

**FÖRESKRIFT**Beslutsfattare
RektorGäller från och med
2024-01-30Senast ändrad från och med
Klicka eller tryck här för att ange
datum.Diarienummer
V2023-0910 3.2.3Ansvarig för översyn och frågor
Skolan för arkitektur och
samhällsbyggnad

Allmän studieplan för utbildning på forskarnivå i ämnet Samhällsplanering

Detta styrdokument har beslutats av rektor (diarienummer V-2023-0910) med stöd av 6 kap. 26-27 §§ högskoleförordningen. Styrdokumentet gäller från och med den 30 januari 2024. Styrdokumentet reglerar det huvudsakliga innehållet i utbildningen, krav på särskild behörighet och de övriga föreskrifter som behövs. Ansvarig för översyn och frågor om styrdokumentet är skolan för arkitektur och samhällsbyggnad.

1 Utbildningens innehåll

1.1 Ämnets benämning på svenska och översättning till engelska Samhällsplanering/Urban and Regional Planning

1.2 Ämnesbeskrivning

Ämnet samhällsplanering utgörs av analyser av företeelser och förlopp som kan påverkas med övergripande planering. I fokus står en hållbar utveckling, planering, förvaltning och användning av samhällets resurser, som mark, den byggda miljön och infrastruktur. Ett övergripande fokus är på samhällsplanering som kan bidra till demokrati och en hållbar omställning av samhället, där sociala, ekonomiska och ekologiska aspekter omfattas. Det innefattar såväl olika rumsliga nivåer, policynivå, aktörers roller och individers agerande och förutsättningar. Ämnet innefattar en syn på samhällsplanering som en över tiden föränderlig process där aktörer med olika resurser, kunskap och motiv samspelar med varandra. Vidare ses samhällsplanering som en verksamhet med hög komplexitet och med inneboende konflikter mellan olika samhällsmål, olika geografiska nivåer och olika gruppers kunskap, intressen och anspråk. Ett viktigt perspektiv i all forskning inom ämnet är att se samhällsutvecklingen som uttryck för olika sociala, kulturella, ekonomiska, teknologiska och ekologiska drivkrafter, där förändringar i en del ofta får konsekvenser i såväl de andra delarna som för helheten. Fokus kan vara på ett eller flera sakområden med betydelse för samhällsbyggandet. Studier kan ske av såväl lokal, regional, nationell som internationell nivå, samt av samspelet mellan dessa, ofta med någon form av rumsligt perspektiv. Studier genomförs ofta i samverkan med, eller med regelbundet utbyte med, aktörer eller grupper utanför akademien - både i problemformulering, genomförande och återförande av resultat. Det innebär också att ett viktigt bidrag från forskningen är att stärka och förnya praktik som exempelvis metoder, arbetssätt och policy. Ämnet är tvärvetenskapligt och dess verktyg hämtas från samhällsvetenskap såväl som från teknik, naturvetenskap och humaniora.

1.3 Inriktning/Inriktningar

Ämnet har inga inriktningar.

1.4 Utbildningens upplägg

Utbildningen på forskarnivå består av en kursdel och en uppsats-/avhandlingsdel. Kurser kan exempelvis bestå av föreläsningar, litteraturstudier och problemlösning samt aktivt deltagande i

seminarier. Kurser kan studeras inom KTH eller i samverkan med andra svenska eller utländska forskningsinstitutioner.

Doktoranden ska ha minst två handledare, varav en ska vara huvudhandledare. Utbildningen ska ske i linje med den allmänna studieplanen, och planeras och följs upp i den individuella studieplanen. Den studerandes individuella studieplan ska anpassas till den studerandes förkunskaper samt till licentiatuppsatsens/doktorsavhandlingens inriktning.

Licentiatexamen får avläggas som en del av doktorsexamen om doktoranden önskar. Kurser och uppsatsarbete som ingår i licentiatexamen får också tillgodoräknas i en doktorsexamen. Licentiatexamen består av en kursdel omfattande 30 hp, varav 18 hp obligatoriska, och en uppsatsdel omfattande 90 hp så att summan uppgår till 120 hp. Doktorsexamen består av en kursdel omfattande 60 hp, varav 18 hp obligatoriska, och en avhandlingsdel omfattande 180 hp vilket sammanlagt motsvarar 240 hp.

1.4.1 Aktiviteter för uppfyllande av mål för utbildningen enligt högskoleförordningen (HF)

Nedan beskrivs aktiviteter för doktorandens uppfyllande av målen för forskarutbildning enligt högskoleförordningen (HF) och KTH:s mål. I den individuella studieplanen preciseras aktiviteterna för varje enskild doktorand.

Mål: Kunskap och förståelse

För doktorsexamen ska doktoranden:

- Visa brett kunnande inom och en systematisk förståelse av forskningsområdet samt djup och aktuell specialistkunskap inom en avgränsad del av forskningsområdet.

Både den breda förståelsen över forskningsområdet och den fördjupade specialistkunskapen ska visas i avhandlingen. Den fördjupade kunskapen visas genom vetenskapliga originalarbeten, vanligen i form av refereegranskade artiklar. Om arbeten är samförfattade ska det egna bidraget tydligt framgå. En litteraturöversikt över relevant forskning ska ingå i avhandlingsdelen (kappa eller motsvarande) för att visa förståelse såväl för det bredare som för det mer fördjupade forskningsområdet, och det egna bidraget till området ska framgå.

De obligatoriska kurserna syftar till att ge en allmän förståelse och överblick över forskningsområdet och dess utveckling. Till detta bidrar också seminarier inom miljön, med ett aktivt deltagande där eget och andras arbeten presenteras och diskuteras. För att skapa djup och aktuell kunskap inom det område där avhandlingen skrivs ska de valfria kurserna stödja detta. Utöver de egna teoretiska och empiriska studierna kan val av konferenser för presentation av delresultat bidra till såväl bred som fördjupad kunskap.

- Visa förtrogenhet med vetenskaplig metodik i allmänhet och med det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet.

Förtrogenheten med metoderna ska visas i doktorsavhandlingen i ett väl utvecklat metodkapitel i kappa eller motsvarande samt i genomförandet av studien. Det innebär att ha utvecklat förmågan att självständigt utföra, tolka och kritiskt granska resultaten i syfte att klargöra om metoden och metodutförandet varit lämpligt för att erhålla trovärdiga resultat som svarar på den vetenskapliga frågeställningen; motiverat sitt val av metod och utförande i förhållande

frågeställningen och till alternativa metoder; samt redogjort för fördelar och nackdelar med olika vetenskapliga metoder som används inom det egna forskningsområdet.

Förmågan att muntligt och skriftligt reflektera över val av metod och dess styrkor och svagheter ska särskilt uppmärksammas vid utbildningens obligatoriska seminarier (ettårs-seminarium, halvtidsseminarium samt slutseminarium).

En obligatorisk kurs i vetenskapsteori och forskningsmetodik ingår. Den studerande rekommenderas därutöver delta i en eller flera kurser som behandlar metod relevant för de egna studierna.

För licentiatexamen ska doktoranden:

- Visa kunskap och förståelse inom forskningsområdet, inbegripet aktuell specialistkunskap inom en avgränsad del av detta samt fördjupad kunskap i vetenskaplig metodik i allmänhet och det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet

Den fördjupade kunskapen inom delområde visas genom vetenskapliga originalarbeten, vanligen i form av refereegranskade artiklar. Om arbeten är samförfattade ska det egna bidraget tydligt framgå. En litteraturoversikt över relevant forskning ska ingå i uppsatsen (kappa eller motsvarande) för att visa kunskap och förståelse för forskningsområdet. Det egna bidraget till området ska framgå.

Den obligatoriska planeringsteorikursen ska ingå i licentiatexamen för att en allmän överblick över området ska erhållas, och den fördjupade specialistkunskapen erhålls genom en kombination av valfria kurser samt aktivt deltagande på seminarier inom miljön där egna och andras resultat presenteras och diskuteras.

Metodkunskap erhålls genom att den obligatoriska vetenskapsteori- och metodkursen, samt att del av valfria kurspoäng kan vara en metodkurs för tillämpning inom den egna studien. Metoden ska vara väl beskriven i kappa eller motsvarande och metodfrågor ska särskilt uppmärksammas vid utbildningens obligatoriska seminarier.

Mål: Färdighet och förmåga

För doktorsexamen ska doktoranden:

- Visa förmåga till vetenskaplig analys och syntes samt till självständig kritisk granskning och bedömning av nya och komplexa företeelser, frågeställningar och situationer.

I avhandlingen visa förmåga att självständigt kunna formulera och kritiskt analysera både existerande och nya komplexa företeelser, presenterat konkreta exempel på vetenskapliga frågeställningar och problem av komplex karaktär från egen forskning, samt redogjort för hur dessa prövats och hur resultaten analyserats. Dessutom ska doktoranden kunna redogöra för tolkningen av resultaten och hur dessa kombinerats med existerande kunskap för att ge upphov till nya förklaringsmodeller eller fördjupad förståelse för studerat fenomen.

Ett stöd för att uppnå målen är deltagande i seminarier, och att kommentera och diskutera de pågående arbeten som läggs fram, såväl skriftligt som muntligt. Det sker också genom löpande avstämningar med handledarna vad gäller utveckling och genomförande av det egna forskningsarbetet.

- Visa förmåga att kritiskt, självständigt, kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och att granska och värdera sådant arbete.

Planering och genomförande av det egna forskningsarbetet inom givna tidsramar. Planering sker i den individuella studieplanen och genom löpande uppföljningar med handledning av arbetets utveckling samt ställningstaganden kring metod, teori och kunskapsbehov. Detta tränas också genom de obligatoriska seminarier. I avhandlingen redogöra för gjorda val och överväganden.

Granska och kommentera andras arbeten vid seminarier och inom kurser.

- Med en avhandling visa sin förmåga att genom egen forskning väsentligt bidra till kunskapsutvecklingen.

Utveckling av en forskningsöversikt som ligger till grund för reflektion över aktuellt kunskapsgap och forskningsbehov samt diskussion över det egna bidraget. Detta stöds genom obligatoriska seminarier där utvecklingen av avhandlingen behandlas (ettårs-, halvtids- samt slutseminarium) med opponent inom området, samt genom den löpande handledningen.

Författande av vetenskapliga originalarbeten där de egna bidragen är signifikanta och identifierbara. Arbetet håller en sådan kvalitet att det har publicerats, eller förväntas kunna publiceras, i vetenskapliga internationella tidskrifter eller konferenser som tillämpar refereegranskning.

Publicering av en avhandling, baserat på de vetenskapliga arbetena, av god vetenskaplig och språklig kvalitet som med auktoritet försvarats och diskuterats vid en offentlig disputation, och examinerats med betyget godkänd av en oberoende betygsnämnd.

- Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt med auktoritet presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt.

Deltagande med presentation vid nationella och internationella konferenser och forskningsseminarier, och i samband med detta deltar i forskningsdiskussioner med forskare utanför den egna miljön. Deltagande vid möten och seminarier riktade mot samhället i övrigt och deltagande i populärvetenskaplig förmedling av forskningsresultat.

Att kunna välja presentationsformat samt utforma presentationsmaterial som anpassas till målgrupp och syfte, såväl akademiskt som populärvetenskapligt.

Här ingår också att delta aktivt vid seminarier och andra forskningsaktiviteter i den egna forskningsmiljön.

- Visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap.

Genom forskningsprocessen diskutera vilken kunskap som krävs för att genomföra arbetet, samt att i avhandlingen redogöra för de avgränsningar och val som gjorts i processen då behov av ytterligare kunskap identifierats.

Vid handledning och seminarier reflektera över och utveckla förslag på vilken kunskap som behövs och varför.

Visa förmågan att kunna avgöra huruvida en viss kunskap redan finns, och visa förmåga att ifrågasätta, utvärdera och anpassa sin uppfattning om det egna kunskapsläget och förmågan i relation till den rådande kunskapsfronten.

- Visa förutsättningar för att såväl inom forskning och utbildning som i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling och stödja andras lärande.

I avhandlingen redogöra för på vilket sätt arbetet bidrar till samhällets utveckling.

Om möjligt delta i undervisning exempelvis genom handledning på grund- och avancerad nivå, leda seminarier och övningar.

Doktoranderna rekommenderas att läsa en högskolepedagogisk kurs inom ramen för utbildningen. Högskolepedagogisk kurs är obligatorisk för de som deltar i undervisning på grund- och avancerad nivå.

Generellt bidra till lärande genom aktivt deltagande vid seminarier, både inom akademien och för målgrupper utanför högskolan, exempelvis för myndigheter, företag och yrkesutövare eller genom skolbesök och medverkan i media. I samband med detta visa och utveckla förmåga att använda lämpliga sätt att förmedla kunskap på ett pedagogiskt sätt, anpassat efter målgrupp och sammanhang.

Visa förmåga att samarbeta och kommunicera i skrift och tal, ta sig an uppgifter och uppdrag som planeras och slutförs på utsatt tid, samt visa förmåga att följa gällande regler och direktiv och genom detta förvärva generella kunskaper och färdigheter som efterfrågas i olika samhällsfunktioner.

För licentiatexamen ska doktoranden:

- Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder *genomföra ett begränsat forskningsarbete* och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom *bidra till kunskapsutvecklingen* samt att utvärdera detta arbete.

Planering och genomförande av det egna forskningsarbetet inom givna tidsramar. Redovisa gjorda val och avgränsningar i licentiatuppsatsen, samt med stöd i forskningsöversikt visa på kunskapsgap, forskningsbehov och det egna bidraget. Planering genom den individuella studieplanen, och löpande uppföljningar genom handledning av arbetets utveckling samt ställningstaganden kring metod, teori och kunskapsbehov.

I uppsatsen presenterat den egna problemformuleringen och frågeställningar för det egna forskningsprojektet, samt redogjort för val av metod och studiens utfall. I de fall resultatet inte blev det förväntade ska möjliga orsaker och åtgärder för att komma vidare redovisats. Till detta kommer att motivera och redogöra för valet av metod.

- Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt.

Deltagande med presentation vid nationella och internationella forskningsseminarier/konferenser, samt deltagit i vetenskapliga diskussioner med forskare inom forskningsområdet. Delta vid möten och seminarier riktade mot samhället i övrigt och delta i populärvetenskaplig förmedling av forskningsresultat. I samband med detta visa och utveckla förmåga att använda lämpliga sätt att förmedla kunskap på ett pedagogiskt sätt, anpassat efter målgrupp och sammanhang.

- Visa sådan färdighet som fodras för att självständigt delta i forsknings- och utvecklingsarbete och för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.

Författat vetenskapliga originalarbeten där de egna bidragen är signifikanta och identifierbara. Arbetena håller en sådan kvalitet att de har publicerats, eller förväntas kunna publiceras, i vetenskapliga internationella tidskrifter eller konferenser som tillämpar referegranskning.

Författat en licentiatuppsats baserad på egna studier av god vetenskaplig och språklig kvalitet som försvarats och diskuterats vid ett licentiatseminarium, och examinerats med betyget godkänd av en oberoende examinator.

Vid seminarier och examination visat självständighet i planering och genomförande av studierna samt i skriftlig och muntlig redovisning av studiens upplägg, genomförande och resultat.

Mål: Värderingsförmåga och förhållningssätt

För doktorsexamen ska doktoranden:

- Visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet samt förmåga att göra forskningsetiska bedömningar.
Detta mål gäller endast för doktorsexamen.

Obligatorisk kurs i forskningsetik bidrar till grundläggande kunskap om etiska aspekter. Frågorna om etik och forskarrollen ska fortlöpande diskuteras i handledning samt i samband med seminarier. I avhandlingen ska en tydlig redovisning finnas av det egna bidraget i gemensamma publikationer och studier samt en redovisning av de forskningsetiska överväganden som gjorts.

Doktoranden ska visa förmåga att diskutera både egna och andras forskning och forskningsresultat utifrån etiska aspekter.

- Visa fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.

I avhandlingen samt vid seminarier ska doktoranden diskutera hur de egna forskningsresultaten bidrar med kunskap till forskningsområdet samt vilken samhällsrelevans resultaten har. Avhandlingen ska inkludera en kritisk reflektion över resultatens begränsningar att lösa samhällsrelevanta problem, samt hur resultaten potentiellt kan få både negativa och positiva konsekvenser.

För licentiatexamen ska doktoranden:

- Visa förmåga att göra forskningsetiska bedömningar i sin egen forskning.

Obligatorisk kurs i forskningsetik stöder måluppfyllelsen ingår i studieplanen. Frågorna om etik och forskarrollen ska fortlöpande diskuteras i handledning samt i samband med seminarier. I uppsatsen ska en redovisning finnas av det egna bidraget i gemensamma publikationer och studier samt av forskningsetiska aspekter.

- Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.

I uppsatsen visa hur de egna forskningsresultaten bidrar med kunskap till forskningsområdet, samt vilken samhällsrelevans resultaten har.

I uppsats och vid seminarier visa förmåga att kritiskt reflekterat över begränsningar hos de egna forskningsresultaten, och forskningsområdet i stort, för att bidra till att lösa samhällsrelevanta problem, samt identifiera möjliga situationer där de egna forskningsresultaten kan användas på både positivt och negativt sätt.

- Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling.

Vid handledning och seminarier reflektera över och utveckla förslag på vilken kunskap som behövs och varför.

I uppsatsen redogöra för vilka val och överväganden som gjorts utifrån de kunskapsbehov som identifierats praktiskt och teoretiskt.

Visat förmåga att ifrågasätta, utvärdera och anpassa sin uppfattning om det egna kunskapsläget och förmågan i relation till den rådande kunskapsfronten.

KTH:s mål inom hållbar utveckling

För både licentiatexamen och doktorsexamen ska doktoranden:

- Visa förmåga att med kunskap och färdigheter kunna bidra till en hållbar utveckling mot ett jämställt, inkluderande och klimatneutralt samhälle.

Hållbar utveckling och omställning av samhället är centrala delar av forskningsområdet. Frågor om sociala, ekonomiska och ekologiska aspekter på samhällsutvecklingen berörs i licentiatuppsats/doktorsavhandling, i kurser, seminarier och i handledning.

Jämställdhet, mångfald och lika villkor behandlas i handledning, seminarier och doktorandkurser, samt är ett inslag i löpande diskussioner i forskningsmiljön, både relaterat till arbetsmiljö och forskning.

För både licentiatexamen och doktorsexamen ska doktoranden:

I licentiatuppsats/doktorsavhandling visa på vilket sätt den egna forskningen kan bidra till en hållbar samhällsutveckling och omställning i samhället generellt eller inom ett specifikt område, och relatera resultaten till den existerande forskningsfronten inom arbetets specialisering i relation till hållbar utveckling, samt hur resultatet kan användas i samhället.

Vidare ska doktoranden under utbildningen muntligt och/eller skriftligt visa ett kritiskt reflekterande förhållningssätt och värderingsförmåga med fokus på normer, värderingar och den egna rollen; visa förmåga att analysera och beskriva komplexa samband; visa strategisk förmåga och förståelse för behov av systemperspektiv och ett tidsperspektiv på samhällsförändring; och visa förmåga att identifiera behov av samarbeten för att möta samhällsutmaningar.

Visa kunskaper i betydelsen av jämställdhet, mångfald och lika villkor för hållbar samhällsutveckling, behovet av omställning och förändringsarbete samt demonstrera förmåga att analysera och diskutera dessa i relation till det egna avhandlingsarbetet och till den egna forskarrollen. Frågorna ska även kopplas till forskningsetiska aspekter.

Jämställdhet, mångfald och lika villkor ingår som ett moment i den obligatoriska kursen i planeringsteori

1.4.2 Obligatoriska kurser

För licentiat- och doktorsexamen ingår följande obligatoriska kurser på forskarnivå:

- Introduktion till forskarstudier och hållbar utveckling (1,5 hp)
- Planeringsteori (7,5 hp)
- Vetenskapsteori och forskningsmetodik 7.5 hp. Kan uppnås genom följande (eller motsvarande): Självreflexiv samhällsvetenskaplig metodologi för studiet av komplexa fenomen (3.0 hp) kompletterad med 4,5 hp vetenskapsteori, exempelvis Intro till vetenskapsteori och forskningsmetodik, samhällsvetenskap (4,5 hp). Som alternativ till dessa kan Intro till vetenskapsteori och forskningsmetodik, samhällsvetenskap (7,5 hp) eller Vetenskapsteori och forskningsmetodik, teknik- och naturvetenskaplig inriktning 7,5 hp läsas. (7,5 hp)
- Introduktion till forskningens juridik och etik: endera genom kurs i Forskningens juridik och etik med inriktning mot samhällsplanering eller Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander (1,5 hp).

1.4.3 Rekommenderade kurser

Följande kurser är rekommenderade, och kan väljas utifrån behov i uppsats/avhandlingsarbetet. Kurserna ges normalt vid tillräckligt underlag, med undantag för läs- och seminariekurserna som ges löpande.

Seminarier i samhällsplanering (4,5 hp)

Avancerad transportpolicy och hållbar mobilitet (7,5 hp)

Beslutsteori och beslutsanalys (7,5 hp)

Individuell läskurs i urbana och regionala studier (7,5 respektive 15 hp)

Tillämpad rumslig dataanalys (7.5 hp)

Vetenskaplig kommunikation i planeringsforskning (7,5 hp)

Uppsats i självreflexiv metodologi (4,5 hp)

Högre seminarier om Urban design och planering (7,5 hp)

Populärvetenskaplig framställning (3.0 hp)

Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander (0,5 hp)

Att skriva vetenskapliga artiklar (5.0 hp)

Grundläggande kommunikations- och undervisningslära (3.0 hp) eller annan kurs i högskolepedagogik

Ledarskap och makt i industriella organisationer: genusperspektiv och aspekter på mångfald (6.0 hp), avancerad kurs

Utöver dessa kan kurser väljas från KTH eller annat lärosäte som metodologiskt, teoretiskt och/eller utifrån tillämpningsområde stödjer det egna forskningsarbetet.

1.4.4 Villkorligt valfria kurser

-

1.4.5 Krav för examen

Doktorsexamen

Doktorsexamen omfattar 240 hp. Avhandlingen ska omfatta minst 120 hp

Avhandling

Kvalitetskrav och eventuella andra krav för avhandlingen.

En avhandling för doktorsexamen ska innehålla nya teoretiska eller empiriska forskningsresultat inom det valda ämnesområdet som den studerande har utvecklat via teoretiskt eller empiriskt forskningsarbete. Den ska också innehålla en översikt över tidigare forskning inom det valda ämnesområdet. Avhandlingen ska vara av sådan beskaffenhet med avseende på kvalitet och omfattning att den normalt kan utgöra grund för fyra forskningsartiklar som kan publiceras i internationellt erkända tidskrifter med refereegranskning. Om doktoranden har författat artiklar tillsammans med andra ska det egna bidraget klart framgå.

Doktorsavhandlingen bör normalt författas som en sammanläggning av vetenskapliga artiklar/manuskript men kan också författas som en monografi. I en sammanläggning ska finnas en särskilt författad introduktion och sammanfattning av ingående arbeten (kappa).

Doktorsavhandlingen författas normalt på engelska. Forskarutbildningsansvarig kan besluta om undantag. Sammanfattning ska finnas på engelska och svenska.

Före ansökan om disputation ska en intern kvalitetsgranskning göras, och inleds normalt genom att kvalitetsgranskaren deltar vid slutseminariet, för att sedan granska det slutliga manuset.

Kurser

Doktoranden ska ha fullgjort kurser om minst 60 högskolepoäng varav minst 45 högskolepoäng ska vara på forskarnivå och högst 10 högskolepoäng får vara på grundnivå.

Examenskravet innefattar 18 högskolepoäng obligatoriska kurser, se ovan 1.4.2.

Licentiatexamen

Licentiatexamen omfattar minst 120 hp. Uppsatsen ska omfatta minst 60 hp.

Uppsats

Kvalitetskrav och eventuella andra krav för uppsatsen.

En licentiatuppsats ska innehålla nya teoretiska eller empiriska forskningsresultat inom det valda ämnesområdet eller en tillämpning av befintlig vetenskaplig kunskap inom ett nytt område som den studerande har utvecklat via teoretiskt eller empiriskt forskningsarbete. Den ska också innehålla en översikt över tidigare forskning inom det valda ämnesområdet. Uppsatsen ska vara av sådan beskaffenhet med avseende på kvalitet och omfattning att den normalt kan utgöra grund för två forskningsartiklar som kan publiceras i internationellt erkända tidskrifter med refereegranskning. Om doktoranden har författat artiklar tillsammans med andra ska det egna bidraget klart framgå.

Licentiatuppsatsen bör normalt författas som en sammanläggning av vetenskapliga artiklar/manuskript men kan också författas som en monografi. I en sammanläggning ska finnas en särskilt författad introduktion och sammanfattning av ingående arbeten (kappa).

Licentiatuppsatsen författas normalt på engelska. Forskarutbildningsansvarig kan besluta om undantag. Sammanfattning ska finnas på engelska och svenska.

Före ansökan om licentiatseminarium ska en intern kvalitetsgranskning göras av det slutliga manuset. Om ett slutseminarium genomförs deltar normalt den utsedde kvalitetsgranskaren vid detta tillfälle, som då utgör startpunkt för granskningen.

Kurser

Doktoranden ska ha fullgjort kurser minst 30 högskolepoäng varav minst 15 högskolepoäng ska vara på forskarnivå och högst 10 högskolepoäng får vara på grundnivå

Examenskravet innefattar 18 högskolepoäng obligatoriska kurser, se ovan 1.4.2.

1.4.6 Övriga inslag i utbildningen för att främja och säkra måluppfyllelse

Doktoranderna förväntas under utbildningen delta i nationella och internationella konferenser inom kunskapsområdet. Doktoranderna uppmuntras att årligen presentera sina resultat på en internationell vetenskaplig konferens eller i annat externt sammanhang.

Under studietiden får doktoranden kommentarer från opponenter utanför handledargruppen och från andra miljöer genom presentation på obligatoriska seminarier:

För doktorsexamen ingår tre obligatoriska seminarier: ettårs-, halvtids- och slutseminarium. Slutseminariet ska äga rum när motsvarande 80 % av avhandlingsdelen bedöms avklarad. Vid dessa seminarier ska frågor som stödjer måluppfyllelsen behandlas, med särskilt fokus på metod, bidrag till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet, resultatens samhällsrelevans, självständighet samt etik och forskarrollen.

För licentiatexamen ingår ett obligatoriskt halvtidsseminarium efter ca ett år av studier. Ett slutseminarium kan också genomföras i samband med interngranskning inför licentiatseminarium. Där ska frågor som stödjer måluppfyllelsen behandlas, med särskilt fokus på metod, resultatens relevans, självständighet samt etik och forskarrollen.

2 Antagning till utbildning på forskarnivå (behörighet m.m.)

Antagning till utbildning på forskarnivå regleras i 7 kap 40 §. högskoleförordningen och i antagningsordning vid KTH. KTH:s föreskrifter om särskild behörighet och sådana förmågor i övrigt som behövs för att tillgodogöra sig utbildningen i aktuellt ämne på forskarnivå framgår nedan.

2.1 Särskild behörighet

För att bli antagen till utbildning på forskarnivå inom ämnet **Samhällsplanering** krävs att den sökande har godkända kurser om minst 60 högskolepoäng på lägst avancerad nivå i ämnet **samhällsplanering, eller sakområden som behandlas inom planeringsfältet, eller andra ämnen som bedöms vara direkt relevanta för den aktuella inriktningen.** Dessa krav anses uppfyllda även av den som i annan ordning förvärvat i huvudsak motsvarande kunskap.

För att bli antagen till utbildning på forskarnivå inom ämnet **samhällsplanering** krävs att den sökande har kunskaper i engelska motsvarande Engelska 6.

2.2 Bedömningsgrunder vid prövningen av förmågan att tillgodogöra sig utbildningen

Som bedömningsgrunder vid prövningen av förmågan att tillgodogöra sig utbildningen gäller följande:

Urval till utbildning på forskarnivå sker efter bedömd förmåga att tillgodogöra sig densamma. Bedömningen av förmågan sker främst utifrån behörighetsgivande utbildning. Följande beaktas särskilt:

1. Kunskaper och färdigheter relevanta för avhandlingsarbetet och ämnet. Dessa kan visas genom bilagda handlingar och en eventuell intervju.
2. Bedömd förmåga till självständigt arbete
 - a. förmåga att formulera och angripa vetenskapliga problem
 - b. förmåga till skriftlig och muntlig kommunikation
 - c. mogenhet, omdöme och förmåga till självständig kritisk analysBedömningen kan exempelvis ske utifrån examensarbetet och en diskussion kring detta vid en eventuell intervju.
3. Övriga erfarenheter relevanta för utbildning på forskarnivå, t ex yrkeserfarenhet.

3 De övriga föreskrifter som behövs

3.1 Övergångsbestämmelser

Doktorander som antagits till en tidigare studieplan följer antingen den studieplan hen blivit antagen till eller efter begäran den nya studieplanen. Begäran om att följa ny studieplan görs till forskarutbildningsansvarig på skolan.

Vid ett byte av allmän studieplan från den beslutad den 5:e april 2017 till denna allmänna studieplan får följande kurser inom den äldre ämnesstudieplanen tillgodoräknas mot kurser inom denna ämnesstudieplan:

- Kursen Seminarier i planering och beslutsanalys motsvarar den nya kursen Seminarier i Samhällsplanering (4,5 hp)

Övriga kurser som ingår i både den äldre och denna studieplan kan räknas in, liksom övriga, valfria kurser.

Ett villkor för byte av allmän studieplan förutsätter att kraven för den nya studieplanen kan uppnås på utsatt tid.

Bilaga: Mål för examen och bedömningskriterier

Mål enligt bilaga 2 examensordningen till högskoleförordningen, inklusive av KTH preciserade krav med exempel på bedömningskriterier som kan avgöra om doktoranden uppnått målen. *Bedömningskriterierna i tabellen är exempel och framtagna som ett stöd och inspiration till aktivitetsbeskrivningar i del 1.4.*

Doktorsexamen

Kunskap och förståelse	
Lärandemål	Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP
Visa <i>brett kunnande inom och en systematisk förståelse</i> av forskningsområdet samt <i>djup och aktuell</i> specialistkunskap inom en avgränsad del av forskningsområdet.	Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har A1.1: författat vetenskapliga originalarbeten, vanligen i form av refereegranskade artiklar. Om arbeten är samförfattade ska det egna bidraget tydligt framgå. A1.2: i avhandlingen visat både en bred förståelse över forskningsområdet och den fördjupade specialistkunskapen. En litteraturöversikt över relevant forskning ska ingå i avhandlingsdelen (kappa eller motsvarande) för att visa förståelse såväl för det bredare som för det mer fördjupade forskningsområdet, och det egna bidraget till området ska framgå. A1.3: aktivt deltagit i seminarieverksamhet där egna resultat

	<p>presenterats och diskuterats, samt ställt frågor och gett återkoppling på andra studenters och forskares presentationer.</p> <p>A1.5: examinerats på de obligatoriska kurserna som ger en bred kunskap om forskningsområdet, samt ha genomfört valfria kurser som stödjer en fördjupning inom det egna forskningsarbetet.</p>
<p>Visa <i>förtrogenhet</i> med vetenskaplig metodik i allmänhet och med det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>A2.1: Visat god förtrogenhet om metodik i ett väl utvecklat metodkapitel i kappan eller motsvarande samt i genomförandet av studien. Det innebär att ha utvecklat förmågan att självständigt utföra, tolka och kritiskt granska resultaten i syfte att klargöra om metoden och metodutförandet varit lämpligt för att erhålla trovärdiga resultat som svarar på den vetenskapliga frågeställningen; motiverat sitt val av metod och utförande i förhållande till frågeställningen och till alternativa metoder, samt redogjort för fördelar och nackdelar med olika vetenskapliga metoder som används inom det egna forskningsområdet.</p> <p>A2.2: har visat förmåga att muntligt reflektera över val av metod och dess styrkor och svagheter vid utbildningens obligatoriska seminarier (ettårs-seminarium, halvtids-seminarium samt slutseminarium)</p> <p>A2.3: examinerats på den obligatoriska kursdelen för vetenskapsteori och metod.</p> <p>A2.4: vid behov genomfört en eller flera kurser som behandlar metod relevant för de egna fördjupade studierna.</p>
Färdighet och förmåga	
Lärandemål	Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP
<p>Visa förmåga till vetenskaplig analys och syntes samt till självständig kritisk granskning och bedömning av nya och komplexa företeelser, frågeställningar och situationer.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B1.1: visat förmåga att självständigt kunna formulera och kritiskt analysera både existerande och nya komplexa företeelser.</p> <p>B1.2: presenterat konkreta exempel på vetenskapliga frågeställningar och problem av komplex karaktär från egen forskning, samt redogjort för hur dessa prövats och hur resultaten analyserats.</p> <p>B1.3: redogjort för tolkningen av resultaten och hur dessa kombinerats med existerande kunskap för att ge upphov till nya förklaringsmodeller eller fördjupad förståelse för studerat fenomen.</p> <p>B1.4: deltagit i seminarier, kommenterat och diskuterat de pågående arbeten som läggs fram, såväl skriftligt som muntligt.</p>

	<p>B1.5: löpande avstämningar med handledarna vad gäller utveckling och genomförande av det egna forskningsarbetet.</p>
<p>Visa förmåga att kritiskt, självständigt, kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder <i>bedriva forskning</i> och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och att granska och värdera sådant arbete.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B2.1: visat förmåga att självständigt planera och genomföra forskningsarbete inom givna tidsramar.</p> <p>B2.2: diskutera och motivera ställningstaganden kring metod, teori och kunskapsbehov vid seminarier, kurser och handledning.</p> <p>B2.3: om resultatet inte blev det förväntade ha redogjort för möjliga orsaker och vilka åtgärder som vidtogs för att komma vidare i projektet.</p> <p>B2.4: i avhandlingen redogjort för gjorda val och överväganden</p> <p>B2.5: granskat och kommenterat andras arbete vid seminarier och kurser.</p>
<p>Med en avhandling visa sin förmåga att genom egen forskning väsentligt bidra till kunskapsutvecklingen.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B3.1: utvecklat en forskningsöversikt som ligger till grund för reflektion över aktuellt kunskapsgap och forskningsbehov samt det egna bidraget.</p> <p>B3.2: författat vetenskapliga originalarbeten där de egna bidragen är signifikanta och identifierbara. Bidraget håller en sådan kvalitet att de har publicerats, eller förväntas kunna publiceras, i vetenskapliga internationella tidskrifter eller konferenser som tillämpar referegranskning.</p> <p>B3.3: författat en avhandling, baserat på de vetenskapliga arbetena, av god vetenskaplig och språklig kvalitet som med auktoritet försvarats och diskuterats vid en offentlig disputation, och examinerats med betyget godkänd av en oberoende betygsnämnd.</p>
<p>Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt <i>med auktoritet</i> presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B4.1: deltagit i nationella och internationella konferenser/seminarier och presenterat egna forskningsresultat, samt deltagit i vetenskapliga diskussioner med andra forskare inom forskningsområdet, men utanför den egna forskningsmiljön.</p> <p>B4.2: visat förmåga att kunna välja presentationsformat samt utforma presentationsmaterial som anpassas till målgrupp och syfte, såväl akademiskt som populärvetenskapligt.</p> <p>B4.3: deltagit aktivt i seminarier och andra aktiviteter i den egna forskningsmiljön.</p>

<p>Visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B5.1: genom hela forskningsprocessen diskuterat vilken kunskap som krävs för att genomföra arbetet</p> <p>B5.2: redogjort i avhandlingen för de avgränsningar och val som gjorts i processen då behov av ytterligare kunskap identifierats.</p> <p>B5.3: vid handledning och seminarier reflekterat över och utvecklat förslag på vilken kunskap som behövs och varför.</p> <p>B5.4: visat förmågan att kunna avgöra huruvida en viss kunskap redan finns.</p> <p>B5.5: visat förmåga att ifrågasätta, utvärdera och anpassa sin uppfattning om det egna kunskapsläget och förmågan i relation till den rådande kunskapsfronten.</p>
<p>Visa förutsättningar för att såväl inom forskning och utbildning som i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling och stödja andras lärande.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B6.1: redogjort i avhandlingen för på vilket sätt arbetet bidrar till samhällets utveckling.</p> <p>B6.2: om möjligt deltagit i undervisning exempelvis genom handledning på grund- och avancerad nivå, eller seminarier och övningar.</p> <p>B6.3: bidragit till lärande genom aktivt deltagande vid seminarier, både inom akademien och för målgrupper utanför högskolan, exempelvis för myndigheter, företag och yrkesutövare eller genom skolbesök och medverkan i media.</p> <p>B6.4: visat förmåga att använda lämpliga sätt att förmedla kunskap på ett pedagogiskt sätt</p> <p>B6.5: visat förmåga att samarbeta och kommunicera i skrift och tal, tagit sig an uppgifter och uppdrag som planerats och slutförts på utsatt tid, samt visat förmåga att följa gällande regler och direktiv och genom detta förvärvat generella kunskaper och färdigheter som efterfrågas i olika samhällsfunktioner.</p>
<p>Värderingsförmåga och förhållningssätt</p>	
<p>Lärandemål</p>	<p>Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP</p>
<p>Visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet samt förmåga att göra forskningsetiska bedömningar.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>C1.1: examinerats på en obligatorisk kurs i forskningsetik, som bidrar till grundläggande kunskap om etiska aspekter. Den forskarstuderanden antas därmed kunna redogöra för grundläggande teorier inom forskningsetik samt relatera dessa till det egna förhållningssättet och forskningsarbetet</p>

	<p>C1.2: fortlöpande diskuterat frågor om etik och forskarrollen i handledning samt i samband med seminarier.</p> <p>C1.3: en tydlig redovisning i avhandlingen av det egna bidraget i gemensamma publikationer och/eller studier samt en redovisning av de forskningsetiska överväganden som gjorts.</p> <p>C1.4: visat förmåga att diskutera både egna och andras forskning och forskningsresultat utifrån etiska aspekter.</p>
<p>Visa <i>fördjupad insikt</i> om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används, samt visa förmåga att med kunskap och färdigheter kunna bidra till en hållbar samhällsutveckling.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>C2.1: presenterat konkreta exempel på hur de egna forskningsresultaten, och forskningsområdet i stort, kan bidra med ny kunskap till forskningsfronten inom området och motivera dess samhällsrelevans, men även dess begränsningar att bidra till samhällets utveckling.</p> <p>C2.2: visat förmågan till kritisk reflektion över resultatens begränsningar att lösa samhällsrelevanta problem, samt att identifiera potentiellt negativa och positiva utfall av resultatens användning.</p> <p>C2.3: i avhandlingen redogöra för, och kritiskt reflektera över, på vilket sätt den egna studien kan bidra till en hållbar samhällsutveckling och omställning i samhället generellt eller inom ett specifikt område, och relatera resultaten till den existerande forskningsfronten</p> <p>C2.4: genom att examineras på den obligatoriska kursen FAG3146 Planeringsteori visa insikter i, och relatera sin egen studie till jämställdhet, mångfald och lika villkor.</p>

Licentiatexamen

Kunskap och förståelse	
Lärandemål	Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP
<p>Visa <i>kunskap och förståelse</i> inom forskningsområdet, inbegripet <i>aktuell specialistkunskap</i> inom en avgränsad del av detta.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorexamen: För licentiatexamen räcker det med att kunna visa "kunskap och förståelse", till skillnad från "bred och systematisk förståelse". Vidare ersätts "djup och aktuell specialistkunskap" av "aktuell specialistkunskap".</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>A1.1: Den fördjupade kunskapen inom delområde visas genom vetenskapliga originalarbeten, vanligen i form av referegranskade artiklar. Om arbeten är samförfattade ska det egna bidraget tydligt framgå. En litteraturöversikt över relevant forskning ska ingå i uppsatsen (kappa eller motsvarande) för att visa kunskap och förståelse forskningsområdet. Det egna bidraget till området ska framgå.</p> <p>A1.2: examinerats på den obligatoriska planeringsteorikursen.</p> <p>A1.3: examinerats på valfria kurser relevanta för den egna fördjupningen.</p> <p>A1.4: aktivt deltagit i seminarieverksamhet där egna och andras resultat presenterats och diskuterats,</p> <p>A1.5: examinerats på den obligatoriska vetenskapsteori- och metodkursen, samt att del av de valfria kurspoängen kan vara en metodkurs för tillämpning inom den egna studien.</p> <p>A1.6: väl beskriven metod i kappa eller motsvarande och metodfrågor ska särskilt uppmärksammas vid utbildningens obligatoriska seminarier (ettårs-seminarium och slutseminarium).</p>
Färdighet och förmåga	
Lärandemål	Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP
<p>Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder <i>genomföra ett begränsat forskningsarbete</i> och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom <i>bidra till kunskapsutvecklingen</i> samt att utvärdera detta arbete.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorexamen: För licentiatexamen betonas att det handlar om ett "begränsat forskningsarbete" som ska bidra till kunskapsutvecklingen, till skillnad från doktorexamen där man</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B1.1: visat förmåga att planera och genomföra det egna forskningsarbetet inom givna tidsramar.</p> <p>B1.2: redovisat gjorda val och avgränsningar i licentiatuppsatsen, samt med stöd i forskningsöversikt visa på kunskapsgap och det egna bidraget.</p> <p>B1.3: planerat genom den individuella studieplanen, och haft löpande uppföljningar genom handledning av arbetets utveckling samt ställningstaganden kring metod, teori och kunskapsbehov.</p> <p>B1.4: i uppsatsen presenterat den egna problemformuleringen och frågeställningar för det egna forskningsprojektet, samt redogjort för val av metod och studiens utfall. I de fall resultatet inte blev det förväntade ska möjliga orsaker och åtgärder för att komma vidare redovisats.</p>

<p>ska kunna visa förmågan att "bedriva forskning".</p>	<p>B1.5: presenterat exempel på, och redogjort och argumenterat för, valet av metoder.</p>
<p>Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt <i>klart</i> presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: För licentiatexamen krävs att man kan kommunicera sin forskning "klart", till skillnad från att kommunicera "med auktoritet.</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B2.1: deltagit i nationella och internationella konferenser/seminarier och presenterat egna forskningsresultat, samt deltagit i vetenskapliga diskussioner med andra forskare inom forskningsområdet.</p> <p>B2.2: deltagit vid möten och seminarier riktade mot samhället i övrigt och delta i populärvetenskaplig förmedling av forskningsresultat. I samband med detta visa och utveckla förmåga att använda lämpliga sätt att förmedla kunskap på ett pedagogiskt sätt, anpassat efter målgrupp och sammanhang.</p> <p>B2.3: deltagit aktivt i seminarier och andra aktiviteter i den egna forskningsmiljön.</p>
<p>Visa sådan färdighet som fordras för att självständigt delta i forsknings- och utvecklingsarbete och för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: Doktorandens framtida bidrag till samhället genom forskning och utbildning tonas ned och fokus läggs på att doktoranden ska kunna arbeta inom verksamheter som kräver färdigheter inom forskningsarbete men inte doktorsexamen.</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B3.1: författat vetenskapliga originalarbeten där de egna bidragen är signifikanta och identifierbara. Arbetena håller en sådan kvalitet att de har publicerats, eller förväntas kunna publiceras, i vetenskapliga internationella tidskrifter eller konferenser som tillämpar referegranskning.</p> <p>B3.2: författat en licentiatuppsats baserad på egna studier av god vetenskaplig och språklig kvalitet som försvarats och diskuterats vid ett licentiatseminarium, och examinerats med betyget godkänd av en oberoende examinator.</p> <p>B3.3: vid seminarier och examination visat självständighet i planering och genomförande av studierna samt i skriftlig och muntlig redovisning av studiens upplägg, genomförande och resultat.</p>
<p>Värderingsförmåga och förhållningssätt</p>	
<p>Lärandemål</p>	<p>Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP</p>
<p>Visa förmåga att göra forskningsetiska bedömningar <i>i sin egen forskning.</i></p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: Förmågan att göra forskningsetiska bedömningar begränsar sig till den egna forskningen och inte allmänt.</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>C1.1: examinerats med godkänt betyg på obligatorisk kurs i forskningsetik, som bidrar till grundläggande kunskap om etiska aspekter. Den forskarstuderanden antas därmed kunna redogöra för grundläggande teorier inom forskningsetik samt relatera dessa till det egna förhållningssättet och forskningsarbetet</p> <p>C1.2: fortlöpande diskuterat frågor om etik och forskarrollen i handledning samt i samband med seminarier.</p> <p>C1.3: en tydlig redovisning i uppsatsen av det egna bidraget i gemensamma publikationer och/eller studier samt en redovisning av de</p>

	forskningsetiska överväganden som gjorts.
<p>Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: För licentiatexamen krävs endast "insikt" till skillnad från "fördjupad insikt" för doktorsexamen.</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande</p> <p>C2.1: i uppsatsen redovisat för hur de egna forskningsresultaten bidrar med kunskap till forskningsområdet, samt vilken samhällsrelevans resultaten har.</p> <p>C2.2: kritiskt reflekterat över begränsningar hos de egna forskningsresultaten, och forskningsområdet i stort, för att bidra till att lösa samhällsrelevanta problem, samt identifiera möjliga situationer där de egna forskningsresultaten kan användas på ett både positivt och negativt sätt.</p> <p>C2.3: i uppsatsen visa på vilket sätt den egna studien kan bidra till en hållbar samhällsutveckling och omställning i samhället generellt eller inom ett specifikt område, och relatera resultaten till den existerande forskningsfronten inom arbetets specialisering i relation till hållbar utveckling.</p> <p>C2.4: genom att examineras på den obligatoriska kursen FAG3146 Planeringsteori visa insikter i, och relatera sin egen studie till jämställdhet, mångfald och lika villkor.</p>
<p>Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: Samma krav på att kunna identifiera behov av ytterligare kunskap med tillägget att kunna ta ansvar för sin egen kunskapsutveckling, vilket får anses vara underförstått för doktorsexamen.</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande</p> <p>C3.1: vid handledning och seminarier reflekterat över och utvecklat förslag på vilken kunskap som behövs och varför.</p> <p>C3.2: i uppsatsen redogjort för vilka val och överväganden som gjorts utifrån de kunskapsbehov som identifierats praktiskt och teoretiskt.</p> <p>C3.3: visat förmåga att ifrågasätta, utvärdera och anpassa sin uppfattning om det egna kunskapsläget och förmågan i relation till den rådande kunskapsfronten.</p>