

Studiehandbok 2006/2007 (arkiv)

(informationen är överförd från en tidigare webbsida och sparad i PDF-format)

***Anm:** Kurskoderna i åk1 för projektet 1:4 och kursen Arkitekturens historia och teori ändrades i ett sent skede i samband med att ett poäng överfördes från projektet till kursen. I denna upplaga av studiehandboken anges de nya kurskoderna och poängtal.*

Arkitektutbildningen blir femårig!

Arkitektexamen omfattar nu 180p men kommer att efter den 1 juli 2007 omfatta 200p*. KTH:s ambition är att äldre studerande som avlägger examen efter detta datum skall kunna välja mellan att avlägga en 180p- eller 200p-examen. Studerande som följer femte årskursen läsåret 2006-2007 kommer därmed inte att kunna avlägga en 200p-examen förrän efter den 1/7 2007, även om examensarbetet presenteras i juni-06. Detaljerade anvisningar om övergångsregler för äldre studerande kommer att finnas så snart den nya högskoleförordningen är fastställd, preliminärt under hösten 2006.

* Poängsystemet ändras: De svenska högskolorna kommer att anpassa utbildningarna till det internationella ECTS-systemet, där ett läsår motsvarar 60 högskolepoäng (hp). Den nya femåriga arkitektutbildningen kommer därmed att omfatta 300hp (=200p). I denna studiehandbok används fortfarande det äldre 40p-systemet.

Studiehandboken består av följande delar:

1. Läsårsplan (även benämnd "utbildningsplan" eller "läro- och timplan"); en tabell över ingående kurser
2. Allmänna föreskrifter (examenskrav; uppflyttningskrav etc)
3. Beskrivning och kursplaner för basutbildningen (åk 1-3)
4. Motsvarande för den högre delen av utbildningen (åk 4-5)

Del 1: Läsårsplan

Läsårsplanen finns nu i ett särskilt dokument

Del 2: Allmänna föreskrifter

(examenskrav; uppflyttningskrav etc)

Examenskrav för kandidatexamen och arkitektexamen finns nu på annan plats.

Allmänt: Regler för uppflyttning inom arkitektutbildningen

Generellt gäller (enligt rektorsämbetets beslut nr 123/91, dnr 144/91, doss 41):

Förkunskapskrav för studier i årskurs 2: Totalt skall 30 poäng från åk 1 vara avklarade.

Förkunskapskrav för studier i årskurs 3: Inga centrala moment ur årskurs 1 skall finnas kvar, dessutom skall 30 poäng från årskurs 2 vara avklarade.

Förkunskapskrav för studier i årskurs 4: Inga centrala moment ur årskurs 2 skall finnas kvar.

De fastställda riktlinjerna är att betrakta som en miniminivå, utbildningsnämnderna kan därutöver fastställa egna villkor.

För arkitektutbildningen gäller följande uppflyttningskrav:

(Fastställt av utbildningsutskottet den 27/4-04; texten innebär mindre förändringar jämfört med tidigare föreskrifter från studiehandbok 98/99)

Inför uppflyttningen görs en portföljbedömning, som i första hand är att betrakta som rådgivande. Om studenten har rester kan portföljbedömningen ligga till grund för eventuella avsteg från

uppflyttningskraven ("dispens"). Sådan dispens beslutas av programansvarig eller delegeras. Eventuella dispenser skall anmälas till utbildningsrådet. Uppflyttningskrav:

Till årskurs 2:

Högst 5p får återstå, dock inga centrala moment. Eventuell dispens efter portföljbedömning. (Tidigare formulering: Högst 5p, dock inga centrala moment)

Till årskurs 3:

Inga rester i åk 1. Högst 5p rester i åk 2, dock inga centrala moment.. Eventuell dispens upp till totalt 10p efter portföljbedömning.

(Tidigare: Högst 10p, dock inga centrala moment)

För uppflyttning till treans vårtermin:

Inga rester från åk 1-2. Godkänd hösttermin i åk 3 eller dispens efter portföljbedömning.

(Tidigare, då vt ingick i det valbara blocket: Inga rester i åk 1-2; restämnen från åk 3 får återstå läsåret ut)

Till årskurs 4:

Kandidatexamen eller motsvarande, dvs tre års arkitekturstudier. Inga rester från åk 1-3 accepteras, utom mindre kompletteringar av treans projekt, om läraren tillstyrker uppflyttning (treans kommunikationskurs kan också negligeras).

(Tidigare: Inga rester i åk 1-3)

Till årskurs 5:

För att få påbörja det programmerade (men inte obligatoriska) femte läsåret får endast mindre rester från fjärde årskursen återstå. För att få påbörja examensarbetet skall alla obligatoriska och valfria utbildningsmoment i årskurs 1-4 vara godkända.

(Tidigare: Inte reglerat, men vid portföljbedömning krävs 160p för att få påbörja examensarbete)

Del 3: Studiehandbok för basutbildningen / kandidatnivån (åk 1-3)

Årskurs 1

Generellt för årskurs 1:

Arkitekturens grunder

Undervisningen under det första studieåret följer samma struktur för att garantera att alla studenter ska få en gemensam kunskaps- och referensbas. Varje lärargrupp lägger utifrån detta upplägg upp året. I samtliga projekt kommer de grundläggande begreppen som behandlas i Crashkursen att vara centrala. Dessa byggs sedan på med ytterligare begrepp som i sin tur följer med till nästa projekt o.s.v. På det viset kommer projekten efterhand att innehålla allt större komplexitet och hantera allt fler aspekter. Det första året fokuserar på begrepp, verktyg och metod. Det är viktigt att få en övergripande förståelse för hur ett projekt byggs upp och att träna skissarbetet; ritandet och tänkandet. Hanterandet av verktygen ska inte efter det första året utgöra ett hinder för att få fram de tankar och idéer man har och man ska ha tillgodogjort sig en metod som ska hjälpa en över hinder på vägen. Naturligtvis är man inte fullärd i något avseende men utifrån denna starka kärna i arkitektur och i arkitektens arbete kan kunskaper och fördjupningar sedan byggas upp (under det andra läsåret går man sedan ner i detalj och djupläsningar av program, landskap och byggnadsfysik).

Efter årets slut ska samtliga kunna

- hantera de grundläggande arkitektoniska begreppen
- hantera verktygen – ritning och modell – (innan jul ska alla kunna hantera ritningen och modellen).

När och hur detta sker är upp till varje lärargrupp.

- ha tillskansat sig en arbetsmetod.

Pedagogiken bygger främst på att varje student utvecklar sin egen förståelse genom att själv producera material som sedan diskuteras, på ritsal och under kritiktillfällen, från ett otal olika aspekter. Varje student sätter in samtliga projekt i sina portföljer. För att få godkänt krävs det i slutet av året att portföljen gås igenom och godkänns.

Betygsgrader: Inom hela basutbildningen används betygsgraderna godkänt och underkänt.

Undervisningsspråk: Inom hela basutbildningen används svenska språket.

Kursernas ev indelning i delar: Kurser kan vara uppdelade på två moment, vilket då anges i kursplanerna. Projekten är normalt indelade i två moment, där det sista omfattar 2p.

Kompletteringskrav: Det ingår i projektuppgifterna att arbetet skall utföras inom given tidsram.

Student som inte godkänns vid slutbedömningen har dock möjlighet att lämna in eventuella kompletteringar före läsårets sista projektlämningsstillfälle. Därefter betraktas arbetet som underkänt. Kompletteringar av vårens projekt får redovisas fram till veckan före påföljande läsårs start (normalt omkring c:a 15 augusti) .

Årskuransvarig lärare: Per Elde

1A1 100

Introduktion till arkitekturskolan

ht åk 1 (ej obl) Poäng: 1p

Syfte: Kursens syfte är att ge en introduktion till yrket, utbildningen och skolan.

Kursinnehåll: Kursen behandlar innehåller en övningsuppgift, att föreslå, bygga och dokumentera en mindre byggnad, ett övernattningsskjul gjort av återanvänt material.

Förkunskaper: (kursen inleder utbildningen)

Kursfordringar: Närvaro under planeringsskedet, inlämning och genomfört bygge. Arbetet bedrivs i grupp.

Kurslitteratur: Ingen särskild kurslitteratur erfordras.

Kursansvarig: Per Elde

1A1 CC1

Arkitektur, inledande kurs 1

ht åk 1 Poäng: 6 p

Syfte: Att introducera studenterna till arkitekturskolan och till ämnet arkitektur.

Att ge studenterna en gemensam och grundläggande begreppsapparat för att kunna tala om, analysera och producera arkitektur. Att börja arbeta med verktyget modell och få en start i vad en metod kan innebära. Kursen syftar också till att vara kul och avdramatisera kritiktillfället.

Innehåll:• Varje vecka fokuserar vi på ett begreppspar. Detta begreppspar studeras utifrån en FÖRELÄSNING, en ANALYSUPPGIFT, en MODELLUPPGIFT och en KRITIK. Studierna av begreppspar resulterar i en modell som är tänkt att följa den inre logik som varje enskild student lagt upp den första veckan av kursen.

Begrepp

Inre Logik

Massa - Tomrum

Struktur - Rörelse

Ljus - Taktilitet

Förståelsen byggs upp genom att ...

- begreppen diskuteras i föreläsningsform och genom dialog på ritsal
- begreppen används i analyser av projekt

- begreppen används som verktyg i eget arbete som utmynnar i arkitektoniska ställningstaganden och resonemang kring var och ens arbete

Vi arbetar med begreppen och inte objekten. Med Ljus istället för fönster och Rörelse i stället för dörrar o.s.v. Resultatet ska inte resultera i ett hus utan endast i en modell som behandlar det aktuella begreppsparet. Studenterna hanterar på så vis arkitektoniska begrepp utan att rita sina föreställningar/förutfattade meningar om vad ett hus är. Den starka avgränsningen tenderar också att snabbt ge ett bra resultat som stärker självförtroendet och lusten hos studenterna, även om många menar att kursen är ett mindre helvete eftersom grundläggande värderingar ifrågasätts.

Den gemensamma kritiken är det tillfälle då vi gemensamt kan utveckla tankar och idéer och föra resonemang om vad arkitektur kan vara. Genom att det inledningsvis är kritik varje vecka hoppas jag att kritiken kan avdramatiseras och få vara just detta gemensamma forum för utvecklingsarbete och diskussion kring projekt.

Kurslitteratur: Ingen

Förkunskaper: (kursen inleder utbildningen)

Formerna för bedömning: Kravet för kursen är att man aktivt deltagit i ritsalsundervisningen samt producerat 4 modeller, 4 analyser och att man varit på 4 föreläsningar och deltagit i 4 kritik tillfällen. 80 % närvaro.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom given tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 1" ovan!

Kursansvarig: Per Elde

Examinator: Per Elde

1A1 13B

Arkitekturprojekt 1:1; Struktur

ht åk 1 Poäng: 5 p

Syfte: På samma vis som i den inledande kursen utgår kursen från begrepp med eller utan plats och program (beroende på grupp). I denna kurs ligger fokus på begreppet struktur. Syftet är att studera vad struktur är och kan vara utifrån både ett arkitektoniskt och ett konstruktivt perspektiv. Hur en form eller ett uttryck skulle kunna byggas upp? Syftet är också att fortsätta med att arbeta utifrån en metod och att förfina verktyget modell och vissa grupper kommer också att börja använda verktyget ritning. Innehåll: Kursen är en kort djupdykning i begreppet struktur för att vi i nästa fas ska kunna lägga till nya begrepp. I princip är struktur ett ledord för hela året.

Vi arbetar med formens ordning och ordningens form.

Syftet med denna fas är att tidigt foga samman konstruktion och arkitektur i begreppet struktur. Hur krafterna går i strukturer. Att även andra begrepp och metoder kan användas inom bägge discipliner som t.ex. skala, rum och repetition.

En stor fördel med att tidigt arbeta med struktur och repetition är att det underlättar för de studenter som inte har haft någon konstnärlig träning tidigare. De kan använda ordningen som verktyg att undersöka formen. De studenter som däremot har konstnärlig skicklighet kan använda sig av formen för att undersöka ordningen.

Denna fas inleds med en intensiv workshop-vecka med Ture Wester som håller föreläsningar om naturinspirerade konstruktioner och om geometri. Därefter följer 4 veckor med intensivt ritbordsarbete i ett tätt samarbete mellan arkitekter och konstruktörer.

Krav på förkunskaper: Arkitektur, inledande kurs 1

Kurslitteratur: Ture Wester; Structural order in space

Formerna för bedömning: 80% närvaro. Aktivt deltagit i ritsalsundervisningen samt godkända uppgifter och slutresultat.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom given tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 1" ovan!

Kursansvarig: Per Elde

Examinator: Per Elde

1A1 13C

Arkitekturprojekt 1:2; Vad är ett hus?

ht åk 1 Poäng: 6 p

Syfte: Projektet är det sista av tre sammanhängande delar (CC1 + arkitekturprojekt 1:1 + arkitekturprojekt 1:2).

På samma vis som i Crashkursen utgår projektet från begrepp. I denna kurs ligger fokus på begreppen program och plats. Resultatet ska bli ett "HUS". Ett mål är att varje student ska kunna rita efter projektets slut. Syftet är också att fortsätta med att arbeta utifrån en metod och att förfina verktyget modell.

Innehåll: Nu ska resultatet bli "ett hus" och inlämningen bestå av minst en modell och en "komplett" uppsättning ritningar (sektioner, planer och fasader). Till de tidigare begreppen läggs ytterligare två begrepp: program och plats. Begreppen program och plats problematiseras och olika förhållningssätt diskuteras. Det är nu mycket viktigt att inte tappa de två tidigare faserna.

Kurslitteratur: (gemensamt för projekten) Kairos nr5 arkitekturteorier, Clas Caldenby & Fredrik Nilsson; Om arkitektur, en antologi.

Krav på förkunskaper: Arkitekturprojekt 1:1

Formerna för bedömning: 80% närvaro. Aktivt deltagit i ritsalsundervisningen samt godkända uppgifter och slutresultat.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom given tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 1" ovan!

Kursansvarig: Per Elde

Examinator: Per Elde

1A1 13D

Arkitekturprojekt 1:3; Ordning och mening

vt åk 1 Poäng: 6 p

Syfte: Som vanligt baseras projektet på de tidigare begreppen. Projektet handlar till stor del om att ordna ett större givet program på en given plats. Syftet är att undersöka hur man kan ordna rum, rörelse och funktion. Begreppen ordning och mening problematiseras. Fokus ligger på att ordna rum. Vi diskuterar också "mening" och etik-estetik. Varför ritar/bygger jag? Vad är arkitektur för mig?

Innehåll: En rad föreläsningar av verksamma arkitekter hålls på detta tema. Dessa frågor förväntar vi oss inte ska komma att användas i det direkta arbetet men vi tror att det är av största vikt att tidigt i utbildningen diskutera och problematisera detta. Därför är det inte direkt avläsbart i projektets resultat. Tydligast var det kanske, det år vi ritade en kyrka. Och man kunde utläsa tre olika funktionsnivåer, en praktisk (t.ex. var man hänger av sig jackan), en rituell och en där kyrkan ses som det heliga. Den urbana kontexten förväntas också hanteras medvetet i detta projekt.

Kurslitteratur: Kairos nr5 arkitekturteorier, Clas Caldenby & Fredrik Nilsson; Om arkitektur, en antologi.

Krav på förkunskaper: Arkitekturprojekten 1:1 och 1:2

Formerna för bedömning: 80% närvaro. Aktivt deltagit i ritsalsundervisningen samt godkända uppgifter och slutresultat.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom given tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 1" ovan!

Kursansvarig: Per Elde

Examinator: Per Elde

1A1 16E

Arkitekturprojekt 1:4; Bostaden

vt åk 1 Poäng: 6 p (*tidigare kurskod 1A1 13E 7p*)

Syfte: Året samlas upp och vi fokuserar återigen på begreppet struktur och tillämpar detta på ett flerbostadshus och lägger därmed till begreppet bostad. I detta projekt är syftet även att gå lite djupare ner i det enskilda rummet.

Innehåll: Första året avslutas med ett flerbostadshus i flera våningar på en given tomt. Här handlar det om att strukturera, mer eller mindre lika, mindre enheter. Det gäller också att studera vertikal och horisontal rörelse, konstruktionens struktur och att ta hänsyn till dragningar av vatten och avlopp sett som en strukturell komplikation. Den specifika bostaden studeras i förhållande till den övergripande strukturen och till de grundläggande materiella begreppen.

Året avslutas med något som för oss alla är känt och grundläggande. Därför också en mycket svår uppgift som hanterar det kulturella och det mest privata samtidigt.

Kurslitteratur: Kairos nr5 arkitekturteorier, Clas Caldenby & Fredrik Nilsson; Om arkitektur, en antologi

Krav på förkunskaper: Arkitekturprojekten 1:1 - 1:3

Formerna för bedömning: 80% närvaro. Aktivt deltagit i ritsalsundervisningen samt godkända uppgifter och slutresultat.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom given tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 1" ovan!

Kursansvarig: Per Elde

Examinator: Per Elde

1A1 13T

Arkitekturteknik 1

ht+vt åk 1 Poäng: 4 p

Syfte: Att studera krafters rörelse och strukturers kraftspel.

Innehåll: Föreläsningar och övningar i statik.

Kurslitteratur: Anges vid kursstart

Förkunskaper: (kursen inleder utbildningen)

Formerna för bedömning: 80% närvaro. Aktivt deltagit i ritsalsundervisningen samt godkända uppgifter och slutresultat.

Kursansvarig: Jakob Strömholm

Examinator: Jakob Strömholm

1A1 16H

Arkitekturens historia och teori 1, översikt

ht+vt åk 1 Poäng: 4 p (*tidigare kurskod 1A1 13H 3p*)

Syfte: Att ge en övergripande inblick i arkitekturhistorien och en introduktion till arkitekturteori.

Innehåll: Introduktion till Västerlandets arkitekturhistoria i tolv föreläsningar från antiken till nu.

Grundläggande begrepp, kategorier och analysmetoder. Byggnader, städer, arkitekter och arkitekturteori i historisk kontext.

Kurslitteratur: Anges vid kursstarten

Förkunskaper: (kursen inleder utbildningen)

Formerna för bedömning: 80% närvaro. Godkänd tentamen och andra eventuella uppgifter.

Kursansvarig: Anges vid kursstarten

Examinator: Johan Mårtelius

1A1 13Q

Arkitekturkommunikation 1

vt åk 1 Poäng: 3 p

Syfte: Att träna studenten i att se. Att översätta 3D till 2D och tillbaka igen. Att lära sig arkitektens verktyg såsom ritteknik, perspektivlära, färg och form lära, grunderna i foto, layout, collage mm. Få en kort introduktion till datorbaserade presentationsprogram (Photoshop och Illustrator).

Innehåll: Övningar tillsammans med konstnärer och grupplärare. Studiebesök och föreläsningar.

Förkunskaper: (kursen inleder utbildningen)

Formerna för bedömning: 80% närvaro. Godkända uppgifter och slutresultat.

Kursansvariga: Birgitta Eriksson, Thomas Karlsson, Mia Vendel
Examinator: Per Elde

Årskurs 2

Generellt för årskurs 2
läsåret 2006/2007

Abstrakt - Konkret
Generellt – Specifikt

Fördjupning i ämnet arkitektur genom att studenten tillägnar sig ökad kunskap och förståelse för arkitekturens olika begrepp och skalor knutna till olika generella och specifika egenskaper i skala 1: 5000 - 1:1.

Årskursens innehåll löper från att läsa och tolka en abstrakt övergripande skala (1:5000) till att skapa ett konkret arkitektoniskt förslag och till detaljering och gestaltning i skala 1:1. Inom ÅK2 skall studenten lära sig att starta och upprätthålla en arbetsprocess som leder från abstrakta förutsättningar till konkreta resultat i form av ritningar, modeller och bilder. Studenten skall även dokumentera sitt arbete, kompletterat med foton av modeller, i portfölj format A1 och i digitalt form.

Intensivkursen (inledande kurs 2) Abstrakt - Konkret introducerar höstens tema och förbereder för projektet 2:1 Plats – Program – Struktur medan projektet 2:2 Tektonik introducerar vårens tema och förbereder för projektet 2:3 Material – Rum - Detalj .

Undervisningen i projekten sker genom årskursgemensamma föreläsningar och kritiker medan arbetet på ritsal med analysuppgifter, studiebesök och resor, samt projektarbetet leds av lärarlag bestående av två arkitekturlärare (40% + 40% tjänst) samt en konstruktör (10% tjänst) per enhet om drygt 20 studenter.

Kursen i Konstnärlig gestaltning koncentrerar sig på gestaltning i skala 1:1. Undervisningen är samlad till två veckolånga tillfälle under VT. Konstnären (10% tjänst) är del av ett lärarlag och samarbetar med arkitekturlärarna i planeringen av kursen.

Kurserna i Arkitekturens historia och teori och Arkitekturteknik löper som föreläsningsserier med studiebesök, tentor och studieuppgifter parallellt med projektundervisningen.

Alla kurser/projekt beskrivs i form av kursbeskrivningar.*
HT och VT avslutas med en portföljgenomgång.

Undervisning: Schemalagd undervisning måndag till fredag kl 0900-1200, 1300-1700 utom onsdag fm (schemalagd endast under enstaka temaveckor). Förutom kursspecifika inlämningskrav och tentamen krävs 80% närvaro i alla kurser.

Betygsgrader: Inom hela basutbildningen används betygsgraderna godkänt och underkänt.

Undervisningsspråk: Inom hela basutbildningen används svenska språket.

Kursernas ev indelning i delar: Kurser kan vara uppdelade på två moment, vilket då anges i kursplanerna. Projekten är normalt indelade i två moment, där det sista omfattar 2p.

Årskursansvariga lärare: Markus Aerni och Fredric Benesch
För presentation av lärarlag och kontaktuppgifter: Se årsursens hemsida

Kompletteringskrav: Det ingår i projektuppgifterna att arbetet skall utföras inom given tidsram. Student som inte godkänns vid slutbedömningen har dock möjlighet att lämna in eventuella kompletteringar före läsårets sista projektinlämningstillfälle. Därefter betraktas arbetet som underkänt. Kompletteringar av vårens projekt får redovisas fram till veckan före påföljande läsårs start (normalt omkring c:a 15 augusti) .

1A1 CC2

Inledande kurs 2

2006/2007

Abstrakt - Konkret

ht åk 2 Poäng: 6 p (4+2)

Syfte: Syfte; Att undersöka och introducera metoder för konkretisering av abstrakta idéer med fokus på begreppen Plats, Struktur och Program. Att fördjupa kunskaper i användandet av de arkitektoniska grundbegreppen från ÅK1 och att introducera det digitala verktyg i 2D och 3D inför ÅK2.

Innehåll

Del 1; Begreppen plats, struktur (rumsstruktur, statisk struktur samt flöden och system i byggnaden) och program undersöks genom konkreta ritningar och modeller. Begreppen introduceras genom årskursgemensamma föreläsningar medan lärarlagen leder undervisning med uppgifter, analysuppgifter och studiebesök.

Del 2; Teori – Verktyg / Exempel - Praktik.

Studenternas arbete baseras på deras konkreta projektarbete under kursens del 1.

Studenterna skall under kursen tillägna sig en grundläggande inblick i de kreativa möjligheterna med digitala verktyg samt utveckla ett personligt förhållningssätt till datorn och dess programvara.

Undervisning sker huvudsakligen med föreläsningar, utdelade uppgifter samt genom handledning och slutkritik.

Kurslitteratur: Litteraturlista anges separat

Krav på förkunskaper: Ett års godkända studier på arkitekturskolan el motsv (uppflyttad till åk 2).

Examinationskrav: 80% närvaro. Aktivt deltagande i ritsalsundervisningen, samt godkända deluppgifter, slutpresentation och digital dokumentation samt deltagande vid kritikgenomgångar.

Betyg för genomförd kurs är Godkänd eller Underkänd.

Inlämningskrav:

Del 1: Slutpresentationen skall innehålla modeller, ritningar, grafisk begreppsanalys och en kort beskrivande text. Projektet skall bearbetas och utvecklas i minst tre skalor, t ex 1:1000- 1:200 – 1:50 och processen skall redovisas i form av skissbok eller motsvarande med modellfotos och med studiemodeller. Kursen (ritningar och modeller) dokumenteras av studenten i samråd med sina lärare. Minst en modell och en ritning per begrepp skall redovisas.

Del 2: Bilder behandlade i Photoshop, representationer av en digital modell, kort text som beskriver projektet, digital dokumentation. Vid kritiktillfällen skall studenterna lämna in material som hänvisar till begreppen plats, struktur och program. Digital dokumentation i form av modellbilder och inscannade ritningar av del 1 och del 2.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom given tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 2" ovan!

Kursansvariga lärare: Markus Aerni och Fredric Benesch respektive Peter Ullstad

Delkursansvariga lärare del 1: Gruppens arkitekturlärare och konstruktör.

Delkursansvarig lärare del 2: Peter Ullstad

Examinator: Peter Ullstad

1A1 25B

Arkitekturprojekt 2:1; Plats - Struktur - Program

2006/2007

ht åk 2 Poäng: 10 p (6+2+2)

Syfte: Att ge fördjupad förståelse för begreppen Plats- Struktur- Program genom att utveckla och presentera ett arkitekturprojekt. Att utforska relationen mellan begreppen och hantera hur ett arkitekturprojekt påverkar sin omgivning och omgivningen påverkar projektet. Att fördjupa sina förkunskaper om de grundläggande arkitektoniska begreppen från årskurs 1 genom att arbeta med dem i olika skalor. Att undersöka, tematisera och hantera rumslig struktur, skala, klimat, system och underliggande geometri som nya begrepp.

Innehåll: Studenterna skall rita en mindre, komplex byggnad i en urban situation och redovisa plats, program, rumsstruktur, statisk struktur samt flöden och system i byggnaden. Projektet skall bearbetas och utvecklas i minst tre skalor, t ex 1:1000- 1:200 – 1:50.

Projektet omfattar även grupp-specifika övningar och studiebesök samt att gå igenom projektet med gruppens konstruktör. Projekten (ritningar och modeller) dokumenteras av studenten i samråd med sina lärare.

Föreläsningar: Anges separat.

Kurslitteratur: Anges separat, finns i referenshyllan för åk 2 i A- biblioteket.

Krav på förkunskaper: Ett års godkända studier på arkitekturskolan/motsv (uppflyttad till åk 2) samt deltagande i Inledande kurs 2.

Formerna för bedömning: 80% närvaro. Aktivt deltagande i ritsalsundervisningen, samt godkända del – uppgifter, slutpresentation och digital dokumentation samt deltagande vid kritikgenomgångar och portföljgenomgång. Betyg för genomförd kurs är Godkänd eller Underkänd.

Inlämningskrav: Slutpresentationen innehåller modeller, ritningar, modellbilder, grafisk begreppsanalys och en kort text. Processen skall redovisas i form av en skissbok eller motsvarande med modellfotos och med studiemodeller.

1. Beskrivande text
2. 1:5000-1:1000 Situationsplan
3. 1:200-1:100 Planer, sektioner och fasader som krävs för att förstå projektet.
4. 1:50 / 1:20 Teknisk sektion
5. Minst 1 beskrivande Perspektiv och 1 Axonometri
6. Modell i 3 olika skalor som redovisar projektet på olika sätt
7. Inlämning av digital dokumentation (ritningar och modellbilder)

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom given tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 2" ovan!

Kursansvariga lärare: Markus Aerni och Fredric Benesch

Delkursansvariga lärare: Gruppens arkitekturlärare och konstruktör.

Examinator: Markus Aerni

1A1 25C

Arkitekturprojekt 2:2; Tektonik

2006/2007

vt åk 2 Poäng: 4 p (2+2)

Syfte: Projektet introducerar hur man med hjälp av teknik styr och bygger upp en gestaltning av olika byggnadsdelar och dess möten. Studenten skall tillägna sig fördjupad kunskap om, och experimentera kring, detaljen och dess möjliga uppbyggnad och uttryck i kombination med andra skalorna i arkitektur. Att utifrån abstrakta principer forma egna konkreta förslag.

Innehåll: Fördjupning i byggnadens olika element och delar i ett arkitekturprojekt genom undersökning av vertikala och horisontella rumsliga och fysiska gränser. Gestaltning och detaljering av väggar, tak, golv, grundläggning, öppningar och trappor.

Föreläsningar: Anges separat.

Kurslitteratur: Anges separat, finns i referenshyllan för åk 2 i A- biblioteket.

Krav på förkunskaper: Ett års godkända studier på arkitekturskolan (uppflyttad till åk 2) samt deltagande i Inledande kurs 2 och Arkitektur 2:1 eller motsvarande.

Examinationskrav: 80% närvaro. Aktivt deltagande i ritsalsundervisningen, samt godkända del - uppgifter , slutpresentation och digital dokumentation. Deltagande vid kritikgenomgång. Betyg för genomförd kurs är Godkänd eller Underkänd.

Inlämningskrav:

1. Beskrivande ritningar i skala 1:100-1:50- 1:5
2. Sektionsperspektiv 1:20
3. Slutgiltig modell- som visar rum och detalj gestaltning skala 1:10, 1:5, eller 1:1
4. Inlämning av digital dokumentation (ritningar och modellbilder)

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom given tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 2" ovan!

Kursansvarig: Markus Aerni och Fredric Benesch

Delkursansvariga: Gruppens arkitekturlärare och konstruktör.

Examinator: Markus Aerni

1A1 25D

Arkitekturprojekt 2:3; Material - Rum - Detalj

2006/2007

vt åk 2 Poäng: 10 p (6+2+2)

Syfte: Att studenten i ett relativt litet projekt tillägnar sig fördjupad förståelse för boende genom studier i olika skalor. Genom att analysera behov, studera material, konstruktion och måttförhållanden utforskas arkitektoniska möjligheter och begränsningar. Fördjupning görs i möjliga relationer mellan material, rum och detalj.

Innehåll: Studenterna ska rita ett mindre bostadsprojekt. Utgående från övergripande tankar om boendet i framtiden skall de konkretisera förslag och detaljer i skala 1:400 – 1:5

Föreläsningar: Anges separat.

Kurslitteratur: Anges separat, finns i referenshyllan för åk 2 i A- biblioteket.

Krav på förkunskaper: Ett års godkända studier på arkitekturskolan/motsv (uppflyttad till åk 2) samt deltagande i Inledande kurs 2, Arkitektur 2:1 och Arkitektur 2:2 eller motsvarande.

Examinationskrav: 80% närvaro. Aktivt deltagande i ritsalsundervisningen, samt godkända del - uppgifter , slutpresentation och digital dokumentation. Deltagande vid kritikgenomgång och portföljgenomgång. Betyg för genomförd kurs är Godkänd eller Underkänd.

Inlämningskrav:

1. Presentation beskrivande ritningar redovisande skala 1:500-1:100-1:20- 1:5
2. Tre modeller i motsvarande skalor som visar på olika aspekter och undersökningar
3. Sektionsperspektiv skala 1:20
4. Inlämning av digital dokumentation (ritningar och modellbilder)

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom given tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 2" ovan!

Kursansvarig: Markus Aerni och Fredric Benesch

Delkursansvariga: Gruppens arkitekturlärare och konstruktör.

Examinator: Markus Aerni

1A1 25Q

Arkitekturkommunikation 2, konstnärlig gestaltning

2006/2007

vt åk 2 Poäng: 2p

Syfte: Fördjupning skala 1:1

Att träna studenten i att se. Att översätta 3D till 2D och tillbaka igen. Att vidareutveckla kunskaper i olika konstnärliga material och lära känna dess egenskaper och möjligheter. Rumsrelaterad gestaltning och konceptuellt tänkande.

Innehåll: Gruppens konstnärer ansvarar för kursens upplägg och innehåll. Förutom uppgifter består kursen av samtidsorienterade studiebesök och föreläsningar. Kursen är utformad som veckokurser vid två tillfällen under VT.

Föreläsningar: Anges separat

Kurslitteratur: Anges separat

Krav på förkunskaper: Ett års godkända studier på arkitekturskolan/motsv (uppflyttad till åk 2).

Examinationskrav: 80% närvaro. Godkända deluppgifter och slutpresentation.

Kursansvariga: Birgitta Eriksson, Monica Sand, Mia Vendel, Thomas Karlsson

Examinator: Markus Aerni

1A1 23T

Arkitekturteknik 2

2006/2007

ht+vt åk 2 Poäng: 2+2 p

Syfte: Att ge utvidgad kunskap om bärande strukturer (byggnadsstatik), om installationer, samt om principer för klimathantering. Att ge utvidgad förståelse för processen från skiss till teknisk/arkitektonisk ritning, huvudritningar och detaljritningar.

Innehåll: Föreläsningar, seminarier och studiebesök. Arbete på ritsal med ingående skissuppgifter varvid stöd tillhandahålls av de konstruktörer som arbetar på ritsal med årskursens arkitekturprojekt (under annat kursnummer).

Förkunskaper: Ett års godkända studier på arkitekturskolan/motsv (uppflyttad till åk 2). Godkänt på kursen 1A113T Arkitekturteknik 1 /motsv.

Kurslitteratur: Arkitekturens konstruktive grundlag av Bjørn Sandaker / Arne Eggen (för tentamen)

Constructing Architecture – a Handbook; av Andrea Deplazes (referenslitteratur)

Examinationskrav: Godkänt resultat på ingående skissuppgifter. Godkänt resultat på tentamen.

Aktivt deltagande i ritsalsundervisningen samt godkända teknikredovisningar vid kritikfall.

Närvaro 80% av schemalagd tid. Närvaro vid speciellt angivna obligatoriska moment.

Betyg U, G

Kursansvarig: Axel Sirén

Examinator: Axel Sirén

1A1 25H

Arkitekturens teori och historia 2, Nordisk arkitektur

2006/2007

ht+vt åk 2 Poäng: 4p (2+2)

Syfte: Att ge en struktur till förståelse av den nordiska arkitekturen. Dess idéhistoriska rötter, teorier, platsspecifika karaktärer och huvudpersoner.

Innehåll: I en serie på tolv föreläsningar behandlas den nordiska arkitekturens historia med tonvikt på Sverige och på 1900-talet. Det första årets arkitekturhistoriska översikt fördjupas genom analyser av kopplingar mellan arkitektur och samhälle. Ett flertal studiebesök ingår, främst i Stockholm.

Föreläsningar: Anges separat

Kurslitteratur: Anges separat

Krav på förkunskaper: Kursen är öppen för sökande även utanför arkitekturlinjen

Examinationskrav: 80% närvaro på föreläsningar, studiebesök och seminarier samt godkänd tentamen.

Kursansvarig: Rasmus Waern

Examinator: Johan Mårtelius

Årskurs 3

Generellt för årskurs 3:
(läsåret 2006/07)

Mot kandidatexamen

Den tredje årskursen handlar om att förmedla stadsbyggnadsämnet. Hösten inleds med korta intensivkurser inom stadsbyggnad och arkitektur med tre lärarlag. Hösten huvuduppgift består av planeringsorienterade grupparbeten i översiktlig planering kopplade till föreläsningar kring stadsbyggnadspraktik- teori och historia. Under vårterminen sker undervisningen mer inom de olika lärarlagen med individuella projektarbeten och fokus på formgivning av bostadsområden. Kursupplägg med fokus på detaljplanering och övningsuppgifter om bostadsbyggande. Dessa åtföljs av ett komplext husbyggnadsprojekt som tar utgångspunkt i erfarenhet från de tidigare arbetena. Kompetensblock med teori och teknik integreras i projektundervisningen. Studerande som avser att avlägga kandidatexamen inom arkitektur gör det avslutande komplexa projektet i form av ett 10p examensarbete ("kandidatnivån")

Betygsgrader: Inom hela basutbildningen används betygsgraderna godkänt och underkänt.

En anpassning till det internationella ECTS-systemet kan under läsåret komma att aktualiseras för den avslutande delen av basutbildningen.

Undervisningsspråk: Inom hela basutbildningen används svenska språket.

Kursernas ev indelning i delar: Kurser kan vara uppdelade i flera moment, vilket då anges i kursplanerna. Projekten är normalt indelade i två moment, där det sista omfattar 2p.

Årskursansvarig lärare: Alexis Pontvik

Kompletteringskrav: Det ingår i projektuppgifterna att arbetet skall utföras inom given tidsram.

Student som inte godkänns vid slutbedömningen har dock möjlighet att lämna in eventuella kompletteringar före läsårets sista projektinlämningstillfälle. Därefter betraktas arbetet som underkänt.

Kompletteringar av vårens projekt får redovisas fram till veckan före påföljande läsårs start (normalt omkring c:a 15 augusti) .

1A1 CC3

Arkitektur, inledande kurs 3

Stadsbyggnad, övningsuppgifter, workshops gemensamt förberedande övningar inför planeringsuppgiften.

Åk3 ht Poäng: 6 p (varav 2p arkitekturteknik/arkitekturteori)

Syfte: Är att ge studenterna grundläggande kunskaper i stadsplanering.

Innehåll: Intensivkurs inom stadsbyggnadsämnet. Föreläsningar och övningar som bildar ett kunskapsblock som är integrerade delar i en storskalig övningsuppgift som genomförs i grupparbete.

Kurslitteratur: Anges vid kursstart, se årskursbeskrivning.

Krav på förkunskaper: Två års godkända studier på arkitekturskolan eller motsvarande.

Examinationskrav: Min 85% närvaro på föreläsningar, seminarier samt presentation av godkänt projekt och lärarledd övningstid.

Formerna för bedömning: 85% närvaro. Krav på att aktivt deltagande i ritsalsundervisningen, föreläsningar, övningsarbeten och inlämnad kursutvärdering samt godkända uppgifter och slutresultat.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom angiven tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 3" ovan

Kursansvarig: Alexis Pontvik

Examinator: Alexis Pontvik

Integrerat:

Arkitekturteknik (2 delpoäng), Infrastruktureller arkitekturteknik/teori

Innehåll: Infrastruktureller arkitekturteknik/arkitekturteori integrerat inom projektundervisningen och genom årskursgemensamma föreläsningar. Föreläsningar i stadsbyggnadshistoria och teori, studiebesök och eventuellt övningar i hur försörjningssystem och infrastruktur fungerar.

1A1 34B

Projekt 3:1; Planering

Åk3 ht Poäng: 14p (11p projekt och 3p integrerade kursdelar)

Projektets syfte: Att ge studenterna grundläggande kunskaper för planering av stadsrummet.

Innehåll: Planeringsprojekt med fokus på översiktlig planering av urbana miljöer.

Studenterna ska utveckla rumsliga förutsättningar som grund för bebyggelsemönster. Föreläsningar och övningar. Utbildningen bedrivs i tre olika lärarlag. (De 11 projektpoängen är indelade i två delar, där de sista 2p ges vid slutligt godkännande)

Kurslitteratur: Anges vid kursstart

Krav på förkunskaper: Två års godkända studier på arkitekturskolan eller motsvarande, samt kunskaper från den inledande kursen (1A1CC3)

Examinationskrav: Min 85% närvaro på föreläsningar, seminarier samt presentation av godkänt projekt och lärarledd övningstid.

Formerna för bedömning: 85% närvaro. Är att ha aktivt deltagit i ritsalsundervisningen, inlämnad kursutvärdering samt godkända uppgifter och slutresultat. Även de integrerade momenten skall vara godkända.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom angiven tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 3" ovan

Kursansvarig: Alexis Pontvik

Examinator: Alexis Pontvik

Integrerad kursdel 1:

Arkitekturens teori och historia (1 delpoäng), Stadsbyggandets idéer och historia – del 1

Innehåll: Integrerat inom projektundervisningen och genom årskursgemensamma föreläsningar.

Stadens typer och element, stadsbyggnadshistorisk översikt, stadsbyggandets idéhistoria.

Praktikorienterad undervisning kring infrastruktur, planerings, och regelverk. Föreläsningar under läsåret: Arkitektur- och stadsbyggnadshistoria, Planeringsredskap och teknik, Stadsbyggnadshistoria och teori. Förberedande information om studieresa, mm.

Integrerad kursdel 2:

Arkitekturkommunikation (2 delpoäng) Presentationsteknik

Innehåll: Muntlig framställning, olika typer av presentationsteknik.

1A1 33C

Projekt 3:2; Laboration

Åk3 vt Poäng: 10p (6 p projekt och 4p integrerade kursdelar)

Syfte: Tillämpning av planeringsunderlag för ett stadsrum.

Innehåll: Laborationsprojektet är en utveckling av planeringsprojektet.

Kurslitteratur: Anges vid kursstart

Krav på förkunskaper: Deltagit i projekt 3:1 eller motsvarande.

Examinationskrav: Min 85% närvaro på föreläsningar, seminarier samt presentation av godkänt projekt och lärarledd övningstid.

Formerna för bedömning: 85% närvaro. Studenten skall aktivt delta i ritsalsundervisningen, inlämnad kursutvärdering samt godkända uppgifter och slutresultat. Även de integrerade momenten skall vara godkända.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom angiven tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 3" ovan

Ansvariga i lärarlaget: Mats Fahlander, Ingrid Reppen och Anna Webjörn.

Kursansvarig: Alexis Pontvik

Examinator: Alexis Pontvik

Integrerad kursdel 1:

Arkitekturens teori och historia (2 delpoäng) Stadsbyggandets idéer och historia – del 2

Innehåll: Integrerat inom projektundervisningen och genom årskursgemensamma föreläsningar.

Fortsättning från höstterminen: Stadens typer och element, stadsbyggnadshistorisk översikt, stadsbyggandets idéhistoria.

Integrerad kursdel 2:

Arkitekturteknik (2 delpoäng) Materiallära och installationer

Syfte: Att få utökad materialkunskap och kunskap om infrastruktur och installationer i staden.

Innehåll: Arkitekturteknik integrerat inom spårundervisningen och genom årskursgemensamma föreläsningar. Föreläsningar, studiebesök och övningar. Djupdykningar relaterade till den byggnadstyp som är föremål till lilla exjobbet.

Studieras: en integrerad del av undervisningen

Kursen delas upp i tre grupper. Studium av stadsrum i tre utvalda kulturer/stadstyper.

Studieresan kopplas också till uppgiften "Komplext projekt" kandidatexamen 1A1 33D Arkitektur.

Basutbildningens avgångsprojekt; Komplext projekt 10p (åk3 vt):

Registrering sker antingen på

1A1 33D Arkitektur; Komplext projekt, 10p

eller på

1A1 0KA Examensarbete inom arkitektur för kandidatexamen, 10p

Projektet motsvarar högskoleförordningens definition av ett sådant självständigt arbete inom huvudämnet som kan ligga till grund för en kandidatexamen. Något krav på att avlägga sådan examen för att fortsätta arkitekturstudierna finns dock inte. Examensmöjligheten riktar sig därmed inte primärt till de studerande som avser att fortsätta till en svensk arkitektexamen.

Den studerande som redan vid avgångsprojektets start helt har slutfört arkitektutbildningens första 5,5 terminer, enligt utbildningsplanen och enligt tillämpliga delar av det s.k arkitektdirektivet (85/384

EEG), har möjlighet att ansöka om kandidatexamen och därvid genomföra projektet i form av ett examensarbete (koden 1A1 0KA).

Även sådana studerande som vid en senare tidpunkt uppfyller kraven har möjlighet att i efterhand ansöka om kandidatexamen.

Projektets/ examensarbetets syfte: Att tillämpa planeringskunskaper för ett stadsrum

Innehåll: Projektet tar avstamp från de tidigare projektfaserna i förståelsen av komplexa urbana sammanhang för att utveckla en byggnad som spänner mellan en större och en mindre skala.

Studenterna ska rita en komplex offentlig byggnad som innefattar såväl situation samt en detaljnivå i skala 1:20. Föreläsningar och övningar.

Kurslitteratur: Anges vid kursstart

Krav på förkunskaper:

För examensarbete 10p: Se inledningen ovan.

För 1A133D: Fullt godkända studier fram till detta projekt. Undantag kan beviljas om resterna bedöms som små.

Formerna för bedömning:

För fullt godkänt projekt/examensarbete görs en bedömning i tre steg:

1. En helhetsbedömning av studentens uppnådda utbildningsnivå.
2. Generellt inlämningskrav för kandidatnivån, omfattande fyra A1 planscher, modell eller motsvarande presentation godkänd av ansvarig lärare. Eftersom projektet avslutar och sammanfattar basutbildningen bör det a) bestå av ett komplext program, b) behandla och redovisa en urban kontext och c) visa förståelse av byggtkniska system som redovisas även med detaljer i större skala t ex genom fasaden. Bedömningen görs av ett särskilt utsett lärarkollegium.
3. Projektspecifika bedömningskrav för de respektive lärlagen. I princip gäller 85% närvaro, inlämnad kursutvärdering, aktivt deltagande i ritsalsundervisningen samt godkända uppgifter och slutresultat.

Kompletteringskrav: Arbetet skall utföras inom angiven tidsram. Se anvisningar under "Generellt för årskurs 3" ovan

Ansvariga i lärlaget: Mats Fahlander, Ingrid Reppen och Anna Webjörn.

Kursansvarig: Alexis Pontvik

Årskursansvarig: Alexis Pontvik

Examinator/examinatorer: Utses av Arkitekturskolans prodekanus.

Del 4: Studiehandbok för den högre delen av utbildningen (masternivån; åk 4-5)

Årskurs 4

Generellt för årskurs 4:

Internationellt år

Under den fjärde årskursen sker ett stort internationellt utbyte av elever. Nära hälften av skolans elever studerar en eller två terminer på någon utländsk arkitekturskola. Och ännu fler elever från de skolor vi har utbytesavtal med deltar i vår undervisning - de flesta direkt från terminsstart. Det innebär att

undervisningen till stor del under studieåret sker på engelska. Utbildningsåret inleds med ett årskursgemensamt intensivt projekt med inriktning mot rumsgestaltning och rumsuppfattning. Därefter följer en kortare valbar kurs i arkitekturkommunikation. I början av oktober startar projektundervisningen i sex olika valbara spår (tracks) bestående av tre efter varandra följande projekt; ett projekt på hösten och två på våren. De flesta spåren hänger ihop ämnesmässigt och tematiskt. Målsättningen är att eleverna skall följa ett och samma spår under ett helt år, men att det skall vara möjligt att byta spår eller bara läsa en del. Varje spår innehåller minst ett genomarbetat komplext arkitekturprojekt. I början och slutet av året görs en portföljgenomgång. Löpande under läsåret ges kurser i arkitekturteknik. En årskursgemensam föreläsningsserie som ges på förmiddagar en dag i veckan, och med övningsuppgifter påföljande eftermiddagar. Under året ges även kurser i arkitekturhistoria med gemensamma föreläsningar en dag i veckan. Kurserna i arkitekturteknik och arkitekturhistoria är obligatoriska moment knutna till projekten.

Betygsgrader: Inom den högre delen av utbildningen används betygsgraderna godkänt och underkänt. En anpassning till det internationella ECTS-systemet kan under läsåret komma att aktualiseras för delar av utbildningen.

Undervisningsspråk: I fjärde årskursen sker undervisningen huvudsakligen på engelska språket.

Kursernas ev indelning i delar: Kurser kan vara uppdelade på två moment, vilket då anges i kursplanerna. Projekten är normalt indelade i två moment, där det sista omfattar 2p.

Årskursansvariga: Dan Johansson och Ori Merom

Årskurs 4 - de valbara projekten:

Fjärde årets projektundervisning består av tre delprojekt som sträcker sig över läsåret. Projekten omfattar 8 poäng vardera. Till det första projektet på hösten knyts 2 poäng i Arkitekturteknik och 2 poäng i Arkitekturens teori och historia. Till det andra och tredje projektet knyts 1+1 poäng Arkitekturteknik och 1+1 poäng Arkitekturens teori och historia. Godkända projekt (enligt kraven i KTH:s examensordning) förutsätter godkända betyg i Arkitekturteknik samt Arkitekturens teori och historia.

Inledande projekt:

1A1 4P1 Arkitekturprojekt 4:1 Arkitektur och teknik ("Crasch Course 4")

Lärare: Elizabeth Hatz och Pål Röjgård (beskrivning saknas)

Valbara spårprojekt:

Projektet organiseras som fem parallella spår om vardera tre projekt. De studerande väljer mellan spåren som de har möjlighet att läsa helt eller delvis. *I bilaga nedan finns detaljerade beskrivningar av projekten*

Årskurs 4 - Kursplaner för de spårgemensamma kurserna:

KURSPLAN

1A1 4T1 Arkitekturteknik 4:1

Architectural technology 4:1

2p

Responsible teachers: Leif Brodersen and Per Kraft

Examiner: Leif Brodersen

(2006/07 års kursplan)

STRUCTURES & ECOLOGY

Lighthouse in the Baltic Sea

Aim:

The course comprises a theoretical core with connecting exercises. The theoretical framework discusses the relation between architecture and technology, with an emphasis on contemporary construction. How are we building today, and what is the potential of current developments in materials and techniques? The course will be divided into two parts. Part 1 - during autumn 2006 - will focus on structural issues, energy and sustainability, comprising a design project, and part 2 - during spring 2007 - will be about systems, including climate and ventilation, technical installations, fire protection, communication systems, etc. Case studies of contemporary buildings, systems and materials will be an essential component in both parts of the course.

Lecture series, part 1 – Structures and energy.

Aim, tasks, method, literature

Description of design project

Structure and tectonics

Wood

Solar Energy

Steel

Concrete

Masonry

Excursion Hammarby Sjöstad

Sustainability

Submission of projects 16.00

Exhibition

Individual presentations of projects

Criticism

Survey of all projects

Project description – Lighthouse in the Baltic Sea:

The Baltic sea is in a problematic state. Due to its limited size, its brackish water and the limited influx of fresh salt water from the Atlantic, it is extraordinarily sensitive to the environmental pressures of pollution, over fertilizing, over fishing, oil discharges, etc. The governments of the countries around the Baltic, multilateral initiatives as HELCOM and the Baltic Marine Environment Protection Commission, as well as NGO's such as BALTEX, Greenpeace and other environmental groups are working hard to find ways of mapping and changing this development.

Svenska Björn is a sunken rock in the middle of the sea, outside the limits of the northern edge of the Stockholm archipelago. A lighthouse, including a weather station, was built in 1966 on the shoal. Today this structure is due for demolition, partly because of high costs of maintenance, and partly because of changes in the use of the platform. Shipping safety, weather and environmental research with an increasing numbers of marine life scientists exploring the Baltic is now putting higher demands on the platform, which is to be used as an exchange station for helicopters and small ships, also comprising new facilities for the lighthouse, housing 4 people for shorter stays.

The shoal is located at N5933 O2001, to the southwest of Åland and has an average depth of 1,5 metres under sea level on its shallow part. The rock is relatively flat and the shallow part has an approximated diameter of 10 metres. Thus, the new structure must have its foundations on the rock, under sea-level. The old structure will be completely removed.

The lighthouse should throw its light in all directions. It must be placed on a height of at least 8 metres, and the new structure should be at least 2 metres higher, since the helicopter platform preferably is to be placed on top of this structure, due to collision risks. The helicopter platform must have a size of at least 8 metres in diameter. The structure is to be constructed in a rational and sustainable way, using the most suitable technical solutions. It must have extremely low maintenance

needs but should also express the character of an environmental research facility and a first outpost of Swedish territory. The indoor rooms should include 2X2-bunk beds, a small table with 4 chairs, a small pantry and a toilet-room with shower. Indoor surface (heated indoor volume) is to be kept at an absolute minimum. The new structure should be self-sufficient in terms of energy and fresh water. Soil water and organic garbage should be processed somewhere in the new structure.

Each group is to define the precise structure of the new building, based on the chosen principle of construction as well as the choices of materials, technical supplies and functions.

The project is to be conducted in groups of 2 to 4 students. All groups are to submit a model in scale 1:50, clearly displaying the principle of construction, and a short text describing the building, it's energy support and it's different technical solutions. The text in pdf-format and at least 4 pictures in jpeg format of the model is to be sent to per.kraft@a1arkitekter.se , before 16.00, on Monday the 23rd. The model and the adjoining text should be handed in Monday 23rd of October at the latest. A common survey of all projects will be presented on Tuesday 24th of October.

Course literature:

Structures & Materials – a survey of Contemporary Construction (KTH 2005)

KURSPLAN

1A1 4T2 Arkitekturteknik 4:2

Architectural technology 4:2

2p

Responsible teachers: Leif Brodersen and Per Kraft

Examiner: Leif Brodersen

(2006/07 års kursplan)

Part 1: Aim:

This part of the course consists of a series of lectures and a connected exercise to be delivered at the very latest on January 19th.

The lectures provide examples on the relation between architecture and technology, with an emphasis on the complex systems of contemporary construction. The exercise focuses on the walls or the skin of the buildings, providing the opportunity to develop or elaborate in detail a project or an idea.

Lecture series, part 1 – Complex systems / Future systems:

Experienced architects are invited to present buildings, discussing the relation between architecture, concept, technical systems and details. We will also discuss new tools for future design, describe new ways of project management and how to work as a professional architect in the future.

Lectures:

Aim, tasks, method, literature. Description of exercise.

Project management for future architects

Parametric design

Terminal 5, Arlanda:

Art museum, Kalmar:

Bolle Tham and Martin Videgård Hansson, TVH, Stockholm

Submission of exercises - Summary

Leif Brodersen

Exercise description:

The walls of a building may or may not be of structural importance, but most importantly they constitute the skin, the membrane that protects the inside from the outdoors. To a certain extent, walls provide safety, climate control and protection against noise, pollution and other inconveniences. The walls are also what you see of from the outside, giving the choice of material and colours great importance for the appearance of any building.

This exercise gives you the opportunity to focus on and to study the walls of a non-existing building. It can be a detail from a building that you are currently working on in another project in school, or it can be a development of the lighthouse-project that you did during the first part of the course. It can also be part of an entirely fictional project, investigating the possibilities of a material or façade-system that you find especially interesting.

The submission is to be made as a drawing in scale 1:10, showing a critical section through the walls where they meet the ground, the windows, the floor slabs and the roof. The drawings are to be printed in A3-size (1-2 pages, scale 1:10).

Part 2: Aim:

This part of the course consists of a series of lectures. The lectures provide examples on the relation between architecture and technology, with an emphasis on the complex systems of contemporary construction. Lecture series, part 2:2 – Complex systems:

Five lectures discussing the relation between architecture, concept, technical systems and details.

Introduction: Aim, literature

Wall exercise discussion:

Fire protection

Technical installations

Acoustics

Parametric Design

Indoor Climate

KURSPLAN

1A1 4H1 Arkitekturens historia och teori 4:1

History and Theory of Architecture 4:1

2p

Johan Mårtelius johanm@arch.kth.se

Lena Villner lena@arch.kth.se

(2006/07 års kursplan)

WORLD ARCHITECTURE (Two parts; autumn+fall)

The course presents international perspectives in history of architecture. While not entirely excluding European architecture, focus is on other parts of the world. Initially, however, the European or modern reception of non-western architecture is considered.

The approaches are thematic rather than chronological. Aspects of survivals and revivals of traditions are considered as well as tendencies towards regionalism, globalization and cross-cultural interpretations. One basis of the course is the belief that the renaissance culture, where the modern western concepts of architectural production were formed, had its intellectual and artistic parallels in non-European spheres such as the Ottoman, Mughal and Eastern Asian powers. It may be suggested that these parallel and interconnected architectural cultures can contribute today to a vital dialogue in modern global society. Aspects of modernity and its links with traditions across the world are mainly considered in the final part of the course.

Major reader for the course will be:

Ching, F, Jarzombek, M and Prakash, V: A Global History of Architecture (2006).

A compendium of selected texts will also accompany the course.

ATH:4 I. Perspectives and Traditions

1. Introduction; Aims, fundamentals, methods, literature.

Introducing themes and guidelines for assignment.

2. The Study of World Architecture. Western approaches to non-western architecture

3. Primitive or Vernacular
4. Sacred Space and Buddhist Structures
5. The Hindu Temple
6. Mesoamerica
7. The Great Mosque

The first part of the course (Autumn semester) will be examined by an essay.

Theme **OVERCOMING DISTANCES** – An architectural journey into the unexpected and the familiar. The discipline of architecture from ancient to modern has constantly been fertilized by distant impressions - through migrations, travels or circulation of documents and narratives. Such contacts have opened new paths and possibilities as well as exposing the familiar in the distant, or even distilling the universal. Describe such a tentative journey of yours, into distant periods and regions, and your findings, hopes and conclusions. Refer to specific buildings, building types, or to cultures, regions and periods in more general terms. Your essay should be of approximately 2000 words. Images only if necessary. References are essential!

KURSPLAN

1A1 4H2 Arkitekturens historia och teori 4:2

History and Theory of Architecture 4:2

2p

Johan Mårtelius johanm@arch.kth.se

Lena Villner lena@arch.kth.se

(2006/07 års kursplan)

WORLD ARCHITECTURE (Two parts; autumn+fall)

The course presents international perspectives in history of architecture. While not entirely excluding European architecture, focus is on other parts of the world. Initially, however, the European or modern reception of non-western architecture is considered.

The approaches are thematic rather than chronological. Aspects of survivals and revivals of traditions are considered as well as tendencies towards regionalism, globalization and cross-cultural interpretations. One basis of the course is the belief that the renaissance culture, where the modern western concepts of architectural production were formed, had its intellectual and artistic parallels in non-European spheres such as the Ottoman, Mughal and Eastern Asian powers. It may be suggested that these parallel and interconnected architectural cultures can contribute today to a vital dialogue in modern global society. Aspects of modernity and its links with traditions across the world are mainly considered in the final part of the course.

Major reader for the course will be:

Ching, F, Jarzombek, M and Prakash, V: A Global History of Architecture (2006).

A compendium of selected texts will also accompany the course.

ATH:4 II.

A Global Renaissance

World Modernism – Critical Regionalism

Examination

The second part of the course (Spring semester) will be examined by seminars, presenting and discussing a group assignment.

Theme

FOUR CONTINENTS. FOUR CENTURIES.

Imagine a global architectural journey through four stations and centred on a theme: A building type, a concept, a feature etc. Four sites are to be visited, in four continents and belonging to four periods of four different centuries.

Presentations in seminars will follow in the March period. An exhibition of all the suggested journeys will accompany the seminars. In order to arrange a challenging exhibition we would be glad to engage volunteering students. Please contact any of us if you are interested in designing the exhibition!

Groups

The students are asked to work in groups of four. Find out which group you are placed in by looking at the list on History of Architecture's notice board, outside room G 404. Then contact the other group members and start your discussions! In order to facilitate the contacts, you can write your mail address or phone number on the list.

How to present

Each group has to present their journey in a poster, size A1. The posters will be the starting point for the seminars. The posters should present the journey by the four phenomena, but also give a frame of reference for your choice, including a common introduction and conclusions.

b) World Modernism and Critical Regionalism

The last period of the course "World Architecture" will include lectures and seminars, focusing on the modern era. This part of the course, 2 credits, is examined by a group assignment, to be presented both in seminars and in an exhibition. Your presentations shall also give a frame of reference for your imagined journey, including a common introduction and conclusions.

Seminars

The theme for the group assignments, to be presented and discussed at the seminars, as introduced in January, is:

FOUR CONTINENTS. FOUR CENTURIES. Imagine a global architectural journey through four stations and centred on a theme: A building type, a concept, a feature etc. Four sites are to be visited, in four continents and belonging to four periods of four different centuries.

Each group will present their journey to the assembled fellow students and teachers, in 15–20 minutes, allowing some time to questions and discussion.

Exhibition

The journeys will also be presented in an exhibition of posters. The exhibition will open Tuesday, 27, at five o'clock. Posters, size A1, should be delivered to Agneta Lundeberg, before twelve, Monday 26.

Schedule

Introduction

From International Style to Global Architecture

Modernism and World Traditions

Opening of the exhibition

From Ottoman to Regional: The Architecture of Modern Turkey

Introduction to assignment review

Review of assignments by the groups

Final discussion - IK, LV, JM - A5

Teachers Ilknur Kolay, ITÜ, Istanbul, Johan Mårtelius, Rasmus Wærn, Lena Villner.

Årskurs 5

Generellt för årskurs 5:

Det femte läsåret riktar sig till de studerande som avser att utöka sin studieplan till 200 poäng (övriga studerande påbörjar examensarbetet direkt efter det fjärde läsåret).

Syntes och examensarbete

I den femte årskursen sker en syntes och sammanfattning av utbildningen som syftar till att förtydliga och stödja arbetsprocessen; elevernas examensarbeten omfattar halva studieåret. Eleverna tillhör ett lärarlag i vilken ingår minst två lärare varav den ena är examinator och den andra handledare. Läsåret inleds med ett projekt ("crash-course") med temat Arkitektur och Stadsbyggnad. Därefter fortsätter studenterna med projekt 5:2 för den lärare som handleder examenarbetet. Under hösten ligger även kurser i teknik och historia/teori. Examensarbetet ligger under vårterminen.

Betygsgrader: Inom den högre delen av utbildningen används betygsgraderna godkänt och underkänt. En anpassning till det internationella ECTS-systemet kan under läsåret komma att aktualiseras för delar av utbildningen.

Undervisningsspråk: I femte årskursen sker undervisningen huvudsakligen på svenska språket.

Examensspråket vid examinationstillfällena är normalt svenska.

Årskurs 5 innehåller följande delar:

- * 1A15P1 Arkitekturprojekt 5:1 Arkitektur och stadsbyggnad (gemensamt inledande projekt, beskrivning enligt nedan)
- * 1A1 5P2 Arkitekturprojekt 5:2 stadsbyggnad (olika "spår" som förberedelse till examensarbetet, beskrivningar enligt nedan)
- * Arkitekturteknik och Historia/teori (se beskrivningar under årskurs 4 ovan)
- * Examensarbetet.

1A15P1 Arkitekturprojekt 5:1 Arkitektur och stadsbyggnad 8p

Kursansvariga: Lars Marcus, tekn. dr, Gästlektor på arkitekturskolan, KTH, Docent Abdellah Abarkan & Ola Andersson arkitekt SAR/MSA, A1 arkitekter

Övriga lärare:

Assisterer: arkitekt Malin Dalhielm, Engstrand & Speek arkitekter; arkitekt Eva Eriksson, Bjurström & Brodin arkitektkontor & arkitekt Jonas Jernberg, Täby kommun.

Utgångspunkter

Kursen har som utgångspunkt att stadsbyggandet är en integrerad och vital del av samhällsbyggandet i stort, där arkitekters arbete spelar en avgörande roll. Detta samband måste idag dock förstås på ett betydligt djupare och mer mångfacetterat plan än vad det teknokratiska perspektiv som var förhärskande under modernismen erbjöd, där stadsbyggandet fick en utpräglad servande roll för olika politiska målsättningar. Viktiga begreppsförskjutningar för denna nya förståelse är: form snarare än funktion, offentligt rum snarare än program, process snarare än produkt, generalitet snarare än specificitet, etc. Vidare är det kursens ambition att särskilt ta utgångspunkt i och diskutera det svenska stadsbyggandets historia och förutsättningar som på många sätt är unikt i ett internationellt perspektiv. Exempelvis genom en ovanligt starkt centralmakt, ett förhållandevis svagt förhållande till historien och stadsbyggandet som en offentlig angelägenhet som ofta fått tjäna politiska reformer och ideal.

Slutligen är den stora kunskapsutveckling på området som ägt rum under de senaste decennierna en viktig utgångspunkt. Detta gäller dels utvecklingen inom studiet av staden i allmänhet, där olika kultur- och samhällsteoretiska perspektiv hjälpt till att förnya synen på staden och dess roll i samhället i stort. Dels gäller det utvecklingen inom arkitektur och stadsbyggnad i sig, där särskilt den fördjupade kunskapen om sambanden mellan stadens form och stadslivet i allmänhet kommer att betonas.

Målbeskrivning

Kursens mål är att stärka stadsbyggnadsämnet i grundutbildningen genom att ge möjlighet till fördjupning och komplettering av undervisningen på kandidatnivå. Jämfört med denna är kursens inriktad på en högre teoretisk nivå som motsvarar de krav som kan ställas på magisternivå. Undervisningen är därför i högre grad inriktad på stadsbyggandets inverkan på allmänna intressen än specifika aspekter av exempelvis bostadsbyggandet.

Centralt för kursen är således att stärka förståelsen av de samhälleliga effekterna av stadsbyggandet. Det finns två centrala diskussioner här. Dels de mål studenten sätter upp för sitt arbete, vilka kan och bör diskuteras ur relevanta samhällsteoretiska perspektiv (Disk. 1). Dels i vilken grad studentens arbete kan sägas leva upp till dessa mål, där just en fördjupad förståelse av sambanden mellan byggd form och samhälleliga effekter är avgörande (Disk. 2). Kursens mål är att alla studenter som tar magisterexamen har grundläggande stadsbyggnadsbegrepp klara för sig och förutsättningar att se stadsbyggnad som ett samhällsintresse, där särskilt betydelsen av arkitektens arbete med stadens form står i centrum.

Ämne för årets kurs.

Kursen drivs i samarbete med Botkyrka kommun, som också bidrar till kursbudgeten.

Detta ger för det första möjlighet till jämförande studier av tre områden med grundläggande skilda förutsättningar, både i ett stadsbyggnadsperspektiv och ett mer allmänt samhällsperspektiv: Norra Botkyrka, Tumba och Tullinge. Här kan med fördel analyser av sådant som olika förhållanden mellan privat och offentlig mark eller mellan anläggningar och enskilt byggande, ge intressanta speglingar av samhället i övrigt.

För det andra ger det möjlighet till jämförelser mellan bebyggelsen kring tunnelbanans, Stambanans, Södertäljevägens och Huddingevägens sträckning och infrastrukturens betydelse för stadstillväxten. Intressant i detta sammanhang är att även studera strukturen för gående i de olika områden och graden av integration mellan trafikslag.

För det tredje ger studiet av Botkyrka också möjlighet att studera gränsen och skillnaden mellan exploaterad och oexploaterad mark, mellan stad och land. Till exempel den pågående processen med permanentning av fritidshusbebyggelse, vilken reser intressanta frågor om hur urbaniseringsprocessen ser ut idag och inte minst om vad "sprawl" är i ett svensk perspektiv. Slutligen finns ett mycket intressant samspel mellan Botkyrka och storstaden Stockholm som tar sig olika uttryck för de tre stadsdelarna när det gäller sådant som graden av självständighet, stadsdelens roll i Stor-Stockholm som helhet, och stadsdelarna identitet.

Det är viktigt att intresset inte helt fokuseras på Norra Botkyrkas beryktade sociala problem.

Kursen skall behandla hela kommunen så att studenten får erfarenheten av ett kommunperspektiv, vilket är grundläggande för svensk planering och stadsbyggande av idag. Intressant att studera är i första hand skillnaderna mellan de olika områdena, inte minst mellan sjuttioalets sociala bostadsbyggande och dagens marknadsdrivna privatexploatering i exempelvis Uttran. Vilka möjligheter och begränsningar har respektive förhållningssätt idag?

Period A, 30 augusti – 8 september

Den första delen av kursen introducerar området och handlar om inventering och analys.

Denna del kan ges underrubriken "staden", där Botkyrka betraktas som vilket urbant område som helst utifrån allmänna begrepp och perspektiv inom urbanteorin.

Föreläsningarna under period A introducerar eller möjligtvis repeterar grundläggande begrepp: fastighet, offentlig och privat mark, gata, kvarter och grundläggande stadstypologier.

Studenterna arbetar i grupper om 4. Lärare och studenter går gemensamt igenom analys och inventering den 8 september.

Period B, 11 – 22 september

Den andra delen behandlar om problem och idéformulering och kan ges underrubriken ”kommunen”, där Botkyrkas specifika förutsättningar och aktuella frågeställningar lyfts fram och sätts i relation till de allmänna förutsättningarna för stadsbyggandet i Stockholmsregionen. Utifrån detta tar studenterna fram en välformulerad utgångspunkt för sitt arbete under period C, vilken kan vara både experimentell och utopisk så länge det finns starka argument för den.

Studenterna arbetar i grupp, med möjlighet till individuellt arbete. Den 15 september har vi projektgenomgång av studenternas projekt och den 22 september går vi gemensamt igenom studenternas projekt i en delkritik. Vid den senare diskuteras den valda utgångspunkten och argumenten för den noggrant i relation till relevanta samhällsperspektiv (jfr diskussion 2 ovan).

Period C, 25 september – 13 oktober

Denna period handlar om att konkret forma ett projekt som svarar mot utgångspunkterna i period B och kan ges underrubriken ”samhället”. Det som står i fokus är just sambandet mellan samhälleliga mål och konkret stadsbyggande, där inte bara studenternas ansvar för sina målsättningar utan även deras valda medel att förverkliga dem lyfts fram.

Studenterna, i grupp eller individuellt, utvecklar sitt projekt, med en delgenomgång av samtliga projekt den 29 september, fram till slutredovisningen den 12 & 13 oktober. Vid den senare bildar både studenternas målsättningar och sätt att konkretisera dem i stadsbyggande, utgångspunkt för diskussionen (Jämför disk. 1 och 2 ovan).

/OA 28 juni 2006/ LM 7 augusti 2006

1A1 5P2 Arkitekturprojekt 5:2 stadsbyggnad 8p

(studenten väljer ett av nedanstående ”spår”)

Åk5 - spår Operativ – Performativ

Examinator: Thordis Arrhenius (TA)

Lärare: Thordis Arrhenius, Meike Schalk (MS)

Gäster: Tim Anstey (Tim) Ulrika Karlsson (UK) Jonas Runberger (JR) Hanif Kara (HK) m.fl.

Uppsats

Uppsatsen ska utreda och sammanfatta en problemställning som har relevans för exjobbet.

Målet är att uppsatsen ska fungera operativ och förberedande för examensarbetet. Uppsatsen får gärna ta upp frågor som behandlats i teori/teknik kursen t.ex. utgå från någon av de texter/teoretiker/tekniker/material som tagits upp i kurserna. Vi kommer att betona den retoriska rollen av bilder och annat material som stödjer/ driver resonemanget i uppsatsen framåt. Förslagsvis inleder vi uppsatsarbetet med ett besök till Venedig biennalen för att se & diskutera utställningen Cities Architecture and Society och där studera hur ritningar bilder diagram, statistik etc. används för att skapa en retorik kring de stadsplaneringsprojekt som ställts ut.

Projekt

Exjobbet ska ha en starkt konceptuell och undersökande utgångspunkt som resulterar i ett

genomritat arkitekturförslag För att stödja processen från ide till förslag är arbetet med exjobbet är indelat i fem faser -koncept, program, syntes och presentation - vilka alla avslutas med en pin – up/ kritik. Två genomgående teman som vi kommer att lyfta fram är hur program och teknik kan generera arkitektonisk form och hur text, bilder och ritningar kommunicerar performativt. I vecka 13 kommer vi ordna en konstruktionsworkshop i samarbete med Kara Taylor, London och i vecka 14 kritik/ workshop i samarbete med Architecture In-formation spår åk.4.

Åk5-spår Architecture + Urban Research Laboratory

Ana Betancour

svensk version

A + URL [Architecture + Urban Research Laboratory] är en kurs/spår i Årskurs 4 + 5 i arkitektur design och urbanism. Detta undervisnings program leder till arkitektexamen. Kursen ger möjligheten att utveckla avancerad expertis samt färdigheter i design, genom aktuella frågeställningar inom teknik, kultur, arkitektur teori, global marknadsutveckling, och dess påverkan i den samtida arkitekturen.

Design som forskning:

A + URL ser design processen som ett forskningsområde, målsättningen är att utveckla alternativa strategier som kan skapa nya former och metoder inom arkitektur design och urbanism. Utgångspunkten för A + URL är att förstå arkitektur och staden som ett dynamiskt system. Design projekt, workshops och seminarier, fokuserar på uppkomsten av möjliga metaboliska system, samt nya rumsliga och organisations former i staden.

Arbetsmetod och allmän kurs upplägning:

A + URL intresseområde är globalisering, ny teknologi och ny media och dess effekt på arkitektur och den samtida staden, specifikt; relationen mellan den virtuella staden och den fysiska staden. Detta innefattar att bygga fysiska och elektroniska installationer (med sensorer) som förenar en fysisk miljö med virtuella aspekter, i kursens slutfas ämnas åt att utveckla individuella projekt tex. strategiska stadsplaneprojekt , detaljerade arkitektoniska ingrepp och landskapsprojekt.

Kursen är upplagd som ett tvåårigt program, i fortlöpande moduler som varvas med teoretiska kurser, workshops, seminarier genom en serie fortlöpande designprojekt. Detta syftar till att kunna leda fördjupningsstudier inom specifika områden, utveckla specifika färdigheter mm, egna lösningar på komplexa system, hybrida program, och nya innovativa tekniska och arkitektoniska lösningar för en hållbar arkitektur.

/ Ana Betancour

Lektor, KTH-Arkitektur, Examinator och kurslärare Architecture + Urban Research Laboratory.

5-Track Architecture + Urban Research Laboratory

English version

A + URL (Architecture + Urban Research Laboratory), is a pre-diploma and diploma course in architectural design, leading to a Diploma in Architecture. The point of departure of A + URL is to understand architecture and the city as a dynamic system, and the design process as a field of research in architectural and urban design aimed at developing alternative strategies and trajectories that can drive and direct new forms of architecture and urbanity.

Design as research:

The year programme is built up through a sequence of connected studios, seminars, lectures and workshops. It involves regular design based studios and theory lectures that structure theoretical and practical basis of the course. Studio projects, design workshops and seminars, focus on emergent metabolic systems, spatial formations, and new organisational patterns. Modes of working are tested and develop further considerations of the means of representation and different types of media.

A + URL focuses on the effects of globalisation, emergent technologies and new media on architecture and urbanities, in specific, the relationship between the mediated/responsive city and the physical city. This involves the making of physical and electronic installations (i.e. sensors) that link physical phenomena to virtual aspects, as well as detailed urban, architectural and landscape proposals exploring metabolic systems and the concept of sustainability.

Structure and methodology:

A + URL functions as a two-year programme, in which the first year consist in developing various skills; how to conduct research, basic electronics, prototyping etc, as well as to locate individual fields of interest and to develop a proposition. In the second and diploma year; the projects develop in-depth studies and research on a programmatic, architectural, and technological level.

The proposals comprehend and aim to have resolutions on a strategic urban scale, evolving complex cross programmes, and innovative technical solutions for the architectural proposals.

/ Ana Betancour

Associate professor, KTH-A

Course tutor Architecture + Urban Research Laboratory,

Åk5-spår Ouvertyr

Jadwiga Krupńska

OVERTYR, 8 P

KURSENS MÅL

Att fånga upp och utveckla studenternas individuella anlag samt bidra till att öka träffsäkerheten i successiva val vilket arkitektarbete alltid består av.

KURSENS INNEHÅLL

Kursen består av några uppgifter där lösningar och detaljering utgår ifrån en sensuell inlevelse i det arkitektoniska rummets form, material och funktion. I uppgifterna ligger atmosfär, plats och rum samt andra grundläggande arkitektoniska aspekter i fokus vilket utgör förberedelse till individuellt examensarbete.

Arbetsmetoden består av pendlande mellan konstnärliga och rationella ställningstaganden där starka koncept är lika viktiga som behärskning av detaljering.

Handledning en till två gånger per vecka.

Flera inlämningar och genomgångar.

Kontinuerliga diskussioner (kortseminarier) runt arkitektoniska frågor som aktualiseras av studentarbeten.

KURSLITTERATUR

Benedikt, Michael: For Architecture of Reality. Lumen Books 1987.

Krupinska, J.: En sommarreflektion. Ingår i Årsboken KTH Arkitektur 1998

Krupinska, J.: Rummet - arkitekturens väsen. Ingår i Fridell Anter (red):

Färg, ljus, rum. Formas, Stockholm 2006.

Zumthor, Peter: Atmospheres. Architectural Environments. Surrounding Objects. Birkhäuser – Publishers for Architecture. Basel 2006

Under kursens gång tillkommer litteraturtips som aktualiseras av respektive arbete.

FÖRKUNSKAPSKRAV

Klartecken från Studierådet för påbörjande av åk 5 och examensarbete.

EXAMINATIONSKRAV

80 % närvaro under handledd övningstid, aktivt deltagande i seminarier, godkänd slutlinlämning enligt angivet program samt redovisad skissbok. I projektuppgiften ingår att arbetet skall slutföras inom angiven kurstid.

KURSANSVARIG LÄRARE

Professor Jadwiga Krupinska

jadwiga@arch.kth.se

tfn 08 790 9147

Åk5-spår Pål Röjgård

6/11 Start Åk 5

Projekt1 Modell/kartläggning

Projektet är ett förprojekt till exjobbet där ni både ringar in tema och slipar er metod och era konstnärliga verktyg

Genomgång 1:

Visa utgångspunkter/program/tema

20-21/11 Modelworkshop/kartläggning

Koncentrerad fas av modellarbete/kartläggning

De flesta kommer att fokusera på modellarbetet, en del på kartläggning/research. Alla ska göra båda delarna.

Med modellbyggare Mårten Ubbe

7/12 Inlämning/Granskning modell + kartläggning förmiddag

Kontrollstation av modell/kartläggning/research

Med modellbyggare Mårten Ubbe

18-19/12 Inlämning/slutkritik projekt 1

Inlämning:

- huvudmodell/trä el alt material, i adekvat skala inkl. studiemodeller

- kartläggning i vacker ritning

och text+ ev.bild/foto

Plats: exjobbsritsalen plan 4

Arrangera så att kritiken kan äga rum i ritsalen, tack!

Åk5-spår Elizabeth Hatz

(beskrivning saknas)

Bilaga: Beskrivningar av de valbara spåren i årskurs 4

Spår 1 Commerce

COURSES NAME: COMMERCE

1. Competitiveness
2. The players of Global trading
3. The players of Urban trading

COURSE GOAL: We believe that each student has a personal strength and talent that should be discovered, nurtured and developed; we strive to define and then strengthen the student's individuality in the personal architecture he/she chooses.

To improve the students conceptual as well as technical skills, by developing his/hers architectural language holistically from concept to product.

CONTENTS: We shall look into "bartering" and buying and selling of commodities on a large scale involving the transportation and logistics of such. During the course the students shall develop solutions that take in consideration: materials, life-span, climate and usage.

The track is three individual projects which allow the fourth year students to choose one two or three trimesters (projects), lectures, twice a week tutorial, twice a trimester "critique", and 1-2 study trips that shall be specified during the first trimester.

LITERATURE: 3 lectures by John Friedmann; Tangible assets, China's Challenge to the European Union, Planning Cultures in Transition. (Literature list at track start.)

ATTENDANCE REQUIREMENTS: Candidate examination or equal.

QUALIFICATION REQUIREMENTS: Attendance in 80% of all lectures, tutorials, and seminars. 100% presence in all workshops and study trips. Presentation of 100% of required presentation material + a sketch book during "critique"

"COMPLETION" OR "FAILURE": All completion of course components shall happen according to school requirements unless other wise agreed-upon between student and teacher. Failure to deliver this material shall result in failing the course.

TRACK NUMBER 1: Competitiveness

A. A two days exercise which purpose is to refresh and sharpen your conceptualization capacity, you shall produce material according to the information below and discuss the results with your tutors.

Exercise contents:

1. Word to picture
2. Landscape
3. The legless
4. Nuclear waist
5. Lifeguard tower

B. Lectures:

1. Rules of global trade
2. Historic and cultural patterns of trading
3. Purchasing behaviour

C. International open competition

TRACK NUMBER 2: The players of Global trading

The globalisation of all societies in the northern hemisphere is affecting our daily lives. If we on one hand see the rural trade as bound to the place of production, whether it is a high-tech winery in California or a flower plantation in Ethiopia, there are indicators that the trade is shifting to locations convenient to fly or ship to, strategic positions adjacent to regions.

As for example the discussions with an exhibition centre for Chinese products outside Kalmar. We shall investigate the potential, value and strategic land use of such locations. We shall develop individual projects dealing with how products enter into emerging and old markets.

The stake is to design a tailor-made hub for a group of products/services,

How do hubs for goods and people look in the future?

How does Ryaniar and shipping ports change the way we live?

Will rural go global?

TRACK NUMBER 3: The players of urban trading

Our city has a very slow development process, although we have great natural resources, with in five minutes of bus drive we fanatically oppose critical changes in green areas in the city as well as construction to the heights/into the water and on the waterfront.

This project deals with the commercial development of the “bridge to bridge” stripe on the southern island of Stockholm, Liljeholmen to Skanstull bridge, a stripe of land 50-100 meters wide and 1.5 km long.

As of a year ago the first and rather spontaneous part of the project is in the making: “Nortullstrand” or STREET is an active and dynamic place!

What is a radical concept?

How far should we plan?

Who are the traders that stop and start processes in the city?

What program shall we apply in order to vitalize this coast?

From town planning to individual solutions.

COURSES TEACHERS:

Ori Merom

Tel: 08-662 86 66

Cell: 0708 90 25 99

E Mail: ori@pomarch.com

Dan Johansson

Tel: 08-667 66 74

Cell: 0708 44 33 28

E Mail: dan@samtida.net

Spår 2 Production of Architecture

Unit leader/advanced level: Tor Lindstrand Theoretical seminars: Håkan Nilsson and Patrik Mehrens

cities are made of this

This course develops understanding for alternative processes in the production of urban conditions. We will look into how non-planning and positions between fast forward late capitalism and residues of traditional planning methodologies have started to produce new understandings of our urban environment. We will introduce and propose new concepts and tools to work on topics of urban conditions. Away from traditional models of planning and ill-disguised cynical trends towards a more down to earth, active and participatory approach to urban and spatial questions. The responsible teachers have a former background in urban planning, as employees at the city-planning office in Stockholm, unit leaders for the course Contested Space at the Academy of Fine Arts, Stockholm, first hand work experiences from urban environments in South Africa, Croatia, Slovenia and Mexico and practical work with, for instance, a bottom-up urban initiative in Tensta, Stockholm. The course will have a practical and a theoretical part.

There will be a series of seminars where specific urban problems will be illuminated and related to theoretical discourses in economy, sociology and architecture. The practical part will consist of endless studio time, field work, seminars + weekly pin-ups

Teachers

Tor Lindstrand, architect

Anna Chavepayre, architect

Håkan Nilsson, theory

unreal central perspective

This course examines the history, theory and practice of representation and the production of architecture. We will see that projective systems have affected our understanding of space through the evolution of media such as painting, photography, film and computer generated imagery. With the aid of 3D tools bundled into an pervasive on-line platform called Second Life we will formulate limitations and possibilities for the production of architecture. The representation of objects as we see them and their measured description, two tasks that are conventionally distinguished in architectural drawing, will be shown to have been unwittingly, in many respects, mutually determined and transformed. The course will have a practical and a theoretical part.

There will be a series of seminars where specific architectural problems will be illuminated and related to theoretical discourses in art, literature and film. Basic architectural categories such as representation and construction will be discussed in relation to modern media theory, semiotics and psycho analyses. Another theme is architecture as aesthetic paradigm within philosophy and other artistic fields. A running theme is the ambition to try to connect theory to the everyday. The practical part will consist of endless on-line time, studio time, computer lab work + weekly pin-ups

www.unrealstockholm.org

Teachers

Tor Lindstrand, architect

Palle Torsson, artist

Håkan Nilsson, theory

Patrik Mehrens, theory

“Talking about the new is just so last Friday. On the other hand, by saying the same we always create something new. In this work we are using all kinds of different strategies and different materials, connecting and re-connecting things and contexts. Instead of thinking that changing something means doing the opposite, which means simply reversing the image in the mirror and continuing doing the same, this work is all about changing the way things change. Or as Nike put it in a recent ad: “On our way to innovation we passed something beautiful.”

pink styrofoam

During this course we will examine how contemporary building materials and technologies relate to the production of architecture. New modes of production and new materials have continually developed and changed during the last few decades, at the same time it has become difficult to trace how this development have transformed the way we understand architecture. Traditional modernistic ideals as honest accounts of material, function and construction have given way to an increasing occupation with architecture as image, which in turn has lead to an increasing separation between architecture/construction and form/structure. Today we see (maybe more in Sweden than anywhere else) built examples of this simplified and problematic attitude towards architecture as a complex process. The ambitions in this course are to see if it is possible to reformulate these issues. Is it possible to think architecture that, instead of routinely obsessing with style and external attributes, actually relates to contemporary building materials, construction technologies and modes of production?

As Found: A concept that Alison and Peter Smithson start using in the beginning of the fifties. It originates in the photographs taken by Nigel Henderson of his neighbourhood Bethnal Green in London. A kind of documentary photography that we have become accustomed to and that if produced today maybe would be seen as a cliché. At the time Alison and Peter Smithson were appealed by their directness and investigating qualities. The formal aspects of photography as composition stood back for a different kind of expression. The core concept of As Found is to accept the value of the everyday. All aspects of the built environment could function as a fundament for an architectural proposal. It is an invitation to see further than too academic and known models and instead open our eyes to that which surrounds us.

New Brutalism: “Brutalism to us meant direct, but to others it was synonymous with oversized, raw and concrete beams three times as thick as necessary” Alison and Peter Smithson didn’t see brutalism

as much as a style as a method of work. An aesthetic that demanded to be rediscovered every time, without prejudice, and by that it became pop and experimental. Something conceptual as well as empiric. This meant that form only became a tool, a generator with no preconceived logic. It is this freedom that gives rise to a consistent lack of formal homogeneity in these projects and an obvious uninterest in formal beauty.

Rethink: We are surrounded by extraordinary examples of natural and anonymous designs; those with fitness to purpose, radical styling, and clever innovation. But how many of us really stop to notice? Anonymous worlds of unrecognized and unnoticed designs are waiting to be discovered and acknowledged by an industry which has failed to embrace fully its ancestry. Do we really have to wait for the next World War to unclutter our heads and blast a torrent of fresh air through this stale discipline? I think the answer lies around us.

Teachers

Tor Lindstrand, architect

Håkan Nilsson theory,

Patrik Mehrens theory

+ others

(extern webbsida: www.unrealstockholm.org/drupal/)

Spår 3: Architecture InFormation

Spåransvarig / Track responsible: Ulrika Karlsson

Main teachers: Ulrika Karlsson, servo and Krets, Jonas Runberger, Krets

The Architecture In-formation 4th year track aims to re-consider the history of systems and components in post-war 20th century architecture and to further re-examine the implications of a cellular or componental approach in contemporary architectural design practice. This includes the modularisation of skill and expertise, industrial production and construction systems as well as business models in post-war architecture. This research was started out already in the 4th year track Informed Modularity of last year. The intention is to further gain an understanding and continue to build on the bank of knowledge acquired in during last academic year 2005/2006. Central for Post-war architecture were processes of modularisation that resulted in programmatic and material organisations of mass-production and standardisation. Today there is a renewed interest in the component as an architectural approach. Mass-production and standardisation is today often replaced by an interest in mass-customisation and in the possibility for components to be systematically or parametrically differentiated or modulated in order to generate spatial, programmatic, infrastructural and material configurations that respond to local conditions and desires. Skills of concepts and techniques for Architecture In-formation will be introduced successively during the three studios, building up an understanding of potentials of new design environments and productions technologies, en deploying them in more and more complex projects as the track commences.

1st studio: Device In Formation

Main teacher: Jonas Runberger

Device:

1. A contrivance or an invention serving a particular purpose, especially a machine used to perform one or more relatively simple tasks. 2. A technique or means. 3. A plan or scheme, especially a malign one. 4. A literary contrivance, such as parallelism or personification, used to achieve a particular effect.

Parameter:

1. One of a set of measurable factors, such as temperature and pressure, that define a system and determine its behaviour and are varied in an experiment. 2. Usage Problem. A factor that restricts what is possible or what results: "all the parameters of shelter" - where people will live, what mode of housing they will choose, and how they will pay for it" (New York). 3. A factor that determines a

range of variations; a boundary: an experimental school that keeps expanding the parameters of its curriculum.

Today technology enables new modes of architectural operation in which design and production become closely linked; the architectural drawing moves from to simulation and instruction for production. The prototype replaces the sketch and the working model. Parametric and scripted modes of design allow exploration into fields of design solutions as well as new mass customized production rationales. A planned study trip to London will provide valuable contacts in the field among the foremost in academia and practice.

The Device In Formation studio will address the design of architectural components operating as parametric devices both during the design process, and by retaining multifunctional capacities as interior elements. Device should here be understood in its double sense, both being an intelligent mechanism, a prototype, with specific operational qualities, and a pattern, an ornament or a decorative structure. As a conceptual foundation of a design, it can take on a range of programs. As a differentiated and composite component, it can take on a number of forms, but will primarily operate on an interior scale. In particular, they will be developed according to their behaviour and effect, rather than technical or programmatical performance, transforming a given site accordingly. The field of operation for the devices in formation is situated in between the consumer product and the customized environment, the mass produced and the crafted and/or the inert and the malleable. It will introduce new ideas around architectural design based on the establishment of parametrical design systems, benefiting from collaborative development and in close relation with the production techniques and performative qualities of the designed spaces.

2nd studio: Informed cellularity / Cell tails

Main teacher: Ulrika Karlsson

In the 60s the discourse on cellularity in architecture was focused around plug-ins and capsules, particularly in the work of architects such as the Metabolists and Archigram. Whereas minimal surfaces in architecture were most common in larger shell structures and long span roof structures as for example in the work of Heinz Isler or the Philips Pavilion by Le Corbusier and Xenakis. If subdivision was favoured in the cellular strategies of the 60s, for the potential of growth and different aggregative scenarios etc, continuity was key to provide structural qualities of the large shell structures.

The work developed in this course will be situated somewhere in between these two extremes.

Students will develop rigorous cellular design strategies that can negotiate between organizations based on subdivision and long span planar surface structures.

As a point of departure students will do a series of studies of minimal surfaces, which can be defined as “smallest surface between points or edges”. Each individual minimal surface should operate as a cell, and have the capacity to aggregate into larger cellular structures. The initial step is to set up the parameters of the cell (here a minimal surface). These parameters can successively be changed, go through a series of transformation to be able to gradually improve the design, the structure of the cell/system and the adoptability to environmental conditions. A small commercial and/or public program that has the organisational potential of being spread and repeated in the urban and suburban contexts will function as a site for the course. Three generative phases of development will be explored: digital modelling, analytical drawing, and rapid prototyping.

The use of digital rigorous parametric models strengthens the link to fabrication. This course aims at setting up a strong relationship between digital design and digital fabrication. Students will be working with a variety of fabrication techniques and rapid prototyping.

3rd studio: Informed materiality / Architecture and Mass media

Main teacher: Ulrika Karlsson

For this course students will be asked to further develop and implement their understanding of the design of cellular or componental structures in a large urban project. They will further inform their design with the programmatic ideas for a Mass media complex / Broadcasting Center. The development and refinement of wireless communication / radio technologies to reproduce, multiply,

and spread the voice, coincides with modernisation of architecture and society at large. In Sweden the refinement of wireless communication parallels the development of functionalism.

Wireless communication, and more specifically radio broadcasting, which constitutes a form of diffusion and decentralisation of information, was implemented as a public mass media when techniques for the control and the institutionalisation of that information were developed. The double processes of decentralisation, dispersion of information and control through institutionalisation of information is characteristic for broadcasting.

Today, the organisation and production of broadcasted information is going through transformations. Print media and radio and television broadcasts are today being redefined by the speed of technological change through the Internet and telecommunications. The double processes of decentralisation and control of information, mass media, is still highly relevant. This double process is today represented by several different interests, ie Public service, the emergence of multiple smaller production companies, proliferation of smaller broadcasting agents, development of dispersion of mass media through telecommunications (wireless mobile phone technology).....

This course will focus on the design of Mass media building / Broadcasting Center or complex for Sweden. How can a consideration of this double process of decentralisation and institutionalisation be taken into consideration in the design of the architecture? Can the organisation of the communication technology be reflected in the built structure? How can one deal with the aspect of access? Is it a public space?

techniques//

The studios will rigorously explore the tools of digital media in architecture especially through 3D modelling and physical prototyping. Examples of some of the techniques we will employ are modelling in Rhino as well as the Generative Components parametric application for Microstation. A very important focus of exploration is the ways in which new information and fabrication technologies can transform the production of architectural space, as well as the operation of architectural practice, and the new architectural qualities made possible by these technologies.

teams//

Students will be working in teams to stimulate the discussion and to generate a common database of knowledge. The teams will be structured in a way that will allow for individual expression and development. Further the team approach allows for the parallel development of different perspectives and scenarios within one and the same group.

archive//

The collective work within the studio will be assembled into a common archive, including both research references and proposals. This archive was initiated in the Informed Modularity 4th year track in the spring of 2006; a valuable resource for the Architecture In-formation track. The collected material consists of both student design projects and research reference files on related projects, themes and technologies.

exchange//

An exchange with the will be set up between the studios and academic and professional practice, through the studios taught by Urban Future Organization at the Architectural Association and the London Metropolitan Schools of Architecture in London and the architecture design studios taught by the servo partners David Erdman and Marcelyn Gow in Los Angeles at UCLA, as well as meetings and discussions with numerous actors in the professional field in London, including Adams Kara Taylor, Arup Sports, Aedas studio and KPF Architects. Kurshemsida: <http://www.arch.kth.se/aif/>

Spår 4: Constructing Situations

(svenska + English)

Skapa situationer

TEORI Arkitektur är både ett idealiserat kulturellt fält och faktisk fysisk miljö, både form och spår av liv.

Den arkitektoniska formen ligger inom arkitektens kontroll. När liv tar plats i och runt det byggda,

förändras betydelsen och sättet att se. Syftet är att formulera en estetisk känslighet som omfattar det brokiga och oväntade, medan den behåller långtgående arkitektonisk integritet. Det gäller en bredare förståelse av vad arkitektonisk estetik förmår innefatta.

Om arkitektonisk form utgör en estetisk dimension, så är liv i sig – tillfälligheter och händelser – och spår

av liv, en annan sorts fenomen, som ryms i och omvandlar arkitekturen och vår syn på den. De sammantagna rörelserna på en plats utgör en särskild framträdelseform. Livet på en plats är möjligt att karaktärisera, det har sina stunder med olika rytm och frekvenser som varierar från ställe till ställe.

Hur är förhållandet mellan arkitektonisk form och liv i en given situation: vilket är mest framträdande eller givande, för att inte säga vackrast? Vore det inte intressant att föreställa sig formen jämte spår av liv

medan man fortfarande kan påverka resultatet? Det handlar om att växla mellan det precisa aspektseendet (av arkitektonisk form) och en mer sammansatt förståelse av de situationer som uppstår ur de former man skapar.

För situationisterna, en konströrelse under sextioalet som främst bedrev marxistisk samhällskritik, var 'atmosfär' ett nyckelbegrepp i stadsbyggnadsfrågor. Genom 'derivé', en sorts medvetet planlösa promenader, gjorde de "psykogeografiska" kartläggningar av staden, där just skiftande stämningar avlästes. Det är en metod som intresserar oss. Vi låter oss också inspireras av en vilja att skapa nya kopplingar mellan stadens olika delar och skapa miljöer för oväntade sociala möten.

Vi vill samtidigt värna om arkitektur som ett konkret kunskapsområde. Vi kommer att lägga stor vikt på

arkitekturens specifika frågeställningar kring konstruktion, klimat och materialitet. Det material som produceras ska balansera mellan det konstnärliga och det tekniska. Kursen skall ge studenten förutsättningar att generera intressanta idéer, utveckla dem och presentera dem på ett övertygande sätt. Fokus kommer att ligga på en uppgift som löper under hela året, men som kommer att gå genom olika faser med konkreta delresultat.

GESTALTNINGSUPPGIFT En drivande frågeställning under gestaltungsarbetet är att hitta sätt att kontrollera relationen mellan det byggda och det levda. Det gäller att göra avvägningar mellan det begränsande och det tillåtande. Programmet för uppgiften är ännu ej specificerat, men det skall generera en rik diskussion kring användarens sätt att ta byggnaden i anspråk, som t ex bostäder, skola, idrottsplats, eller affärsverksamheter. Det ska också vara en situation där en diskussion om oväntade sociala möten känns relevant.

METOD OCH TEMATISKA UNDERSÖKNINGAR Kursen inleds med utforskningar kring relationen mellan arkitektonisk form och spår av liv. Undersökningar utvecklas på två nivåer: dels genom en urskiljning av arkitektonisk form respektive spår av liv till enskilda abstrakta koncentrat, dels genom mättade framställningar av den sammantagna situationen av båda företeelserna.

Arkitektens traditionella

framställningsmetoder som ritning och modell används som utgångspunkt, men det står studenten fritt att experimentera med andra metoder så som fotografi, film och digitala media. Kortare fallstudier omfattar inledningsvis byggda miljöer i Stockholm, men följs upp under året genom studentens gestaltungsarbete.

ÅTERVINNA RUMMET En målsättning är att de tematiska undersökningarna ska ställas ut och publiceras som en del av forskningsprojektet 'Återvinna Rummet'. Återvinna Rummet verkar inom AKAD, Akademin för konstnärlig forskning inom arkitektur och design (se www.akad.se / återvinna rummet). Det finns även en möjlighet att se frågeställningarna och de specifika metoder som vaskas fram som en grogrund till examensarbetet.

STUDIERESA Studieresa kommer att ske under höstterminen.

REFERENSER: M de Certeau, *The Practice of Everyday Life* (London 1984); Robin Evans, *Translation from Drawing to Building and Other Essays* (London 1997); N J Habraken, *The Structure of the Ordinary* (USA 1998); H Lefebvre, *Critique of Everyday Life*, New York (1991, urspr fra 1947); A Schmarsow, *The Essence of Architectural Creation* (Tyskland 1893); Alison och Peter Smithson,

Without Rhetoric –An Architectural Aesthetic (London 1973), Simon Sadler, The Situationist City (Cambridge, Mass. 1998)

Essäer och rapporter av Roger Spetz: Hur saker framträder, kurslitteratur för kursen 'appearance' KTH-A, Stockholm 2001; Rum och regioner, kurslitteratur för kursen 'Rum och regioner' KTH-A, Stockholm 2002; Det undflyende – arkitektonisk form jämte spår av liv, Utställningskatalog Arkitekturmuseet till utställningen 'Revision – Mama skriver om historien' 2003; Vardaglighet –kritik, melankoli, fascination, Arkitekturmuseets Årsbok 2004

LÄRARE

Roger Spetz har undervisat på KTH-A sedan 1999. Utbildad på University of North London och KTH-A i

Stockholm. Medlem i redaktionen för MAMA, Tidskrift för modern Arkitektur 1994-2004. Driver sedan 2004 arkitektkontoret Spetz & Holst Arkitekter tillsammans med Max Holst.

Max Holst har undervisat på Beckman School of Design och varit gästkritiker på KTH-A. Han är utbildad

på LTH i Lund, ETH i Zürich och UPC i Barcelona. Han har bred internationell erfarenhet med anställningar hos bl a Behnisch & Partner i Stuttgart och Rafael Moneo i Madrid. Driver sedan 2004 arkitektkontoret Spetz & Holst Arkitekter tillsammans med Roger Spetz. www.spetzholst.se

Track 4 (English):

Constructing Situations

- Architectonic Form and Traces of Life

THEORY Architecture can be seen as an idealised cultural field as well as the actual physical environment we live in, both as form and traces of life. The architectonic form is within the control of the architect. As life takes place within and around the built, our perception changes. The aim of the course is to formulate an aesthetic sensibility that embraces the diversified and unexpected, whilst maintaining architectonic integrity.

If architectonic form is an aesthetic dimension, thus life in itself – occasional associations between things and momentary events – and traces of life, is another sort of phenomena. It is held within and changes architecture and our view of it. All the movements at a place have a particular kind of appearance. The life at a place is possible to describe, it has its moments of different rhythm and frequency, varying from spot to spot.

What is the connection between architectonic form and traces of life in a given situation: what is most prominent or pleasing, if not to say most beautiful? Wouldn't it be interesting to imagine the architectonic form with traces of life while you still can have an influence of the result? It is about alternating between the precise gaze of form and a more complex understanding of the situations that arise from what you construct.

For the situationists, an art movement during the sixties that foremost practiced Marxist criticism on society, the term 'ambience' was a key to issues on urbanism. In making *dérive*, drifting consciously aimlessly through the city, they set up "psychogeographical" maps, where different ambiances were noted down. It is a method that interests us. We will also allow us to be inspired by a will to search for new connections between city districts and create environments for unexpected social encounters.

At the same time the course supports architecture as a concrete field of knowledge. We will put effort on specific architectonic issues like construction, climate and materiality. The material being produced during the year should balance between the artistic and the technological. The course shall give the student conditions to generate interesting ideas, develop them and present them convincingly. Focus will be on one design task that runs the whole course, but divides into three distinct phases with separate results.

DESIGN TASK A key issue during the design phase is to find ways of controlling the relation between the built and the lived. It's about balancing between confining and permitting. Programme or site for the design task is not yet set, but it should generate a rich discussion on how the users can appropriate the building; i.e. housing complex, school, sports ground or commercial facilities. It should also be a situation where a discussion on unexpected social encounters would be relevant.

METHOD AND THEMATIC STUDIES The course begins with investigations on the relation between architectonic form and traces of life. Studies are developed on two levels: partly by separating architectonic form and traces of life into abstract concentrate, partly by saturated representations of the given situation of both aspects. Conventional architectural representation methods such as drawing and model will be suggested, but it will be open for the student to experiment with other methods such as photography, movie and digital media. Introductory studies includes parts of the built environment in the Stockholm area, thematic studies will also be applied within the design task.

RECYCLE SPACE An aim is to exhibit and publish the thematic studies as part of the research project 'Recycle Space'. Recycle Space is run within AKAD, The academy for practice-based research in architecture and design (see www.akad.se). It is also possible to see the issues introduced and the methods that may come out of the course as a ground for the thesis project.

STUDY TRIP is planned for during the autumn term.

REFERENCES: M de Certeau, *The Practice of Everyday Life* (London 1984); Robin Evans, *Translation from Drawing to*

Building and Other Essays (London 1997); N J Habraken, *The Structure of the Ordinary* (USA 1998);

H Lefebvre, *Critique of Everyday Life*, New York (1991, urspr fra 1947); A Schmarsow, *The Essence*

of Architectural Creation (Tyskland 1893); Alison och Peter Smithson, *Without Rhetoric – An Architectural Aesthetic* (London 1973), Simon Sadler, *The Situationist City* (Cambridge, Mass. 1998)

Essays and reports by Roger Spetz: *Appearance*, course litterture for the course 'apperance' KTH-A,

Stockholm 2001; *Rooms and regions*, course litterture for the course 'Rooms and Regions' KTH-A,

Stockholm 2002; *Det undflyende – arkitektonisk form jämte spår av liv*, Utställningskatalog

Arkitekturmuseet till utställningen 'Revision –Mama skriver om historien' 2003; *Vardaglighet –kritik, melankoli, fascination*, Arkitekturmuseets Årsbok 2004

TEACHERS

Roger Spetz has taught at KTH-A since 1999. Studied at University of North London and KTH-A in Stockholm. Member of the editorial board of MAMA, Magazine for Modern Architecture 1994-2004. Runs since 2004 the office Spetz & Holst Arkitekter together with Max Holst.

Max Holst has taught at Beckman School of Design and been guest critic at KTH-A. Studied at LTH in Lund, ETH in Zürich and UPC in Barcelona. Has a broad international experience, employed at Behnisch & Partner in Stuttgart and Rafael Moneo in Madrid. Runs since 2004 the office Spetz & Holst Arkitekter together with Roger Spetz. www.spetzholst.se

Spår 5: Game of Life – The city as mathematical models and dynamic processes

[Studio objectives]

Students shall:

+ Acquire knowledge in advanced history and theory of Urban Planning.
+ Improve skills and methods for analysing dynamic processes and connections vital to planning and architecture.

+ Use simulation software to verify, test and experiment with assumptions, theories and data relating to the above mentioned processes and connections.

Acquired knowledge shall be synthesized in the design-process. Studio projects will primarily relate to planning.

Studio is eligible for 4th and 5th year students. Students in Master Program 'Urban planning and Design' will participate in all lectures and seminars and follow

the tutored classes in simulation techniques and software.

4th year students will do two architectural projects. 5th year students have an option to connect studio-program to their diploma projects.

Studio runs from January 22 through June 1, 2007. 4th year students schedule is divided in two periods.

[Studio brief]

Architects and planners make more or less elaborate assumptions on how everyday life is structured and connected, from micro to macro levels. Responses to such assumptions result in programs for architecture and planning.

Approaches to planning

Contemporary and modernistic planning roughly breaks down to two parallel paradigms.

+ Modernistic planning, from the school-book, have a top-down approach to society; a sometimes candid, sometimes open ideological agenda that the planner knows best how daily life should be structured for the comfort of his subjects. Proponents for this view had their heydays during the decades following World War II.

This type of ideology often attempts to generalize individuals and treat their behaviour as predictable and rational. The planner has a conviction that individuality fits within the general. The future is predictable; city growth can be rationalized and guided. The Planner is a major authority in the planning process.

+ Coexisting with this view there has always been a mirror image calling for the random, the particular or a bottom-up perspective of society. It implies that people were victimized by the modernist ideology. Proponents for this view have their heydays now.

The last decades have seen an ideological shift towards celebrating the individual rather than the general. Accordingly a view on the city as differentiated, dynamic and consequently unpredictable appears.

Recently a sort of fusion of the two viewpoints has emerged.

Agent based modelling

Agent Based Modelling (ABM) offers a tool for analyzing complex dynamical processes emerging out of the action and interaction of individuals (and institutions)

which are intelligent and purposeful and acting

within a defined and constraining environment. For our purposes ABM analyzes various distinct social processes. Put together they constitute 'Urban Dynamics'.

You might for example consider 'physical' processes

such as traffic and pedestrian flows, critical densities and mass, urban growth scenarios etc; or

'cultural' processes such as segregation, cluster formations, interference-cooperation-conflict; or

'financial' processes such as land value vs housing scenarios, optimal distribution of retail, service and entertainment etc.

Thus Agent Based Modelling is a tool to achieve a bottom-up perspective while verifying planning and architectural strategies. It is also the tool to study complex urban dynamics and processes.

This means that new professional ground can be broken and new leverage gained for the Architect/Planner.

[Studio Prerequisites]

The studio will rely on Anylogic from XJ Technology, a powerful, but user friendly, simulation software. Each Student will have an individual license, preferably

installed on laptops. The license will be obtained

and owned by KTH. Studio provides scheduled tutoring in Anylogic hosted by Stefan Bengtsson from Trilogik Konsult.

In order to improve analysing skills and methods certain vital mathematical concepts will be presented in special sessions hosted by professor in mathematics Kimmo Eriksson. These will be probability theory, combinatorics, decision theory, game theory etc.

In order to fully appreciate seminars in advanced urban theory and history the students will be encouraged

to relate to both a global and a local level in an unprejudiced fashion. It is this studios ambition that advancements in urban planning should be the result of knowledge, investigation and studies; not of prejudice or poorly supported opinions.

For further information please refer to:

Professor Anders Wilhelmson anders.wilhelmson@wilhelmson.se cell: +46(0)706 381 191
Architect Andreas Lönnroth andreas@lonnrotharkitektur.se cell: +46(0)709 450 660