



LL205N Perspektiv på grundskolans teknikämne 7,5 hp

Perspectives on Comprehensive Technology Education

När kurs inte längre ges har student möjlighet att examineras under ytterligare två läsår.

Fastställande

Kursplan för LL205N gäller från och med VT12

Betygsskala

A, B, C, D, E, FX, F

Utbildningsnivå

Avancerad nivå

Huvudområden

Teknik och lärande

Särskild behörighet

Utbildad lärare för grund- eller gymnasieskolan; Engelska A och Svenska B eller motsvarande.

Undervisningsspråk

Undervisningsspråk anges i kurstillfällesinformationen i kurs- och programkatalogen.

Lärandemål

Känna till teknikämnets och teknikbegreppets historia och därtill hörande gränsstrider samt kunna tillämpa detta i analys av texter inom skolområdet

Ha insikter i teknikområdets genuskodning och dess implikationer för undervisning i teknik.

Kunna redogöra för olika typer av teknisk kunskap och tillämpa detta på innehåll, kunskapskrav och bedömningsformer i skolans teknik.

Kunna utforma undervisning om stora tekniska system.

Kursinnehåll

Kursmomentet går igenom grundskolans teknikämne ur ett utbildningshistoriskt, kunskapssteoretiskt och teknikfilosofiskt perspektiv. Stor vikt läggs vid teknikämnets plats i skolan – det har beröringspunkter med såväl NO- och SO-ämnena som slöjd och hem- och konsumentkunskap, men ändå en egen profil. Aspekter som ägnas särskild uppmärksamhet är teknikämnets historiska utveckling, genusaspekter på teknik och teknikanvändning samt bedömning och betygsättning i ämnet teknik.

Kursupplägg

Kursen är helt nätbaserad.

Kurslitteratur

Elgström, O. & Riis, U. (1990). Läroplansprocesser och förhandlingsdynamik: exemplet med obligatorisk teknik i grundskolan. Linköping: Linköping University.

Gyberg, Per & Hallström, Jonas (redaktörer). (2009). Världen gång–teknikens utveckling. Lund: Studentlitteratur.

Hansson, Sven Ove, Nordlander, Edvard & Skogh, Inga-Britt (redaktörer) (2011).

Teknikutbildning för framtiden. Stockholm: Liber AB.

Hedlin, M. (2009). Konstruktionen av kön i skolpolitiska texter 1948–1994, med särskilt fokus på naturvetenskap och teknik. (Hämtas från <http://www.skolporten.com/art.aspx?id=32PC4>)

Hultén, M (artikelmanus). Unifying technology: How teknik became a comprehensive form of knowledge in Swedish post-war education.

Ingerman, Åke, Wagner, Karin & Axelsson, Ann-Sofie (redaktörer) (2009). Påspaning efter teknisk bildning. Stockholm: Liber AB.

Ytterligare litteratur tillkommer.

Utrustning

Dator och internetuppkoppling.

Examination

- DEL1 - Aktivt deltagande i nätdiskussioner, 1,0 hp, betygsskala: P, F
- INL1 - Inlämningsuppgift, 2,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
- INL2 - Inlämningsuppgift, 3,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
- PRO1 - Projektarbete, 1,5 hp, betygsskala: P, F

Examinator beslutar, baserat på rekommendation från KTH:s handläggare av stöd till studenter med funktionsnedsättning, om eventuell anpassad examination för studenter med dokumenterad, varaktig funktionsnedsättning.

Examinator får medge annan examinationsform vid omexamination av enstaka studenter.

INL1, 2hp. Inlämningsuppgift. Analyser av skoltexter utifrån historiska perspektiv. Betyg A, B, C, D, E, Fx, F.

INL2, 3hp. Inlämningsuppgift. Analys av skoltexter utifrån genusperspektiv samt förslag till implikationer för undervisning i teknik, samt analys av kursplaner utifrån kunskapsteoretiska perspektiv samt implikationer för innehåll och bedömning i teknik. Betyg A, B, C, D, E, Fx, F.

PRO1, 1,5hp. Projektuppgift. Utformning av undervisning i teknik som behandlar stora tekniska system. Betyg P, F (pass, fail.)

DEL1, 1hp. Aktivt deltagande i nätdiskussioner. Betyg P, F (pass, fail.)

Övriga krav för slutbetyg

Godkänt på samtliga delmoment.

Etiskt förhållningssätt

- Vid grupparbete har alla i gruppen ansvar för gruppens arbete.
- Vid examination ska varje student ärligt redovisa hjälp som erhållits och källor som använts.
- Vid muntlig examination ska varje student kunna redogöra för hela uppgiften och hela lösningen.