



# Genomströmning – orsaker och insatser

Lars Silver  
Avdelningen för Bank och Finans  
Institutionen för Fastigheter och Byggnad  
ABE-skolan  
Kungliga Tekniska Högskolan

# Genomströmning generellt



- Genomströmningensproblemet har två grundläggande interna orsaker:
  - Kvantitativt orienterade kurser, särskilt Matematik
  - Examensarbete
- Genomströmningensproblemet har ett antal externa orsaker:
  - Studenterna får arbete i branschen
  - Studenterna dubbelläser på annat program
  - Studenterna arbetar vid sidan av studierna

# Matematikproblemet



- 34 % klarade första Matematiktentamen, 14 % klarade andra Matematiktentamen hösten 2010 på Fastighet och Finans
- Studenterna har en intagningspoäng på drygt 17 och studenterna har Matematik D som ingångskrav
- En fråga av flera är om ett högre behörighetskrav i matematik och generellt lägre snittbetyg leder till att fler studenter klarar Matematik.
- En annan fråga är hur vi hanterar problemet att det finns ett antal studenter som klarar sig bra och ett antal som inte klarar sig alls, eller med minsta marginal

# Matematikproblemet - lösning



1. Skolan tar över examination av Matematikkursen

Kräver egna resurser

Hanteras redan på detta sätt i vissa program på skolan

2. Skolan tar över hanteringen av de studenter som upprepade gånger misslyckas med examen

Kräver ett system som präglas av kvalitet, rättvisa samt krav på genomströmning

Finns redan system på skolan

3. Matematikinstitutionen inför ett antal förändringar av kursen

Ett flertal kortare tentamen

Kursen flyttas delvis till senare tillfälle under programmet (Just-in-Time)

Deltentamen kommer tidigare i kursen

# Examensarbete - målsättning



## Tidsutnyttjande

- Examensarbetet är att betrakta som en kurs med ett tydligt slut
- Examensarbetet kräver ett tydligt tidsschema

## Betygsättning

- Studenter har rätt att få samma betygsbedömning oberoende av valt ämne och handledare
- Kommitté vid betygsättning
- Flera deltagande lärare vid slutseminarium
- Tydlig diskussion i kommittén vid betygsättning

## Kvalitet

- En tydlig gradering av arbetet enligt en strukturerad mall
- Skriftlig dokumentation av detta arbete
- Tydliga krav inför arbetet
- Diskussion inom lärarkollektivet om betygsättning

## KTHs rekommenderade modell för gradering av examensarbete



Presentation

- Möjlighet till kollektiv bedömning

Innehåll

- Möjlighet till kollektiv bedömning

Arbetsinsats

- Handledares bedömning

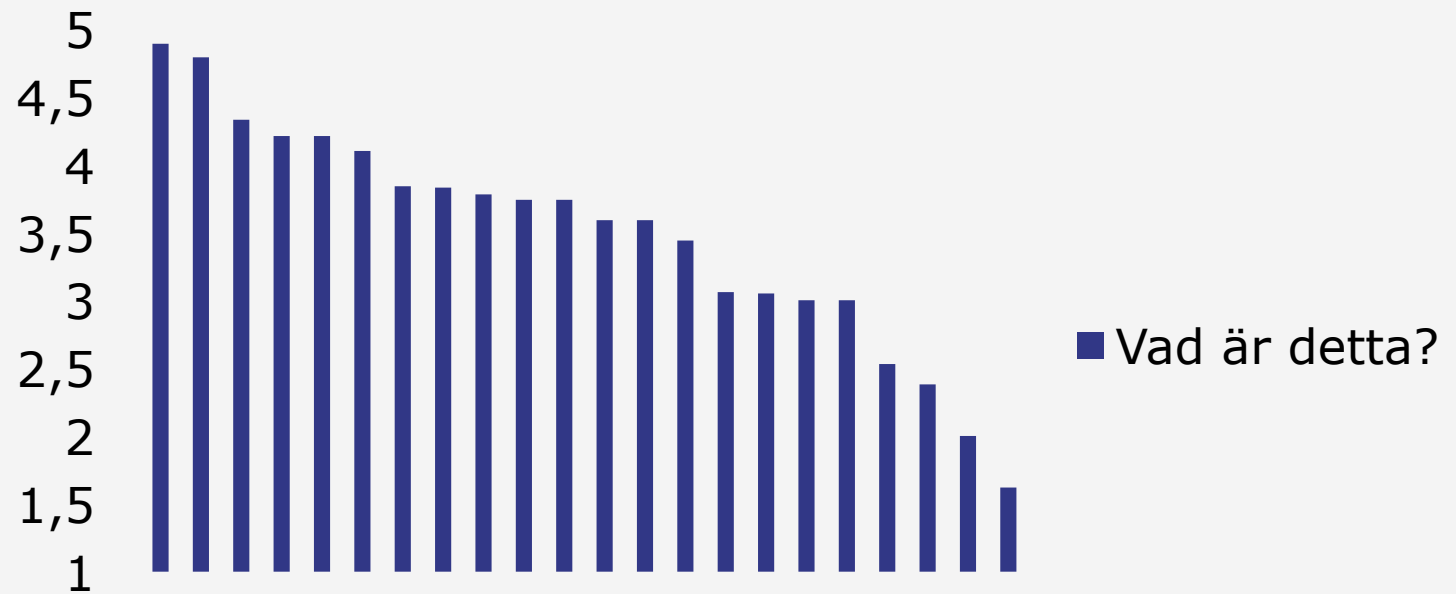
# Gradering av examensarbete



- B. Nilsson/S. Andersson
  - Problem: 3/3
  - Teori: 3/4
  - Metod: 3/3
  - Struktur: 4/4
  - Analys/slutsats: 3/3
  - Nytänk: 2/2
  - Arbetsinsats: 3/3
  - Ordning: 4/4
  - Summa: 25/26
  - B
- 
- Uppsatser 2010 bedömning (skala 1-5, 1=Oacceptabelt, 5=Excellent). LS betyg, kollektivt betyg (NA, BB, LS)



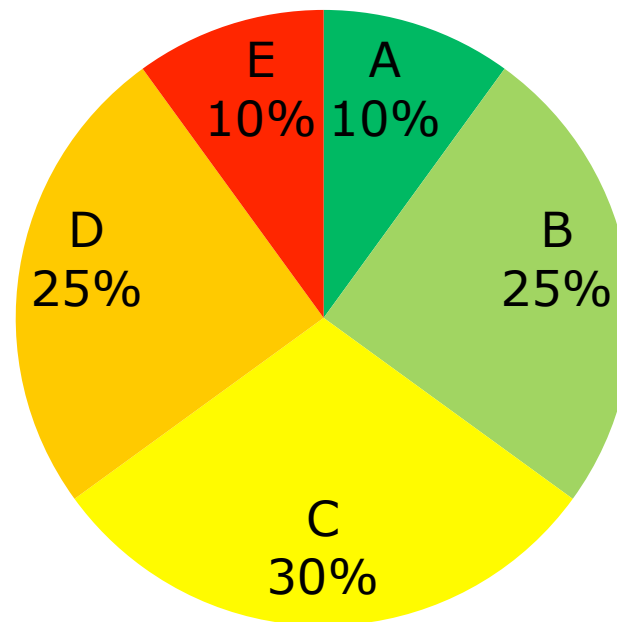
## Vad är detta?





# Relativ skala för en viss studentpopulation

**Relativ skala i procent**



# Exempel på vad en sjugradig skala innebär



Aarhus  
universitet,  
Danmark

- Excellent
- Very good
- Good
- Fair
- Minimally adequate

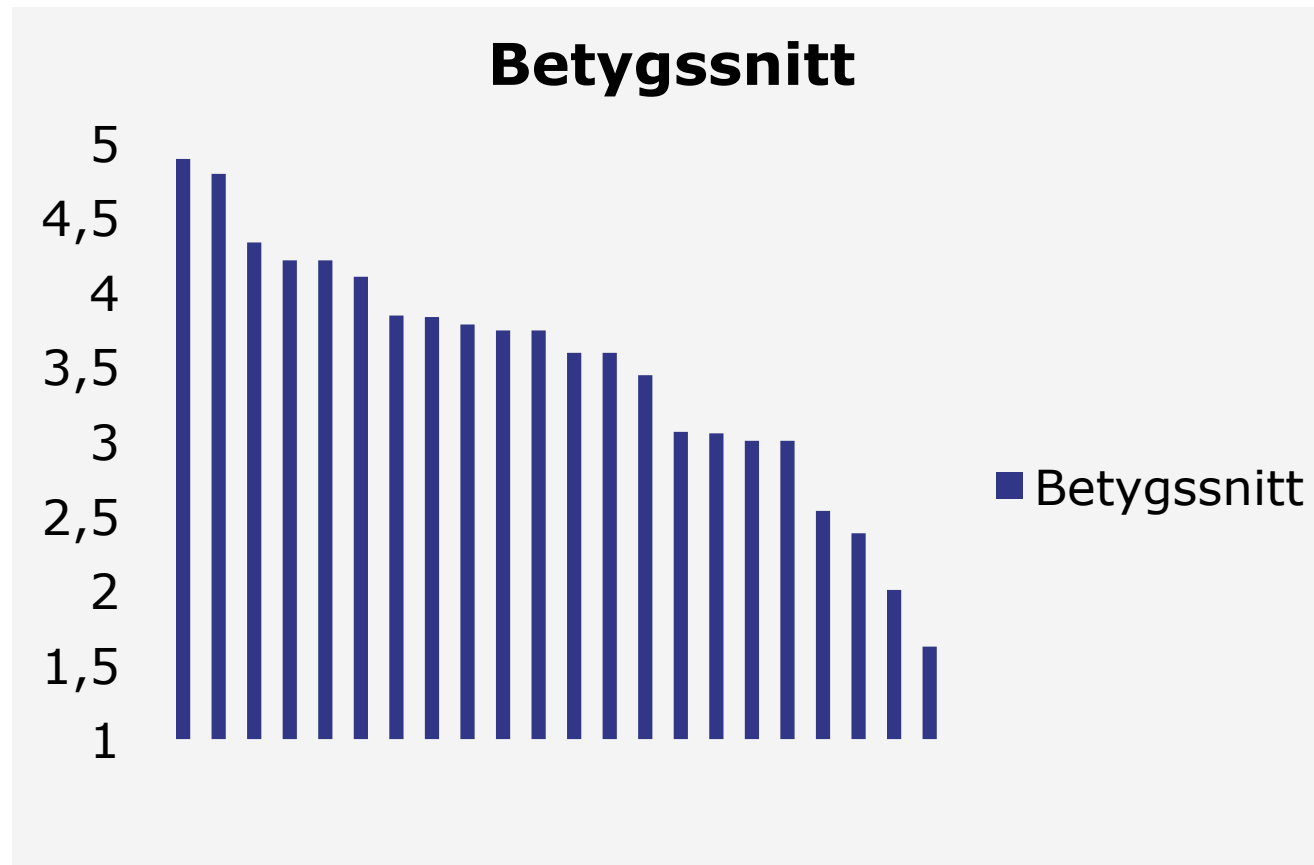
Universität  
Regensburg,  
Tyskland

- Excellent
- Very good
- Good
- Satisfactory
- Sufficient

University of  
Regina,  
Canada

- Profound
- Excellent
- Very Good
- Satisfactory
- Barely sufficient

# Betygssnitt per kurs



## Skillnader mellan högst betygssatta kurs, "normalt" betygssatt kurs och lägst betygssatt kurs



Högst betygssatt kurs (Årskurs 2, 18 studenter, snitt 4.89)

- A, A, A, A, A, A, B, A, B, A, A, A, A, A, A, A

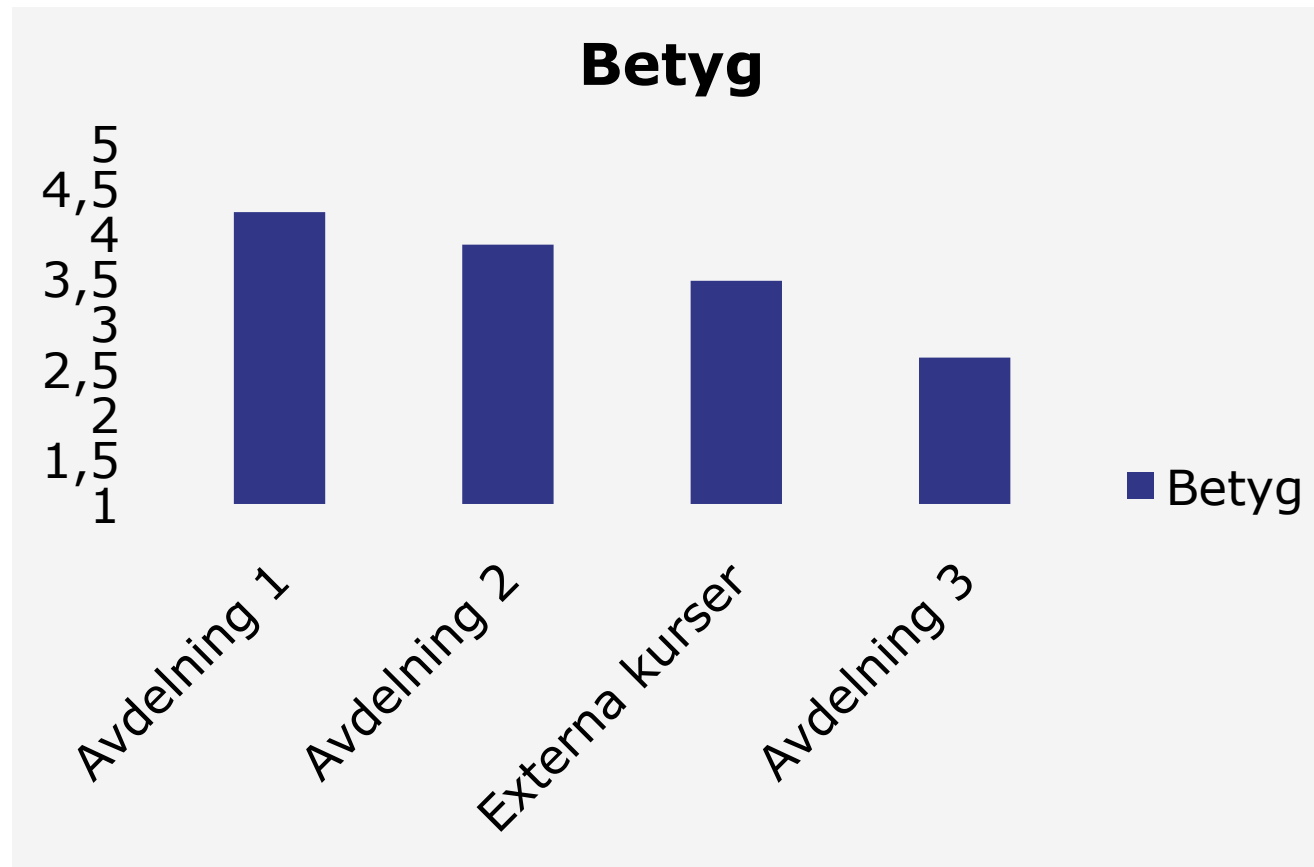
Normalt betygssatt kurs (årskurs 3, 19 studenter, snitt 3.58)

- C, B, C, E, B, B, A, C, A, B, D, C, A, A, B, C, B, B, D, C

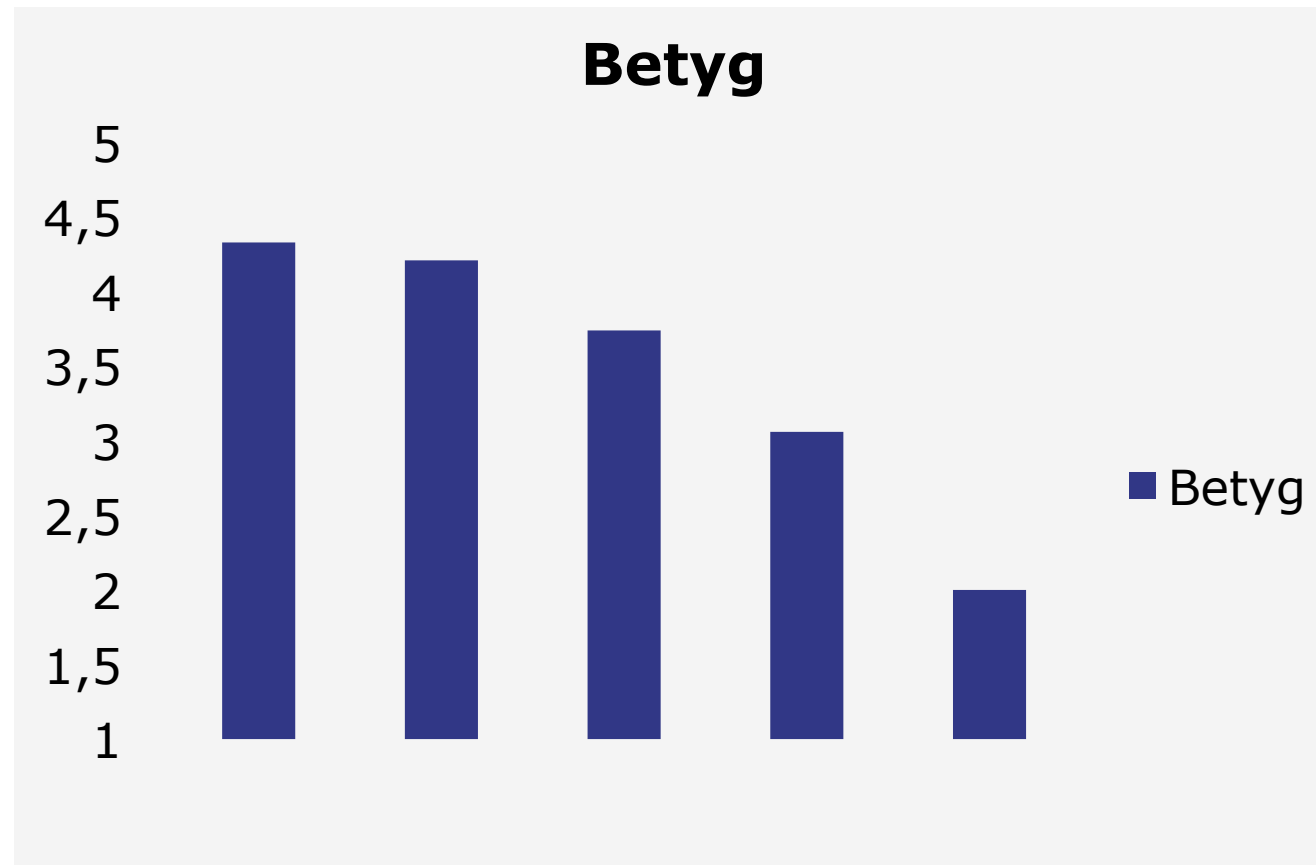
Lägst betygssatt kurs (årskurs 1, 16 studenter, snitt 1.62)

- E, E, E, D, E, C, E, C, B, E, D, E, D, E, E, E

# Snitt per kursleverantör



# Betygssnitt per kurs givna av externa leverantörer



# Snitt över årskurser

