



Examensarbete inom Industriell ekonomi

Avancerad nivå, 30 hp

Anvisningar för examensarbete under kurskoderna
ME210X, ME211X, ME200X

För studenter på:
Civilingenjörsprogrammet/Masterprogrammet i
Industriell ekonomi (CINEK/TIEMM)

Masterprogrammet i
Industriell ekonomi (TINEM)

Masterprogrammet i
Teknikbaserat entreprenörskap (TTBEM)

Gäller från och med VT2026

bo.karlson@indek.kth.se
070 736 4155

Hemsida:

<https://www.kth.se/sv/indek/education/undergraduate-studie/master-thesis-1.1189271>

Examensarbete

I denna anvisning finns den information du som student behöver för att ansöka om och genomföra ditt examensarbete vid INDEK.

Har du ytterligare frågor är du välkommen att kontakta kursansvarig för INDEKs examensarbeten under kurskoderna ME210X, ME211X och ME200X (se första sidan).

Detta dokument, liksom blanketter och annan information finns på INDEKs hemsida (se webbadress ovan).

Vad är ett examensarbete?

Med examensarbete menas det som i högskoleförordningen benämns "självständigt arbete". Ett självständigt arbete ingår som krav vid avläggande av generella examina, exempelvis masterexamen, och vid avläggande av civilingenjörsexamen. Detta innebär alltså att examensarbetet skall uppfylla examensmålen för den/de examina som studenten avser att avlägga.

Examensarbetet utgör den viktiga slutpunkten på dina studier på KTH och utgörs av en akademisk uppsats som du skriver, presenterar och får bedömd. Det är alltså ett vetenskapligt arbete som lärare på INDEK handleder, bedömer och betygsätter. Examensarbetet utgår från dig som student och vi förväntar oss att du genomför arbetet på ett aktivt och självständigt sätt.

Examensarbetet skrivs individuellt eller två och två, aldrig fler. INDEK rekommenderar att du skriver tillsammans med en annan student, men du kan arbeta ensam om du vill. Anledningen till att vi rekommenderar att examensarbetet skrivs i par är att vi av erfarenhet vet att det har stora fördelar, främst vad gäller kvaliteten på det utförda arbetet. INDEK kan tyvärr inte hjälpa dig att hitta någon annan student att skriva tillsammans med.

De flesta studenter skriver sitt examensarbete i samarbete med ett företag eller annan organisation. Inriktning och problemformulering görs självständigt men i dialog med handledaren och uppdragsgivaren på företaget. Samarbetet med företaget tar du själv det fulla ansvaret för.

Du väljer själv om du vill skriva examensarbetet på svenska eller engelska.

Det går normalt bra att skriva examensarbetet utomlands men det är viktigt att du förankrar detta med INDEKs studierektor eller annan lärare på institutionen.

Det kan gå bra att två studenter från olika program och/eller olika institutioner vill skriva tillsammans. Det är viktigt att du förankrar detta med INDEKs studierektor eller annan lärare på institutionen.

Vad skiljer de tre kurskoderna åt?

Från och med HT15 används betygsskalan P-F på examensarbeten vid KTH. Studenter som redan är antagna till sitt utbildningsprogram tidigare än HT15 har dock möjlighet att fortfarande välja betygsskala A-F. För att tydliggöra de delvis olika kraven på civilingenjörsexamen och masterexamen har INDEK infört olika kurskoder.

- ME210X har betygsskala P-F och väljs av studenter som endast kommer att ansöka om masterexamen
- ME211X har betygsskala P-F väljs av studenter som kommer att ansöka om både civilingenjörsexamen och masterexamen
- ME200X har betygsskala A-F och kan väljas som alternativ till ME210X och ME211X för studenter som antogs på sitt utbildningsprogram tidigare än HT2015

Observera att efter att kursregistrering har gjorts är det inte möjligt att byta från ME200X till ME210X/ME211X eller tvärtom.

Examensarbete under kurserna ME210X, ME211X och ME200X

Examensarbetet består av att genomföra ett självständigt utredningsarbete på vetenskaplig grund, vilket utmynnar i en akademisk uppsats. För att säkerställa relevanta, intressanta och väl underbyggda resultat bygger arbetet på den kunskap som finns inom området och utvecklar ny kunskap med hjälp av vetenskapliga teorier och metoder. Ett bra examensarbete kräver ett samspel mellan teori, metod och empiri, som i sin tur kräver att studenten kan röra sig mellan uppdragsgivarens värld (om examensarbetet har en extern uppdragsgivare) och den akademiska världen.

För att examensarbetet skall kunna genomföras med hög måluppfyllelse och inom angiven tid är förberedelserna inför arbetet avgörande. Det är viktigt att tidigt välja inom vilket ämnesområde examensarbetet skall genomföras. Om du väljer ett område utanför de obligatoriska kurserna i ditt program ställs krav på egen fördjupning i form av valfria kurser. Vid ansökan till examensarbetskursen krävs att du redovisar de kurser och den fördjupning du har i förhållande till din problemformulering.

Inom ditt utbildningsprogram ges information om examensarbetet redan när programmet startar. Dessutom kommer du att informeras om detaljer och praktiska aspekter kring examensarbetet under terminen innan du skriver ditt examensarbete.

Under examensarbetet får du fortlöpande handledning av en utsedd handledare. Dessutom ingår en obligatorisk seminarierie. Både den fortlöpande diskussionen av examensarbetet i enskilda samtal med handledare samt diskussioner och kritisk analys av andra studenters arbeten under seminarierna är viktiga för att uppnå en hög kvalitet i examensarbetet.

Ämnesområden för examensarbeten inom INDEK

Industriell ekonomi är ett mycket stort ämnesområde. Tack vare den breda kompetens som finns vid INDEK kan vi erbjuda examensarbeten inom ett stort antal områden. Nedanstående lista kan komma att förändras. Aktuell lista liksom uppgift om kontaktpersoner finns på INDEKs hemsida.

Områden med handledningskompetens vid INDEK

1. Ekonomistyrning, kalkylering och redovisning (Eng: Management control and accounting)
2. Företagsfinansiering och finansiell ekonomi (Eng: Corporate finance and financial economics)
3. Nationalekonomi (mikro och makro) (Eng: Micro and macro economics)
4. Organisering och organisationer (Eng: Organizing and organizations)
(inkl. organisationsteori, projektledning, ledarskap, organisationsförändring, HRM, arbetsvetenskap)
5. Varu- och tjänsteproduktion och försörjningskedjor (Eng: Operations and supply chains)
(inkl. produktionsstyrning, produktionsledning, logistik, riskhantering)
6. Innovation (Eng: Innovation)
(inkl. ledning och styrning av FoU, technology management, produktutveckling)
7. Entreprenörskap (Eng: Entrepreneurship)
8. Marknadsföring (Eng: Marketing)
9. Industriell utveckling och förändring (Eng: Industrial development and transformation)
10. Energisystem (Eng: Energy systems)

Särskilt viktiga aspekter som skär över "områden med handledningskompetens vid INDEK"

11. Hållbarhet (Eng: Sustainability)
12. Digitalisering (Eng: Digitalization)
13. Jämställdhet, mångfald, lika villkor, JML (Eng: Equality, equal treatment, diversity)

Ansökan om att skriva examensarbete kan initieras på tre olika sätt:

- Du ansöker med ett förslag ("thesis proposal") som du har formulerat i samarbete med en extern uppdragsgivare, t.ex. ett företag. Den externa organisationen blir alltså uppdragsgivare. Detta är den vanligaste typen av examensarbete vid INDEK och det är vad vi rekommenderar.
- Du ansöker med ett förslag ("thesis proposal") som har initierats av en forskare på INDEK. Vi har ambition att inför varje termin formulera och annonsera ett antal förslag på forskningsnära examensarbeten som du kan ansöka om.
- Du ansöker med ett eget förslag ("thesis proposal") inom något av ovanstående områden. I detta fall rekommenderar vi att du i god tid tar kontakt med någon av INDEKs forskare som är verksamma inom valt område för att diskutera lämplig inriktning.

Behörighet

För ME211X gäller

För att särskild behörighet till examensarbetskurs om 30 hp på avancerad nivå ska vara uppfylld ska samtliga kurser i årskurs 1-3 alternativt kurser som krävs för utfärdande av kandidatexamen samt minst 60 hp kurser på avancerad nivå vara slutförda. Kurserna på avancerad nivå ska innefatta kurser i civilingenjörsprogrammet som är relevanta för examensarbetet samt kurs i vetenskapsteori och forskningsmetodik. Utöver ovanstående krävs:

- Kurser motsvarande minst 40 hp, varav minst 30 hp på avancerad nivå, inom ämnet Industriell ekonomi slutförda.
- ME2003 eller ME2004 Forskningsmetod inom industriell ekonomi slutförd.
- Att studenten uppvisar tillräckligt ämnesdjup i förhållande till det valda problemområdet för examensarbetet.

För ME210X gäller

För att särskild behörighet till examensarbetskurs om 30 hp på avancerad nivå ska vara uppfylld ska samtliga kurser i årskurs 1-3 alternativt kurser som krävs för utfärdande av kandidatexamen samt minst 60 hp kurser på avancerad nivå vara slutförda. Kurserna på avancerad nivå ska innefatta kurser i programmet som är relevanta för examensarbetet samt kurs i vetenskapsteori och forskningsmetodik.

Utöver ovanstående krävs:

- Kurser motsvarande minst 60 hp på avancerad nivå slutförda, varav någon av kurserna ME2003 eller ME2004 Forskningsmetod inom industriell ekonomi måste ingå.
- Kurser motsvarande minst 40 hp på avancerad nivå inom ämnet Industriell ekonomi slutförda.
- Att studenten uppvisar tillräckligt ämnesdjup i förhållande till det valda problemområdet för examensarbetet.

Kontakta kursansvarig för information om särskild behörighet för ME200X.

Utöver kraven ovan kan vissa program ha särskilda krav, något som du själv måste kontrollera med ditt utbildningskansli om du är osäker.

Innan du kan registreras på kursen kommer ditt utbildningskansli att kontrollera din behörighet.

INDEK kan avslå ansökningar från studenter från andra masterprogram än TINEM och TIEMM om studenten inte uppfyller behörighetskraven eller om institutionens resurser för handledning och examination inte bedöms vara tillräckliga.

I slutet av detta dokument beskrivs mer i detalj hur du går tillväga för anmälan och antagning till examensarbete vid INDEK samt hur registrering till kurserna ME210X, ME211X och ME200X går till. I bilaga 3 finns svar på några vanliga frågor, t.ex. om att skriva examensarbetet utomlands eller att söka dispens med avseende på behörighet.

Lärandemål och examensmål

Kurserna ME210X, ME211X och ME200X har ett antal lärandemål, vilka beskrivs i detta avsnitt. I högskoleförordningen uttrycks dessutom ett antal examensmål för civilingenjörsexamen och för masterexamen och några av dessa examensmål uppfylls av examensarbetet. Bedömningsgrunder och betygskriterier för godkänt betyg avseende lärandemålen och examensmålen (d.v.s. P för ME210X och ME211X och E för ME200X) beskrivs i bilaga 1. Bedömningsgrunder och betygskriterier för betyg A-D för ME200X beskrivs i bilaga 2.

Lärandemål för ME210X och ME211X

Efter godkänt examensarbete ska studenten kunna:

- 1 visa kunskap om det valda ämnesområdets vetenskapliga grund och beprövade erfarenhet, fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, samt fördjupad metodkunskap.
- 2 visa förmåga att med helhetssyn, kritiskt och systematiskt, söka, samla och integrera kunskap samt identifiera sitt behov av ytterligare kunskap
- 3 visa förmåga att identifiera, analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- 4 visa förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar samt att utvärdera detta arbete
- 5 visa förmåga att utveckla och utvärdera produkter, processer, system, metoder eller tekniska lösningar med hänsyn till människors förutsättningar och behov och samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling
- 6 visa förmåga att muntligt och skriftligt i dialog med olika grupper klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa
- 7 visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
- 8 visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet

Lärandemål för ME200X

Efter avslutat examensarbete skall studenten kunna:

- 1 Genom sitt arbete identifiera behov av och inhämta fördjupad kunskap och visa en avsevärd fördjupning inom något av de delområden som finns inom ämnet industriell ekonomi
- 2 Genom sitt arbete visa fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- 3 Självständigt, kritiskt och kreativt planera, formulera, analysera och generera lösningar på komplexa problem inom ämnet industriell ekonomi inom givna tidsramar.

- 4 På avancerad nivå kritiskt diskutera, förklara och applicera aktuell forskning, vetenskapliga teorier och metoder som är relevanta för examensarbetet
- 5 Såväl muntligt som skriftligt presentera resultatet av examensarbetet samt ge relevant feedback på andra studenters arbeten genom opposition
- 6 Beskriva, analysera och föreslå förändringar för arbete och processer inom en organisation med hänsyn till arbetsmiljö och ev. andra samhällseliga aspekter. Detta gäller även då studenten involveras i ett forskningsprojekt eller arbetar kring ett mer individuellt problem
- 7 Utvärdera sitt arbete och diskutera egna slutsatser där teknikens möjligheter och begränsningar sätts i relation till ekonomiska, sociala och ekologiskt hållbara aspekter
- 8 Genom diskussion av teori och resultat visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskaplig metod och etiska aspekter i förhållande till den egna studien.

Examensarbetet är alltså inte bara en kurs i ditt utbildningsprogram utan även en viktig komponent för den examen som du erhåller efter genomförd utbildning. Därför måste examensarbetet både uppfylla kursens lärandemål och de examensmål som ställs för den/de examina som examensarbetet avser att leda till. Examensarbetet är omfattande och genomförs självständigt utifrån det problem som du själv formulerat. Det egna ansvaret för att förstå och kontinuerligt säkerställa att lärandemål och examensmål täcks in i examensarbetet är därför en central del vid genomförandet. Lärandemål och examensmål bör därför vara en naturlig del i de diskussioner som du under examensarbetet har med din handledare.

Litteratur

Egna litteraturstudier utgör en viktig del av ditt examensarbete. Vetenskapliga arbeten och fackböcker kommer att diskuteras kontinuerligt med din handledare och med din seminariegrupp. Du kan också få råd om särskild litteratur från din handledare, t.ex. rörande examensarbetets metodologiska ansats eller den bransch som du utför ditt examensarbete inom. Kurslitteraturen från metodkursen ME2003 ME2004 är direkt avsedd att användas genom hela genomförandet av examensarbetet.

Examination

Examensarbetet (den akademiska uppsatsen) måste godkännas av utsedd examinator, som normalt är en annan person än din handledare. För de flesta studenter används betygsskalan P/F (kurs ME2100X och ME21X) men studenter som är antagna till utbildningsprogrammet före HT2015 kan välja betygsskala A-F (kurs ME200X).

I bilaga 1 och 2 finns bedömningsgrunder och kriterier för betygsättning av examensarbeten. Betygsättningen utgår från bedömningar av:

- 1 Processen (inklusive slutpresentationen)
- 2 Det ingenjörsmässiga och vetenskapliga innehållet

Det som bedöms vid examinationen är ditt arbete med examensarbetet sett ur ett inlärningsperspektiv. Frågan som ställs är i vilken omfattning du har förmågan att utföra

ett självständigt vetenskapligt arbete. Detta innebär att t.ex. företagets värdering av det arbete du har utfört eller av värdet av ditt examensarbete inte ingår i bedömningen. Det är klart att om företagets representanter är nöjda med ditt arbete är det mycket positivt, men det säger inte nödvändigtvis något om din vetenskapliga förmåga. I grunden är det examinatorns bedömning som gäller. Examinatorn utgår från de betygskriterier som finns i bedömningsgrunderna (bilaga 1 och 2). Men examinatorn är samtidigt fri att, med utgångspunkt i sin egen professionella kompetens, sätta det betyg hen finner vara det lämpliga. Med reglernas egna ord: "Det är examinatorns bedömning och motivering som gäller". I något fall kan du som student uppleva att examinatorn bedömt dig orättvist. I sådana fall gäller precis som för vilken kurs som helst, att du kan vända dig till institutionens studierektor.

I examinatorns bedömning ingår även att säkerställa att lärandemålen för kurserna ME210X, ME211X respektive ME200X och examensmålen för respektive examen är uppfyllda. För lärandemålen och examensmålen gäller att en mycket hög uppfyllelse av ett eller flera mål inte kan uppväga bristande uppfyllelse av ett annat mål. Dessutom sker en gemensam slutgranskning av alla examensarbeten i anslutning till slutredovisningen där samtliga examinatorer och handledare i respektive seminariegrupp deltar.

Om två studenter skriver examensarbetet tillsammans, ingår det i handledarens och examinatorns uppgift att värdera att båda studenterna har uppfyllt lärandemålen och examensmålen och bidragit till arbetet i tillräcklig utsträckning. Varje student erhåller individuella betyg.

Krav för slutbetyg

För att erhålla slutbetyg för examensarbete under kurserna ME210X, ME211X och ME200X skall följande krav vara uppfyllda:

1. Examensarbetet (den akademiska uppsatsen) skall vara godkänd av examinator i samråd med handledare (se ovan)
2. Studentens försvar av det egna examensarbetet (genomförs inom seminarieserien) skall vara godkänt av examinator i samråd med handledare
3. Studentens opposition av annan students examensarbete (genomförs inom seminarieserien) skall vara godkänt av examinator i samråd med handledare
4. Studenten skall ha varit närvarande vid samtliga tillfällen i seminarieserien och lämnat in dokumentation inför seminarierna innan deadline
5. Arbetsprocessen ska vara transparent och genomföras i kontinuerlig dialog med handledare och/eller examinator. Detta inkluderar en skriftlig redovisning av om och i så fall hur generativ AI har använts under arbetsprocessen.

Plagiering och användning av generativ AI

Kursen bygger på individuellt arbete med löpande inlämningar. Plagiering är givetvis inte tillåtet. Information om vad som räknas som plagiat och hur hantering av plagiatkontroll sker ges under kursens gång. Bland åtgärderna kan nämnas automatisk kontroll av inlämnade bidrag och krav på löpande inlämning och på förändring av inlämnat material under kursens gång. Information om plagiering finns på:

<https://www.kth.se/student/studentliv/studentratt/fusk-och-plagiering-1.997287>

Under examensarbetet får generativ AI användas i samråd med handledare och examinator. Du som student måste själv ta ställning till vad du anser vara etisk

användning av generativ AI. Ditt ställningstagande behöver inkludera existerande regler och uppförandekoder på KTH samt vara juridiskt och etiskt försvarbart, exempelvis gällande hantering av personuppgifter eller upphovsrättsskyddat material. Även om generativ AI använts som stöd, måste tankegångar och slutsatser vara dina egna. Du som student är fullt ansvarig för allt material som du lämnar in och måste kunna försvara och förklara det helt utan stöd från generativ AI. För att säkerställa akademisk transparens, måste du kunna redovisa om och i så fall hur generativ AI har använts under arbetsprocessen.

Examinator

För varje examensarbete utses en examinator. INDEK har ett antal examinators med lång erfarenhet av att bedöma examensarbeten. Examinatorn ansvarar vanligen för flera examensarbeten under en termin vilket ökar förutsättningarna för rättvisa bedömningar. Examinator är också den som har det avgörande beslutet om problemformulering och plan för ett enskilt examensarbete skall godkännas utifrån anmälan. En examinator på INDEK kan också vara handledare, men normalt inte för de examensarbeten där hen är examinator.

Handledare

Handledarens huvudsakliga uppgift är att ge akademisk handledning. Handledaren ger stöd och vägledning, men också kritik. Handledaren för en dialog med examinator under arbetets gång och samråder med examinator vid betygsättning.

Arbetet i seminariegrupperna

Varje examensarbete placeras i en seminariegrupp. Syftet med seminariegruppen är att ge ökat stöd i handledningen, öka tvärlärandet mellan olika examensarbeten samt att erbjuda aktiviteter där studenter kritiskt analyserar varandras vetenskapliga arbete och agerar opponenter.

Under våren respektive hösten genomförs därför fyra seminarier som bygger på "peer review-pedagogik". Vid det sista seminariet, som genomförs i slutet av vår- respektive höstterminen, sker slutpresentationer och du kommer också att opponera på ett annat examensarbete. Det exakta upplägget av seminarieserien kan variera något mellan seminariegrupperna.

Varje termin startas seminariegrupper i anslutning till de olika ämnesområdena. Seminarieserien börjar normalt i början av period 1 och i början av period 3 och leds av en seminarieledare. I princip är det inte möjligt att börja arbetet lång tid innan seminariegruppen börjar. Vissa delar, främst de metodologiska, kräver under början av examensarbetet stor insatser från studentens sida. Det är troligt att du på egen hand behöver läsa in lämplig metodlitteratur enligt handledarens instruktioner. Det är inte möjligt att ansluta till en seminariegrupp efter det första seminariet.

Seminarium 1: Problemområde, metod och genomförande)

Här är syftet att definiera ett problemområde, att introducera dig i de tekniker som används i en vetenskaplig undersökning och att ge dig stöd i de första stegen av genomförandet av examensarbetet.

Seminarium 2: Teoretisk referensram och källkritik

När du har valt problemområde (och i förekommande fall företag) ska du relatera det du ställs inför till kunskapsläget och till aktuell forskning inom det valda området. Du väljer således teorier och modeller. Här är det viktigt att du kan motivera ditt val – teorierna ska stämma överens med det du studerar och de modeller du väljer ska väljas just för att de bedöms fungera i den aktuella studien.

Seminarium 3: Empiri, kritisk analys metodval och bidrag

Här diskuteras olika sätt att samla in, bearbeta och presentera data. Empirin analyseras och utvärderas gentemot den teoretiska referensramen och slutsatser dras.

Seminarium 4: Presentation och opposition

Varje student måste försvara sitt arbete samt opponera på någon annans arbete. Detta görs vid ett slutseminarium. Även dessa delar, försvar och opposition, tränas och bedöms. Det är viktigt att du kan ingå i en dialog, ett positivt meningsutbyte och ett brytande av åsikter om såväl ditt eget som andras arbeten. Vad gäller den skriftliga rapporten kan noteras att de bästa rapporterna oftast är de som studenten börjar skriva på ett tidigt stadium.

Seminarieledaren kan efter behov besluta om ytterligare seminarietillfälle för respektive seminariegrupp.

Anmälan, antagning, registrering, tilldelning av handledare och seminariegrupp samt inrapportering – lite mer detaljer

Det första steget i ditt examensarbete är att du väljer ett **problemområde** inom din ämnesmässiga fördjupning och (vanligen) söker kontakt med en **uppdragsgivare** t.ex. ett företag. Problemet och hur det formuleras är mycket viktigt för examensarbetets framgång. Det gäller att formulera ett problem som dels är meningsfullt att studera, dels verkligen fordrar spetskompetens för att lösas. Du väljer också lämpliga metoder för att lösa problemet. Det kan finnas anledning att redan under planeringen inför ditt examensarbete diskutera problemformuleringen med någon forskare inom området, t.ex. någon av de handledare som finns tillgängliga inom något av de tänkta områdena på INDEK, och diskutera med hen. Tänk redan i ett skede på att det färdiga examensarbetet är en offentlig handling. Om företaget önskar vara anonymt, eller om vissa delar av arbetet behöver döljas, måste du ta hänsyn till detta när du utformar din studie.

Vad händer om du inte vet vad du ska skriva om? I grunden finns det ingen annan lösning än att du själv definierar vad ditt examensarbete ska behandla. En viktig del av processen är att du visar att har tillägnat dig tillräckligt mycket kunskaper inom dina områden så att du kan formulera ett lämpligt problem att ta dig an.

Tips om examensarbeten som ibland kommer till INDEK från företag, organisationer och forskningsprojekt distribueras till studenterna så snart som möjligt. KTH driver dessutom en X-jobbsportal för KTH-studenter:

<https://www.kth.se/samverkan/exjobb/kth-exjobbportal-1.292786>

Ansökan

Du kan ansöka om att bli antagen till examensarbete under någon av kurserna ME210X, ME211X eller ME200X vid två tillfällen per år (exakta datum publiceras i god tid innan respektive deadline):

1. För **vårterminen** är sista datum ungefär i slutet av november
2. För **höstterminen** är sista datum ungefär i början av juni

Anmälan om att göra examensarbete görs via en länk som finns på INDEKs hemsida.

Observera att ansökan till examensarbetskurserna alltså sker direkt till INDEK, **inte** via antagning.se.

Du ska dessutom skicka in en beskrivning av ditt examensarbete (en s.k. Thesis Proposal). För detta används en särskild blankett som mejlas till examensarbete@indek.kth.se.

Fyll i samtliga fält på blanketten noggrant. På första sidan ska du bl.a. ange vilket eller vilka områden du vill skriva inom (se listan över INDEKs kompetensområden ovan). Om du anger någon av aspekterna 11-13 måste du också ange minst ett av områdena 1-10. Om du ansöker om ett examensarbete som ska utföras på uppdrag ett företag (första punkten i punktlistan nedan) måste du alltså själv göra en klassificering i ett eller flera av områdena 1-13. På blankettens tredje sida finns tre fält där du argumenterar för ditt examensarbete:

- För det första argumenterar du för att du kan skriva ett examensarbete inom det fält du ansöker om. Om du t.ex. skriver ditt examensarbete inom marknadsföring;

vilka kurser och/eller andra fördjupade kunskaper har du inom området marknadsföring?

- För det andra argumenterar du kring valet av företag. Ligger det i linje med din utbildning, d.v.s. kan du visa din ingenjörsmässiga kunskap inom ditt teknikområde genom en studie på/för detta företag? Eller vad är det som gör detta företag lämpligt som studieobjekt i ditt fall?
- För det tredje argumenterar du kring ditt arbets bidrag till kunskapsområdet. På vilket sätt ökar kunskapen genom det arbete du tänkt dig att utföra?

Slutligen ska du beskriva ditt föreslagna examensarbete. Beskrivningen är främst till för att vi ska kunna få en bild av vad du tänker skriva om, för att kunna bedöma om examensarbetet går att genomföra, om det passar på INDEK och om i vilken seminariegrupp det bör placeras. Detta är den viktigaste delen av ansökan och du bör beskriva examensarbetet klart och tydligt och lagom omfattande. Beskrivningen bör vara minst en halv sida lång men inte längre än två sidor.

Vad händer sedan?

Inom några veckor, när behörigheten har kontrollerats och eventuell dispens har bedömts, kommer du att få ett besked om du är behörig att påbörja examensarbetet och i vilken seminariegrupp du har placerats. Om något är oklart under processens gång, t.ex. om du inte har behörighet att skriva ditt examensarbete vid INDEK, får du meddelande om detta. Kontrollera att vi har registrerat dig på rätt kurs. Själva registreringen brukar göras ungefär en eller ett par veckor efter kursstart.

Dispensansökan

Om du inte uppfyller behörighetskraven för kursen du har sökt måste du ansöka om dispens. Policyn inom ITM-skolan, är att endast i undantagsfall bevilja dispens.

Inrapportering av examensarbetet

På INDEKs hemsida finns instruktioner kring rapportens slutgiltiga utformning, sammanfattning på engelska, hur du hämtar ut det obligatoriska löpnumret etc. Normalt publiceras alla färdiga examensarbeten i databasen DIVA.

Slutversionen av rapporten skickas i PDF-format till din seminarieledare eller laddas upp på kursens Canvassida, som därefter skickar vidare för inrapportering av ditt godkända resultat.

BILAGA 1:

Betygskriterier för ME210X och ME211X (P/F) och för M200X (E/F) samt bedömningsstöd för uppfyllande av kursplanernas lärandemål och examensmålen för civilingenjörsexamen och masterexamen

Syftet med detta bedömningsstöd är att säkerställa en likriktad och genomgripande bedömning av enskilda examensarbeten med avseende på uppfyllande av kursplanens lärandemål samt examensmålen för civilingenjörsexamen och masterexamen. I denna bilaga beskrivs kraven för att uppnå betyg P i kurserna ME210X och ME211X samt betyg E i ME200X. I bilaga 2 beskrivs kraven för att uppnå de högre betygen i kurs ME200X.

Student och handledare skall alltid inledningsvis klargöra om examensarbetet kommer att leda till (1) civilingenjörsexamen och masterexamen eller (2) bara masterexamen. I det första fallet skall dessutom klargöras inom vilket teknikområde examen kommer att utfärdas. Om både civilingenjörsexamen och masterexamen skall utfärdas skall kursen ME211X väljas. Om endast masterexamen kommer att utfärdas skall kurs ME210X väljas. Om studenten antogs till sitt utbildningsprogram innan HT 2105 skall det även klargöras om studenten istället för betygsskala P/F väljer att bedömas efter betygsskala A-F. I så fall skall studenten registreras på kurs ME200X.

Bedömningsstödet används genom hela examensarbetsprocessen – inte bara vid den slutgiltiga bedömningen. Det ingår som ett kontinuerligt underlag vid avstämningar mellan student, handledare och examinator och används även inom INDEKs seminarier, så att de olika målen kan diskuteras i samband med olika steg i processen.

Bedömningsstödet är utformat för att täcka målen för båda examina (master och civilingenjör) utan att man ska behöva använda två uppsättningar med delvis överlappande mål.

Det slutliga betyget för examensarbetet sätts med stöd av de formella bedömningskriterier som finns för alla examensarbeten på KTH. Detta bedömningsstöd utgör alltså i sig inte underlag för betygssättning, men alla elva punkterna nedan måste vara uppfyllda (med ☺ eller med ☺) för att examensarbetet ska kunna examineras.

1. Uppvisar väsentligt fördjupade kunskaper inom industriell ekonomi (och ev. teknikområde), inkluderande fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

☺ Arbetet visar på en väsentligt fördjupad kunskap inom aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området industriell ekonomi (och ev. teknikområde). Arbetet utnyttjar fördjupande kunskaper från studier på avancerad (master) nivå inom huvudområdet. En omfattande genomgång av befintlig litteratur samt en reflektion över arbetets koppling till forskningsfronten inom industriell ekonomi finns. Arbetet bidrar på ett tydligt sätt till ny kunskap inom industriell ekonomi. Arbetet demonstrerar en förmåga att ge ett självständigt bidrag till området.

☺ Arbetet visar på en väsentligt fördjupad kunskap inom aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete inom området industriell ekonomi (och ev. teknikområde). Arbetet utnyttjar kunskaper från studier på avancerad (master) nivå inom industriell ekonomi. En skriftlig genomgång av relevant state-of-the-art litteratur samt en reflektion över arbetets koppling till kunskapsfronten inom området industriell ekonomi (och ev. teknikområde) finns.

☹ Rapporten uppvisar en svag eller obefintlig koppling till området industriell ekonomi (och ev. teknikområde). Fördjupade kunskaper från avancerad (master) nivå inom området (och ev. teknikområde) utnyttjas inte. Litteratursammanställning samt reflektion över arbetets koppling till tillhörande kunskapsområde brister.

2. Uppvisar fördjupad metodkunskap inom industriell ekonomi (och ev. teknikområde)

☺ Potentiellt relevanta ingenjörsmässiga och vetenskapliga teorier, metoder samt väsentliga begrepp har identifierats. Ett välmotiverat val av teori och metod har gjorts. En kritisk analys av metodval är tydlig. Valda teorier och metoder har tillämpats på ett korrekt och innovativt sätt. Rapporten demonstrerar både djup och bred metodkunskap.

☺ Potentiellt relevanta ingenjörsmässiga och vetenskapliga teorier och metoder har identifierats. Ett välmotiverat och lämpligt val av både teorier och metoder har gjorts. Visst mått av kritisk analys av metodval finns. Valda metoder har tillämpats på ett korrekt sätt.

☹ Valda teorier och metoder saknar relevans för arbetet. Studenten har inte visat att valda teorier och metoder behärskas.

3. Visar förmåga att bidra till forsknings- och utvecklingsarbete, och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen

☺ Bidraget till forsknings- och utvecklingsarbete, och hur detta bidrar till kunskapsutvecklingen, är adekvat och relevant redovisat. Det framgår tydligt om bidraget är teoretiskt, metodologiskt, analytiskt och/eller empiriskt.

☹ Arbetet har haft en sådan karaktär att det knappast kan kopplas till forsknings- eller utvecklingsarbete.

4. Visar förmåga att med helhetssyn, kritiskt, självständigt och kreativt identifiera, formulera och hantera komplexa frågeställningar, samt att utvärdera detta arbete

☺ Rapporten uppvisar tydliga och väl avgränsade forskningsfrågor, syfte och mål. Forskningsfrågor, syfte och mål har bearbetats på ett adekvat, kreativt, kritiskt och reflekterat sätt. Det finns en tydlig koppling mellan forskningsfrågor, formulerade mål, resultat, diskussion och slutsatser. Rapportens slutsatser är väl underbyggda och korrekta. En utvärdering av det egna arbetet ingår.

☺ Rapporten har en tydlig, avgränsad och relevant akademisk frågeställning. Frågeställningen har bearbetats på ett adekvat sätt och innehåller någon form av originalitet. Det finns en tydlig koppling mellan frågeställning, resultat och slutsatser. Rapportens slutsatser är väl underbyggda och korrekta. En utvärdering av det egna arbetet ingår.

☹ Rapporten saknar eller har en otydlig frågeställning eller målformulering. Irrelevanta metoder används. Rapporten redovisar inget svar på frågeställningen eller ett resultat relaterat till målet. Slutsatserna är inkorrekta.

5. Visar förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna ramar

☺ En realistisk plan för arbetet har formulerats. De hålltider som har kommunicerats och fastställts har följts vid genomförandet av arbetet och beskrivs dessutom i rapporten. De anpassningar som har varit nödvändiga för genomförandet har dokumenterats löpande och kommunicerats tydligt med handledaren.

☹ Arbetet har inte följt de kommunicerade och fastställda hålltiderna, inte heller har en dokumentation av relevanta faktorer för avvikelser redovisats.

6. Visar förmåga att skapa, analysera och kritiskt utvärdera olika tekniska lösningar

☺ I rapporten tas nya lösningar fram som analyseras och utvärderas på ett kritiskt och systematiskt sätt. Alternativa lösningar har tagits fram och behandlats på ett relevant och uttömmande sätt.

☺ I rapporten tas lösningar fram och analyseras och utvärderas på ett kritiskt och systematiskt sätt.

☹ Arbetet har inte tagit fram lösningar och/eller analyserat och utvärderat dessa på ett kritiskt och systematiskt sätt.

7. Visar förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap

☺ Arbetet och rapporten integrerar kunskaper och metoder från flera ämnen på ett nytänkande, tydligt, systematiskt och kritiskt sätt.

☺ Relevanta kunskaper och metoder har inhämtats, integrerats, tillämpats och redovisats.

☹ Områden med relevans för arbetet tas inte upp eller används inte. Valda och inhämtade kunskaper redovisas inte på ett tydligt sätt och saknar motivering.

8. Visar förmåga att på både svenska och engelska muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa

☺ En mycket välskriven rapport som muntligen presenterats på ett adekvat och pedagogiskt sätt. Helhet, struktur och layout håller mycket hög kvalitet. Arbetet har också muntligen presenterats löpande på ett adekvat och pedagogiskt sätt.

☺ Rapporten behandlar det valda området med ett relevant och korrekt språkbruk. Helhet, struktur och layout håller god kvalitet. Arbetet har också muntligen presenterats löpande på ett adekvat och pedagogiskt sätt.

☹ Rapporten saknar i huvudsak adekvat språkbehandling, vilket gör att arbetet svårligen kan förstås eller bedömas med rapporten som underlag. Den muntliga presentationen av arbetet har varit bristfällig.

9. Visar förmåga att inom ramen för det specifika examensarbetet kunna identifiera vilka frågeställningar som behöver besvaras för att hållbar utveckling ska beaktas

☺ Redovisar och motiverar valda metoder och diskuterar resultat utifrån ett perspektiv med fokus på hållbar utveckling.

☹ Beaktar inte hållbar utveckling, trots att detta av examinator bedöms vara av betydelse för det aktuella examensarbetet.

10. Visar förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter samt medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

☺ Rapporten uppvisar ett vetenskapligt förhållningssätt och redovisar relevanta samhällseliga och etiska bedömningar, samt redovisar och förhåller sig till möjliga etiska konsekvenser av utfört arbete.

☹ Beaktar inte vetenskapliga, samhällseliga och/eller etiska aspekter, trots att dessa av examinator bedöms vara av betydelse för det aktuella examensarbetet.

11. Visar upp den kunskap och förmåga som krävs för att självständigt kunna arbeta som civilingenjör och teknologie master samt delta i forskningsarbete genom att ha genomfört examensarbetet

☺ På ett självständigt sätt genomfört examensarbetet utan extraordinära stödinsatser eller anpassningar. Det har inte heller på annat sätt krävts extra stora resurser för arbetets genomförande.

☺ Genomfört arbetet med rimliga stödinsatser.

☹ Stort behov av stödinsatser har funnits. Dessa stödinsatser har varit för omfattande för att göra det troligt att studenten ska kunna arbeta självständigt efter examen.

Examensmål Civilingenjörsexamen enligt högskoleförordningen

Omfattning

Civilingenjörsexamen uppnås efter att studenten fullgjort kursfordringar om 300 högskolepoäng.

Mål

För civilingenjörsexamen skall studenten visa sådan så kunskap och förmåga som krävs för att självständigt arbeta som civilingenjör.

Kunskap och förståelse

För civilingenjörsexamen skall studenten

- visa kunskap om det valda teknikområdets vetenskapliga grund och beprövade erfarenhet samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, och
- visa såväl brett kunnande inom det valda teknikområdet, inbegripet kunskaper i matematik och naturvetenskap, som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området.

Färdighet och förmåga

För civilingenjörsexamen skall studenten

- visa förmåga att med helhetssyn kritiskt, självständigt och kreativt identifiera, formulera och hantera komplexa frågeställningar samt att delta i forsknings- och utvecklingsarbete och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen,
- visa förmåga att skapa, analysera och kritiskt utvärdera olika tekniska lösningar,
- visa förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna ramar,
- visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap samt visa förmåga att modellera, simulera, förutsäga och utvärdera skeenden även med begränsad information,
- visa förmåga att utveckla och utforma produkter, processer och system med hänsyn till människors förutsättningar och behov och samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling,
- visa förmåga till lagarbete och samverkan i grupper med olika sammansättning, och
- visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt i dialog med olika grupper klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Värderingsförmåga och förhållningsätt

För civilingenjörsexamen skall studenten

- visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete,

- visa insikt i teknikens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används, inbegripet sociala och ekonomiska aspekter samt miljö- och arbetsmiljöaspekter, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att fortlöpande utveckla sin kompetens.

Självständigt arbete (examensarbete)

För civilingenjörsexamen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 30 högskolepoäng.

Övrigt

För civilingenjörsexamen skall också de preciserade krav gälla som varje högskola själv bestämmer inom ramen för kraven i denna examensbeskrivning

Examensmål Masterexamen enligt högskoleförordningen

Omfattning

Masterexamen uppnås efter att studenten fullgjort kursfordringar om 120 högskolepoäng med viss inriktning som varje högskola själv bestämmer, varav minst 60 högskolepoäng med fördjupning inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen. Därtill ställs krav på avlagd kandidatexamen, konstnärlig kandidatexamen, yrkesexamen om minst 180 högskolepoäng eller motsvarande utländsk examen.

Mål

Kunskap och förståelse

För masterexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings och utvecklingsarbete, och
- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Färdighet och förmåga

För masterexamen skall studenten

- visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information,
- visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete,
- visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För masterexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete,
- visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling.

Självständigt arbete (examensarbete)

För masterexamen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 30 högskolepoäng inom huvudområdet för utbildningen. Det självständiga arbetet får omfatta mindre än 30 högskolepoäng, dock minst 15 högskolepoäng, om studenten redan har fullgjort ett självständigt arbete på avancerad nivå om minst 15 högskolepoäng inom huvudområdet för utbildningen eller motsvarande från utländsk utbildning.

Övrigt

För masterexamen med en viss inriktning skall också de preciserade krav gälla som varje högskola själv bestämmer inom ramen för kraven i denna examensbeskrivning.

BILAGA 2:**Bedömningsgrunder och betygskriterier för betyg A-D i ME200X**

Betygskriterier för att uppnå godkänt betyg (d.v.s. betyg E) beskrivs i bilaga 1.

Studenten ska för respektive omdöme:

Bedömningsgrunder	Process	Ingenjörsmässigt och vetenskapligt innehåll	Presentation
Utmärkt Betyg: A	• Självständigt planera och genomföra arbetet inom överenskomna tidsramar, visa god initiativförmåga samt vara öppen för handledning och kritik. • Självständigt identifiera egna behov av ny kunskap, samt inhämta dessa kunskaper. • Visa god förmåga att sätta sig in i ett annat arbete och formulera relevant och konstruktiv kritik.	• Utifrån problemställning och metodik, visa mycket god förmåga att på ett systematiskt sätt tillämpa ingenjörsmässiga och vetenskapliga färdigheter som problemformulering, modellering, analys, utveckling och utvärdering. • Där så är relevant för uppgiften, visa medvetenhet om samhällseliga och etiska aspekter, inklusive ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling.	• Uppvisa väl disponerad rapport, med tydlig redovisning av arbete och resultat, klar analys och väl underbyggd argumentation, samt god språkbehandling, formalia och vetenskaplig noggrannhet. • Visa god förmåga att muntligt redovisa med tydlig argumentation och analys, samt god förmåga att diskutera arbetet.
Bra Betyg: C	• Planera och genomföra arbetet inom överenskomna tidsramar, visa initiativförmåga samt vara öppen för handledning och kritik. • Visa förmåga att inhämta nya kunskaper. • Visa förmåga att sätta sig in i ett annat arbete och formulera relevant kritik.	• Utifrån problemställning och metodik, visa god förmåga att på ett systematiskt sätt tillämpa ingenjörsmässiga och vetenskapliga färdigheter som problemformulering, modellering, analys, utveckling och utvärdering. • Där så är relevant för uppgiften, visa medvetenhet om samhällseliga och etiska aspekter, inklusive ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling.	• Uppvisa väl disponerad rapport, med tydlig redovisning av arbete och resultat, analys och argumentation, samt god språkbehandling och formalia. • Visa god förmåga att muntligt redovisa och diskutera arbetet.
Tillräckligt Betyg: E Dessa kriterier utgör ett komplement till kriterierna i bilaga 1.	• Genomföra arbetet inom överenskomna tidsramar, visa viss initiativförmåga samt vara öppen för handledning och kritik. • Visa viss förmåga att inhämta nya kunskaper. • Viss förmåga att sätta sig in i ett annat arbete och formulera kritik.	• Utifrån problemställning och metodik, visa viss förmåga att tillämpa ingenjörsmässiga och vetenskapliga färdigheter som modellering, analys, utveckling och utvärdering. • Där så är relevant för uppgiften, visa viss medvetenhet om samhällseliga och etiska aspekter, inklusive ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling.	• Uppvisa skriftlig rapport med godtagbar struktur, formalia och språkbehandling. • Visa förmåga att muntligt redovisa arbetet.
Underkänt Betyg: F Dessa kriterier utgör ett komplement till kriterierna i bilaga 1.	Bristande respekt för överenskommelser, betydande osjälvständighet, eller ohörsamhet för handledning. Oförmåga eller ovilja att inhämta nya kunskaper.	Stora brister i ingenjörsmässiga eller vetenskapliga färdigheter, eller betydande kvarvarande brister i metodik trots anmodan.	Kvarvarande brister i den skriftliga rapporten trots anmodan, eller betydande oförmåga att muntligt presentera eller diskutera arbetet.

Betyg D uppnås om alla tre bedömningsgrunderna på betygsnivå E är uppnådda men endast två av de tre bedömningsgrunderna på betygsnivå C är uppnådda.

Betyg B uppnås om alla tre bedömningsgrunderna på betygsnivå C är uppnådda men endast två av de tre bedömningsgrunderna på betygsnivå A är uppnådda.

BILAGA 3:

Vanliga frågor kring examensarbetet

Jag kommer att skriva mitt examensarbete utomlands. Hur gör jag?

Det fungerar normal bra att skriva examensarbetet utomlands. Även om vissa delar av arbetet försvåras tillförs erfarenheter som kan vara svåra att skaffa på annat sätt. Därför försöker vi så långt möjligt hitta lösningar som gör det möjligt för de studenter som vill skriva examensarbetet utomlands att göra det på ett bra sätt.

En första utgångspunkt är att du bör ha haft kontakt med din handledare på INDEK i god tid innan du reser iväg, så att ni har stämt av mycket av det praktiska innan du lämnar Sverige. Är du på besök i Sverige, bör du passa på tillfället att ta kontakt med din handledare på INDEK för handledning. I övrigt får det bli en diskussion mellan dig och din handledare på INDEK om hur ni utformar samarbetet.

Du deltar i seminarieriet via ett digitalt kommunikationsverktyg, t.ex. Zoom. I övrigt du på samma villkor som övriga studenten. Du måste dock vara med fysiskt på slutredovisning och opposition (det sista seminariet).

Jag saknar ett av behörighetskraven för att få påbörja examensarbetet, kan jag söka dispens?

Inom INDEK, och inom ITM-skolan, är policyn att endast i undantagsfall göra avsteg från behörighetskraven. Men dispens kan givetvis ändå sökas. Kontakta studievägledningen för information om hur du ansöker om dispens.

Alla studenter som vill utföra sitt examensarbete hos INDEK måste ha klarat av kursen ME2003/ME2004 Forskningsmetod inom industriell ekonomi, 7,5 hp. Denna kurs ges i form av seminarier och föreläsningar. Helst ska du delta i denna kurs terminen innan du börjar med examensarbetet.

Jag kommer inte att kunna arbeta så intensivt med examensarbetet. Innebär det att jag kan göra det under ett år i stället för under en termin?

Svaret är nej. Kursen ges under höstterminens veckor och under vårterminens veckor. Sedan är det en diskussion mellan dig och din handledare om speciella lösningar, men dessa tillåts bara om handledaren anser att det finns speciella skäl för detta i just ditt fall. Regeln innebär också att du inte kan räkna med att få längre tid på dig t.ex. för att du påbörjar ditt examensarbete senare än andra (t.ex. i oktober i stället för när höstterminen börjar). Du förväntas påbörja ditt examensarbete på samma sätt som andra kurser påbörjas, d.v.s. enligt schemat.

Jag skulle vilja skriva mitt examensarbete under sommaren. Är det OK?

Nej, det finns i normalfallet ingen handledarkapacitet och inga seminariegrupper tillgängliga under sommarmånaderna.

Jag har en funktionsnedsättning. Vilket ytterligare stöd kan jag få av handledaren för att klara mitt examensarbete?

Utgångspunkten är att en funktionsnedsättning inte ska hindra en student från att delta i denna kurs. Många praktiska hinder kan enkelt tas bort i samråd mellan handledare,

student och studiekamrater. I de fall då detta inte medför nämnvärda extra resurser sköts det inom ramen för kursplaneringen. Om begärda insatser är sådana att ytterligare resurser krävs, fordrar detta en dialog mellan studenten, handledaren och studierektor på initiativ av samordnaren för studenter med funktionshinder som nås på funka@kth.se.

Jag har anmält mig till en examensarbetskursen på INDEK. Men mitt uppdrag har tagit en annan vändning och därför passar ämnet bättre på en annan institution eller med en annan handledare på INDEK. Är det möjligt att byta i detta läge?

Ja, det kan vara möjligt, men du måste ta kontakt med studierektorn, examinatoren och nuvarande handledare och få ett godkännande. Efter kontroll av att allt är i sin ordning, kommer INDEK, i de fall då du byter institution, att registrera detta som ett sent avbrott. Du får ett meddelande om detta och därefter ber du den nya institutionen att registrera dig på sin kurs.

Vanliga problem med den vetenskapliga uppsatsen

Följande är vanliga fel som många gör när de skriver sina examensarbeten:

- Texter om teori, litteratur, vetenskapligt synsätt, metod och liknande svävar ofta fritt och leder inte fram till något som tydligt används i uppsatsen. Låt inte texter som inte tillför något vara med i examensarbetet – fokusera på det som behövs för att uppnå studiens syfte.
- Empiriavsnittet är bara en redovisning av t ex intervjusvar utan klar anknytning till teori, litteratur och forskningsfrågor. Behandla empirin i anslutning till teori, med koppling till din forskningsfråga osv; se till att du skriver på ett sätt som gör att texten hela tiden följer den tes som du driver.
- Ibland passar inte delar ihop, därför att studenten har delat upp arbetet för stramt. Om man t ex först jobbar enbart med teori, sen enbart med metod, och sen enbart med empiri, så stämmer inte delarna med varandra; teorin är inte anpassad till empirin osv. Jobba med alla delar samtidigt, och låt dem korsbefrukta varandra.
- Många studenter tror att vetenskapliga texter endast får vara neutralt beskrivande och att de då i någon mening är "objektiva". Men i akademiska sammanhang betyder att argumentera och att driva en tes inte att man ska lägga fram sina personliga åsikter. Det betyder att man ärligt och öppet, med vetenskapligt belagda resultat ska argumentera för att ens slutsatser är korrekta.