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Betänkandet är omfattande och behandlar dels organisatoriska frågor om vilka organ som ska pröva olika ärendeslag, dels processuella frågor. I detta yttrande tas endast upp utredningens förslag i dess huvuddrag vad gäller organisation och instansordning.

Beträffande miljöfattig verksamhet föreslås att tillståndssprövning av A- respektive B-verksamheter flyttas från miljödomstol respektive länsstyrelsens miljöprövnings delegation till fem nya koncessionsnämnder. Även tillståndssprövning av vattenverksamhet flyttas från miljödomstol till de nya koncessionsnämnderna. På detta sätt samlas tillståndssprövningar av liknande slag vilket bör leda till förenklingar och högre effektivitet. Förslagen tillityrks.

Vad gäller miljödomstolarnas verksamhet utgår utredningen från sina tidigare förslag i SOU 2007:111 att domstolarna ska hantera överklaganden av PBL-ärenden och som första instans pröva uttag av tilläggsavgift enligt PBL. Dessutom föreslås nu att fastighetsdomstolarnas ärenden förs till miljödomstolarna. I förslagen lag om miljödomstolar införs till följd av dessa ändringar krav på särskild kompetens för att täcka in de nya ärendeslag som tillförs miljödomstolarna. Förslagen tillityrks.

Utredningen behandlar inte sådana ärenden enligt 9 kap. MB där kommunen är första instans (föreläggande enligt 9 kap. 3 § till skydd mot ohälsa, prövning av C-verksamheter, tillstånd till enskilt avlopp m.m.). Sådana beslut överklagas till länsstyrelsen, därefter till miljödomstol och vidare till miljööverdomstol. De kommer således att prövas i flera insatser än A- och B-verksamheterna. Problematiken med lång överklagandekedja i ärenden där kommunen är första instans bör behandlas i det fortsatta arbetet.

KTH:s remissvar har utarbetats av professor Thomas Kalbro och universitetsadjunkt Eidar Lindgren, Skolan för Arkitektur och Samhällsbyggnad, Institutionen för Fastigheter och Byggnande.
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