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Bilaga A

**Pedagogisk portfölj**

Pedagogisk skicklighet bedöms på KTH med lika stor omsorg som vetenskaplig skicklighet vid anställning och befordran. Den pedagogiska portföljen som beskrivs nedan är ett utmärkt sätt att redovisa pedagogisk skicklighet och pedagogiska meriter och ska användas av KTH-anställd personal. Sökande, som inte är anställda på KTH, rekommenderas också att använda portföljen.

KTH:s pedagogiska portfölj har utformats för att vara tydlig och naturlig att arbeta med. Portföljen har också utformats för att underlätta sakkunnigas bedömning av den sökandes pedagogiska skicklighet utifrån de presenterade och diskuterade meriterna.

Pedagogisk skicklighet förutsätter omfattande undervisningserfarenhet. Det är dock viktigt att notera att pedagogisk skicklighet främst styrks utifrån kvalitet inom utbildningen, snarare än utifrån kvantitativa mått. Därför är det viktigt att redovisa dokument som exempelvis kursanalyser.

Meriterna i portföljen ska intygas med hjälp av relevanta dokument från kurser, av betygsutdrag, eller av kollegor med inblick i verksamheten. Referenspersoner, med aktuella kontaktuppgifter, kan också användas för att styrka meriterna.

Den pedagogiska portföljen ska omfatta 6–12 sidor exklusive bilagor.

 **Tips för skrivandet**

• Det begränsade utrymmet gör att det är viktigt att du försöker framhäva kärnan i din pedagogiska verksamhet, snarare än att enbart lista dina insatser i olika sammanhang.

• Följ mallen som beskrivs nedan. Tänk på att redovisa *vad* du har gjort, men också *hur* du har arbetat, samt *varför* och vilka *resultat* det har gett upphov till.

• Beroende på var du befinner dig i din pedagogiska inriktning och utveckling, är det naturligt att du redovisar olika mycket under respektive punkt.

• Den pedagogiskt sakkunniga är normalt inte ämneskunnig inom ditt ämnesområde, vilket är viktigt att beakta när du formulerar dig. Beskriv dock gärna pedagogiska svårigheter som är karakteristiska för ditt ämne.

**Bedömning av pedagogisk skicklighet**

En beskrivning av de kriterier som används på KTH vid bedömning av pedagogisk skicklighet återfinns i bilagorna till anställningsordningen.

**PEDAGOGISK PORTFÖLJ**

Följande numreringar och rubriker motsvaras av de i avsnitt 4 i den CV-mall som KTH tillämpar.

4.1 Din profil som lärare

Berätta kort (cirka en halv sida) om dig själv, ditt ämnesområde, din lärarverksamhet och din aktuella pedagogiska grundsyn.

4.2 Erfarenhet av undervisning på grundnivå, avan-cerad nivå, forskarnivå samt inom vidareutbildning

*Undervisning*
En kvantitativ redogörelse för din undervisningserfarenhet ska göras. Du får möjlighet att kvalitativt kommentera dina insatser under punkt 4.5. Redovisa dina aktiviteter inom de kurser på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå samt inom vidareutbildning som du har medverkat i. Är din verksamhet omfattande, kan du begränsa redovisningen till de kurser du huvudsakligen undervisat i och till de senaste tio åren.

För varje kurs ska du ange: år, lärosäte, kursbeteckning (kursnamn och i förekommande fall kurskod), nivå, antal hp, deltagarantal, undervisningsformer och examinationsformer. Redovisa i vilken omfattning du har undervisat i varje kurs och om din roll i kursen (exempelvis examinator, kursansvarig, föreläsare, gästföreläsare, övningslärare, laborationshandledare). Ange också vilka typer av formativ och summativ kursutvärdering (exempelvis kursnämnd respektive kursenkät) som du använt dig av.

*Läromedelsframställning och -utveckling*
Redogör för de läromedel du varit med om att utveckla. Beskriv din egen roll i arbetet. Med läromedel avses läroböcker och bidrag till sådana, kurslitteratur, laborationshandledningar, exempelsamlingar och liknande. Redovisa e-läromedel under punkten ”Elektronisk undervisning”.

*Administration och ledning av utbildning*
Har du utövat pedagogiskt ledarskap i någon form? Redovisa arbete som grundutbildningsansvarig, forskarutbildningsansvarig, programansvarig, studierektor, utbildningsledare eller liknande. Ange även andra uppgifter med anknytning till utbildnings-frågor såsom styrelse- eller annat kommittéarbete. Ange arbetsuppgifter, tidsperiod och omfattning för varje befattning. Styrk med referenser.

*Samarbete inom utbildningsprogram*
Om du är ansvarig för obligatoriska kurser inom utbildningsprogram, ange då hur du samarbetar med programledningen. Redovisa också deltagande i programgemensamma möten rörande exempelvis programutveckling och koordination av examination. Styrk med referenser.

*Undervisning av generella färdigheter*
Är dina kurser integrerade i utbildningsprogram på så sätt att de ska innehålla inslag av generella färdigheter eller andra programgemensamma inslag? Det kan exempelvis röra sig om studieteknik, träning i skriftlig och muntlig presentation, arbete i grupp, ledarskap, projektarbete eller användning av generella IKT-hjälpmedel i form av ordbehandlings-, presentations-, kalkyl- eller matematikprogram för dator. Redogör för eventuell medverkan till uppbyggnad av utbildningsprograms CDIO-innehåll.

*Handledning på grundnivå och avancerad nivå*

Redovisa kandidat- och examensarbeten som du har handlett, i normalfallet ej fler än de tio senaste. Ange för varje arbete år, lärosäte, arbetets beteckning, nivå, antal högskolepoäng samt studentens namn. Det ska framgå hur och i vilken roll och omfattning du har deltagit som handledare. Redovisa vem som har varit huvudhandledare samt examinator.

*Handledning av forskarutbildning*

Redovisa på samma sätt som för examensarbeten. Om du har varit huvudhandledare ska dokument som styrker detta bifogas ansökan. Om du vill visa att du har haft en framträdande roll som biträdande handledare kan du redogöra för omständigheterna.

*Pedagogisk aktivitet utanför universitet och högskola*

Har du bedrivit pedagogisk verksamhet utanför universitet och högskola, exempelvis i form av fortbildning eller presentationer vid utbildningsvetenskapliga konferenser, ska detta också redovisas. Andra erfarenheter som ledarskap, personalutbildning eller liknande bör också redovisas. Glöm inte att styrka dina insatser med intyg från uppdragsgivare och referenspersoner.

*Populärvetenskapliga presentationer*

I högskolornas uppgift ingår att samverka med det omgivande samhället och informera om sin verksamhet samt verka för att forskningsresultat tillkomna vid högskolan kommer till nytta; den så kallade tredje uppgiften. Redovisa hur du har bidragit till detta, exempelvis genom föredrag, inslag i media och på internet, debattartiklar och framtagande av skriftligt populariserande material.

*Elektronisk undervisning*

Redovisa de IKT-verktyg du utvecklat och använt i undervisningen. Dessa kan exempelvis utgöras av interaktiva kurswebbsidor, inspelade föreläsningar som har lagts ut på internet, nätbaserade inlämningsuppgifter eller nätbaserad examination.

*Övriga pedagogiska meriter*Redovisa här övriga pedagogiska meriter, exempelvis pedagogiska pris, studieresor med pedagogiskt syfte, pedagogiskt mentorskap, nationell eller internationell pedagogisk publicering och samverkan, kontakter eller samarbete med studerandeorganisationer i undervisningsfrågor och deltagande i pedagogiska nätverk.

4.3 Teoretisk kunskap

*Redogör för dina insikter i pedagogisk teori*

Pedagogisk kompetens innebär kunskaper om hur studenternas lärandeprocess kan förstås och förbättras i ämneskurserna. Pedagogisk kompetens omfattar alltså ett större område än ”klassisk” undervisningsskicklighet.

Redovisa kort de viktigare insikter om undervisning och lärande som din pedagogiska utbildning har medfört. Det kan röra sig om skilda ämnesområden inom pedagogiken såsom metodik, inlärningspsykologi, ämnesdidaktik eller kursdesign. Ställ gärna dessa kunskaper i perspektiv till de kunskaper och färdigheter du tidigare uppnått utifrån egna erfarenheter i olika lärandemiljöer.

Du ges möjlighet till att reflektera över dessa insikter i relation till din egen lärarverksamhet under punkterna 4.4 – 4.6 nedan.

*Pedagogisk utbildning*
Lista de kurser i högskolepedagogik du har genomgått. För varje kurs anger du: år, lärosäte, kursbeteckning (kursnamn och i förekommande fall kurskod), antal hp samt kursens mål och syfte. Bifoga intyg med godkänt betyg för varje kurs.

Kunskaper förvärvade på annat sätt, som motsvarar kurser i högskolepedagogik, ska du också beskriva på liknande sätt. Förklara varför dessa kan motsvara pedagogiska kurser. Styrk med intyg eller motsvarande.

4.4 Förhållningssätt

**Som lärare**

Redogör utförligt för din pedagogiska grundsyn och din pedagogiska verksamhet. Du bör visa på ett reflekterande förhållningssätt genom att aktivt ifrågasätta och ompröva förutsättningar, värderingar, metoder och resultat i din pedagogiska verksamhet.

Använd konkreta exempel för att visa hur din pedagogiska grundsyn tar sig uttryck i din pedagogiska verksamhet. Redogör för hur högskolepedagogisk teori och forskning påverkar och är förankrad i din grundsyn, verksamhet och dina värderingar.

Beskriv gärna hur du tar hänsyn till studenternas olika förutsättningar och individualitet gällande förkunskaper, kultur, bakgrund och eventuella funktionshinder.

**Som handledare**

Beskriv hur du arbetar som handledare och om din syn på rollen som handledare. Relatera ditt förhållningssätt till pedagogisk teori och beprövad erfarenhet. Konkretisera gärna med exempel från de arbeten som du har angivit under punkt 4.2.

4.5 Undervisningsskicklighet

Redovisa den skicklighet du uppnått som lärare på samtliga nivåer, utifrån din erfarenhet, din pedagogiska utbildning, dina pedagogiska reflektioner och din utveckling som lärare i undervisningsmiljön.

Koppla denna kvalitativa redovisning till den kvantitativa redovisning av din undervisning som du gjorde under punkt ”4.2 Erfarenhet av undervisning” ovan.. Är din undervisning omfattande, bör du fokusera på centrala och representativa kurser.

Kom ihåg att styrka dina insatser med kursanalyser. Även andra intyg som styrker din undervisningsskicklighet kan bifogas.

*Undervisning*
Beskriv din undervisningsverksamhet i några centrala kurser. Ange för varje kurs din roll som lärare, kursens syfte, mål och innehåll, studenternas bakgrund, upplägg, moment, undervisningsmetoder och -former samt examinationens utformning. Beskriv din egen roll i kursen och i kursdesignens utveckling. Berätta om hur du utnyttjar dina ämneskunskaper i din undervisning. Utgå förslagsvis från lärandemål och ämnesinnehåll i kursplaner. Redovisa hur din undervisning i kurserna knyter an till aktuell forskning inom ämnet.Redovisa hur du utför formativ och summativ kursutvärdering och resultat av dessa. Bifoga kursanalyser.

Beskriv huvudresultaten från dessa – vad har fungerat bra och vad har fungerat mindre bra? Redogör för hur du har använder dig av kursutvärderingar för att ändra och utveckla kommande kurser. Dåliga erfarenheter kan vara viktiga – ge gärna exempel på hur du arbetar utifrån dem.

Kursutveckling över tid är central – berätta hur du arbetar med den.

*Läromedelsframställning och -utveckling*Kommentera det undervisningsmaterial som du har utvecklat eller varit med om att utveckla. Bifoga om möjligt material som styrker kvaliteten av ditt arbete. Dessa kan utgöras av kommentarer från studenter och andra lärare.

*Administration och ledning av utbildning*
Redovisa hur du har arbetat med administration och ledning av utbildning och beskriv resultaten med avseende på fortsatt utveckling av utbildning och undervisning.

*Samarbete inom utbildningsprogram*Redovisa viktiga resultat av ditt samarbete med utbildningsprogrammet. Vad innebär det för kvaliteten i dina kurser och för utbildningsprogrammets kvalitet?

*Undervisning av generella färdigheter*
Beskriv hur du har utformat de inslag av generella färdigheter som återfinns i dina kurser, hur de utgör en del av progressionen inom färdigheterna i utbildningsprogrammet eller annat sammanhang och de resultat som uppnås i dina kurser.

*Handledning grundnivå- och avancerad nivå*
Berätta om din syn på handledarrollen i detta sammanhang och hur du implementerar den i samband med angivna examensarbeten. Ange gärna referenser som kan styrka kvaliteten i din insats.

*Handledning forskarutbildning*
Berätta om din syn på handledarrollen i detta sammanhang och hur du implementerar den i samband med angivna licentiat- och doktorsavhandlingar. Ange gärna referenser som kan styrka kvaliteten i din insats.

*Pedagogisk aktivitet utanför universitet och högskola*

Redovisa det pedagogiska värdet av de pedagogiska aktiviteter som du har genomfört utanför universitet och högskola.

*Populärvetenskapliga presentationer*

Förklara presentationernas syften och diskutera huruvida dessa uppnåddes. Popularisering av vetenskap är en svår konst – berätta om vari din speciella skicklighet ligger och hur du går till väga för att popularisera exempelvis en vetenskaplig text.

*Elektronisk undervisning*

Förklara i vilken mån studentens lärande kan stärkas genom de digitala verktyg du använder. Beskriv också vilka effektiviseringar i kursgenomförandet som har gjorts. Diskutera om dessa ger upphov till konflikter och hur studentlärande och effektivisering kan tillfredsställas samtidigt på ett bra sätt.

*Övriga pedagogiska meriter*Ange, i tillämpliga fall, hur du själv utvecklats som pedagog i samband med dessa aktiviteter.

4.6. Pedagogisk vidareutveckling

Pedagogisk skicklighet syftar också framåt. Berätta om din utveckling som lärare och hur du vill fortsätta att utveckla din undervisning.

Diskutera vad som hittills har varit avgörande för din pedagogiska utveckling. Vad har du gjort för utvecklings- och förnyelsearbete i undervisningen? Har du deltagit i pedagogiska projekt? Ange då motivet och syftet med förnyelsearbetet samt kurs, nivå, omfattning och eventuell anslagsgivare. Berätta om arbetet och resultaten. Bifoga och kommentera relaterat material som exempelvis kursanalyser eller projektrapporter.

Vilka pedagogiska visioner har du? Berätta om hur du planerar att utveckla din framtida undervisning och pedagogiska skicklighet.

Bilagor

Bifoga de bilagor som du hänvisar till i din pedagogiska portfölj. Redovisa dessutom dessa i en inledande innehållsförteckning - numrera och skriv en rubrik för varje bilaga. Alla bilagor, som omnämns i den pedagogiska portföljen, ska refereras till.

**Bedömning av Pedagogisk portfölj
på KTH[[1]](#footnote-1)**

Bilaga B

**Bedömning av pedagogisk skicklighet vid KTH**

Vid bedömning av pedagogisk skicklighet är det önskvärt att utgå ifrån en tydlig och nationellt erkänd *definition av pedagogisk skicklighet* samt klara och tydliga *bedömningskriterier* som ansluter till definitionen. Bedömningen vid KTH görs i sin tur på basis av den *Pedagogiska portfölj*, i vilken läraren har dokumenterat och beskrivit sin pedagogiska skicklighet samt med utgångspunkt i den anställningsprofil som sökanden har att förhålla sig till. Instruktioner rörande den Pedagogiska portföljen återfinns på KTH:s webbsida.

Denna text är avsedd som en introduktion och handledning till pedagogisk bedömning vid KTH. Pedagogisk skicklighet definieras och bedömningskriterier anges. För en utförligare beskrivning av de huvudprinciper som numera tillämpas nationellt hänvisas till rapporten *Att belägga, bedöma och belöna pedagogisk skicklighet (Ryegård et al)*.

**Hur viktig är pedagogisk skicklighet?**

Visad pedagogisk skicklighet är ett behörighetskrav vid anställning av lärare inom svensk högre utbildning. Kraven på pedagogisk skicklighet regleras i högskoleförordningen och i lokala regler och riktlinjer vid lärosätena. Det gör att det har blivit ännu viktigare än tidigare att bedömningar av lärares pedagogiska skicklighet sker omsorgsfullt och sakligt med hjälp av utarbetade principer.

Av KTH:s anställningsordning framgår att pedagogisk skicklighet liksom vetenskaplig skicklighet är ett behörighetskrav för lektor och professor. För behörighet att befordras till lektor krävs dessutom högskolepedagogisk utbildning. För anställning som professor sägs att pedagogisk skicklighet ska visas inom vissa områden och att detta ”görs exempelvis genom högskolepedagogisk utbildning”. Behörighetskravet gäller inom vetenskaplig och pedagogisk skicklighet var för sig. Stora brister inom det ena området kan inte uppvägas av mycket stor skicklighet inom det andra.

Samtidigt som behovet av ingående och kvalificerade bedömningar av pedagogisk skicklighet alltså ökar infinner sig frågor rörande sådana bedömningar. Hur gör man? Vad ska man utgå från? Vilka bedömningsgrunder är relevanta? Vad ska man använda för kriterier?

**Vem kan bedöma pedagogisk skicklighet?**

Vetenskaplig och pedagogisk skicklighet ska bedömas med samma omsorg. I det ligger att bedömningen ska ske med samma grad av sakkunskap. Det innebär att en särskilt pedagogiskt sakkunnig ska utses, antingen en person som har det som särskilt uppdrag, gärna en person med särskild kunskap och erfarenhet inom högskolepedagogik[[2]](#footnote-2), eller att en av de vetenskapligt sakkunniga får det som uttalat tilläggsuppdrag. Det bör vara en person med särskild kunskap om undervisning i högre utbildning.

Pedagogiskt sakkunnig är här en person som är väl insatt i den högskolepedagogiska verksamhetens villkor, teoretiska förutsättningar och praktiska tillämpning. Ämnesbak-grunden är alltså inte det avgörande, utan det handlar om förtrogenhet med den verksamhet som man ska bedöma. Detta innebär att en pedagogiskt sakkunnig inte behöver ha samma ämnesbakgrund som den lärare vars pedagogiska skicklighet ska bedömas. Det innebär också att ämnespedagoger inte per automatik uppfyller kravet som pedagogiskt sakkunniga; det är inte pedagogik som vetenskap som ska bedömas, utan den praxisnära pedagogiska verksamheten och dess villkor inom högre utbildning.

**Vad är pedagogisk skicklighet och hur bedöms den?**

Pedagogisk skicklighet definieras som en kvalitativ aspekt av en lärares kompetens. Det är viktigt att vara medveten om att det inte råder något likhetstecken mellan kvalitet och kvantitet i lärargärningen.

Den pedagogiska skickligheten är alltså något mer än bara antalet undervisningstimmar en lärare genomfört. Den pedagogiska skickligheten innebär också något mer än undervisningsskicklighet. Den inkluderar hela undervisningsprocessen från planering och genomförande till utvärdering, återkoppling och utveckling. Med undervisningsskicklighet avses i detta fall hur väl en lärare fungerar i själva genomförandet, det vill säga i en undervisningssituation. I den pedagogiska skickligheten är undervisningsskicklighet en viktig delmängd, men där ingår också pedagogisk och didaktisk medvetenhet, utvecklingsbenägenhet, förmåga till samverkan, förmåga att bidra till kollegers utveckling och bidrag till högskolepedagogisk utveckling.

Vid bedömning av pedagogisk skicklighet ska fokus ligga på kvaliteten i det arbete läraren utfört. Om underlaget i den Pedagogiska portföljen inte är så utformat att det medger bedömning av kvaliteten ska sökande ges möjlighet att komplettera.

De pedagogiska insatser en lärare gjort utgör tillsammans lärarens pedagogiska meriter. Det är dessa läraren redovisar som grund för en bedömning av den pedagogiska skickligheten. Den pedagogiska skickligheten har att göra med på vilket sätt läraren utfört sina pedagogiska uppgifter.

Det är väsentligt att vid en bedömning skilja mellan pedagogiska meriter och pedagogisk skicklighet. Omfattande pedagogiska meriter är inte i sig ett bevis för visad pedagogisk skicklighet. Det centrala vid bedömning av pedagogisk skicklighet är i vilken utsträckning läraren arbetat på ett sådant sätt att förutsättningarna för studenternas lärande främjats och hur medvetet läraren kan reflektera kring sina metoder och val.

**Bedömningskriterier**

Bedömning av pedagogisk skicklighet vid KTH utgår ifrån lärarens dokumentation och reflektioner i den Pedagogiska portföljen.

En sammanvägning av kriterierna nedan ska ske vid bedömningen. Den pedagogiska bedömningen ska göras utifrån samtliga 10 punkter för varje sökande. Eftersom redovisning av ett stort antal pedagogiska kompetenser efterfrågas i den Pedagogiska portföljen är det dock, beroende på den sökta tjänsten, inte rimligt att alltid efterfråga hög måluppfyllelse i alla aspekter – speciella styrkor kan understundom få överskyla vissa svagheter. Därvidlag blir utlysningen av anställningen vägledande för viktningen.

En grundregel är att pedagogisk skicklighet i normalfallet är likvärd vetenskaplig skicklighet; en sökande som bedöms vara pedagogiskt mycket mera skicklig än en vetenskapligt något mera skicklig sökande kan alltså rangordnas före den senare.

**Bedömningskriterier:**

1. Ett förhållningssätt som främjar lärande.

2. Vetenskaplig förankring och vetenskapligt förhållningssätt.

3. Breda och aktuella ämneskunskaper .

4. Kunskap om undervisning.

5. Medvetenhet om mål och ramar .

6. Helhetssyn.

7. Undervisningsskicklighet.

8. Strävan efter kontinuerlig förbättring.

9. Pedagogisk lednings- och organisationsförmåga .

10. Samverkan med andra och externa kontakter.

I anslutning till varje kriterium har ett antal indikatorer utformats enligt nedan. Indikatorerna ska uppfattas som exempel på sådant som kan visa att kriterierna är uppfyllda; alla behöver naturligtvis inte förekomma i ett enskilt fall, och det kan självfallet finnas andra utöver de här nämnda.

**Indikatorer till bedömningskriterierna:**

**1. *Ett förhållningssätt som främjar lärande***
Kan t. ex. visa sig genom att läraren:

• Arbetar utifrån en medveten pedagogisk grundsyn.

• Har goda kunskaper om hur lärande går till och vad som främjar lärande och kritisk reflektion.

• Har en klar uppfattning om lärarens respektive studenternas roll och ansvar.

• Klargör sina utgångspunkter för studenterna.

• Eftersträvar god kontakt med alla studenter.
• Skapar ett gott undervisningsklimat.

• Tar reda på studenternas förutsättningar (inkl. lärstil) och förkunskaper.

• Utgår från studenterna vid planering och undervisning.

• Hjälper studenterna att utveckla goda studievanor.

• Aktiverar till egen inlärning.

• Lyssnar på studenternas synpunkter och utvecklar undervisningen utifrån dessa.

• Utvecklar fortlöpande sin kunskap t.ex. genom pedagogisk fortbildning eller pedagogiska konferenser.

**2. *Vetenskaplig förankring och vetenskapligt förhållningssätt***

Visar sig genom att läraren:

• Planerar sin undervisning utifrån vad pedagogisk forskning visat främjar lärande.

• Tar del av ämnesdidaktisk forskning om hur studenter lär i det egna ämnet.

• Anknyter i sin undervisning till aktuella forskningsresultat inom ämnesområdet.

• Har ett reflekterande och kritiskt förhållningssätt till och i sin undervisning.

• Eftersträvar ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt hos studenterna .

• Undersöker och utvärderar den egna undervisningen och dess effekter, reflekterar kring detta och använder sig av resultaten i den egna praktiken.

• Bedriver pedagogiskt utvecklingsarbete.

• Sprider goda modeller och resultat från utveckling av undervisning och examination genom återkommande bidrag i pedagogiska konferenser och seminarier eller publicering av pedagogisk eller didaktisk litteratur och därigenom bepröva egna erfarenheter genom kollegial granskning.

• Skriver om undervisning och utbildning i pedagogiska tidskrifter.

**3. *Breda och aktuella ämneskunskaper***

Innebär att läraren:

• Har goda kunskaper inom ämnet och reflekterar utifrån dem om vad och hur studenterna ska

lära och varför.

• Uppdaterar kunskaperna kontinuerligt.

• Följer forskningsutvecklingen inom ämnet, t.ex. i tidskrifter och/eller vid konferenser samt förnyar eller framställer undervisningsmaterial och omprövar val av kurslitteratur med hänsyn till detta.

**4. *Kunskap om undervisning***

Kan framgå av att läraren:

• Har en bred repertoar av studentaktiva undervisnings- och examinationsformer som används på ett relevant sätt.

• Är insatt i undervisningsprocessens olika delar.

• Är insatt i olika examinations- och utvärderingsmetoder.

• Arbetar med konstruktiv länkning mellan mål, undervisning och examination, där undervisningen anpassas för att på bästa sätt möjliggöra för de aktuella studenterna att uppnå målen och att utforma examination för att möjliggöra för studenterna att visa att målen är uppnådda.

**5. *Medvetenhet om mål och ramar***

Innebär att läraren:

• Utformar sin undervisning i enlighet med de övergripande målen för utbildningen.

• Är förtrogen med den verklighet man utbildar studenterna för, t.ex. vid yrkesutbildningar.

• Är förtrogen med kurs- och programbeskrivningar och anpassar sin undervisning i linje med dessa.

• Kontrollerar att målen i kurs- och programbeskrivningar nås.

• Anpassar innehåll och undervisningsmetoder efter ramar, givna resurser och aktuell situation

• Diskuterar mål och ramar med studenterna.

**6. *Helhetssyn***

Kommer till uttryck genom att läraren:

• Förklarar för studenterna hur den egna delen kommer in i helheten i studenternas utbildning i stort samt i relation till tidigare och senare kurser och bidrar därmed till att skapa en röd tråd i utbildningsprogrammen.

• Eftersträvar en röd tråd mellan olika avsnitt inom en kurs.

• Samverkar med andra lärare för att utveckla kursen som helhet.

**7. *Undervisningsskicklighet***

Kan t. ex. visa sig genom att läraren:

• Är uppskattad som lärare och har förmåga att genomföra engagerande och uppskattad undervisning av hög kvalitet på olika nivåer i undervisningssystemet och inom ett brett kunskapsfält.

• Behärskar olika typer av studentaktiva undervisningsmetoder och använder dessa på ett relevant sätt.

• Anpassar metoderna efter studenternas behov och vad som gynnar lärande.

• Strukturerar stoffet på ett för studenterna lämpligt sätt och ger överblick över kurs- och lektionsinnehåll.

• Utvecklar studenternas kunnande och kompetens genom konstruktiv återkoppling i rätt tid.

• Använder olika examinationsmetoder på ett relevant sätt.

• Utvecklar undervisningsmaterial eller skriver läromedel.

**8. *Strävan efter kontinuerlig förbättring***

Kan visa sig genom att läraren:

• Arbetar för att kontinuerligt utveckla undervisning och examination samt den egna lärarrollen.

• Utvecklar sin kunskap t.ex. genom pedagogisk fortbildning eller att delta i pedagogiska konferenser.

• Använder studentenkäter och kursanalyser på ett meningsfullt sätt för egen utveckling samt kursutveckling.

• Utvecklar kontinuerligt kurser och undervisning.

• Använder studenternas synpunkter för att utveckla undervisningen.

**9. *Pedagogisk lednings- och organisationsförmåga***

Kan visas genom att läraren tar på sig pedagogiska ledningsuppgifter och genomför dem med gott resultat och därvid t. ex:

• Uppmuntrar och verkar för samverkan och allas delaktighet.

• Eftersträvar tydlig information och effektiv kommunikation i kollegiet.

• Bidrar till att skapa förutsättningar för pedagogisk utveckling och pedagogisk diskussion

• Är en uppskattad pedagogisk ledare .

• Utövar pedagogiskt ledarskap i roller som exempelvis kursansvarig, programansvarig, grundutbildningsansvarig eller studierektor, och påverkar och utvecklar därmed kurser och utbildningar utöver den egna undervisningen.

• Bidrar till kollegors utveckling genom sitt utövande av pedagogiskt ledarskap.

**10. *Samverkan med andra och externa kontakter***

Kan innebära att läraren:

• Följer förändringar inom gymnasieskolan och dess konsekvenser för högre utbildning samt utvecklar sin undervisning utifrån detta.

• Samarbetar väl med lärarkollegor och administrativ personal.

• Diskuterar sin undervisning och pedagogisk utveckling med kollegor.

• Bidrar till lärarkollegors utveckling genom att dela med sig av kunskaper och erfarenheter.

• Utvecklar och omprövar kontinuerligt kurs- och utbildningsmål i relation till förändringar i samhälle, miljö och arbetsliv och utifrån avnämares önskemål beträffande studenternas kunskaper.

• Deltar i debatt om den högre utbildningens syfte och högskolepedagogiska frågor.

• Medverkar i folkbildning och populärvetenskapliga sammanhang.
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