



SUHF  
Tryckerigatan 8  
111 28 Stockholm

Stockholm, 2017-01-26

## Remissvar

### Remiss på förslag om metadataspecifikation för utbildning och student för arkivändamål

---

#### Dokumentets styrkor

Dokumentet utgör en enkel och översiktlig uppställning över dokumentation och viktiga metadata inom både student- och utbildningsområdet och metadataspecifikationen i remissen har många användningsområden.

Dokumentet bildar ett tydligt register över handlingar och ger god överblick över informationen som ingår i dem samt åskådliggör olika student- och utbildningsärenden.

Som referensverk för bevarande- och gallringshantering gällande de specificerade uppgifterna och handlingarna utgör dokumentet ett värdefullt och konkret stöd på området. Expertgruppens arbete kan verka som kompletterande upplysning för vilka handlingar och uppgifter som har ett bevarandevärde vid en leveranssituation.

Då dokumentet innehåller flera på området centrala metadataelement utgör det också en mycket bra förutsättning för fortsatt arbete med att vidareutveckla både lokala och gemensamma specifikationer (motsvarande FGS:er).

Att metadataelementen är identifierade i lärosätessamverkan möjliggör en gemensam definition av grundläggande terminologi på området vilket i sig utgör en förutsättning för att arbeta fram gemensamma och kvalitativa specifikationer.

#### Övergripande synpunkter

Dokumentet uppfattas ha fokus på ett handlingsbevarande snarare än på vad metadataelementen ingår i för kontexter och varför de därför behöver hanteras i desamma. I en vidareutveckling mot specifikationer så tror vi att områdena utbildning och student bör hållas isär i och att man ska arbeta mot en utbildningsspecifikation (FGS-Utbildning) samt en studentspecifikation (FGS-Student). Man får på så vis en uppbyggnad kring arkivobjekten utbildning respektive student som möjliggör organisering av metadatauppgifter kring ett ArkivobjektsID (t.ex. kurskod respektive personnummer). I det här sammanhanget är det viktigt att arkivverksamheten inte förväxlar kardinalitet med bevarandekrav och att endast ett minimum av obligatoriska metadata, vilka utgör nyckeluppgifter, läses i specifikationer. Specifikationerna har då förutsättningar för att tillämpas oberoende av vilka handlingar inom informationstypen som ett specifikt system hanterar och därmed kunna appliceras på flera olika system.

Vi tror att det är viktigt att dokumentet inte betraktas som ett obligatorium utan anser att det ska fungera som ett verktyg. Användandet av FGS-Ärende kan fungera som en rekommendation men att använda FGS:en bör inte utgöra något krav. Detta bör lämnas öppet för att möjliggöra en flexibel tillämpning då situation och specifika omständigheter kan vara avgörande för om det är lämpligt att tillämpa FGS-Ä eller exv. en studentspecifikation.

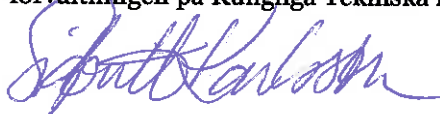
### **Synpunkter gällande specifika metadataelementen i remissen**

Vissa metadataelement upplevs som mer detaljerade och utförligt beskrivna än andra, exempelvis *datum för examinering*, medan *kurstillfälle* och *student* framstår som ospecificerade, för dessa skulle en avgränsning behöva definieras t.ex. vilka uppgifter som avses för elementen. Det är svårt att utröna orsaken till varför dokumentet opererar på dessa olika nivåer och underliggande nivåer skulle behöva förfinas för att det ska hålla en mer jämn nivå.

I ett KTH-internt arbete med uppgifter ur ett schemasystem har vi sett att handlingen *schema* innehåller fler metadataelement än de som listas i expertgruppens matris gällande handlingen. Vi har i vårt arbete värderat fler och andra uppgifter som bevarandevärda eller som nyckeluppgifter, bl.a. *datum för undervisningstillfället* och *moment* som är typ av bokning/undervisning exv. om tillfället varit en labb eller föreläsning. (Det kan vara intressant att notera är att vi inte bedömt uppgiften *lokal* som bevarandevärd.)

Från handling 20a *Kursplan* och framåt förekommer metadataelementet *Institution*. Här föreslår vi att man i specifikationen istället använder sig av *Organisation* som metadataelement. Detta skulle öppna upp elementet och göra det mer generellt användbart för olika organisationsstrukturer med olika typer av organisatoriska indelningar, oavsett om de benämns institutioner, avdelningar, centra, fakultet eller skolor.

Remissvaret har utarbetats av arkivarie Lotta Lindberg och tf. avdelningschef Jessika Persson, avdelningen för dokumenthantering, vid universitetsförvaltningen på Kungliga Tekniska högskolan.



Sigbritt Karlsson  
Rektor