

Näringsdepartementet

103 30 Stockholm

Stockholm, 2017-04-19

## Remissvar

Näringsdepartementets promemoria Ett aktivitetskrav för rätt att överklaga vissa beslut om lov m.m. Boverkets rapport (2016:26) Begränsad skyldighet att underrätta och rätt att överklaga enligt plan- och bygglagen  
Förslag till ändring i 9 kap. 41 b § plan- och byggplan i Näringsdepartementets promemoria Nya steg för en effektivare plan- och bygglag (Ds 2014:31)  
N2016/05819/PBB

---

### 1. Promemoria Ett begränsat aktivitetskrav ....

Enligt 9 kap. 25 § 1 st plan- och bygglagen ska underrättelse ske till sakägare samt även till bostadsrättshavare, hyresgäster och boende. I promemorian föreslås att det vid underrättelse till ett stort antal berörda inte längre ska vara möjligt att tillämpa bestämmelserna i 5 kap. 35 § om anslag, kungörelse i ortstidning, informationsblad. Istället ska samtliga berörda sakägare, bostadsrättshavare och boende underrättas var för sig via brev. Promemorian har inte närmare beskrivit hur detta ska kunna ske i de fall det handlar om åtgärder i stadsmiljöer med många sakägare och ett mycket stort antal bostadsrättshavare, hyresgäster och boende. Utan

I promemorian föreslås - genom tillägg i 13 kap. 11 § plan- och bygglagen- att rätten att överklaga ska begränsas till de som före beslutet om lov skriftligen framfört synpunkter som inte blivit tillgodosedda. Inskränkningen i rätt att överklaga ska enligt förslaget inte gälla om, citat; ”i fråga om lov eller förhandsbesked, sakägaren inte har beretts tillfälle att yttra sig ....”. Eftersom fler än sakägare ingår i kretsen berörda som ska underrättas och har rätt att överklaga bör den föreslagna lagtexten ändras.

Det samlade intrycket av promemorian är att den inte tillräckligt analyserat problematiken med att plan- och bygglagen sedan länge vilar på principen att fler än sakägare kan anses berörda och har klagorätt. Om denna princip alltjämt ska gälla är det svårt att se hur förfarandet med kungörelse etc. ska kunna undvaras.

Med detta sagt avstyrker KTH promemorians föreslagna ändringar i 9 kap. 25 § och 13 kap. 11 § plan- och bygglagen.

**2 och 3. Boverkets rapport (2016:26) och departementets förslag till ändring i 9 kap. 41 b plan- och bygglagen.**

KTH tillstyrker de preciseringar som Boverket föreslår vad gäller markägande och klagorätt.

KTH tillstyrker det förslag till ändring av 9 kap. 41 b § plan- och bygglagen som läggs fram i departementets promemoria (Ds 2014:31).

Vad gäller nyssnämnda paragraf vill vi uppmärksamma en som vi tror oavsiktlig felskrivning i gällande lagtext. I första stycket punkt 2 står angivet kategorin sakägare. Men sakägarkretsen behandlas i punkt 1 varför punkt 2 rimligen syftar till att fånga upp övriga berörda förutom sakägare - dvs boende m.fl. Formuleringen i punkt 2 bör därför vara; *2. övriga berörda, om inte antalet...*

Remissvaret har utarbetats av tekn. lic. Eidar Lindgren, skolan för arkitektur och samhällsbyggnad, institutionen för fastigheter och byggande.



Sigbritt Karlsson  
Rektor