

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

Stockholm, 2017-08-29

## Remissvar

### Remittering av betänkandet SOU 2017:39 Ny dataskyddslag Ju2017/04264/L6

---

KTH ställer sig positiv till betänkandet i stort. Vi har emellertid några förslag och synpunkter som vi önskar framföra.

#### **Ett nytt svensk regelverk om dataskydd (avsnitt 5.2.3 och 22.1)**

För att undvika att ”i en annan lag” i lagförslaget till 1 kap. 3 § tolkas såsom endast nationell lagstiftning, bör det i lagtexten framgå att även direkt tillämpliga EU-förordningar omfattas.

#### **Rättslig grund (avsnitt 8.3.6 och 22.1)**

Det framgår inledningsvis i artikel 6.1 att personuppgifter får behandlas om de i artikeln angivna villkoren är uppfyllda. Lagförslaget till 2 kap. 1 § tillför därför i sak ingenting nytt.

#### **Känsliga personuppgifter (avsnitt 10.6.2 och 22.1)**

Begreppet ”absolut nödvändighet” i lagförslaget till 3 kap. 3 § p. 3 har språkliga likheter med ”nödvändighet” och en begreppsförvirring är oundviklig. Avsikten går därmed förlorad. Eftersom det i dataskyddsförordningen inte finns motsvarande begrepp, bör det i text framgå att det rör sig om en noggrann bedömning för varje enskilt fall.

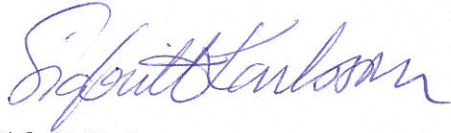
#### **Arkiv och statistik (avsnitt 14.4.1)**

Utredningen föreslår inte någon definition av ”arkivändamål av allmänt intresse”, utan konstaterar att detta behöver klargöras via rättspraxis. Men utredningen fastlår därefter vad som inte är att anse som arkivändamål av allmänt intresse:

*”Det står emellertid enligt vår mening klart att den behandling av personuppgifter som sker för att uppfylla krav på bevarande för andra syften, såsom exempelvis kravet på arkivering av räkenskapsinformation enligt bokföringslagen (1999:1078), inte utgör behandling för arkivändamål av allmänt intresse” (s. 214f).*

Det är rimligt, som utredningen föreslå, att utgå från Arkivlagen (1990:782), men i avsaknade av rättspraxis är det vanskligt att utesluta bevarande för andra syften. Det bör förtydligas att utgångspunkten är bedömningskriterierna i 3 § 3 stycket Arkivlagen.

Remissvaret har utarbetats av personuppgiftsombudet Robin Roy, avdelningen för dokumenthantering vid universitetsförvaltningen.



Sigbritt Karlsson  
Rektor