

Examinators bedömning av examensarbete för kombinerad master- och civilingenjörsexamen

Examensarbetet bedöms i områdena **Process, Ingenjörsmässigt och vetenskapligt innehåll** samt **Presentation**. Utgå från betygskriterierna i bilagan och handledarens underlag, och ange för varje delmål om studenten uppfyllt kriterierna, på nivån *Godkänt* eller *Mycket Hög Kvalitet*. Ett examensarbete som inte godkänns på samtliga delmål skickas tillbaka till student och handledare för komplettering. Arbetet kan även underkännas, om bristerna är betydande.

Process

Förmåga att med helhetssyn kritiskt, självständigt och kreativt identifiera, formulera, analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser och frågeställningar även med begränsad information.

Förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap samt förmåga att identifiera behovet av ytterligare kunskap

Förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna ramar, samt att utvärdera detta arbete

	Målens innebörd för examensarbetet	Bedömningsgrund
P1	<i>Kunna formulera en relevant vetenskaplig fråga för arbetet, analysera denna på lämpligt sätt, och kritiskt bedöma utfallet av studien relativt frågan.</i>	<i>Rapporten: Frågeställning, Resultat och Slutsatser</i>
P2	<i>Uppvisa självständighet i arbetet. Förmåga att planera för och genomföra inhämtning av ny kunskap Förmåga att planera tid och innehåll, och att följa denna planering</i>	<i>Specifikationen och handledarens underlag för arbetsprocessen</i>
P3	<i>Förmåga att genomföra en korrekt utvärdering av arbetet</i>	<i>Rapporten: Utvärdering</i>

Värdering av måluppfyllnad

P1: Frågeställning och slutsatser om denna

P2: Självständighet och planering

P3: Utvärdering

Ingenjörsmässigt och vetenskapligt innehåll

Väsentligt fördjupade kunskaper inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen, inkluderande fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Fördjupad metodkunskap inom huvudområdet/inriktningen för utbildningen,

Förmåga att skapa olika tekniska lösningar samt delta i forsknings- och utvecklingsarbete och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen

Förmåga att inom ramen för det specifika examensarbetet kunna identifiera vilka frågeställningar som behöver besvaras för att relevanta dimensioner av hållbar utveckling skall beaktas

Förmåga att inom examensarbetets ramar bedöma och visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete vad avser metoder, arbetssätt och resultat av examensarbetet.

Förmåga att inom examensarbetets ramar identifiera vetenskapens och ingenjörens roll i samhället

	Målen innebär för examensarbetet	Bedömningsgrund
IV1	Visa fördjupade kunskaper inom ämnesområdet Visa kunskap om relevant aktuell forskning och utveckling	Rapporten: Teori och bakgrund (inkl. tidigare studier), Diskussion
IV2	Kunna välja, förklara och tillämpa relevanta metoder för arbetet	Rapporten: Metodval och användning av vald metod.
IV3	Förmåga att delta i forskning och utveckling och bidra med ny kunskap	Rapporten: Resultat, Slutsatser
IV4	Förmåga att relatera arbetet till hållbar utveckling, vetenskapsetiska frågor och samhällsnytta eller samhällspåverkan, där så är relevant	Rapporten: Inledning och/eller diskussion

Värdering av måluppfyllnad

IV1: Bakgrundskunskap i huvudområdet

--

IV2: Metodval och -tillämpning

--

IV3: Arbetets bidrag

--

IV4: Medvetenhet om etiska, samhälleliga och hållbarhetsaspekter

--

Presentation

Förmåga att på engelska och/eller svenska muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser, samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Förmåga att analysera och kritiskt utvärdera olika tekniska lösningar

	Målen innebär för examensarbetet	Bedömningsgrund
Pre1	<i>Förmåga att presentera arbetet skriftligt i en rapport som är tydlig vad gäller argumentation, struktur, språk och akademisk/teknisk formalia.</i>	<i>Rapporten: helhet</i>
Pre2	<i>Förmåga att presentera och diskutera arbetet muntligt</i>	<i>Muntlig presentation</i>
Pre3	<i>Förmåga att sätta sig in i andra arbeten och lösningar</i>	<i>Opposition på andra examensarbeten</i>

Värdering av måluppfyllnad

Pre1: Skriftlig rapport

--

Pre2: Muntlig presentation

--

Vid grupphandledning vägs värderingen av studentens opposition på ett annat examensarbete samman med handledarens omdöme om studentens förmåga att sätta sig in i och konstruktivt kommentera övriga studenters arbeten. Det sammanvägda betyget sätts av examinator för examensarbetet, även om oppositionen bedömts av annan examinator.

Pre3: Opposition

--