

Kursanalys DD101N/ DA2002/DVG006 2014

Kursdata

Förberedande kurs i programmering och datalogiskt tänkande, DD101N/
DVG006, Introduktion till programmering och datalogiskt tänkande DA2002,
3 poäng

Kursledare: Olle Bälter

Kursen är en webbkurs som inte kräver någon fysisk närvaro.

Antal registrerade studenter: 1691 (ner 10%) varav 524 (ner 15%) kvinnor.

Kurslitteratur ingår i kursen på nätet.

Kursen består av 4 labbmoment om vardera 0.8, 0.8, 0.7, 0.7 hp.

Hur många studenter som klarat kursens olika moment

Lab1: 1440 (varav 441 kvinnor) Lab2: 1291 (381) Lab3: 1160 (322) Lab4:
1115 (302)

Prestationsgrad: 74% (första examinationstillfället är inte relevant)

Examinationsgrad: 66% (första examinationstillfället är inte relevant)

Prestationerna för kvinnor ligger i år fem procentenheter under männens, vilket
är 10%-enheter bättre än ifjol. Övriga prestationsmått har endast marginella
skillnader mot fjolåret.

Mål

Kursens mål är att ge grundläggande kunskaper om datorhandhavande, och
programmering för att studenterna ska få en gemensam och god grund i
datoranvändning och programmering inför utbildning på högskolan som kräver
kunskaper i programmering.

Förändringar inför denna kursomgång

Antagningen till sommarkursomgångarna på KTH fungerade ok, när de väl
började. Gävle Högskola har också börjat ge kursen.

Sammanfattning

Kursen har fungerat bra även i år.

Undervisningen

Eftersom det är en nätkurs är det ffa mentorerna på NTI som har direkt
studentkontakt, men det har endast kommit enstaka frågor från mentorerna
vilket tyder på att kursen är mogen.

Examination

Samtliga moment redovisas genom att svara på generiska frågor på webben. Om
man misslyckas med ett prov kan man alltså göra om det igen omedelbart, men
frågorna kommer att se annorlunda ut, även om dom frågar efter samma saker.

Kurslitteratur

Ingår i kursmaterialet på webben.

Studentenkät

I år har tekniken för kursenkäter fungerat mycket bättre och totalt har 990 (ifjol 602) svar har inkommit. Dessa verkar i allmänhet nöjda med kursen.

Tidsåtgång

Den största gruppen av respondenterna (63 %) anger att de lagt ner mindre tid än de 2 veckor heltidsstudier som kursen nominellt kräver. 6% har dock lagt ner mer än detta. Samtidigt uppger 59 % att nivån på kursens innehåll var lagom, 10 % hög eller mycket hög och 30 % lätt eller alltför lätt. Eftersom vi informerar om att det finns en större och mer omfattande kurs för de som anser att denna är för lätt så bedömer vi att kursen har rätt nivå för de studenter den är avsedd för. Vi har förtydligat informationen så att de som finner denna kurs alltför lätt rekommenderas att välja den större kursen istället, men det verkar vara svårt för studenterna som väljer fel att avbryta och ta sig an den större kursen.

Rekrytering

Det är som väntat främst respondenter med goda resultat på matematiken från gymnasiet som läser: 84% hade minst väl godkänt/4/C på någon gymnasiekurs i matematik.

Kontakt med kursen

Informationen om kursen har skötts Okej eller Bra anser 94 %. De klagomål som framkommer i kommentarerna handlar främst om anmälan, registrering och antagningsinformation.

Slutsatsen är att kursens upplägg fungerar väl och både mentorer och teknisk support fungerar bra, när den behövs.

Kursinnehåll

76 % anger att de tyckte "Bra" eller "Mycket bra" om kursmaterialet. 85 % anser att kursen motsvarade deras förväntningar. I kommentarerna från de 8 % som svarade nej på frågan framgår det att mer än hälften av dessa hade väntat sig högre svårighetsgrad eller mer innehåll. Några personer klagar dock på att nivån var för hög.

78 % har lärt sig åtminstone några värdefulla saker (eller mer), 2 % inget alls. 61 % tror att de kommer att ha ganska eller mycket stor nytta av det som de lärt sig.

Slutsatsen är att kursens upplägg fungerar väl och att nästan alla lär sig någonting. De som inte lär sig något alls borde ha valt DD100N/DA2003 istället; vi kan inte tvinga folk att byta kurs, men vi kan fortsätta försöka att informera bättre.

Verkligt kursinnehåll

Kursen innehåller grunderna i Python till och med slingor och listor, men inga funktioner (def). Ett avsnitt behandlar filsystems trädstruktur och Unix eller DOS-kommandon för grundläggande manipulering av dessa.

Planerade förändringar

I år har flera respondenter föreslagit konkreta förbättringar som vi har ordnat till i materialet. Det mesta handlade om skriv och referensfel som följde av uppdateringarna.

Fritextsvar (utdrag)

Jag avslutade kursen i förväg beroende på:

Det var riktigt roligt och jag tyckte det var väldigt underhållande. Om inte annat ett riktigt bra tidsfördriv.

Hur kan kursen förbättras?

Genom uppdatering av kursmaterialets litteratur eller bilder så att de matchar varandra.

Hade jag gått den här kursen INNAN C++ och Java så hade den definitivt utgjort en bra grund för vidare inläring.

Vill verkligen ge er cred för upplägget! Jag brukar hjälpa min syster i matematik, och hon blir alltid lika glad när hon ser att något går att lösa på fler än ett (1) sätt. Jag gillar alltså hur ni lagt upp det med flervalsalternativ så att vi som läser ser att det finns flera sätt som en process kan programmeras.

Det finns vissa frågor i både övningar och proven som var lite otydliga hur man skulle göra för att lösa uppgiften, jag fick höra med mentor för att fundera ut en lösning. Sedan tog visa sektioner upp kod som man inte hade stött på tidigare och gav ingen större förklaring vad de var bra för som ex. vad gör exakt: `end = " "` sedan `len` osv. bättre att vara övertydlig än otydlig. Men annars har kursen varit bra hittills, känns som en bra början till nästa ansökan till en mer avancerad programmeringskurs.

Lite tydligare om hur grundläggande denna kurs faktiskt är. Jag hade ganska mycket förkunskap om datorer men blev fortfarande skrämmd av den mer avancerade kursen. Känner nu att jag lätt skulle ha klarat en svårare kurs än såhär. Men för de som inte har några förkunskaper inom detta område så var det en väldigt bra kurs och jag lärde mig ändå rätt mycket.

Ni kan ta och förklara eran skriv upplägg innan. Exempel på hur detta kunde ha hjälpt är i lektion 2.2 där ni skriver `[retur]`, tog ett litet tag att förstå att ni menade ett tangentbordskommando.

På något/några ställen matchade inte bild med text (typ fel namn på en fil). Ni får uppdatera betygssystemet för denna utvärderingssida till A-F-systemet.