

LH222V Reflekterande Undervisning

Reflektion 4: Kursutvärdering

Dilian Gurov

9 december 2015

Lärmiljö och prioriterade lärfaktorer LEQ-dokumentet definierar begreppet lärmiljö på följande sätt: “*Med kursens lärmiljö menas det fysiska, sociala och kulturella sammanhang i vilket studentens lärande sker. LEQ undersöker studentens upplevelse av lärmiljön utifrån ett antal lärfaktorer som enligt forskning och beprövad erfarenhet påvisats främja lärande inom högre utbildning.*” Dokumentet presenterar efter detta en lista över 14 prioriterade lärfaktorer, dvs faktorer som gynnar lärandet.

Kursanalys Mätningen av lärandets kvalitet har syftet att möjliggöra det att kunna *jämföra den mot andra kurser*, men också (och kanske framförallt!) som en bas för att kunna *utvärdera förbättringen av kursens kvalitet i samband med förändringarna man har infört efter sista kursomgången.*

Lärandets kvalitet Carl Wieman definierar i sin artikel “*A Better Way to Evaluate Undergraduate Teaching*” lärandets kvalitet som: “*the effectiveness with which the teacher is producing the desired learning outcomes for the given student population.*” Han presenterar senare i pappret en lista över 8 kategorier på undervisningsmetoder.

Jag är osäker på om och hur mätandet av denna effektivitet skiljas från examinationsresultaten. Jag ska därför utgå ifrån att båda mätas på samma sätt, genom betygen.

Reflektion Jag ska reflektera över ämnet i kontexten av min kurs *DD2457 Programspråksemantik ock programanalys.*

Vad som känns mest lämplig för mig är att genomföra en studie som ska undersöka hur *ILOs, lärfaktorerna, undervisningsmetoderna och lärandets kvalitet* hänger ihop. Första problemet här är att föreslå kvantitativa mått för alla fyra aspekter. Nästa problemet är att bedöma dessa korrelation.

Jag är till en viss grad skeptisk till att det går att mäta kvantitativt alla aspekter av lärandets kvalitet. I analogi med hur man hanterar nuförtiden *software quality*, kan man (istället för att begränsa sig till aspekter som går att mäta kvantitativt) redogöra för *vad* man gör istället för *hur bra* man har gjort det. Enligt pappret "*Evaluating students' evaluations of professors*" kan man också vara skeptisk mot hur man ska använda resultaten från kursenkäter. Ändå verkar det att LEQ-verktyget ger en bra bas till att kunna mäta och jämföra lärandets kvalitet, och få relevant återkoppling på hur att förbättra den.

Slutsats I alla fall är detta en ny tanke för mig: att (på något lämpligt sätt) mäta lärandets kvalitet, att göra förändringar baserade på resultaten från mätningarna, och sedan jämföra med nya resultaten.

Mera konkret för min kurs kan jag experimentera med nya aktiviteter, som t.ex. med att:

- Öka antalet aktiviteter i klassrummet, som t.ex. införa fler uppgifter att utforska på plats i diskussion med sina klasskamrater;
- Införa mer stimulerande individuella hemuppgifter, som senare presenteras i klassrummet (kanske istället för existerande "vanliga" laborationsuppgifterna);
- Införa hemtentamen med problem som kräver mer utforskande, kanske som komplement till existerande skriftliga tentan.

Men frågan om hur att bedöma effektiviteten av lärandets kvalitet återstår. Jag betraktar LEQ-ansatsen som ett bra steg i rätt riktning. Vad som saknas är korrelationen med studenternas prestation (dvs betyg), och hur prestationen egentligen återspeglar hur bra ILOs har blivit inlärd