



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Logikprogrammering, grundkurs	ID1213
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
7,5	ht15
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Thomas Sjöland	2*7 F
Thomas Sjöland	2*7 R

Antal registrerade studenter 31

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 77,4

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 77,4

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Målet för kursen är att studenterna ska behärska logikprogrammering som metod att utveckla programvara.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Föreläsningar presenterar materialet. Räkneövningar tränar med lärare närvarande. Frivilliga hemuppgifter och kursbok studeras individuellt. Examination i form av fyra timmars skriftlig tentamen.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

<inget länkmöte>

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Kursen ges första gången. Innehållet baseras på ID2213, men utan projekt.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:

Namn

E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Resultat av formativ mittkursenkät	<ingen formativ mittkursenkät>
Resultat av kursmöten	<inga särskilda kursmöten. Interaktion vid föreläsningar och räkneövningar>
Kontakt med övriga lärare under kursens gång	
Kommentarer	
<diskussioner med PA samt andra lärare om kursinnehåll och undervisningsformer samt examinationsform>	
Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³	
Att komma ihåg:	
1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen	
2) Delge kursnämnden enkäten	
3) Publicera enkäten under en kortare tid	
Period, då enkäten var aktiv	okt15-dec15
Frågor, som adderades till standardfrågorna	-
Svarsfrekvens	12/31
Förändringar sedan förra genomförandet	<första omgången>
Helhetsintryck	Gott
Relevanta webb-länkar	https://www.kth.se/social/course/ID1213/
Kursansvarigs tolkning av enkät	
Positiva synpunkter	Läraren uppskattades
Negativa synpunkter	Man saknade lab. eller hemuppgift/projekt
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Ja
Syn på förkunskaperna	Goda
Syn på undervisningsformen	Bra
Syn på kurslitt/kursmaterial	Bra. Några tyckte boken var för "akademisk".
Syn på examinationen	Bra.
Speciellt intressanta kommentarer	-
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	-
Vad fungerade mindre bra	-
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	<ej genomfört>
Förslag till förändringar	<endast i enkät>
Länk till kursnämndsprot.	-

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Gott
Positiva synpunkter	Duktig grupp. Arbetade bra överlag.
Negativa synpunkter	Alltför gymnasial "kultur" i studentgruppen.
Syn på förkunskaperna	Adekvata.
Syn på undervisningsformen	Fungerar bra. Mera förberedda uppgifter kunde underlättat.
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	Boken ok, men ny bok/kompendium bör övervägas
Syn på examinationen	Tentamen är svårt, men svårt att ersätta om man inte intervjuar alla.
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	-
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Elaborera kurskompendium, alt. uppgiftshäfte. Justera kursmål..
Övrigt	

Kommentarer

Kursen bör tydligare avgränsas från ID2213 Logikprogrammering innehållsmässigt. Ny bok C&M?

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med "prestationsgrad" avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med "examinationsgrad" avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Sammanställning av ID1213 Logikprogrammering, gk

12 av 32 har svarat

Fråga 1: Läraren i kursen var bra på att förklara saker för oss. (12 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 0 svar (0%)
- Knappast - 1 svar (8%)
- Kanske/Kanske inte - 1 svar (8%)
- Ganska bra - 5 svar (42%)
- Precis - 5 svar (42%)

Fråga 2: Läraren motiverade mig att göra ett gott arbete. (12 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 0 svar (0%)
- Knappast - 1 svar (8%)
- Kanske/Kanske inte - 3 svar (25%)
- Ganska bra - 6 svar (50%)
- Precis - 2 svar (17%)

Fråga 3: Den här kursen kändes viktig för mitt framtida yrke. (12 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 0 svar (0%)
- Knappast - 3 svar (25%)
- Kanske/Kanske inte - 4 svar (33%)
- Ganska bra - 5 svar (42%)
- Precis - 0 svar (0%)

Fråga 4: Jag visste för det mesta hur jag låg till i mitt arbete mot studiemålen. (12 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 1 svar (8%)
- Knappast - 1 svar (8%)
- Kanske/Kanske inte - 5 svar (42%)
- Ganska bra - 5 svar (42%)
- Precis - 0 svar (0%)

Fråga 5: Det framgick för det mesta klart vad som förväntades av mig under kursen. (12 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 1 svar (8%)
- Knappast - 1 svar (8%)
- Kanske/Kanske inte - 1 svar (8%)
- Ganska bra - 7 svar (58%)
- Precis - 2 svar (17%)

Fråga 6: Läraren ägnade tid åt att kommentera våra arbetsuppgifter. (12 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 3 svar (25%)
- Knappast - 2 svar (17%)
- Kanske/Kanske inte - 3 svar (25%)
- Ganska bra - 3 svar (25%)
- Precis - 1 svar (8%)

Fråga 7: Den här kursen stimulerade oss till eget aktivt studerande. (12 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 0 svar (0%)
- Knappast - 2 svar (17%)
- Kanske/Kanske inte - 2 svar (17%)
- Ganska bra - 4 svar (33%)
- Precis - 4 svar (33%)

Fråga 8: V ifock oftast tillräckligt med tid på oss för att förstå de saker vi skulle lära oss. (11 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 0 svar (0%)
- Knappast - 0 svar (0%)
- Kanske/Kanske inte - 3 svar (27%)
- Ganska bra - 2 svar (18%)
- Precis - 6 svar (55%)

Fråga 9: Läraren lyssnade på vad vi studenter hade att säga. (12 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 0 svar (0%)
- Knappast - 0 svar (0%)
- Kanske/Kanske inte - 0 svar (0%)
- Ganska bra - 7 svar (58%)
- Precis - 5 svar (42%)

Fråga 10: Examinationen speglade kursinnehållet. (12 personer)

Svarsalternativ

- Absolut inte - 0 svar (0%)
- Knappast - 1 svar (8%)
- Kanske/Kanske inte - 3 svar (25%)
- Ganska bra - 6 svar (50%)
- Precis - 2 svar (17%)

Fråga 11: Synpunkter på utformning och organisation av kursen: (3 personer)

Kommentarer

- Själva utformningen av kursen tyckte jag var väldigt bra. Detta då vi hade två föreläsningar efter varandra. Detta såg till att man kunde gå igenom momenten sakta och mer detaljerat förklarande.
- Inlämningsuppgifter och programmeringsövningar saknades
- Jag hade gärna haft ett litet projekt inbakat i kursen:)

Fråga 12: Synpunkter på föreläsningar och övningar: (4 personer)

Kommentarer

- Tycker att föreläsningarna var bra, men vi hade inga övningar. Det skulle vara bra om vi hade några övningar nära tentatiden, så att man kunde få hjälp om man fastnat.
- Bra föreläsningar med bra exempel.
- Lite väl långa föreläsningar (4 timmar)
- 99prologproblems hjälpte mig oerhört mycket!
Föreläsningarna var ibland svåra att hänga med på men det är nog för att det är svårt att förstå vissa saker utan att testa själv.

Fråga 13: Synpunkter på eventuella andra moment i kursen såsom inlämningsuppgifter, projekt, laborationer, datorövningar: (2 personer)

Kommentarer

- Nej, tyckte att det var bra som det var. När jag först hörde att man inte skulle ha ett projekt blev jag chockad. Men detta tyckte jag var bra i efterhand, då man kunde fokusera på lärandet av kursen.
- Jag tror att denna kursen skulle må bra av lite små hemläxor (kodsnuttar) då jag vet att många hade lite svårt att komma igång med programmerandet i kursen.

Fråga 14: Synpunkter på kurslitteraturen: (3 personer)

Kommentarer

- Tyckte att kurslitteraturen var omfattande och bra, men skriven i för svår text. Det var svårt att förstå vissa saker man läste. Det skulle vara bättre med en mer lättläst kurslitteratur.
- Bra kursbok!
- Boken verkar främst ha som mål att förklara allt så akademiskt som möjligt och är i många fall inte pedagogisk (för få konkreta exempel som är lätta att följa)

Fråga 15: Synpunkter på examinationen: (2 personer)

Kommentarer

- Själva tentan som vi hade tyckte jag var omfattande och bra. Det täckte det mesta som man lärde sig på föreläsningarna.
- Lite för lätt tenta tycker jag, speciellt då alla kursdeltagare redan läst programmering 2. Att sista frågan var värd 16p ställer jag mig även tveksam till då jag inte tycker att det fanns så mycket utrymme på denna fråga att visa annat än att man förstått den inbyggda funktionen bagof.

Fråga 16: Förslag till förbättringar: (3 personer)

Kommentarer

- Förbättringen som jag tycker att man kan göra är att inkludera några övningar nära tentatiden. Detta så att man kan nå en kunnig personal om man fastnat eller behöver hjälp med något.

- Lite svårare (mer omfattande) tenta och några inlämningsuppgifter tror jag skulle höja kursen en nivå.
- ett projekt hade varit bra!

Fråga 17: Övriga synpunkter: (3 personer)

Kommentarer

- I övrigt tycker jag att det var en rolig och givande kurs.
- Bra föreläsningar och kul med en engagerad lärare, i stort en bra kurs!
- oerhört imponerad över Thomas vilja att svara på mail och hjälpa sina studenter i alla lägen!
Uppskattas oerhört mycket och är inte självklart för många andra lärare:)