

# DD1361 Programmeringsparadigm HT15

## LOGIKPROGRAMMERING 3

Dilian Gurov, TCS

## Induktiva datatyper: Träd (inte inbyggd)

- ▶ Binära träd utan data
- ▶ Binära träd med data

## PROLOG-specifika konstruktioner

- ▶ Negation, snitt
- ▶ Aritmetik, I/O
- ▶ Kontrollpredikat, metapredikat

## Läsmaterial

- ▶ Boken: Brna, kap. 7, 9
- ▶ PROLOG-fil: tree.pl, misc.pl (se kurswebbsida)
- ▶ Handouts: Föreläsninganteckningar (se kurswebbsida)

# Binära träd utan data

## Induktiv definition

Binära träd utan data utgör en oändlig mängd av PROLOG-termer:

- ▶ Ett binärt träd utan data är antingen ett **löv**, `leaf`, eller ett **sammansatt träd**, `branch(t1, t2)`, som består av ett vänster delträd `t1` och ett höger delträd `t2`.

- ▶ BNF-definition:

$$T ::= \text{leaf} \mid \text{branch}(T, T)$$

där `leaf` och `branch` kallas för **konstruktörer**.

Därmed matchar varje binärt träd utan data `t` antingen `leaf` eller `branch(TL, TR)`.

Exempel på (stängda) träd-termer: `leaf`, `branch(leaf, leaf)`,  
`branch(leaf, branch(leaf, leaf))`.

Träd-termer kan också innehålla variabler: `branch(X, leaf)`.

# Strukturell induktion

För att definiera ett predikat över binära träd utan data med strukturell induktion:

- ▶ för löv `leaf`, definiera predikatet explicit;
- ▶ för sammansatta trädet `branch(t1, t2)`, definiera predikatet med användning av samma predikat beräknat över delträden `t1` och `t2`.

Då blir predikatet väldefinierad för alla binära träd utan data!

# Höjden på ett träd

Höjden på ett träd  $t$  är längden (antalet bogar) av längsta stigen från roten till något löv.

Definition med strukturell induktion?

# Höjden på ett träd

Höjden på ett träd  $t$  är längden (antalet bogar) av längsta stigen från roten till något löv.

Definition med strukturell induktion?

- ▶ höjden på ett löv `leaf` är 0;
- ▶ höjden på ett sammansatta träd `branch(t1, t2)` är maximum av höjderna på delträden  $t1$  och  $t2$  plus 1.

## Höjden på ett träd: height(T, N)

```
max(X, Y, X) :- Y<X.
```

```
max(X, Y, Y).
```

```
height(leaf, 0).
```

```
height(branch(TL, TR), N) :-
```

```
    height(TL, NL),
```

```
    height(TR, NR),
```

```
    max(NL, NR, M),
```

```
    N is M+1.
```

# Komplett träd: `complete(T)`

Ett träd är komplett om det har alla sina löv på samma höjd.

Definition med strukturell induktion?



## Komplett träd: complete(T)

Ett träd är komplett om det har alla sina löv på samma höjd.

Definition med strukturell induktion?

```
complete(leaf).
complete(branch(TL, TR)) :-
    complete(TL),
    complete(TR),
    height(TL, N),
    height(TR, N).
```

## Induktiv definition

- ▶ Ett binärt träd med data är antingen ett löv  $\text{leaf}(d)$  med en data-term  $d$ , eller ett sammansatt träd  $\text{branch}(d, t_1, t_2)$  med en data-term  $d$ , ett vänster delträd  $t_1$ , och ett höger delträd  $t_2$ .
- ▶ BNF-definition:  
$$T ::= \text{leaf}(D) \mid \text{branch}(D, T, T)$$

Därmed matchar varje binärt träd med data  $t$  antingen  $\text{leaf}(D)$  eller  $\text{branch}(D, TL, TR)$ .

Exempel:  $\text{branch}(-3, \text{branch}(4, \text{leaf}(8), \text{leaf}(-2)), \text{leaf}(7))$ .

# Medlemskap i ett träd: $\text{lookup}(D, T)$

Som  $\text{member}(X, L)$ , fast för träd med data.

Definition med strukturell induktion?

## Medlemskap i ett träd: lookup(D, T)

Som `member(X, L)`, fast för träd med data.

Definition med strukturell induktion?

```
lookup(D, leaf(D)).
```

```
lookup(D, branch(D, _, _)).
```

```
lookup(D, branch(_, TL, _)) :- lookup(D, TL).
```

```
lookup(D, branch(_, _, TR)) :- lookup(D, TR).
```

## Summering i ett träd: `treesum(T, N)`

Beräknar summan av alla tal i trädet (antar att allt data är tal).

Definition med strukturell induktion?

## Summering i ett träd: `treesum(T, N)`

Beräknar summan av alla tal i trädets (antar att allt data är tal).

Definition med strukturell induktion?

```
treesum(leaf(N), N).  
treesum(branch(N, TL, TR), N1) :-  
    treesum(TL, NL),  
    treesum(TR, NR),  
    N1 is NL+NR+N.
```

# Problemdomänbeskrivningsexempel: Mjukvarusystem

Datotypen **mjukvarusystem** kan definieras induktivt med två regler: ett mjukvarusystem är antingen en *funktion* (som i språket Haskell), eller en *sammansättning* av mjukvarusystem (dvs delsystem).

- ▶ Föreslå ett sätt att representera mjukvarusystem som PROLOG-termer, där funktionerna representeras som atomer med samma namn som funktionen.
- ▶ Ge två exempel på termer som representerar mjukvarusystem med flera nivåer av nästlande.
- ▶ För din representation av datotypen mjukvarusystem, skriv ett predikat `funcs(?S, !FF)` som är sant omm `FF` är en lista som innehåller alla funktioner i systemet (med möjlig upprepning).

# Mjukvarusystem: PROLOG-termer

Sammansättningar går enklast att representeras som listor.

En möjlig BNF-grammatik vore:

```
<MVS> ::= func(<Name>) | samm(<MVSList>)  
<MVSList> ::= [] | [<MVS>|<MVSList>]
```

Exempel-termer:

- ▶ `func(foo)`
- ▶ `samm([func(main),  
samm([func(min), func(max), func(avg)])])`



## Mjukvarusystem: funcs(?S, !FF)

Om vi följer strukturella induktionsprincipen för ömsesidigt rekursiva datatyper får vi:

```
funcsMVS(func(N), [N]).  
funcsMVS(samm(SL), FL) :-  
    funcsMVSList(SL, FL).
```

```
funcsMVSList([], []).  
funcsMVSList([S|SL], FL) :-  
    funcsMVS(S, FL1),  
    funcsMVSList(SL, FL2),  
    append(FL1, FL2, FL).
```

# Negation i PROLOG

Kom ihåg den “closed world assumption” som PROLOG utgår ifrån: allt som PROLOG inte lyckas bevisa betraktas som falskt!

Negation i PROLOG betraktas som bevis-teoretisk negation, och inte som logisk negation:

```
snygg(kia).  
osnygg(X) :- \+ snygg(X).
```

Vad blir svaret på:

```
?- osnygg(nisse).
```

# Snitt

Snitt (eng: cut) skär bort backtrackingen för predikatet.

Exempel:

```
max(X, Y, X) :- Y<X.  
max(X, Y, Y).
```

Vad blir första och andra svaret på frågan:

```
?- max(5, 3, X).
```

# Snitt

Snitt (eng: cut) skär bort backtrackingen för predikatet.

Exempel:

```
max(X, Y, X) :- Y<X.  
max(X, Y, Y).
```

Vad blir första och andra svaret på frågan:

```
?- max(5, 3, X).
```

För att eliminera flera än ett svar:

```
maxCut(X, Y, X) :- Y<X, !.  
maxCut(X, Y, Y).
```

## Exempel från [www.learnprolognow.org](http://www.learnprolognow.org)

```
s(X, Y) :- q(X, Y).  
s(0, 0).
```

```
q(X, Y) :- i(X), !, j(Y).  
q(4, 4).
```

```
i(1).  
i(2).
```

```
j(1).  
j(2).  
j(3).
```

Vad blir svaren på frågan:

```
?- s(X, Y).
```

Vi skiljer mellan två typer av snitt:

- ▶ **grönt snitt**: ändrar inte programmets logiska läsning, utan bara undviker onödiga sökningar;
- ▶ **rött snitt**: påverkar utdata!

## Exempel på grönt snitt: lookup(D, T)

## Exempel på grönt snitt: lookup(D, T)

```
lookupCut(D, leaf(D)) :- !.  
lookupCut(D, branch(D, _, _)) :- !.  
lookupCut(D, branch(_, TL, _)) :- lookupCut(D, TL), !.  
lookupCut(D, branch(_, _, TR)) :- lookupCut(D, TR).
```



## Exempel på rött snitt

Vad åstadkommer predikatet `isnygg`?

```
snygg(kia).  
isnygg(X) :- snygg(X), !, fail.  
isnygg(X).
```

Vad blir svaret på:

```
?- isnygg(nisse).  
?- isnygg(kia).
```

Vanlig likhet = betyder syntaktiskt likhet, inte "samma värde"!

Speciella predikatet `is` utvärderar andra termen och unifierar med första. Obs: andra termen måste vara tillräcklig instansierad!

Dubbelsidig utvärdering och jämförelse: `==`.

Aritmetiska operatörer: `+`, `-`, `*`, `/`, `//`, `mod`, etc.

Olikheter: `<`, `>`, `=<`, `>=`, etc.

## Två nödvändiga predikat:

- ▶ `read(t)`: läs en term fram till nästa punkt och unifiera termen `X` med den;
- ▶ `write(t)`: skriv ut termen `X` till terminalen.

# Kontrollpredikat

Vi betraktade redan `fail`, ett predikat som alltid misslyckas.

Predikatet `call(X)` betraktar termen som `X` är unifierad med som ett predikat.

```
snygg(kia).  
not(X) :- call(X), !, fail.  
not(X).
```

Vad blir svaret på:

```
?- not(snygg(nisse)).
```

## Två predikat:

- ▶ `assert(t)`: lägga till klausulen `t` till databasen/programmet;
- ▶ `retract(t)`: ta bort klausulen `t` från databasen/programmet.

Båda predikat finns i flera varianter.