

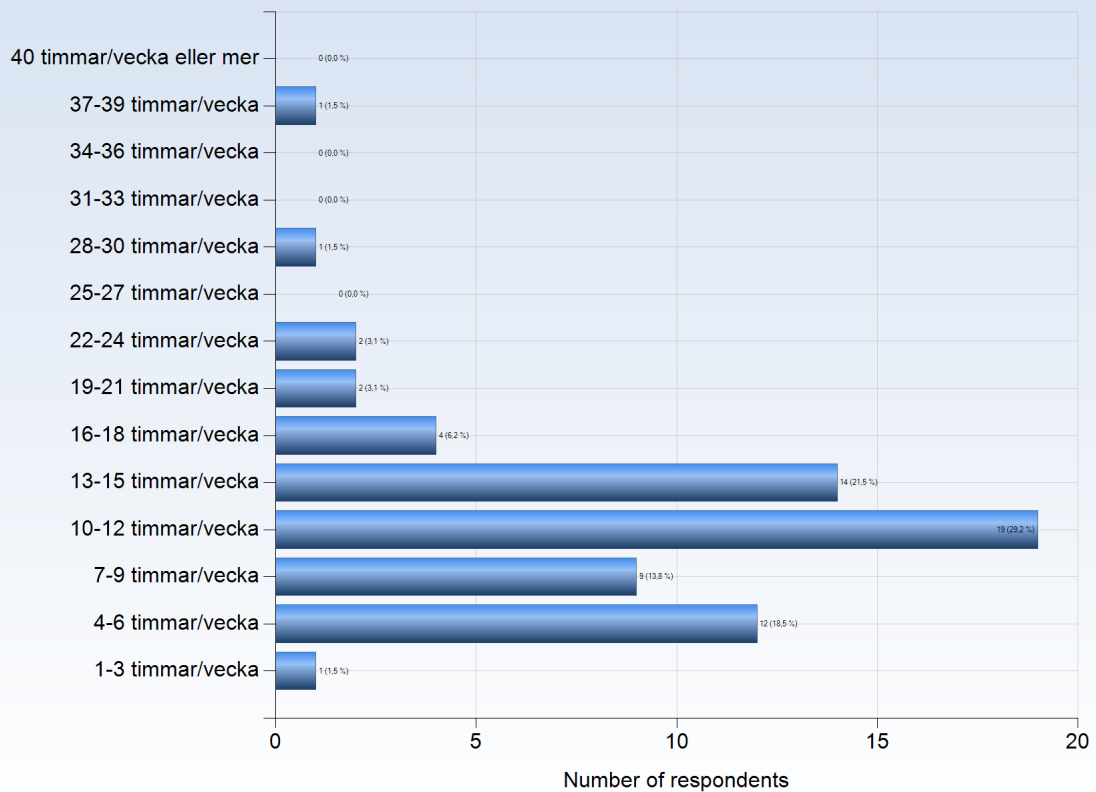


DD1352 - 2015-12-17

Antal respondenter: 212
Antal svar: 67
Svarsfrekvens: 31,60 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





Comments

Comments (I worked: 1-3 timmar/vecka)

Mer vissa veckor, men standard var 1-3 timmar

Comments (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Labbade väldigt olika mycket från vecka till vecka

Jag gjorde inte allt i kursen dvs. jag läste inte anvisningarna, gick på alla föreläsningar och knappt någon övning. Jag gjorde enbart labbarna och mästarpöven samt skrev tentan.

Konkordans - 5h

Rättstavning - 2h

Flödeslabben - 10-15h

Rollbesättning - 2h

Mästarprov 1 - 3h

Teoritenta - 2h

Mästarprov 2 - Ska göra den snart ;)

Comments (I worked: 7-9 timmar/vecka)

Blev mer när man höll på med svar till labbfrågor, själva labbarna och såklart mästarpöven.

I princip enbart på labbarna, och alltså fokuserat till kortare intensiva perioder.

ett snitt som höjs av arbetstiden inför mästarpöven och någon labb

Comments (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Hade gärna jobbat mer om jag kunde!

Relativt lite i början och ganska mycket i slutet.

exklusive tentaveckor

Comments (I worked: 13-15 timmar/vecka)

Svårt att uppskatta. Känns dock som att det blivit många timmar per högskolepoäng.

Jag valde att satsa på betyget E och på så sätt ställa aningen lägre studiekraV på mig själv, detta för att jag ville fokusera på ett par restkurser jag hade från tvåan.

Comments (I worked: 16-18 timmar/vecka)

Ungefär varannan föreläsning och resten labb.

Comments (I worked: 19-21 timmar/vecka)

Väldigt mycket i samband med labbarnas deadline.

Comments (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Varierade kraftigt från vecka till vecka och mer tid lades ner i samband med labbar, mästarprov och teoriuppgifter.

Comments (I worked: 37-39 timmar/vecka)

Intensivt med att få in labbarna i tid inför bonus och försöka göra teoriuppgifterna för ytterligare bonus

LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

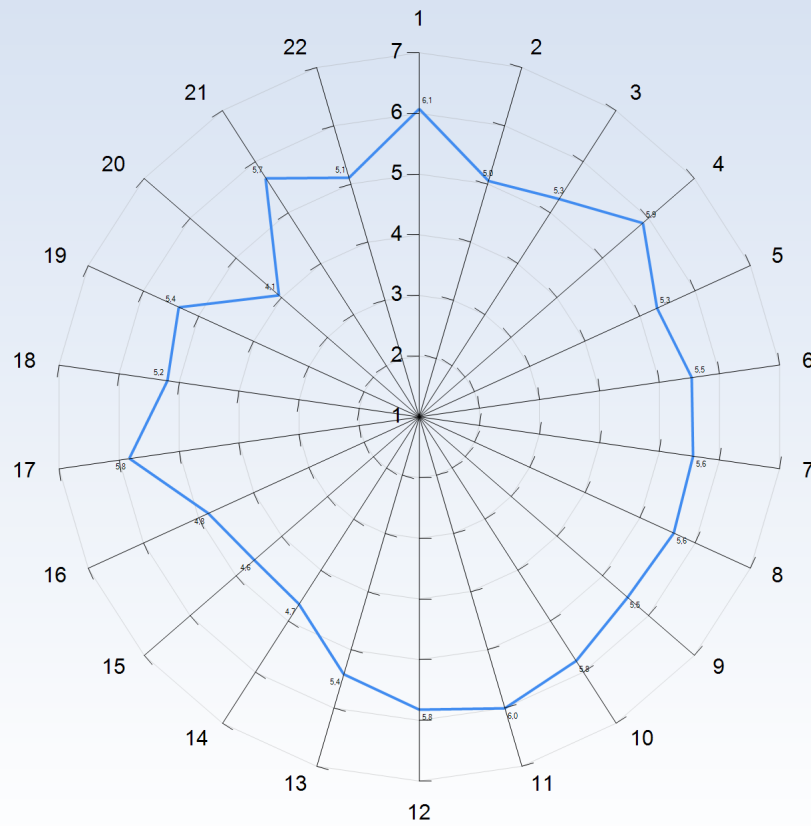
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least three respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.1

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own
3. I could learn by trying out my own ideas

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way

Belonging

5. I felt togetherness with other course participants
6. The atmosphere in the course was open and inclusive

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The learning objectives helped me understand what I was expected to achieve
8. I understood how the course was organized and what I was expected to do

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about
10. I could learn from concrete examples that I was able to relate to
11. Understanding of key concepts was given high priority

Constructive alignment

12. The course activities helped me to reach the learning objectives efficiently
13. I understood what I was expected to learn in order to get a particular grade

Feedback and security

14. I regularly received feedback that helped me see my progress
15. I could practice and receive feedback without any grading being done
16. The assessment on the course was fair and honest

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned

Variation and choices

19. I could learn in a way that suited me
20. I had opportunities to choose what I was going to do

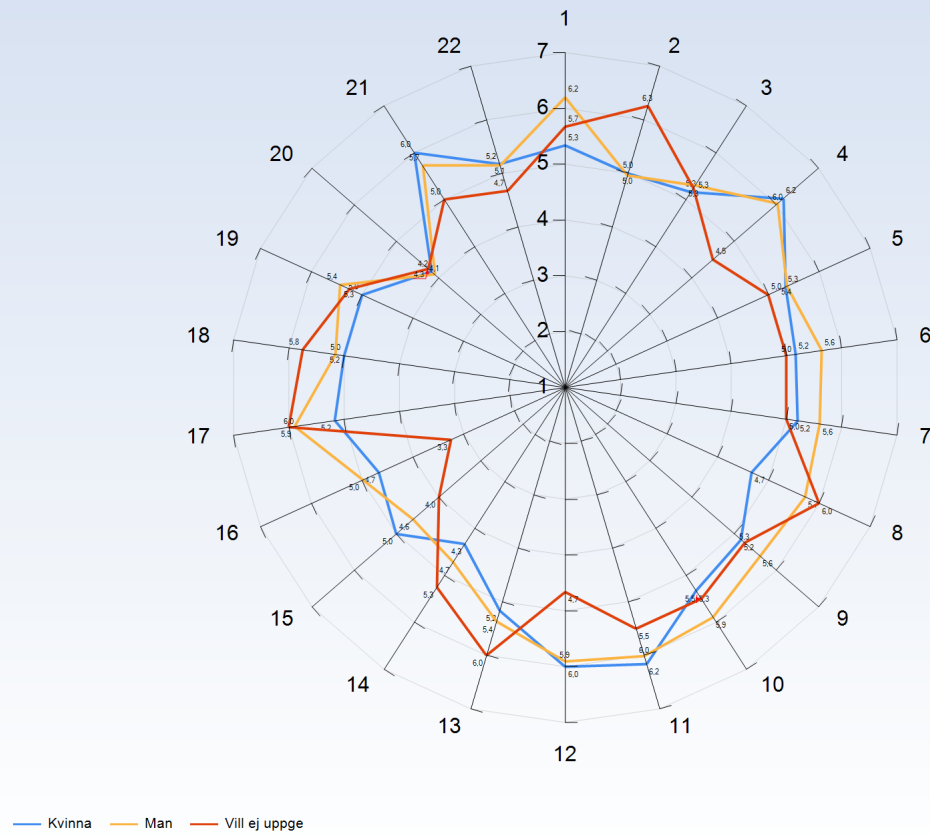
Collaboration

21. I could learn by collaborating and discussing with others

Support

22. I could get support if I needed it

Average response to LEQ statements - per gender



Comments

Comments (I am: Man)

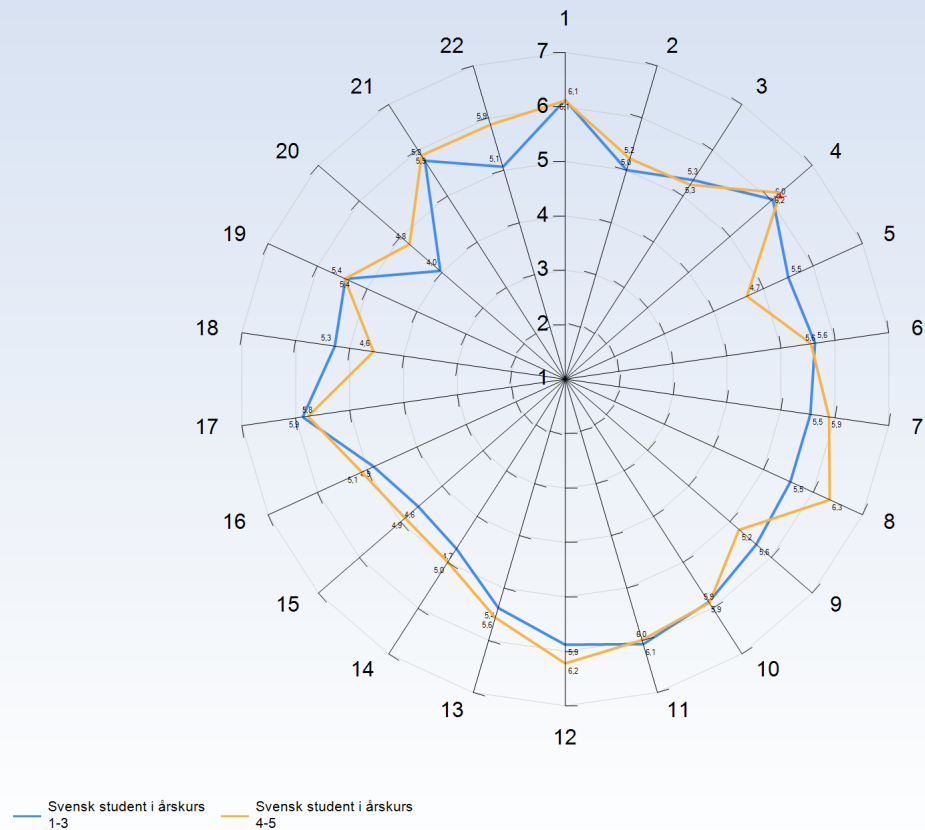
21 år

Comments (I am: Vill ej uppge)

Skall inte spela någon roll.

Hur är detta relevant?

Average response to LEQ statements - per type of student



Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

Ni är bäst!

CDATE13

Student, följer ordinarie kursschema för CDATE_3.

år 3

Comments (I am: Svensk student i årskurs 4-5)

Kommer från Teknisk Fysik, kompletterar min datalogi-master med denna kursen

GENERAL QUESTIONS



What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 1-3 timmar/vecka)

Roligt att få lära sig mer på djupet om algoritmer, datastrukturer, komplexitet mm

What was the best aspect of the course? (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Roliga och lärorika laborationer.

Roliga och utmanande labbar som kopplade bra till teorin.

Jag känner att jag har fått flera bra grundstenar för att bli en bättre programmerare.

Det bästa med kursen var helt klart laborationerna. De låg på en lagom nivå vilket gjorde att de både var utmanande och lättförståeliga. De hjälpte till att öka ens intresse för ämnet, då man fick tillämpa teorin i praktiken.

Mästarproven

Labbarna. Det praktiska är nästan alltid det mest intressanta.

Innehållet

Riktigt bra föreläsningar. Brukar väldigt sällan gå på sådana eftersom de är för tidskrävande. Med bara 45 minutersföreläsningar lyckades ni få med det viktigaste vilket gjorde mig motiverad till att gå på nästan alla!

Tydligt upplägg, få oklarheter.

Vet inte.

What was the best aspect of the course? (I worked: 7-9 timmar/vecka)

Den är rolig

Labbarna

Entimmesföreläsningarna! Perfekt lagom långa, lagom med information för hjärnan att ta in. Lärde mig så mycket mer tack vare att jag orkade fokusera :D

Den var rätt kul (dvs innehållet var intressant att jobba med), det hjälper ofta.

Väldigt intressant och givande rent datalogiskt.

Tydliga mål

Innehållet var mycket intressant.

Att föreläsningarna enbart var en timme långa gjorde det mycket lätt att komma ihåg och reflektera över de koncept som presenterades.

Innehållet blev mycket mer lättåtkomligt än det annars kanske hade varit.

mycket bra och relevant kunskap för dataloger

What was the best aspect of the course? (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Intressant ämne. Väldigt roliga om än utmanande labbar.

Ämnet är roligt. Jag tycker det är kul att kunna lösa datalogiska problem lite som problemlösning.

Föreläsarna

Snillson. Och Viggo. Och labbarna. Och mästarproven. Och färgfrågorna. Att man kunde välja språk på labbarna.

Typ allt, helt enkelt.

De stimulerande och roliga uppgifterna.

Labbarna var riktigt roliga! Inte så jobbiga heller om man hade gjort teorifrågorna innan.

Den känns riktigt allmänbildande och får en att lösa problem på ett mer strukturerat och rationellt sätt. Förutom att man lär sig mycket nytt får man också formalisera sådant man redan kunde och kanske hade klurat ut på egen hand.

Mycket bra föreläsningar. Jättebra med 1 h.

Labbarna, de var givande och gav mer förståelse av teorin.

Mästarproven var nog de bästa med kursen då man tvingades formulera och konstruera korrekthetsbevis inom adk.

Tydliga krav.

Bra organiserad.

Bra moment och labbar.

när labbassen skrev godkänt på pappret

intressant innehåll, bra föreläsningar

What was the best aspect of the course? (I worked: 13-15 timmar/vecka)

Föreläsarna. Viggo och Stefan är väldigt duktiga och lyckades hålla föreläsningarna både intressanta och lärorika.

Labbarna. Vår första riktiga kurs.

Snabb rättning och bra strukturerat med Viggo och Stefan.

Hur kursen knöt ihop säcken för de tre första åren på data.

Entimmesföreläsningar, i och med att kursen är ganska teoretisk och svår så var det bra med korta föreläsningar.

Övningsassistenternas insats utan tvekan, jag lärde mig absolut mest under övningarna för att på föreläsningarna istället få ett slags intro till ämnet som berördes just då i kursen.

Bra föreläsningar och övningar!

Laborationerna var bra för få förståelse.

utmanande uppgifter att lösa

Att lära sig flera tekniker att angripa problem och framförallt att få komplexitetsklasser förklarade och hur man angriper problem i de olika klasserna. Det blev en bra helhetsbild.

Eftersom kursen är så fundamental så tycker jag det är bra att vi examineras genom olika moment och därigenom testas på de verkliga moment som kan uppstå i yrkeslivet.

Jag tycker även det är bra att kraven är höga för att kunna erhålla höga betyg, särskilt A; då får man verkligen ett kvitto på att man kan en central del av programmeringen.

Jag tycker det är bra att ni skrev på tavlan vilka sidor som skulle läsas inför nästa föreläsning. Även om sidhänvisningar fanns att tillgå, så är det bra att ni förtydligar det genom att skriva upp det på tavlan.

labbarna

What was the best aspect of the course? (I worked: 16-18 timmar/vecka)

Labbarna var varierande och labb 1 o 2 var roliga.

Labbarna och friheten att skriva i valfritt språk.

Labbarna och mästarproven.



What was the best aspect of the course? (I worked: 19-21 timmar/vecka)

Mästarproven, jag gillar idén bakom dem skarpt.

Ganska roliga labbar, även om Kattis ordning på testfallen var lite taskigt (ganska basic fel man hade gjort kunde komma väldigt sent i Kattis testning så att man trodde man nästan var klar trots att man missuppfattat grundläggande grejer med problemet).

What was the best aspect of the course? (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Mästarproven och labbarna. Mästarproven var svåra men otroligt givande när man inte ens fick bolla idéer med kurskamraterna utan behövde själv lära sig att angripa ett problem från en annan vinkel.

Att labbarna hade ett tema gjorde att det kändes mer verkligt och roligare att lösa.

Labbar och mästar proven fick verkligen öva på det praktiska då!

Antons övningar var grymma! Han förtjänar en stjärna :D

What was the best aspect of the course? (I worked: 37-39 timmar/vecka)

The english speaking assistants were very nice and helpful in when there was any need of help or when there were any questions.



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 1-3 timmar/vecka)

Alla gillar inte lunchföreläsningar, men annars kändes allt bra

What would you suggest to improve? (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Något tydligare teoriuppgifter, ibland var de svårtolkade.

Jag gillade inte att ha lunchföreläsningar. De var för korta för att jag skulle hinna fokusera.

Jag anser helt klart att betygssystemet bör förändras. I dagsläget blir studenterna omotiverade att prestera bra genom hela kursen om ett tidigt moment går dåligt. Istället bör slutbetyget vara ett genomsnitt av alla momenten (så är det i många andra kurser på CSC, så förstår egentligen inte varför denna kurs kör med ett så pass komplicerat betygssystem). Då skulle studenterna förbli motiverade och känna att de har större möjlighet att påverka sina betyg (i dagsläget är det möjligt att påverka sitt betyg i efterhand, men är betydligt krångligare än i många andra kurser). Jag tror att denna förändring skulle leda till ett kunskapslyft bland studenterna då de skulle satsa på betyg högre än E även om de bara presterat på en E-nivå under tidigare moment.

Jag vet inte, jag var väldigt nöjd med kursen.

Jag tycker att det hade varit fantastiskt om föreläsningarna hade spelats in så att man kunde titta på dem vid ett senare tillfälle. Ibland missade man en föreläsning av någon anledning och det kunde innebära en ganska stor förlust.

Betygssystemet och två timmars föreläsningar

Betygskraven är väldigt komplicerade, känns som att de skulle kunna förenklas något. Typ att det alltid ska gå att munta upp betyg även om du fått E på allt från början.

Jag föredrar personligen mer utrymme att planera när jag ska göra vad (ex. bonuspoängssystemet straffar den som har väldigt lite tid under olyckliga perioder).

Labb 1 - konkordans vet jag att många gjorde felaktiga lösningar, men diskuterade med oss för att få dem godkända. Det var inte för att de inte kunde, utan att de redovisade sista dagen för bonuspoäng och var väldigt ivriga att få poängen. Samt att anvisningarna om hur viktigt det är att inte tilldela minne borde verkligen varit tydligare.

Tyckte även att teorifrågorna för konkordans var de som hade minst koppling till kurslitteraturen / föreläsningssanteckningar, eftersom vi inte lärt oss hur ett binärträd skulle sparas till en fil (tyckte många). Var många bra diskussioner som uppstod av det dock så kanske var den bästa teorifrågorna iof.

What would you suggest to improve? (I worked: 7-9 timmar/vecka)

Att del 3 på mästarpöngen ska inte kräva att man har löst del 2, eftersom del 2 alltid är den svåraste delen.

Mästarpöngen var för svår

Kändes som att vissa moment vi gick igenom inte var relevanta alls. Exempelvis FFT och DFT.

Tyckte personligen inte att det var ett problem men vissa omkring mig har uttryckt att vissa saker ej framstod som självklara (t.ex.

betygssystemet, att fråga 3 på MP 2 bara kunde ge en poäng om man klarade uppg 2 också, ringarna på tentan av någon anledning etc.).

Förenkla examinationsmomenten. Varför ens göra en tentamen när den är 10 gånger lättare än mästarpöngen? Gör en djupare redovisning på mästarpöngen istället och inkludera en form av munta. Exkludera tentamen.. Konstigt upplägg med extralabbar munta osv. Innebär att man inte orkar bry sig och nöjer sig med ett E för att det finns andra saker att göra

Föreläsningar under luncher ställde till det en hel del för de av oss som har mycket lunchmöten.

Det är väldigt mycket som varit väldigt bra under kursen. Jag upplevde dock att en del av övningarna inte var så givande - mycket för att de engelskspråkiga doktoranderna inte gjorde dem så intressanta och ofta kändes väldigt oförberedda på det material som givits dem. Det blev mer givande att titta på det själv.

What would you suggest to improve? (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Information och beskrivningar. Minimera komplexiteten av examinationssystemet.

Examinationen

Kan verkligen inte komma på någonting.

Det känns lite konstigt att man skall behöva bonuspoängen för att ha en ärlig chans att klara tentan.

Examinationssystemet och kompletteringssystemet är väldigt komplicerande och verkar väldigt omotiverande baserat på de personer som jag talat med. För mycket tid verkar krävas för de högre betygen, vilket får studenter att sätta lägre mål (eftersom annars måste man gå igenom "det där jobbiga").

För Kattis-testerna hade det underlättat enormt om labbassistenterna kunde svara på specifika och genomtänkta frågor om testfallen. Vi spenderade ett tjugotal timmar med ett problem som yttrade sig i att tiden tog slut på ett av de senare testfallen. Eftersom Kattis inte låter en observera ens programs beteende blir det då svårt att avgöra om det är ett logik- eller prestandaproblem och vi testade därför alla möjliga åtgärder som inte borde ha en påverkan snarare än att kunna studera varför vårt program gjorde fel. I slutändan löste sig problemet efter en subtil ändring i iterationskoden men vi är själva inte säkra och har inte lyckats komma underfund med i vilka fall vårt program betedde sig fel. Vad som hade kunnat bli en lärorik läxa om randfall blev därför tyvärr istället timmar av frustration och förvirring.

Jag förstår poängen med att man inte ska ha tillgång till alla testfall och överträna sitt program efter dessa och att det därför är en svår fråga. Kanske finns det optimeringar att göra i den processen.

Tentan borde vara sörre/kräva mindre exakta svar. Eller ska det framgå från början att det är mycket svårt att klara tentan om man bara samlar få bonuspoäng under kursens gång.

Examinationen kunde vara mer generös. Vikta ihop betyget istället för lägst ingående av alla delmoment.

Betygssystemet. Kanske ändra slutbetyget till snittet av alla moment istället för minimum? (Givet minst E i alla moment)

Föreläsningssanteckningar

Viggos föreläsningar

Kraven för att få godkänt borde höjas då de nuvarande kraven känns som att de är väldigt låtta att uppnå.

Något bra sätt att få assistans.

inte ha föreläsningar under lunchen

Undvik kamraträttning av tentamen, och undvik politiska frågor i mästarpöngen.

mästarpöngen, kanske bra idé men om man får E på det första blir man väldigt otaggad på kursen... skulle ha kämpat mkt mer -> lärt mig mer om det inte vore för det där jämna mästarpöngen (ursäkt språket) men jag e gale arg på mig själv som offrade en vecka av mitt liv på uppgift 2 för att därefter kugga uppg 3 pga slarv för att jag hade alldes för lite tid på att skriva den. Blir ganska sur när jag tänker på den här kursen, etta trots det är ett ämne jag gillar.

What would you suggest to improve? (I worked: 13-15 timmar/vecka)

Hade hellre sett att E-delen på tentan hade runt 25 poäng och att kanske 20 skulle vara godkänt.



Lite tråkigt att föreläsningarna oftast ligger på luncherna. Har varit fall där jag kunde äta lunch först vid klockan 5, eftersom det var många föreläsningar den dagen. Finns nog inte många andra tillfällen där ADK föreläsningarna faktiskt kan passa in. Skrivytan på tentorna. Otroligt ont om plats att skriva på.

Ett stort problem detta år var för mig att föreläsningarna låg på lunchblocket. För oss som läste obligatoriska kurser i Kista ledde detta till att vi endast fick 15 min på oss att ta oss mellan campus. I period 1 gick detta bra då kursen vi läste i Kista hade motsvarande föreläsningar på Campus Valhalla, men i period 2 fick jag skippa de flesta ADK-föreläsningar pga viktiga och längre föreläsningar i kursen operativsystem. Alla som studerar civilingenjör IT i Kista hade detta problem, synd då detta är en kurs jag tycker borde ingå som standard i mitt program. Skulle önska att det hade funnits mer utförliga föreläsningssanteckningar på kurswebben, de existerande är bara en superkort sammanfattning av varje föreläsning.

Var lite tidiga deadline för labbteori 3, tror det var en eller två dagar efter redovisningen av labb 2. Sedan fick vi flera veckor på oss att göra labb 3, känns som att labbteoriredovisningen skulle kunna ha varit senare.

Jag vet faktiskt inte. Det var en väldigt bra kurs.

Ännu mer "lätta" exempel för att illustrera och exemplifiera svåra koncept.

Tydligare betygskriterier på mästarpöv 2, det rådde en del förvirring kring om man behövde klara samtliga uppgifter för högre betyg. Många av mina kursare har klagat lite på detta, jag själv påverkades inte.

Ibland kunde det vara svårt att läsa föreläsningsslides. Dessa borde kunna göras digitala för att det ska bli lättare att läsa.

Föreläsningarna blir ibland väldigt monotona vilket gör det jobbigt att hänga med.

Har inte så mycket att klaga på. Det enda är att frågorna 3 och 4 i årets tenta. Fråga 3 känns för enkel. Det fråga 4 behandlade var man ändå tvungen att förstå för att kunna klara mästarpöv 2 och därför kändes de aningen överflödiga.

"Tidtagningen" på den första labben var nog inte så givande för oss. Vi glömde ofta bort att byta "föreläsare" därför att vi var så fokuserade på labben...

rättningsättet för tentan

What would you suggest to improve? (I worked: 16-18 timmar/vecka)

Koppla labbarna till det som går igenom på föreläsningarna.

Kamraträttning och tentan möjligtvis?

What would you suggest to improve? (I worked: 19-21 timmar/vecka)

Betygskraven för mästarpöven skulle kunna förtydligas - huruvida att endast svara på godtycklig Icke-E-fråga ger E eller inte...

What would you suggest to improve? (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Betygs processen va lite hård och det va oite drygt att åka in till stan (tar 1 timme in och hem) för 1h föreläsning

What would you suggest to improve? (I worked: 28-30 timmar/vecka)

Kvaliten på föreläsningssanteckningar måste höjas eftersom möjligheten att föra egna heltäckande anteckningar omöjliggjorts i och med att nästan allt tavelskrivande ersatts med snabbt flickrande av overhead och ppt-bilder. Läsbarheten och inscanningskvaliten på nuvarande Föreläsningssanteckningar har en betydande förbättringspotential.

What would you suggest to improve? (I worked: 37-39 timmar/vecka)

A whole lot, it feels a bit awkward with the construction of "mästarpöv", in which we cannot speak openly with an assistant for any questions, and sometimes the assistants just feel like they will be giving something away if they say anything at all about the assignment. Sadly enough that leads to the fact that every question only can be answered by a "yes" or a "no", but nothing further than that.



What advice would you like to give to future course participants?

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 1-3 timmar/vecka)

Läs kursboken inför föreläsningarna, sov ordentligt natten inför föreläsningen

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Se till att samla ihop bonuspoäng till tentan, det gör väldigt stor skillnad!

Satsa på bonuspoängen, grymt skönt att ha dem på tentan

Se till att göra alla laborationer och labbteori, det innebär att tentan blir otroligt enkel om man öljt med någorlunda i kursen.

Arbeta kontinuerligt

Gör labbarna och teoriuppgifterna i tid, bonuspoängen är väldigt viktiga och stöter man på problem så är det bra att ha lite tid att söka upp hjälp.

Plugga hårt från första början av kursen och häng med hela tiden

Gå på föreläsningarna, plugga kontinuerligt och se till att ta alla bonuspoäng till tentan!

Flödeslabben är den svåraste labben utan tvekan, börja tidigt och var noga med att läsa litteraturen. Mästarproven är läskiga, men du klarar det!

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 7-9 timmar/vecka)

Labbar och tentan är lätta, gör dem snabbt och lägg fokus på mästarproven.

Gör labbarna

Samla bonuspoäng! Både genom teori och att göra labbarna i tid. Att göra teorin underlättar något enormt för labbarna och att göra labbarna i tid gör att man ligger i fas med kursen hela tiden. Poängen är väldigt sköna att ha inför tentan. :)

Som i alla kurser är det bra att man ser till att ligga i fas.

Gå på föreläsningar och gör labbar. Boken behöver du bara läsa om det är något du inte förstår.

Inget specifikt för denna kurs. Börja i tid.

mycket teori i kursen, om man vill klara många uppgifter på mästarprovet bör man ha koll på teorin och se många exempel

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Gå på föreläsningarna. Det är nyckeln till att förstå teorin som krävs för att klara labbarna!

Få bonuspoäng!

Gå kursen.

Gör saker i tid, ta bonuspoäng.

Börja med uppgifterna direkt när du fått dem. Trippelkolla svaren till mästarproven innan de ska lämnas in (man tror ofta att det är rätt, men det blir fel ändå)

Jobba under hösten som om du behöver alla bonuspoäng och plugga inför tentan som om du inte hade några.

Samla bonusuppgifterna.

Börja med labbarna i tid, satsa på så många pluspoäng som möjligt (annars blir det väldigt hög press på tentan).

Memorera termer, algoritmer, vad som är NP-fullständiga problem, grunderna för heuristiker osv, och definitionen för komplexitetsklasser och dess relationer. Studera och förstå alla bevis som dyker upp i kursen. Repetera varje vecka för att friska upp minnet.

Gör labbarna

Häng med så gott ni kan på föreläsningarna, mycket viktig information om momenten och kursen kommer fram främst på föreläsningarna.

Övningsuppgifterna kan vara bra att gå på även om man inte har gjort övningarna.

börja göra labbarna i tid så är det lugnt. labbarna är mer tidskrävande än svåra.

"Gör samtliga labbar innan bonusdatum. Annars måste man få alla rätt på tentan för godkänt."

kanske ha lite smålabbar, ung gör en bfs å skicka in katts (ung som uppgifterna på hackerrank), dessa skulle inte behöva redovisas men skulle behöva vara inskickade, skulle vara bra för att lära sig de algoritmer i kursen lite bättre. Borde även vara ngn obligatorisk labb på heuristik /approximation. Möjligtvis skulle man kunna få en del tips i labbdelen så att det blev väldigt enkelt men skulle ändå vara bra erfarenhet.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 13-15 timmar/vecka)

Sikta på att alltid försöka få bonus poäng.

Gör inte Mästarproven de sista dagarna innan inlämning.

Repetera det som gicks igenom på föreläsningen. (Fördelen med att ha en timmes föreläsning, inte lika jobbigt att gå igenom materialet för dagen).

Om du satsar på högre betyg än E på mästarproven, börja i tid. Nöjer du dig med E kan du göra mästarproven kvällen innan.

Skaffa bonuspoäng, annars går det (nästan) inte att få godkänt på den.

Gå på föreläsningarna (för dom är bra) och börja i god tid med labbarna (för dom tar lång tid).

Börja med labbarna i god tid, de är väldigt tidskrävande. Läs på inför föreläsningarna.

Gå på föreläsningarna och samla ihop så många bonuspoäng som möjligt så blir det mycket enklare att klara tentan!

Använd youtube för att se hur algoritmer fungerar. Satsa på att klara labbar och teoridelen för att samla poäng. Börja i tid då det kan ta ett tag att smälta vissa delar av teorin.

Börja med labbarna tidigt och försök beta av de. Man lär sig väldigt mycket på att göra en labb. Labbteoriuppgifterna görs med fördel i grupp; det blir så mycket mer givande och roligare.

För att klara mästarproven är det bra att ta inspiration från tidigare mästarprov, titta gärna på de! Samma sak gäller det för tentan, kolla på extentionerna! Då får man se hur man förväntas motivera svaren på frågorna.

läs uppgifterna HELT OCH HÄLLET på tentan

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 16-18 timmar/vecka)

Ta hjälp av varandra på labbarna.

Lägg upp en plan för labbarna; välj rätt lösningsmetod och datastrukturer (grundat i implementationer av teorin i kursen, sök på nätet och försök lista ut från labbdelen hur det hänger ihop med vad som tagits upp i bok och föreläsningar)

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 19-21 timmar/vecka)

Börja med mästarproven i tid, plugga på ex-tentor inför teoritentan, och var beredd på att lägga mycket tid på labb 3

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Läs boken och supplementet före varje föreläsning och gör ett årligt försök på övningsuppgifterna innan övningar.

Börja i tid med alla moment och gör teori uppgifterna innan du går på labbarna :)

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 37-39 timmar/vecka)



Listen well during the lectures I guess, other than that I highly recommend that if there are any questions, do not hesitate to ask the assistants as they are most likely available for that i comparison to the course leaders.



Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Nej

Stay awesome!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 7-9 timmar/vecka)

NEJ

Kursboken kändes inte särskilt givande. Den består mer av sidvis långa exempel än mer konkret fakta om centrala begrepp vilket gjorde den väldigt tung att läsa. När föreläsningarna dessutom var så tydliga behövdes inte särskilt mycket mer för att klara kursen :)

Att ha föreläsningarna var en timmar långa var rätt bra tyckte jag. Var sällan man gick igenom för mycket för ett tillfälle vilket gjorde det något lättare att vara i fas.

Jag vill tacka er för en givande kurs. Viggo och Stefan är magiska föreläsare. God jul!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Bra kurs!

Det här är den absolut bästa kursen jag läst hittills på KTH. Tack för det <3

En av de roligaste kurserna att läsa på Data!

Nej

En av de roligaste och mest lärorika kurs jag läst.

Nej.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 13-15 timmar/vecka)

Tack till Viggo för att du såg till att vi från programmet Informationsteknik fick tillgång till qwait, något Kent på IT-support vägrade fixa.

Nej

Tack för en kul kurs, det gör ni bra!

Nej.

-

Is there anything else you would like to add? (I worked: 19-21 timmar/vecka)

Jag lärde mig sjukt mycket under den här kursen.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Häftig kunskap denna kurs innehöll! Tack så hemskt mycket för erat ansträngande! :D

Is there anything else you would like to add? (I worked: 37-39 timmar/vecka)

I did not like the "kamraträttning" of the exam, it felt like getting a certain grade depended on who was correcting your exam. Even though there was a session held to discuss what was considered an right answer and what not it still felt very ambiguous. This due to the fact of the many different ways there are to express something in words, and that if it was not expressed in some exact way the exam leader wanted it, some may have considered that answer wrong and someone else right. So, expecting that a 2 hour session of correcting the exam of a couple of hundreds of people, would not give time enough to discuss different specific answers, I would rather that the exam leader/s do it themselves as they can go through every individuals answer and by their knowledge themselves assess what is right and wrong in it.

SPECIFIC QUESTIONS



På föreläsningarna har vi haft färgfrågor som besvarats antingen med färgkort eller quickrespon.se. Föredrar du något av dessa responsverktyg? Vilket i så fall?

På föreläsningarna har vi haft färgfrågor som besvarats antingen med färgkort eller quickrespon.se. Föredrar du något av dessa responsverktyg? Vilket i så fall?

Lapparna

Quickresponse, mer konkret visualisering av resultatet.

Jag föredrar quickrespon. Det var smidigt att använda och man kunde inte se vad de andra röstade på i förväg.

quickreson.se då det är anonymt

Quickrespon var bättre

Jag föredrar quickrespon.se framför papperslappar. Det är bättre för miljön, man får ett mer precist resultat samt så är det smidigare för alla (slipper komma ihåg att ta med lappar och föreläsaren slipper samla upp dessa). Dock kan det vara exkluderande om en student inte har en egen dator eller smartphone kapabel till att besöka webbplatsen.

jag föredrar quickrespon.se

Färgkorten. quickrespon.se kändes lite omständigt, och hade lite buggar så som att svaren inte togs bort när man bytte fråga.

Quickrespon.se

Färgkort, snabbare och mer lättanvänt.

Jag tror faktiskt jag föredrar korten, det är helt enkelt enklare.

Quickrespon.se känns mycket smidigare än att hålla på med de där lapparna. Framför allt påverkas man inte av att man ser vad de andra svarar.

quickrespon.se är bättre av dem två. Det ger även interaktiv inläring då vi får ge input och påverka föreläsningen.

Föredrar quickreson.se. Ger en bättre överblick över vad folk har röstat. Det är knöligt med färglappar.

Quickrespon känns bättre. Mindre kaos när man ska lämna tillbaka dem sen.

Quickrespon.se, för folk klottrar sönder lapparna. Quickrespon.se har dock problemet att man inte kan ångra sitt val om man tryckte fel eller för tidigt

quickrespon.se funkade inte alltid i min mobil (iphone). Annars var det kul att se hur folk röstade

Föredrar quickrespon.se eftersom man slipper hämta och lämna tillbaks lappar varje föreläsning. Även bra att man inte kan se vad alla andra svarar lika lätt.

Färgkort

quickrespon.se var väldigt smidigt, jag föredrar det över lapparna.

20 (46)

Verktyget quickrespon.se är under utveckling. Om det är något i systemet som du tycker borde förbättras kan du skriva det här. Hoppa annars över denna fråga.

Verktyget quickrespon.se är under utveckling. Om det är något i systemet som du tycker borde förbättras kan du skriva det här. Hoppa annars över denna fråga.

Ibland gick det inte att gå in i rummet adk.

Möjlighet att byta ditt svar

Gör det enklare.

Det vore en trevlig feature att kunna göra en "engångsröstning" själv.

Man ska kunna ändra på svaret

Quickrespon.se har problemet att man inte kan ångra sitt val om man tryckte fel eller för tidigt

Gick inte att komma in i kursens rum på iphone (ibland gick det).

Kanske färga knapparna som man klickar på när man röstar i sin respektive färg?

I 'svarsfasen' borde man kunna ändra sitt svar (såklart ska resultaten inte visas då), men läraren kan låsa svaren innan de visas för alla.

Kanske att man bara kan ändra sitt svar X antal gånger så folk inte klickar runt som galna.

Borde gå att ändra svarsalternativ utan att man hoppar ut och in på sidan.

Ha gärna en QR-kod på projektorn så att man kan hoppa in snabbare

En gång hände det att programmet frös min röst från föregående fråga när nya fråga ställdes. Löstes när jag laddade om sidan. Hände som sagt endast en gång.

Känns som en ok applikation. Inga uppenbara buggar. Håpnadsväckande bra verktyg för att vara utvecklat för en kurs på KTH. Om man tar det i jämförelse med parkour som var väldigt svårarbetad och buggig..

Liveuppdatera inte cirkeldiagrammen. Låt studenterna rösta fram tills en deadline, och visa resultaten efteråt.

Problemet är väl att rösterna strömmas in och att man inte orkar rösta själv, utan deltar enbart i diskussionerna.

Kunna ändra sitt svar mellan att man valt och läraren gått igenom rätt svar.

Den får gärna bekräfta tydligare, dels på att man har svarat på en fråga dels på när det dyker upp en ny fråga.

det är ett skämt att man ska behöva uppdatera sidan för att få upp en ny fråga!



RESPONSE DATA

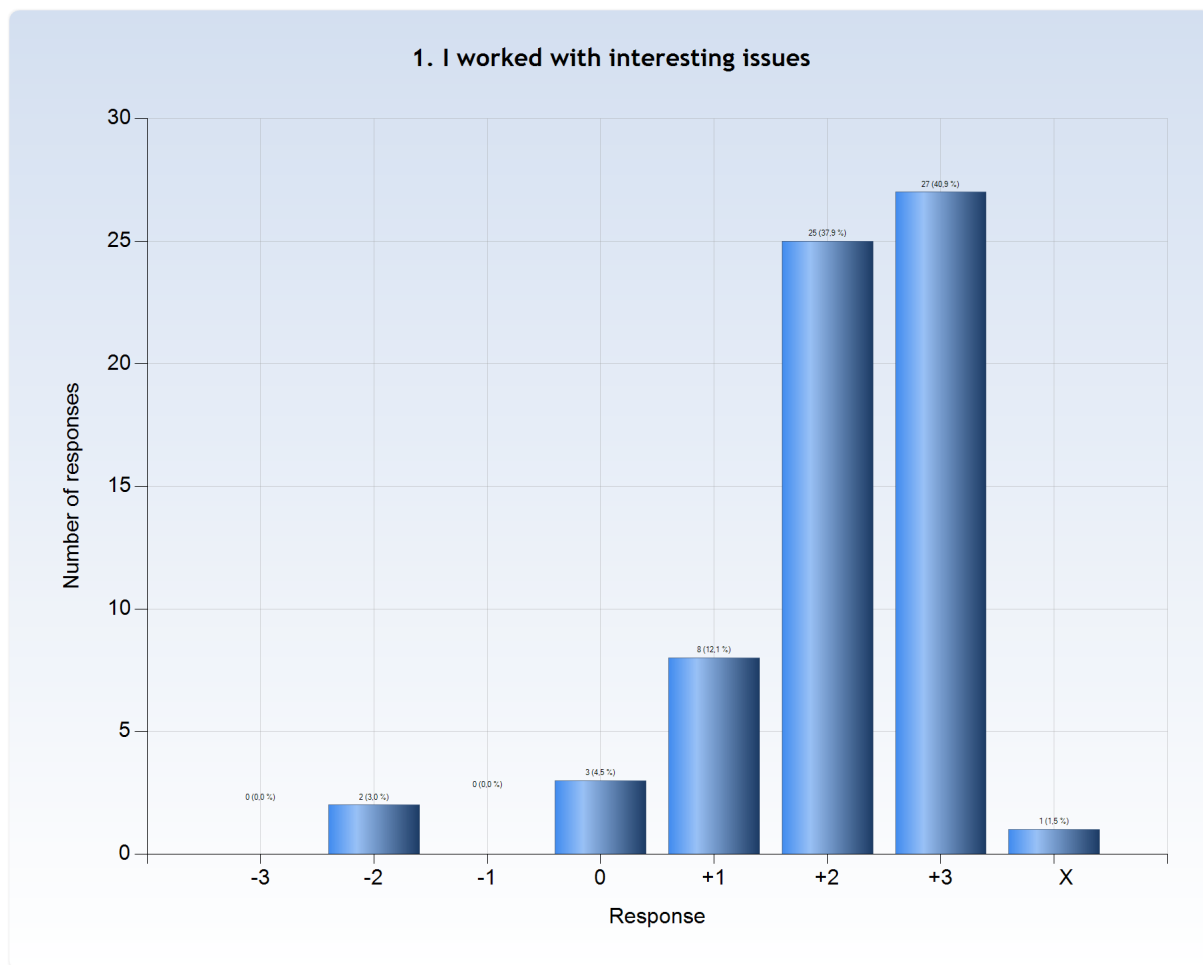
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



Comments

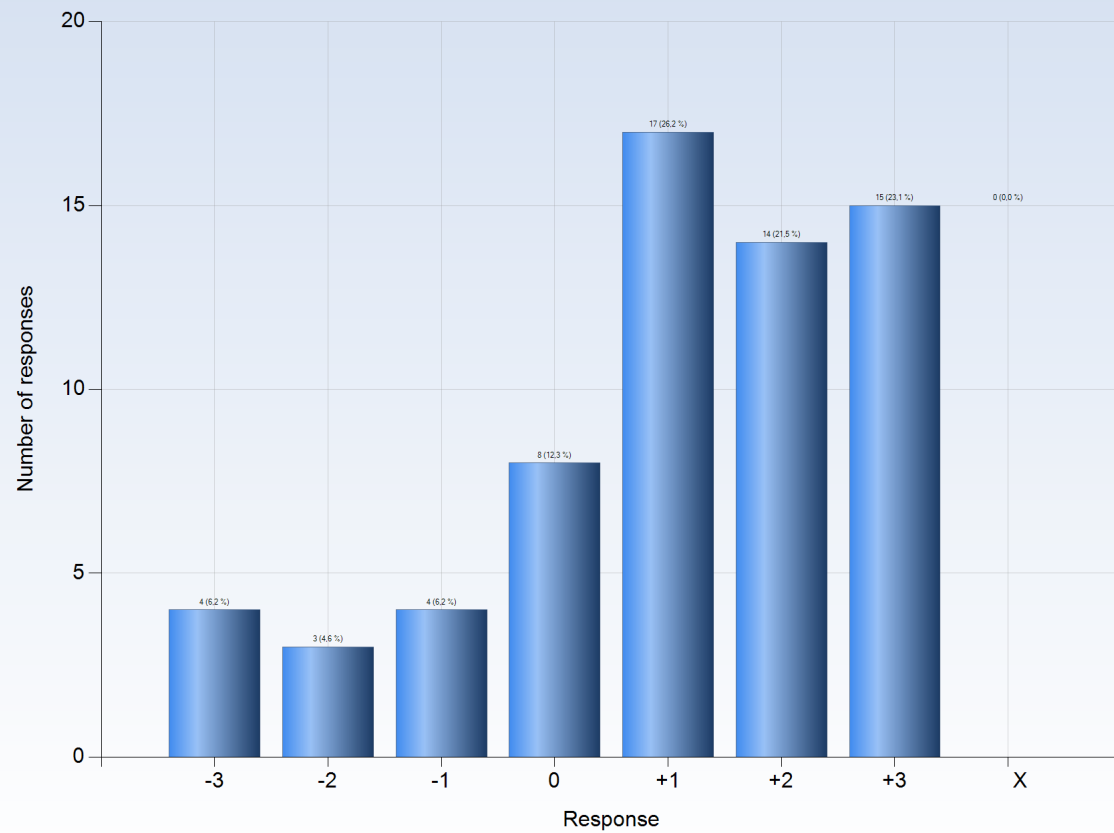
Comments (My response was: +2)

Kursens frågeställningar har varit mycket lärorika och givande inför framtiden

Comments (My response was: +3)

Labbarna och mästarpöven var mest intressanta och givande.

2. I explored parts of the subject on my own



Comments

Comments (My response was: -3)

Hade rester från tidigare årskurs som tog tid; annars hade jag möjligen utforskat mer kring ämnet.

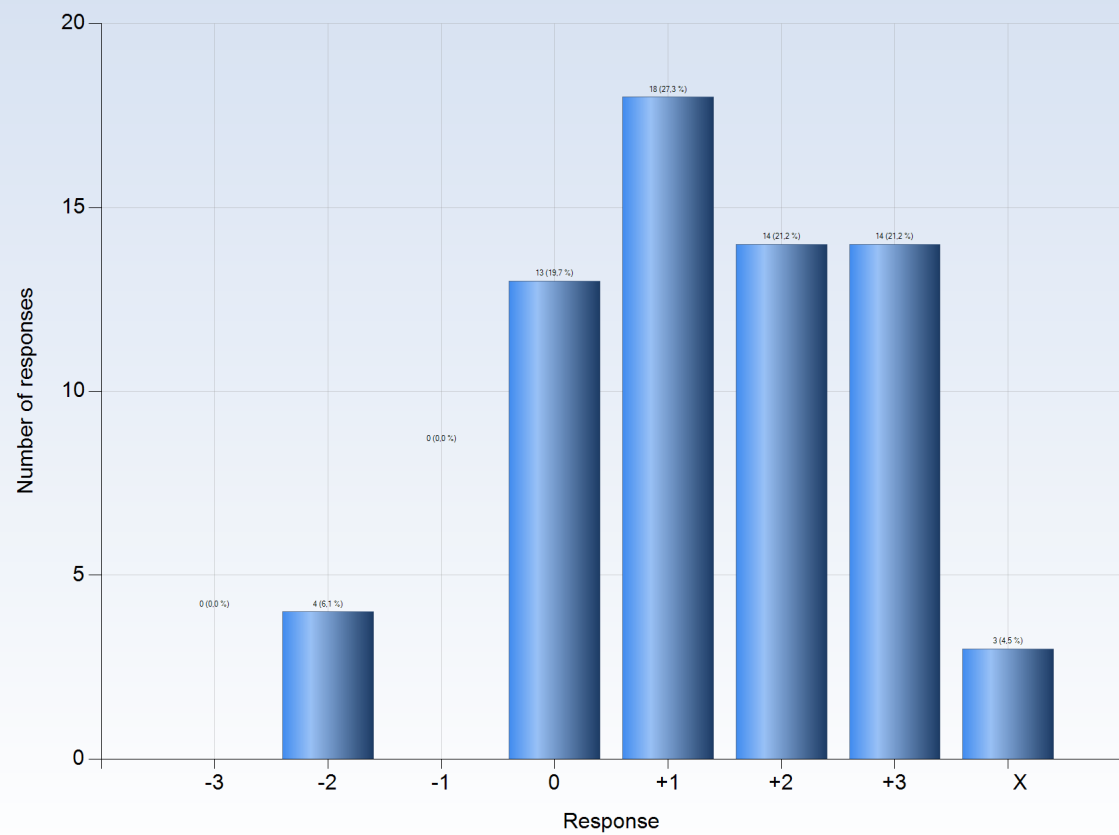
Comments (My response was: +1)

Inte så mycket som jag själv önskar att jag hade gjort. Det finns inte oändligt med tid i skola och fritid.

Comments (My response was: +2)

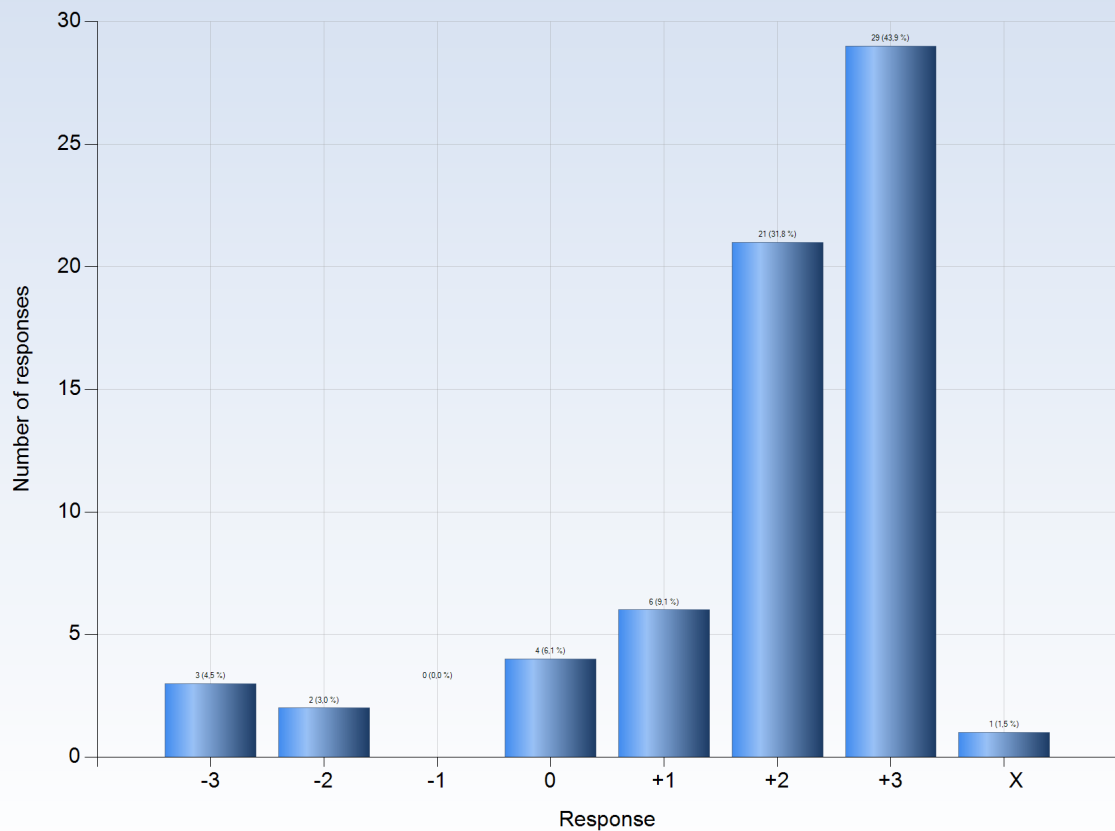
Det behövdes en hel del till labbarna

3. I could learn by trying out my own ideas



Comments

4. The course was challenging in a stimulating way



Comments

Comments (My response was: -3)

fortfarande på dåligt humör när jag tänker på hur mkt tid jag la på uppg i mästarpöv ett istället för att göra trean, tappade all lust för kursen efter det där momentet

Comments (My response was: 0)

Stimulerande utmaningar men betygsättningen kan vara väldigt strikt i fråga till momentens inverkan på betyget.

Comments (My response was: +2)

Lagom svår nivå på kursen anser jag. Den krävde mycket tid men var också lagom svår för att känna att man faktiskt lärde sig något och inte bara gav upp på en gång.

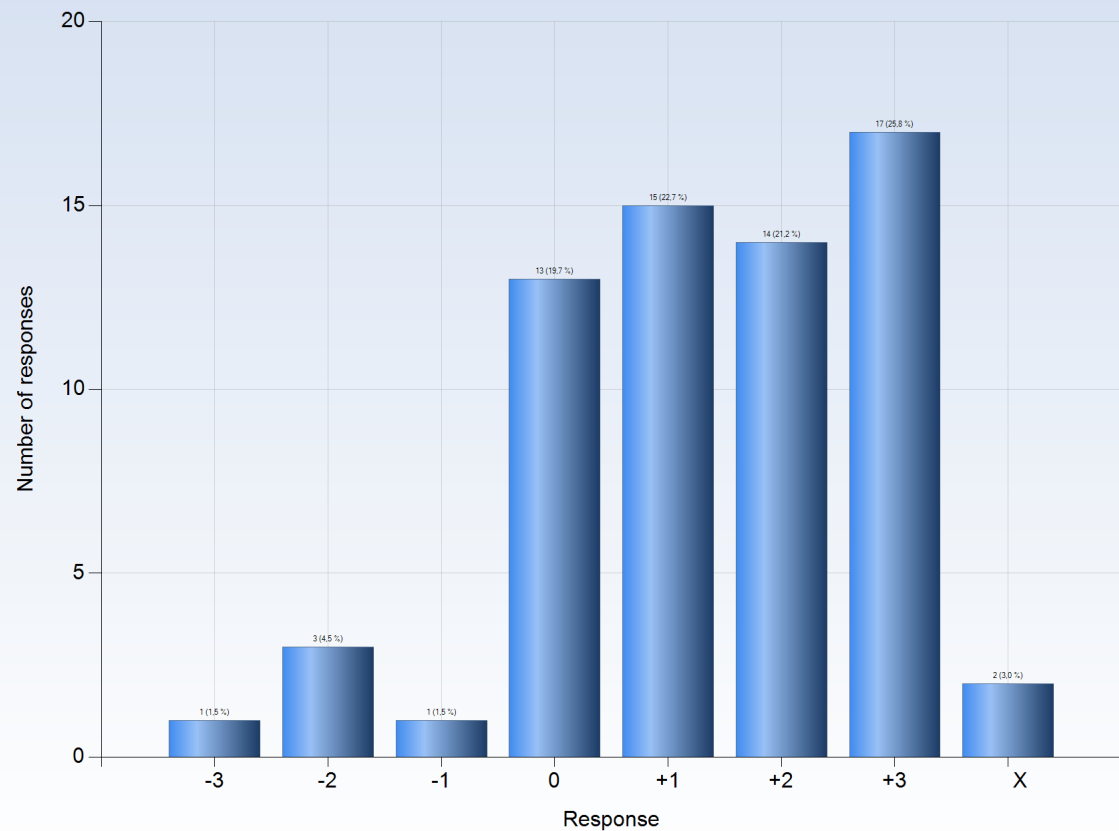
Comments (My response was: +3)

Jag tycker det är bra, särskilt i en för programmerare så fundamental kurs som denna, att det finns moment som är självständiga (mästarpöven) och moment där man ska samarbeta (labbar). Anledningen är att man får perspektiv på hur man kan lösa ett problem och det gäller att argumentera för det man verkligen tror på.

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara

5. I felt togetherness with other course participants



Comments

Comments (My response was: -1)

förlutom min labbpartner

Comments (My response was: +1)

Går ej data

Det var mest i tentaplugget jag kände mest social gemenskap med andra i kursen.

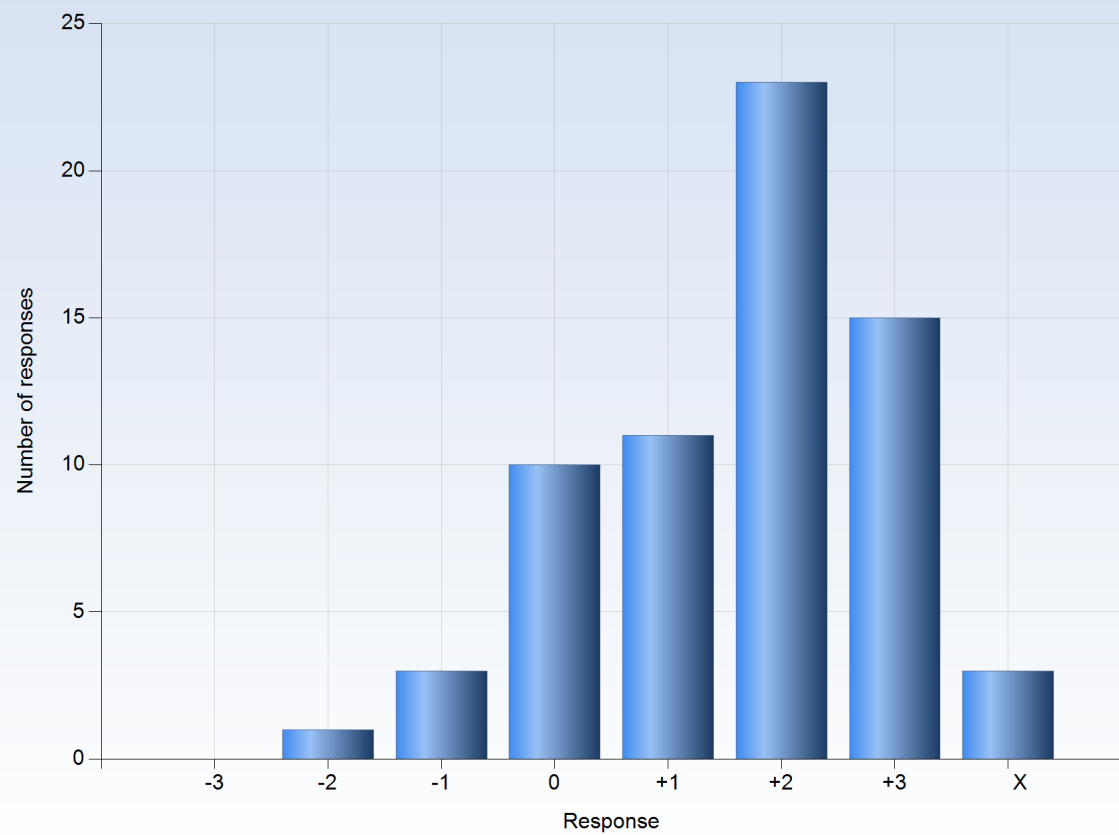
Comments (My response was: +2)

Det var ganska många moment (mästarprov och extralabb) som krävde enskilt arbete utan diskussion dock.

Comments (My response was: X)

Förstår inte frågan riktigt

6. The atmosphere in the course was open and inclusive

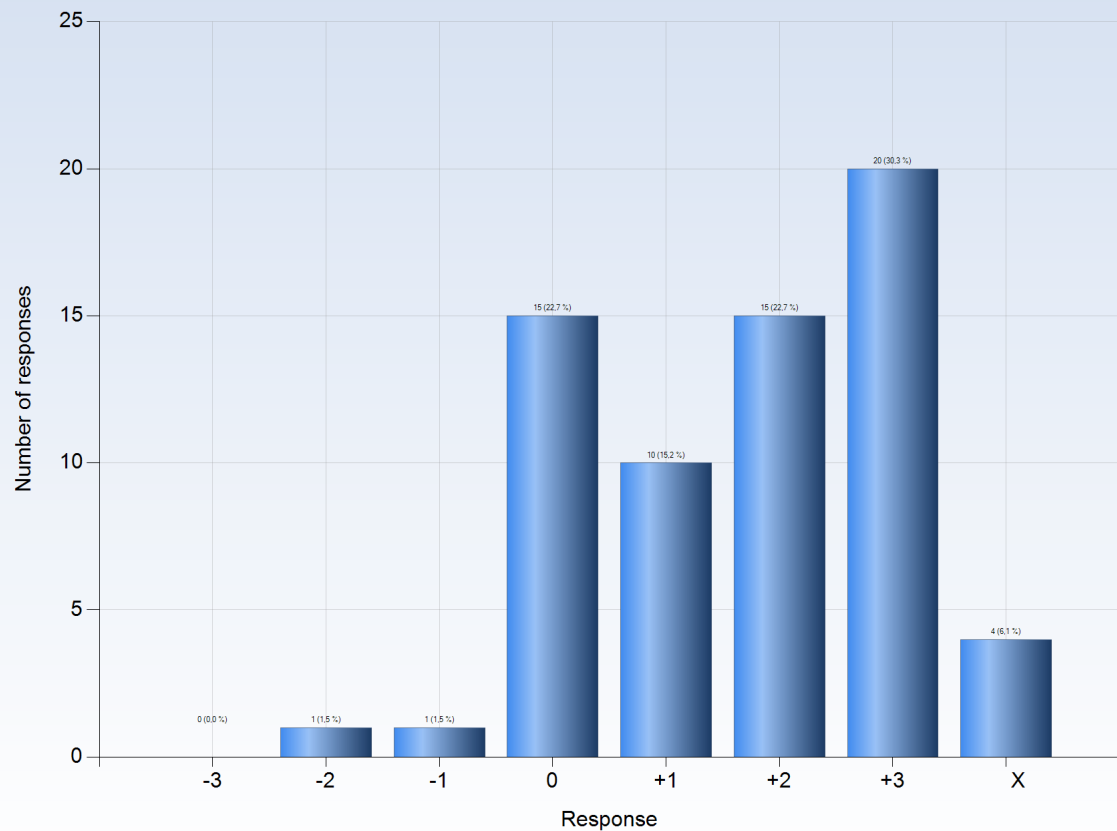


Comments

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara

7. The learning objectives helped me understand what I was expected to achieve



Comments

Comments (My response was: 0)

Studerade inte lärandemålen innan kursens början
aldrig varit bra på att läsa dessa

Comments (My response was: +2)

De hjälpte främst vid mästarpöven och till viss del för tentamen. För labbarna tittade jag inte mycket på lärandemålen.

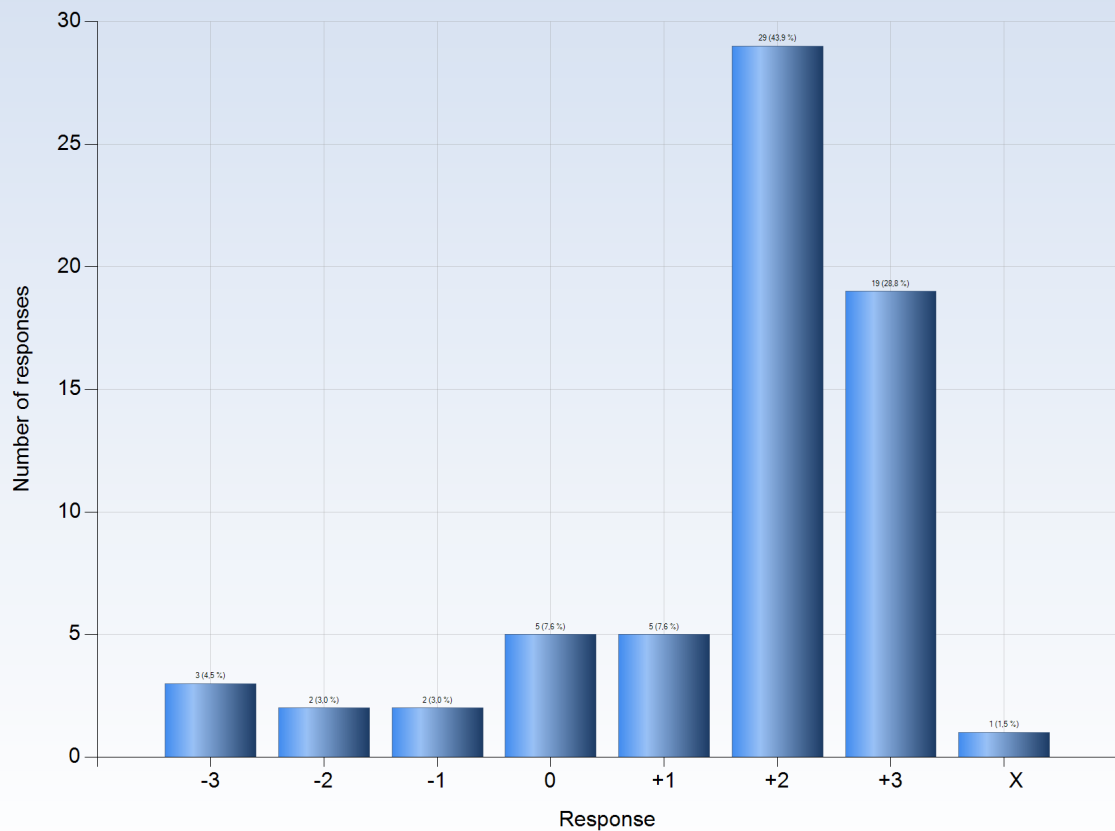
Comments (My response was: +3)

Det står tydligt i lärandemålet om vad vi förväntas kunna i yrkeslivet, t.ex. kunna identifiera och angripa realistiska problem etc

Comments (My response was: X)

Inte tittat på lärandemålen
Jag läste inte lärandemålen

8. I understood how the course was organized and what I was expected to do



Comments

Comments (My response was: 0)

Övergripande ja. Jag fann dock mycket information otydlig. Allt från laborationslydelser till examinationssystem hade otydliga punkter i min åsikt. Vilka moment som kursen innefattade var dock tydligt.

Lite rörigt med vad som krävs för ett visst betyg.

visserligen förstod jag men betygssystemet e lite komiskt komplicerat, hur det fungerar gör en också extremt ottagad

Comments (My response was: +1)

Lite knepigt betygssystem men relativt tydligt

Comments (My response was: +2)

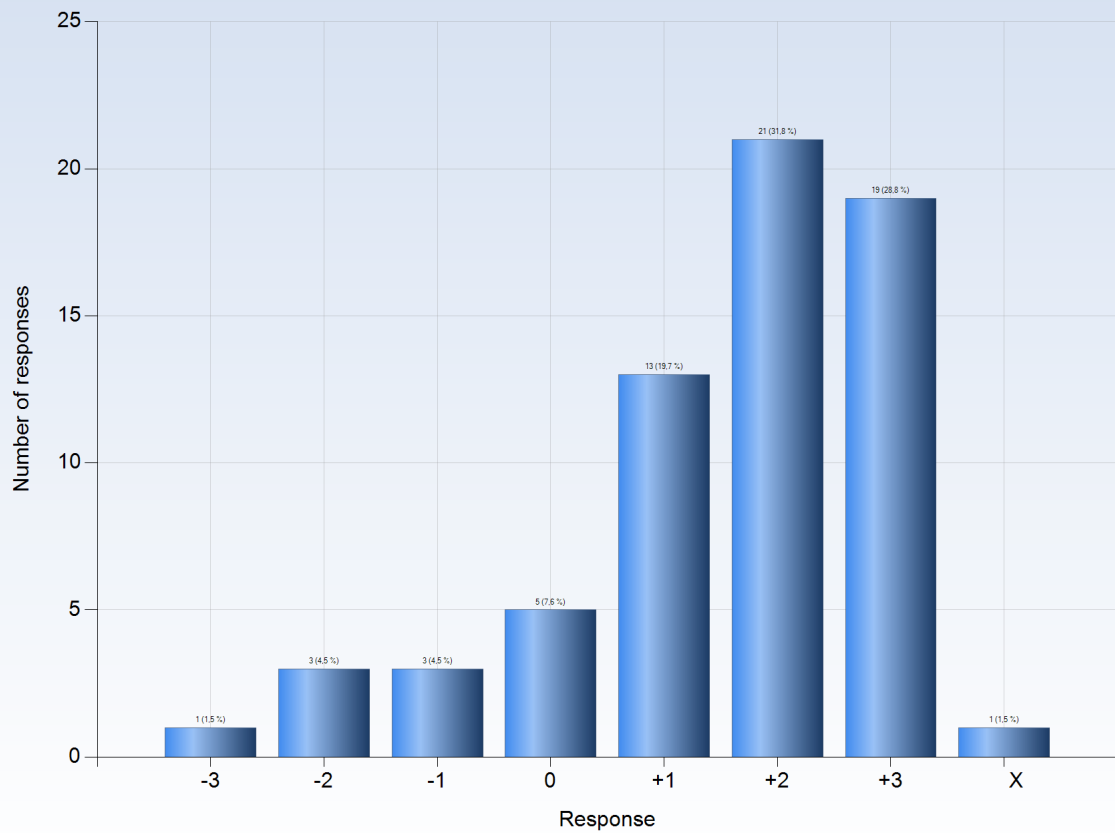
Lite knöligt att förstå kursens betygssystem i början.

De enda som är förvirrande är examinationen och betygsättning, men det repeteras ofta, vilket är bra

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara

9. I understood what the teachers were talking about



Comments

Comments (My response was: +1)

Hade dock kunnat förbereda mig bättre inför föreläsningarna

För det mesta :)

Förstod den första delen, andra delen av kursen gick lite fort

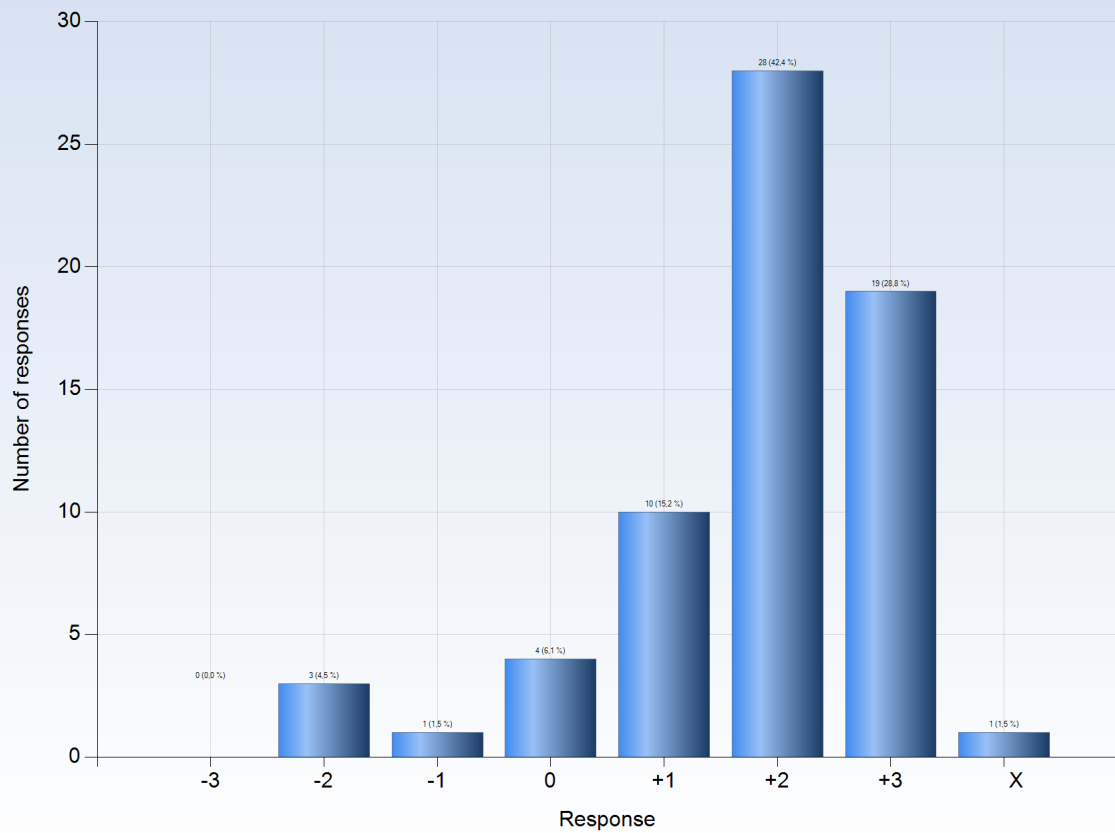
Comments (My response was: +2)

Ibland var en hel föreläsning ägnad åt en specifik algoritm eller implementation

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara

10. I could learn from concrete examples that I was able to relate to



Comments

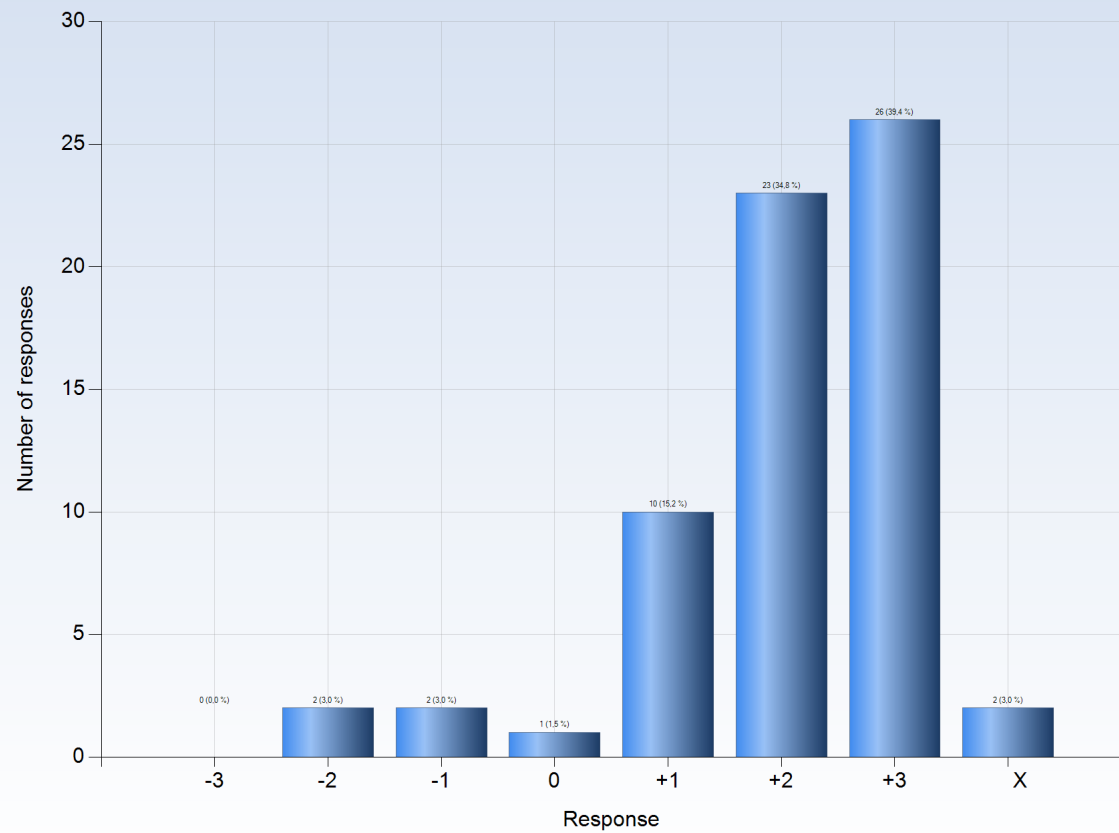
Comments (My response was: 0)

tex. labbarna. ex vad en reducering innebär.

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara

11. Understanding of key concepts was given high priority



Comments

Comments (My response was: +3)

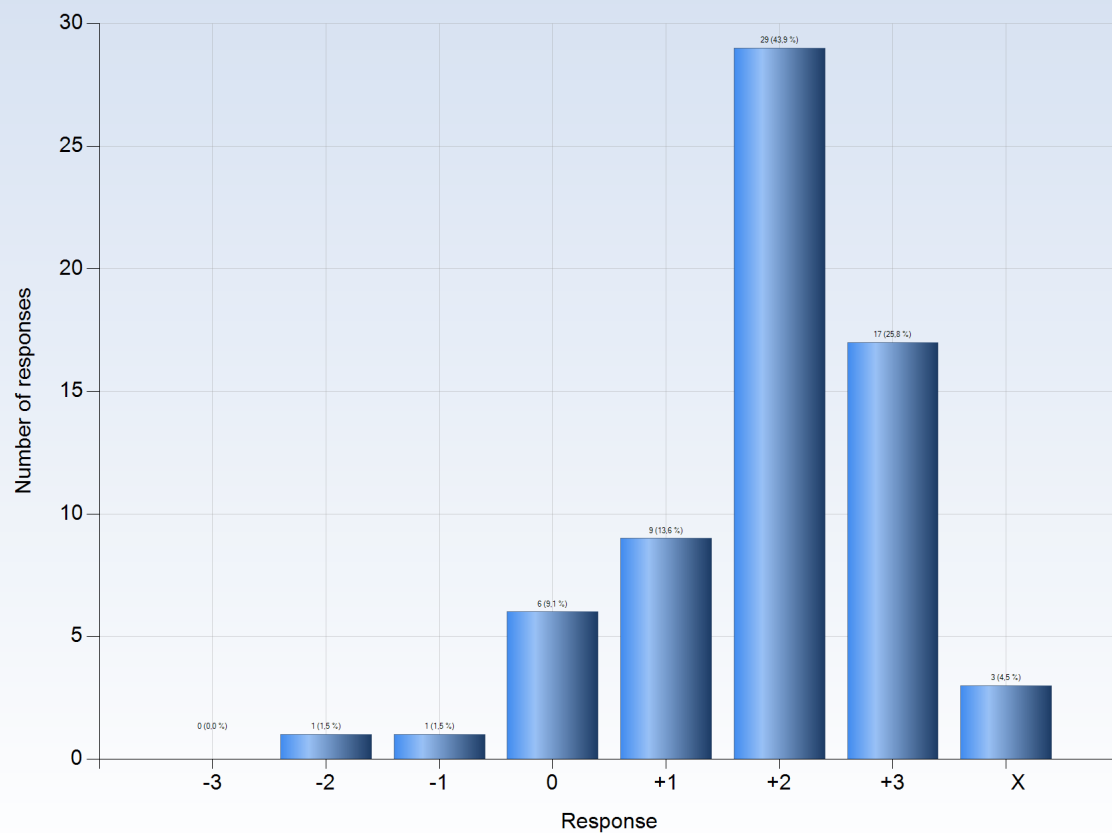
Väldigt förvirrande med begreppet reduktion, även Snilsson hade svårt med det (vilket problem är det egentligen man säger att vi reducerar?)

Comments (My response was: X)

Förstår inte frågan syftar på

Orkar inte svara

12. The course activities helped me to reach the learning objectives efficiently



Comments

(My response was: +2)

Jag vet inte vad målen var, men aktiviteterna var bra

Både mästarpöv och framförallt labbar var extremt givande. Att få applicera teori på praktiska labbar gav väldigt mycket mer förståelse

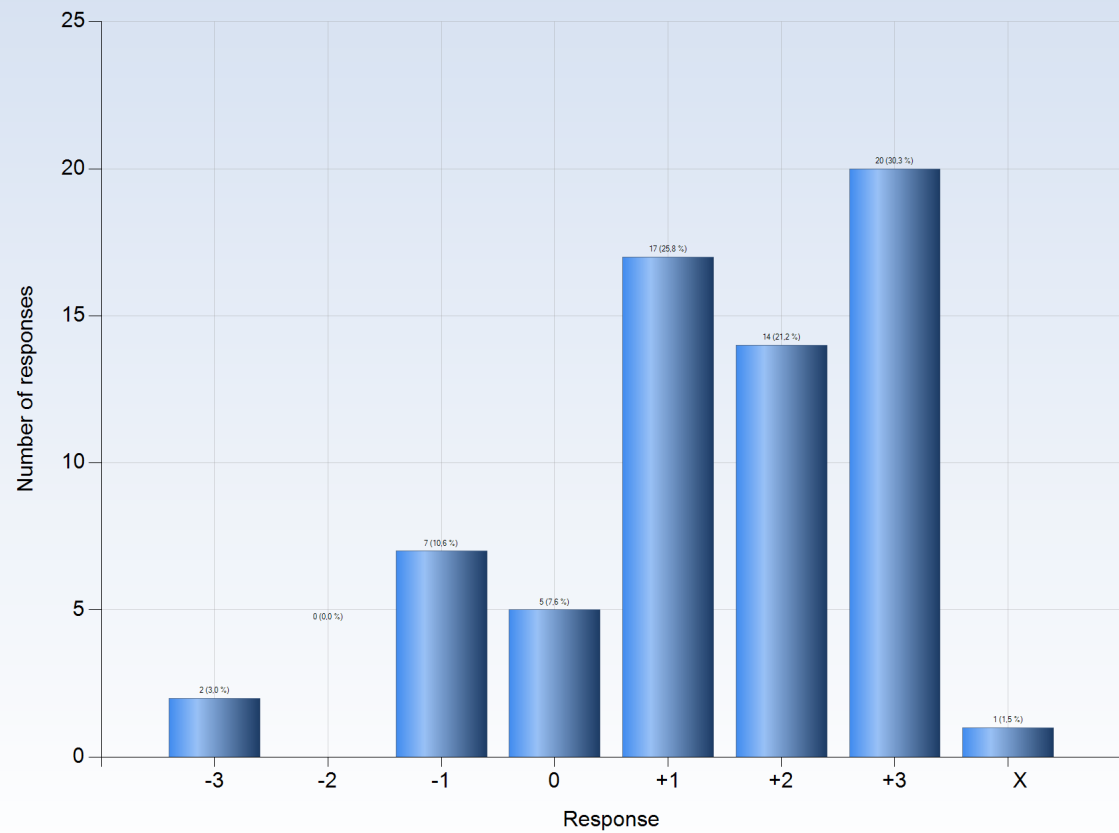
(My response was: +3)

teorifrågor var en positiv aktivitet.

(My response was: X)

Orkar inte svara

13. I understood what I was expected to learn in order to get a particular grade



Comments

Comments (My response was: -1)

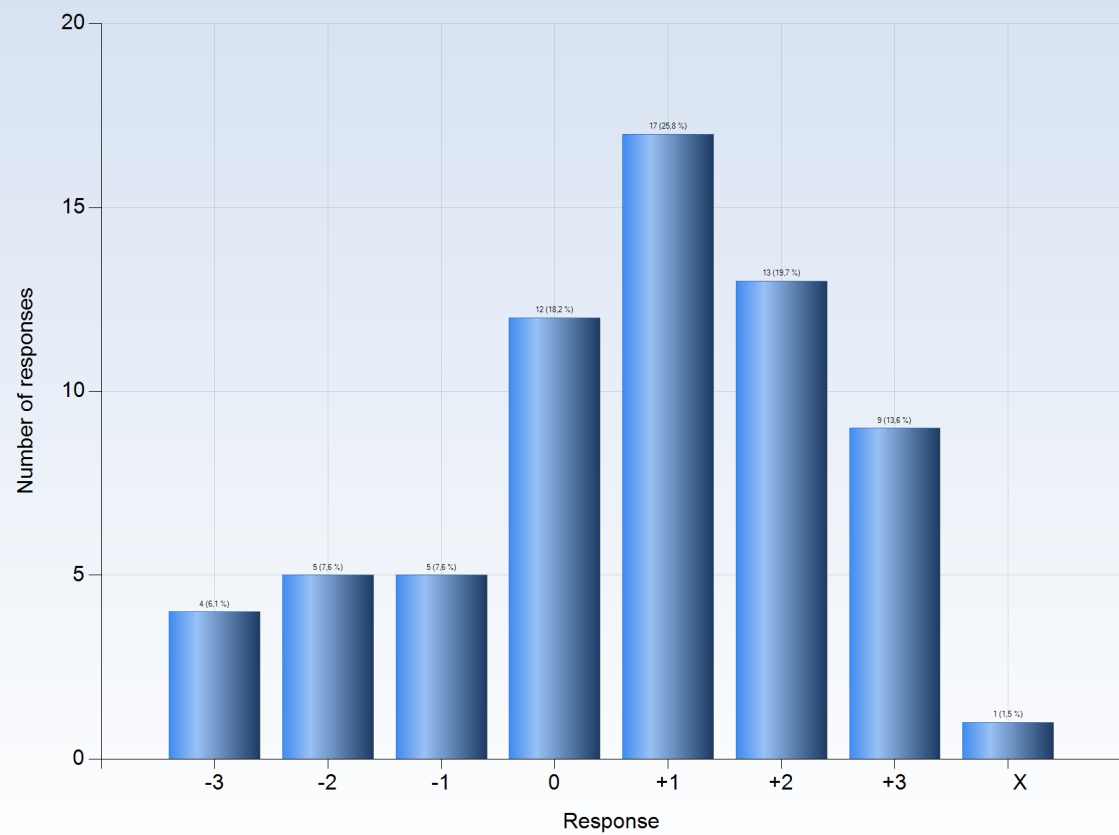
Något komplicerat betygssystem.

Tvetydigheter mellan nivåer. Men det var väldigt bra med tidigare exempel på mästarexempel och checklista.

Comments (My response was: X)

Jag hade antagligen gjort det om jag läst vad jag förväntades kunna

14. I regularly received feedback that helped me see my progress





Comments

Comments (My response was: -3)

förutom att man fick godkänt på labbarna, men det räknar jag inte som feedback

Comments (My response was: -1)

Då föreläsningarnaturligtvis var tydliga på vad som gäldenären under föreläsningen och kursen så saknades det ett bra sätt att få feedback på mer specifika problem man stötte på; teoretiska eller praktiska; bortom tiden för inlämning. Frågorna blev också väldigt lätt långa och därmed väldigt lätt tidskrävande för både student och assistent.

Hade varit trevligt att få veta mästarpövsfeedback innan redovisningen så man hade vetat att man behövde förtydliga vissa saker

Comments (My response was: 0)

nja, vid mästarpöven

Comments (My response was: +1)

Endast i form av godkända labbar och mästarpö

Comments (My response was: +2)

Mest med tanke på ks/övningar

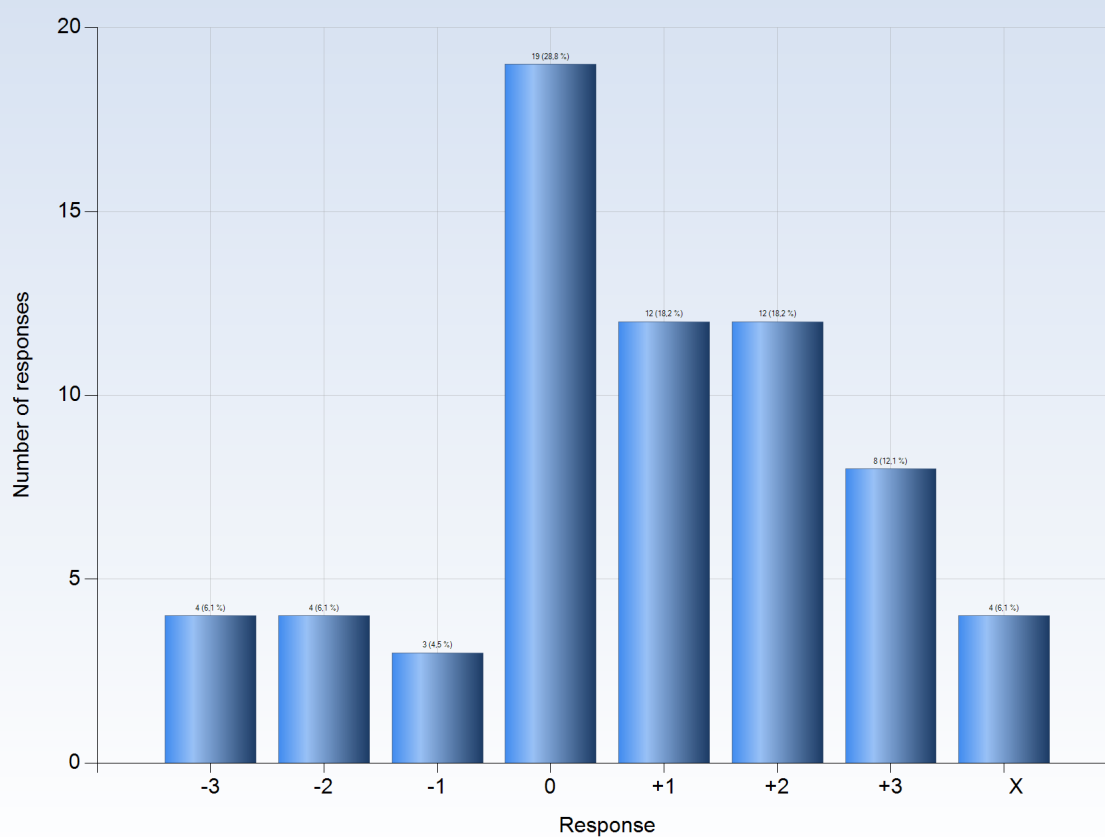
Comments (My response was: +3)

Att redovisa labbarna, labbteoriuppgifterna och mästarpöven gav mig regelbundet med feedback.

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara

15. I could practice and receive feedback without any grading being done



Comments

Comments (My response was: -2)

Se tidigare kommentar.

Comments (My response was: +2)

Svårt med de delar som mästarpövet testar

Ja på labbarna

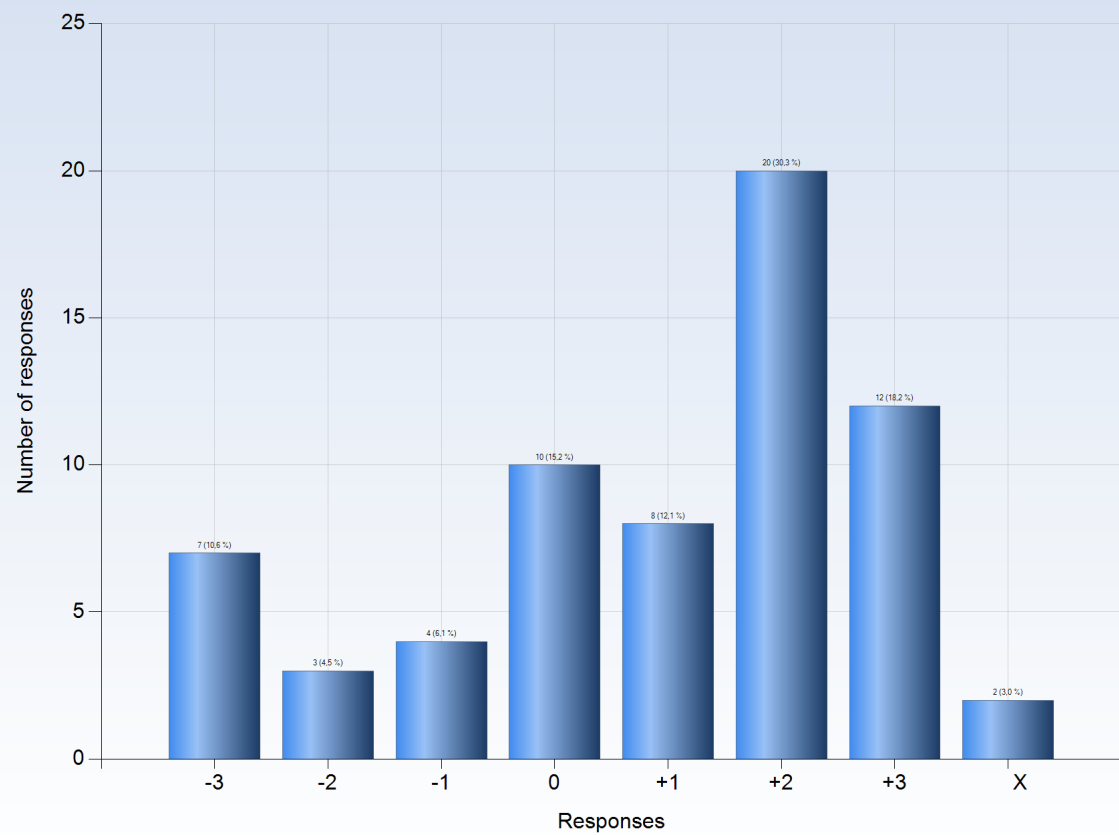
Comments (My response was: +3)

övningar

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara

16. The assessment on the course was fair and honest





Comments

Comments (My response was: -3)

Onödigt komplicerade examinationsnivåer och regler. Problemformuleringar känns ibland vilseledande och luddiga. Dessa skulle kunna formuleras mycket tydligare för att gynna studentens lärande

Undvik för i helvete kamrätträttning.

examinationen var extremt onödigt komplicerad

Comments (My response was: -2)

I min mening är det något hårt att ge det minsta betyget av alla moment.

Comments (My response was: -1)

Tycker att 13/14 poäng är lite väl högt. Man ska väl inte förvänta sig att alla har bonuspoäng. Det just BONUS-poäng, inte poäng som man måste ha för att inte få underkänt om man missar en fråga på tentan.

förutom ringfrågan

Tycker betygsättningen är lite väl hård, och det är ganska omotiverande att inte ens få möjlighet att komplettera ett E på mästarpöven under kursens gång. Våldigt trist när man råkar åka dit på ett litet slarvfel. Visst kan man ordna det efter kursen också, och det är bra, men ärligt talat så är det svårt att hitta tid för sånt.

Comments (My response was: 0)

Efter e på första mästarpöven var motivationen för att satsa mer än så på kursen låg

Komplicerat examinationssystem

Att slutbetyg ges på sämsta betygsmoment är inte särskilt motiverande.

kanske rättvis men otroligt icke stimulerande

Comments (My response was: +1)

Istället för att man måste prestera jämnt under hela kursen vore det bättre och mer motiverande om slutbetyget var ett genomsnitt av alla moment i kursen (liksom det är i många andra kurser). Om man inte presterade på topp från början kände man möjlighet att göra en helhjärtad insats och satsa så mycket man kunde under resterande delen av kursen. Tror denna förändring skulle leda till ett kunskapslyft bland studenterna, då de känner sig mer motiverade genom hela kursen.

bör se till att muntliga redovisningar för mästarpöven är mer rättvisa

Comments (My response was: +2)

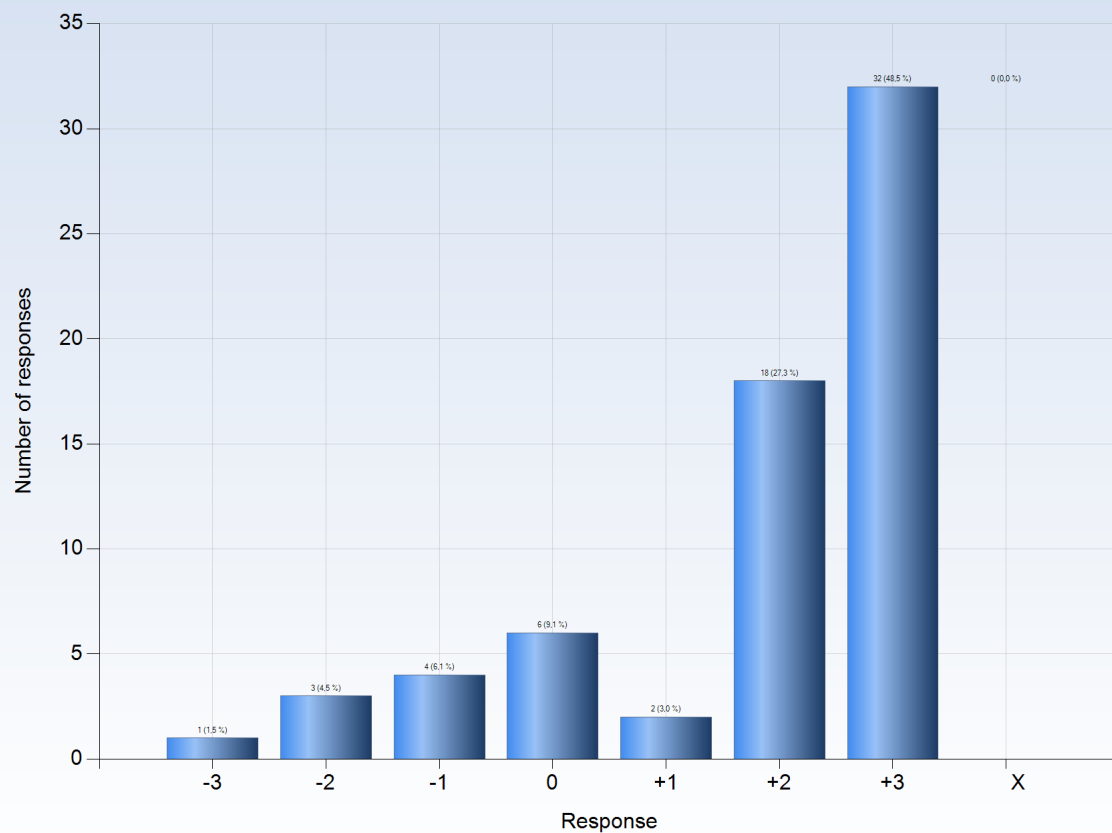
Det kändes som det var rätt många som samarbetade med mästarpöven i det dolda.

Angående labb 1: Ötydligt att inte ett "kluster" (innehållandes ord på xxx samt en pekare till ett annat pekarindex) från indexet fick läsas in i primärminnet

Comments (My response was: X)

Kan inte svara förrän slutbetyget är satt

17. My background knowledge was sufficient to follow the course



Comments

Comments (My response was: -1)

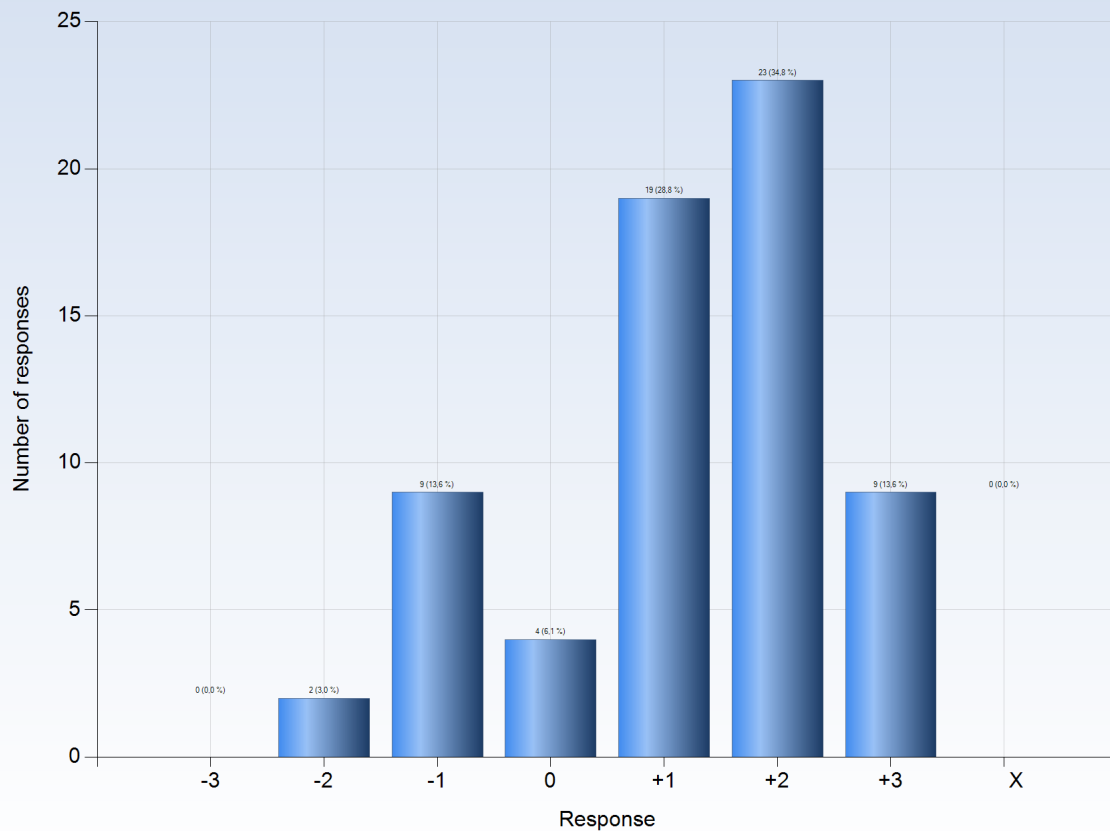
Då jag kommer från open var mina javakunskaper ganska bristfälliga men inget större hinder för att klara kursen
Kursen borde ligga efter diskmaten

Comments (My response was: +2)

Diskret matte hade kanske underlättat (går ej data så läser inte den samtidigt)

Att kunna programmera är det viktigaste och det vi fick från INDAN, PROGP och DTEK är tillräckligt för att kunna hänga med i programmeringsdelen (labbarna) i denna kurs. Vi läste algoritmer och tidskomplexitet i INDAN. Jag hade glömt bort det mesta, men tack vare "repetitionsföreläsningarna" i början av ADK så var man tillbaka på spåret igen.

18. I regularly spent time to reflect on what I learned



Comments

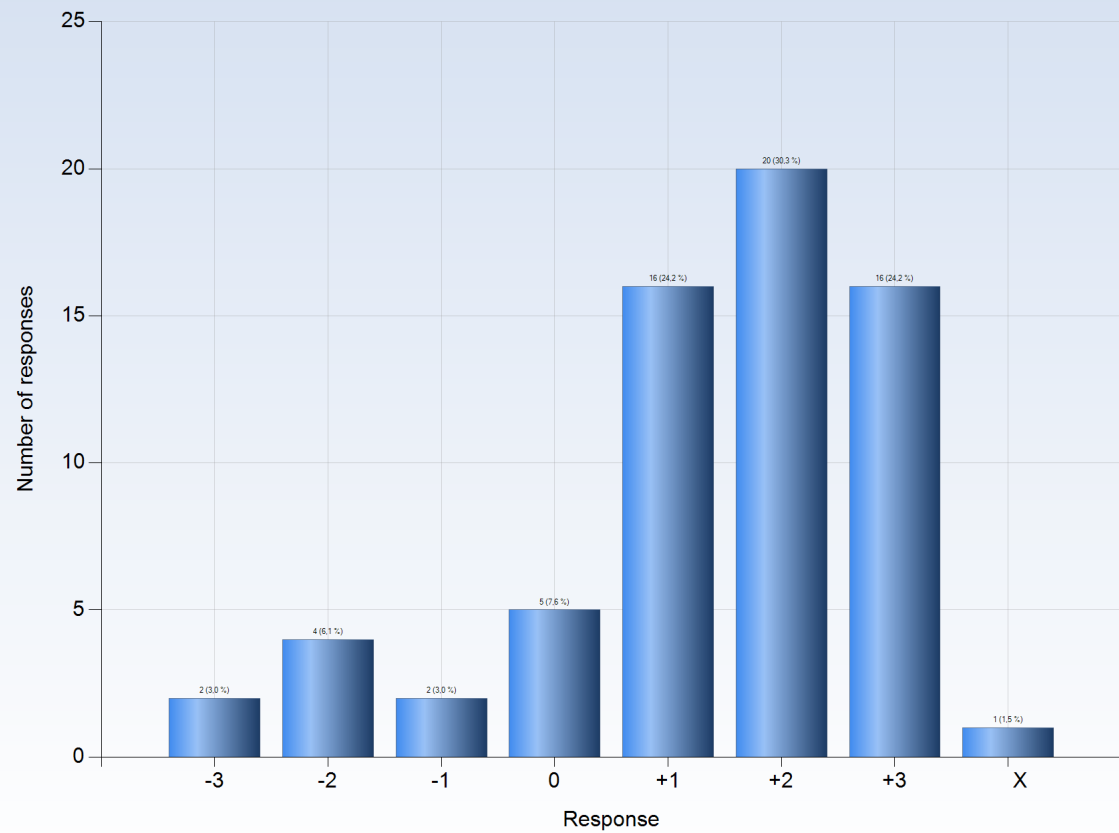
Comments (My response was: +1)

ja, men inte regelbundet

Comments (My response was: +2)

Jag brukar i allmänhet tänka på nyttan med det jag läser. I denna kurs reflekterade jag mer än andra kurser av den anledningen att jag känner att innehållet i kursen är så fundamental och avgörande för att kunna lösa problem som en programmerare.

19. I could learn in a way that suited me



Comments

Comments (My response was: -1)

Jag har svårt att motivera mig till att göra saker om de inte kan göras i gemenskap med andra

Comments (My response was: +2)

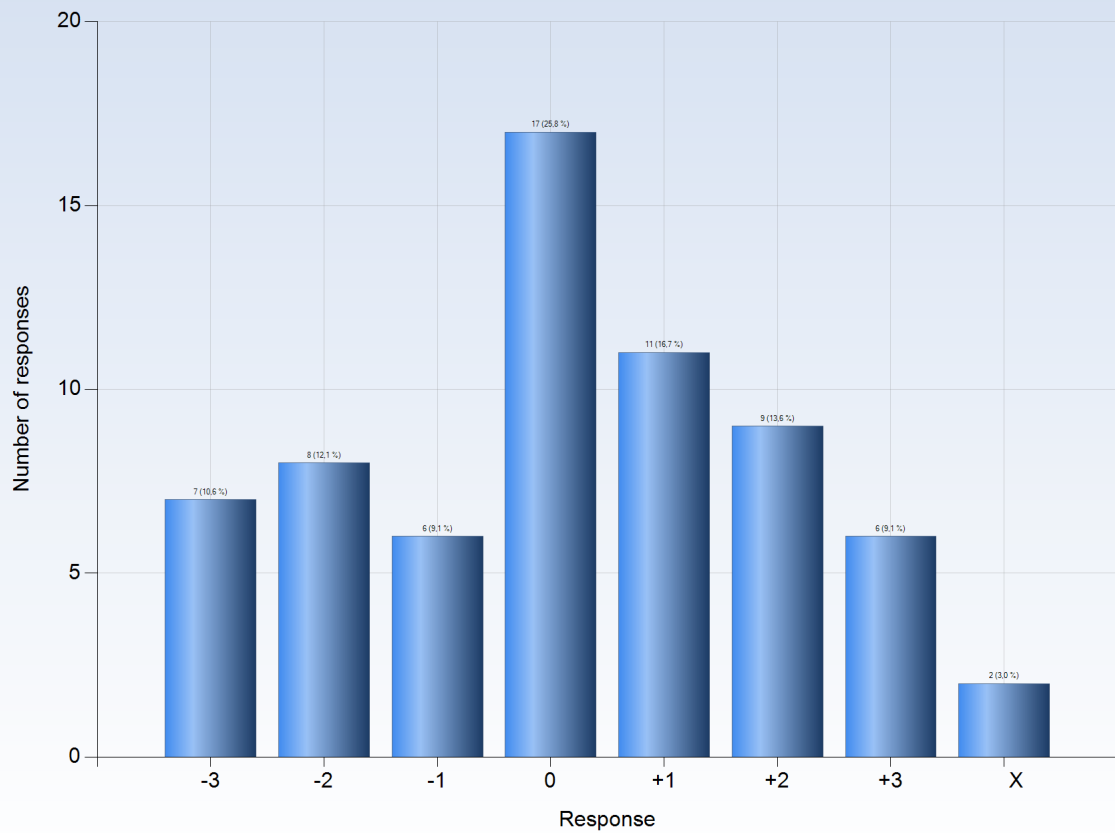
Det passade mig, men jag vet inte om det var stor valfrihet eller om det passar alla andra

Mer video material :D

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara

20. I had opportunities to choose what I was going to do



Comments

Comments (My response was: -3)

(?) nej, givna uppgifter

Comments (My response was: -1)

Inte vad, men hur mycket jag ville göra.

Comments (My response was: 0)

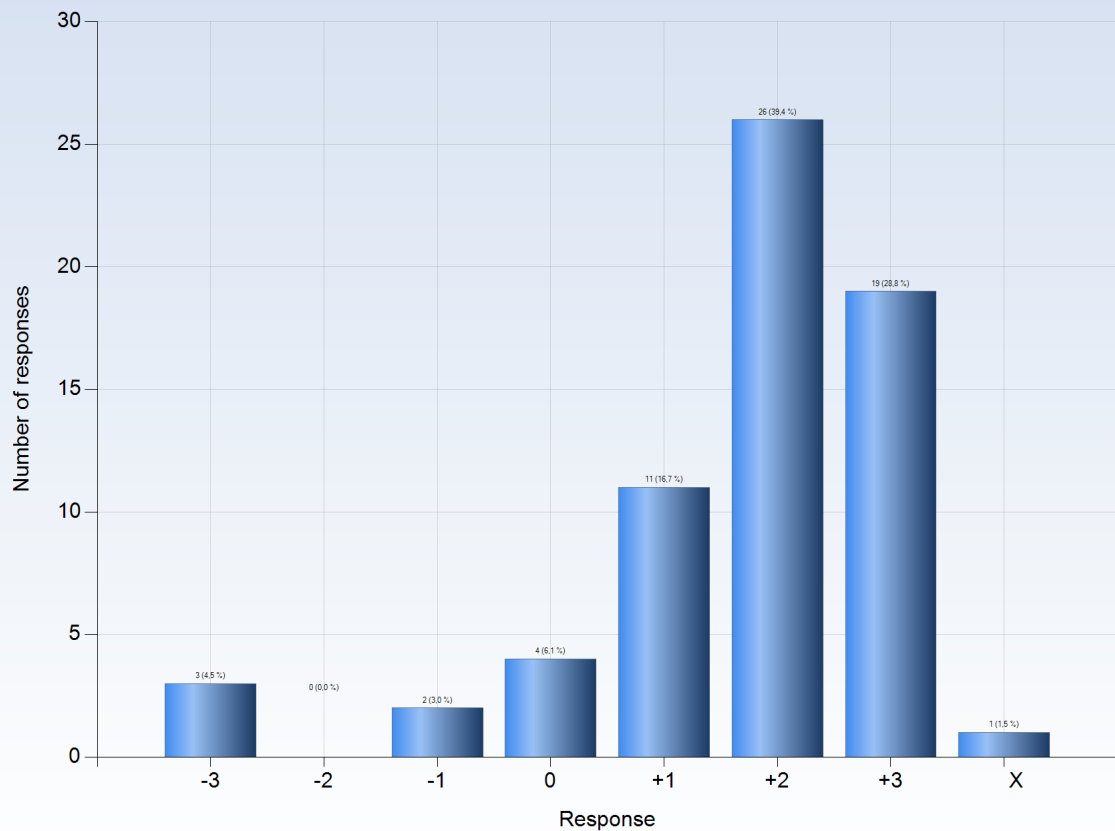
Bara i MP

Comments (My response was: X)

oklar fråga

Orkar inte svara

21. I could learn by collaborating and discussing with others



Comments

Comments (My response was: -3)

Märklig fråga.. Det var ju inte tillåtet

Comments (My response was: -1)

Labbmomentet bjöd in till samarbete, andra delar förbjöd dock det.

Comments (My response was: +2)

Överallt utom mästarpövet. Obviously.

Comments (My response was: +3)

Utom MP

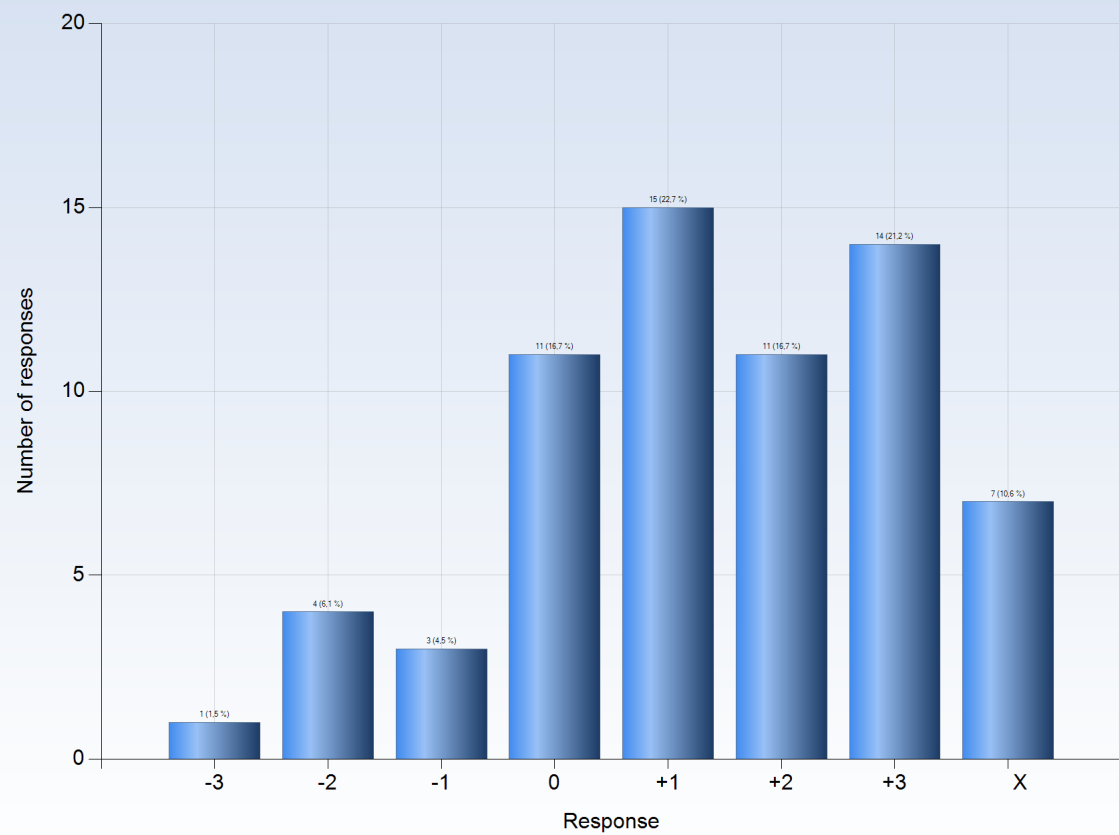
Dock har detta inget specifikt med denna kursen att göra.

bra att samarbeta

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara

22. I could get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: X)

Orkar inte svara