

Potential

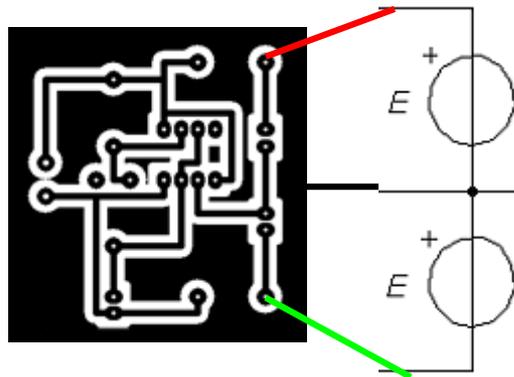


Spänningen i förhållande till en referenspunkt.
(Jämför höjden i förhållande till baslägret vid
bergsbestigningsexpeditioner.)

Elektrisk störning



Vad är jord?



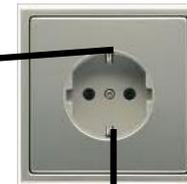
Jordplan

*Matnings-
spänningens
jord*



Skärmbox

Skyddsjord

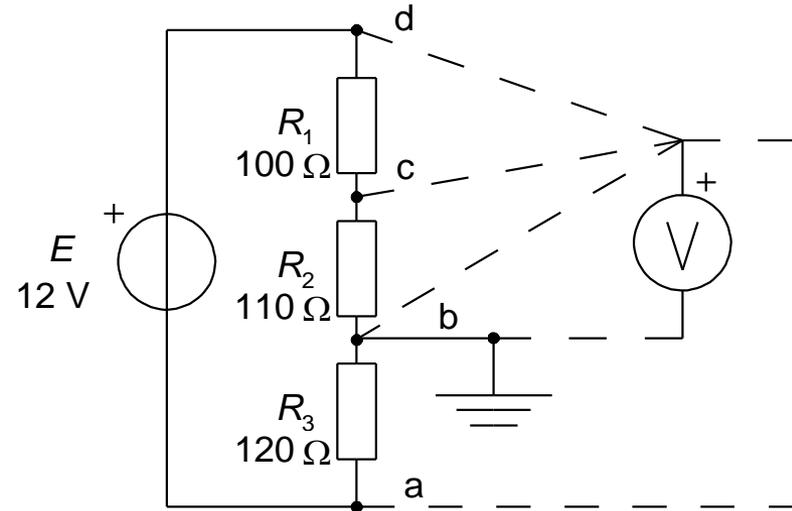


Jordlinenät i marken



Potential (8.1)

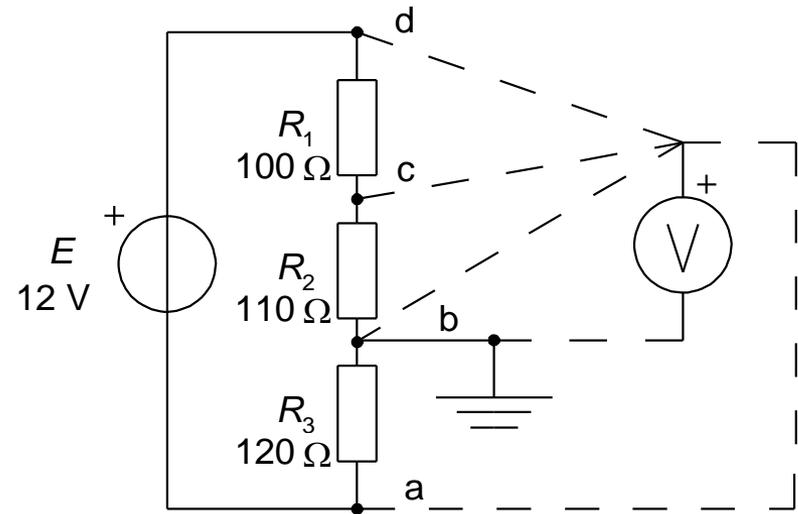
En spänningsdelare bestående av tre motstånd $R_1 = 100 \Omega$, $R_2 = 110 \Omega$, $R_3 = 120 \Omega$, matas med en emk $E = 12 \text{ V}$.



Man mäter potentialen (spänningen i förhållande till jord) vid olika uttag på spänningsdelaren.

Voltmeterens minuspol är hela tiden ansluten till uttag **b**, jord, medan voltmeterens pluspol i tur och ordning ansluts till uttagen **a**, **b**, **c**, och **d**. Vad visar voltmeteren?

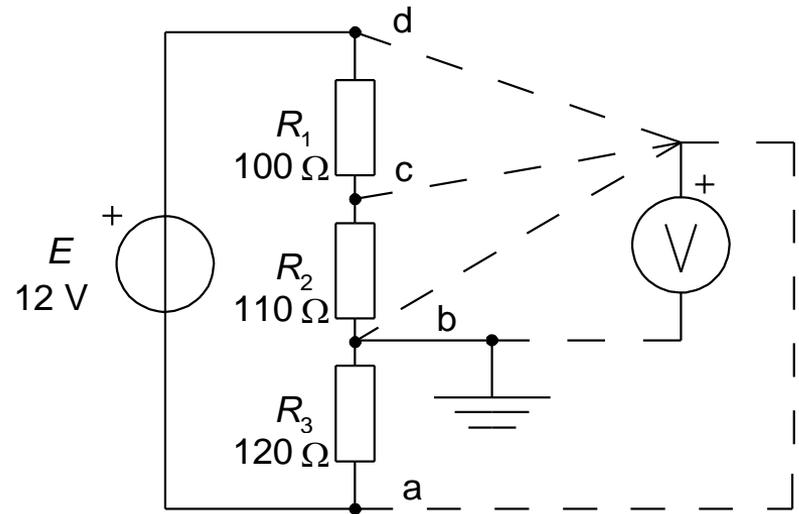
Potential



Uttag	a)	b)	c)	d)
Voltmeter [V]				

Potential

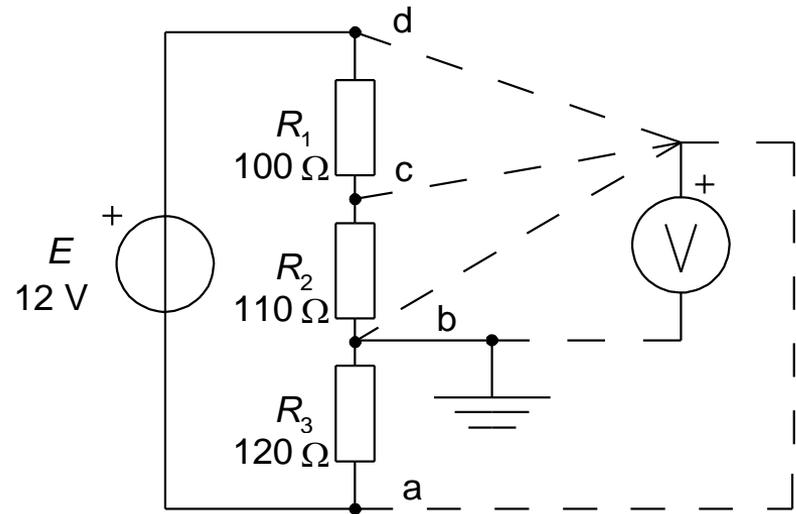
$$U_{ab} = -U_{ba} = -12 \frac{120}{100 + 110 + 120} = -4,37$$



Uttag	a)	b)	c)	d)
Voltmeter [V]	-4,37			

Potential

$$U_{ab} = -U_{ba} = -12 \frac{120}{100 + 110 + 120} = -4,37$$

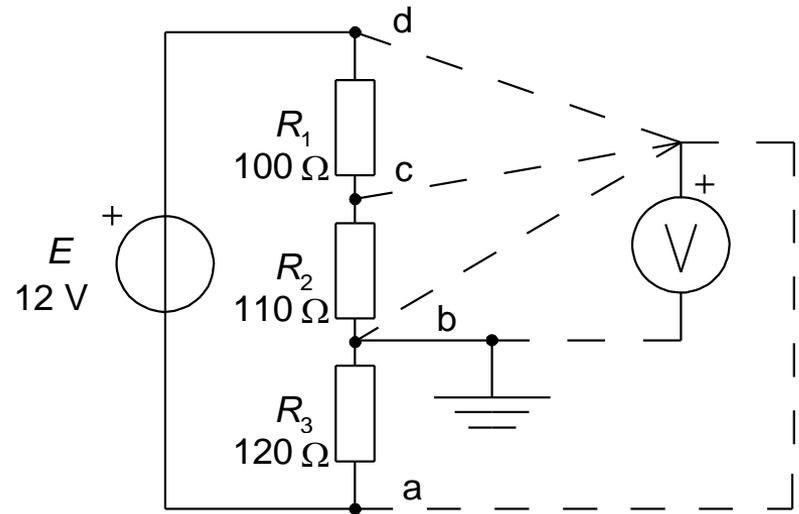


Uttag	a)	b)	c)	d)
Voltmeter [V]	-4,37	0		

Potential

$$U_{ab} = -U_{ba} = -12 \frac{120}{100 + 110 + 120} = -4,37$$

$$U_{cb} = 12 \frac{110}{100 + 110 + 120} = 4$$



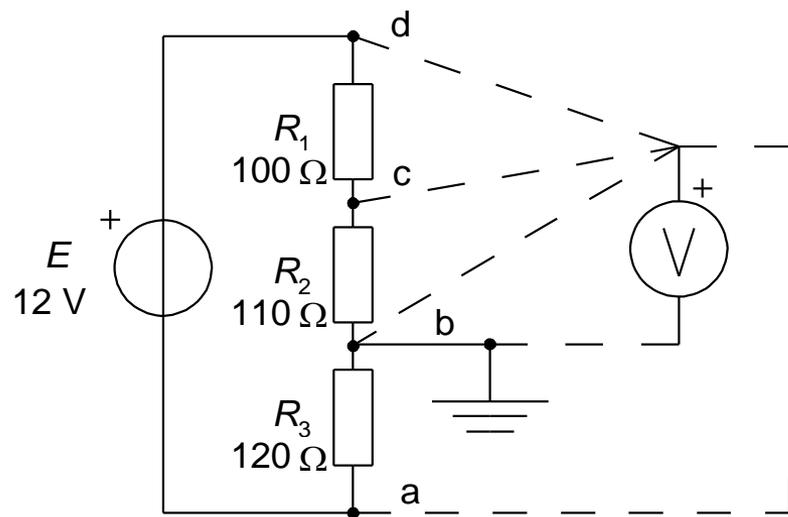
Uttag	a)	b)	c)	d)
Voltmeter [V]	-4,37	0	4	

Potential

$$U_{ab} = -U_{ba} = -12 \frac{120}{100 + 110 + 120} = -4,37$$

$$U_{cb} = 12 \frac{110}{100 + 110 + 120} = 4$$

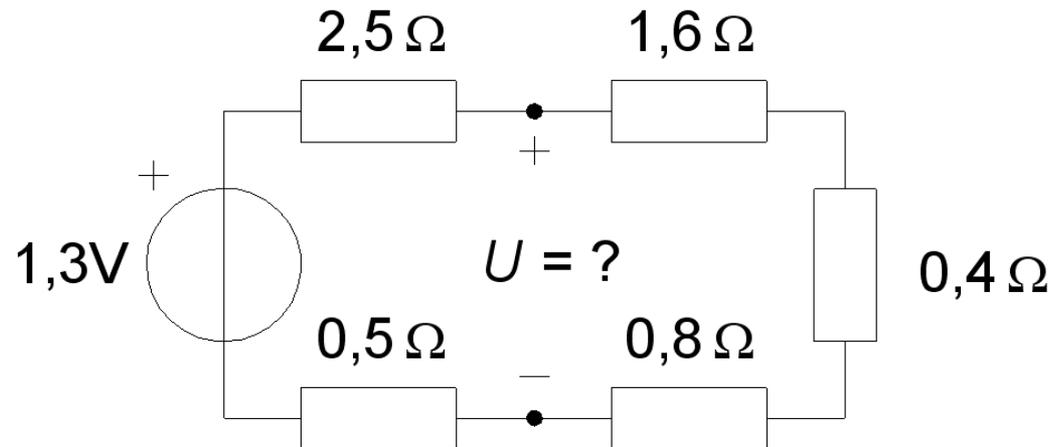
$$U_{db} = 12 \frac{100 + 110}{100 + 110 + 120} = 7,64$$



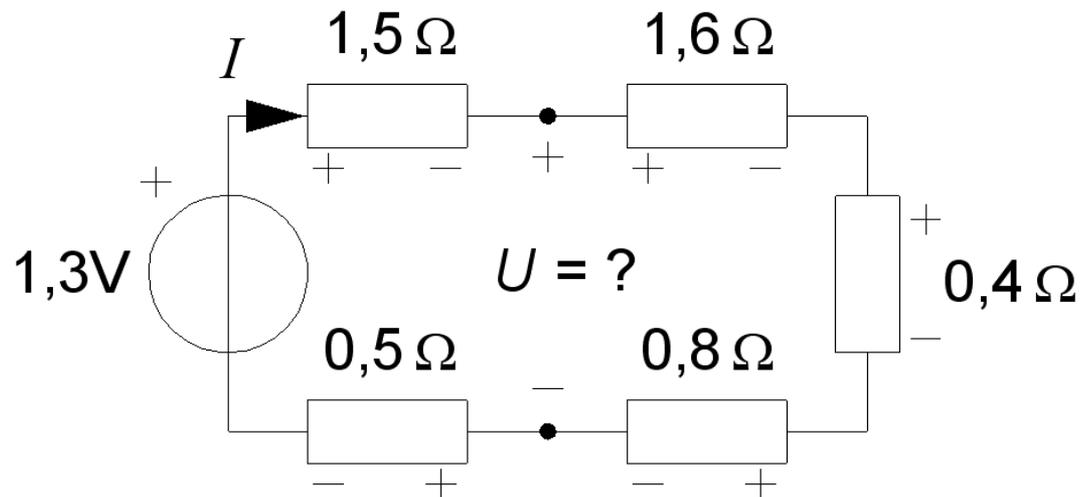
Uttag	a)	b)	c)	d)
Voltmeter [V]	-4,37	0	4	7,64

William Sandqvist william@kth.se

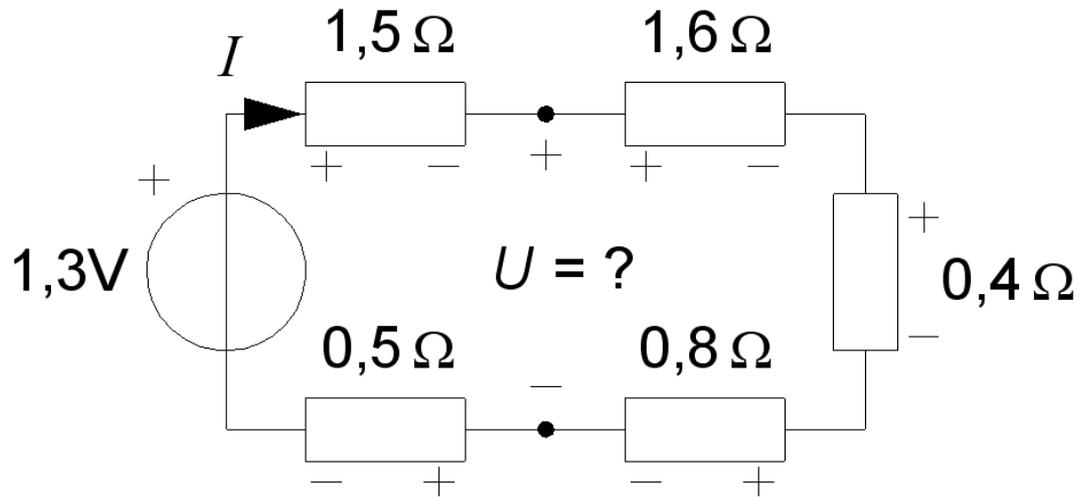
Kirchhoffs spänningslag



Kirchhoffs spänningslag

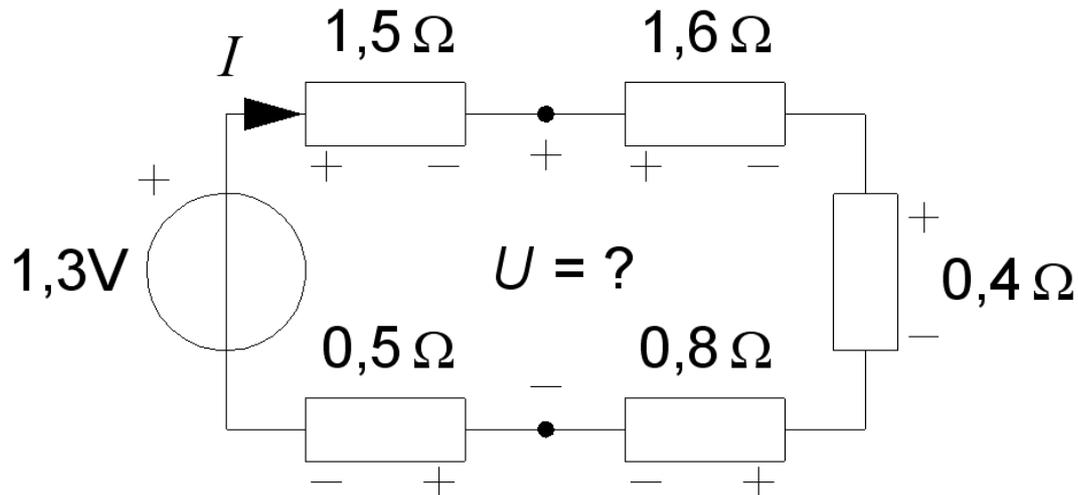


Kirchhoffs spänningslag



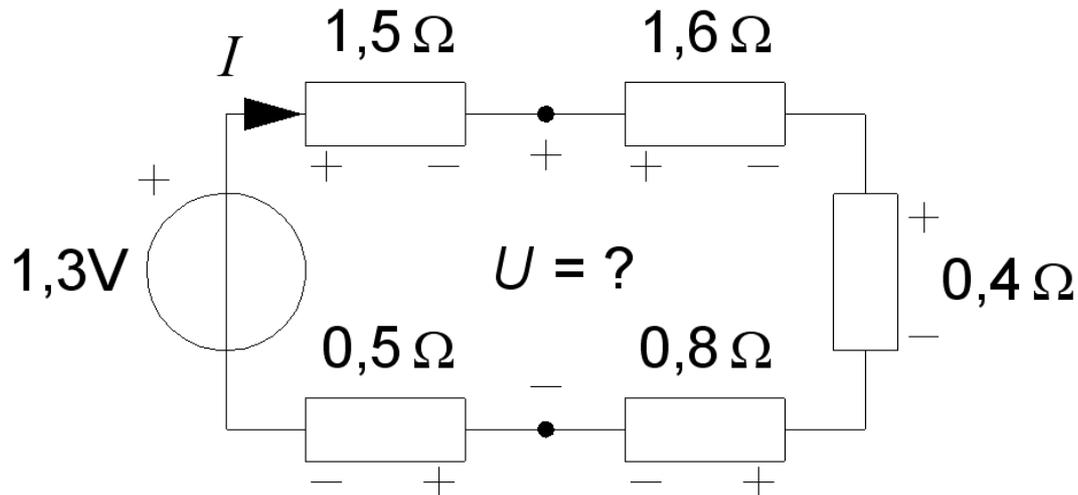
$$I = \frac{1,3}{1,5 + 1,6 + 0,4 + 0,8 + 0,5} = 0,27$$

Kirchhoffs spänningslag



$$I = \frac{1,3}{1,5 + 1,6 + 0,4 + 0,8 + 0,5} = 0,27$$
$$U_{0,5} = 0,5 \cdot 0,27 = 0,14$$
$$U_{1,5} = 1,5 \cdot 0,27 = 0,41$$

Kirchhoffs spänningslag



$$I = \frac{1,3}{1,5 + 1,6 + 0,4 + 0,8 + 0,5} = 0,27 \quad U_{0,5} = 0,5 \cdot 0,27 = 0,14$$
$$U_{1,5} = 1,5 \cdot 0,27 = 0,41$$

$$U = -0,14 + 1,3 - 0,41 = 0,76 \text{ V}$$

$$\text{eller } U = 0,27 \cdot (0,8 + 0,4 + 1,6) = 0,76 \text{ V}$$

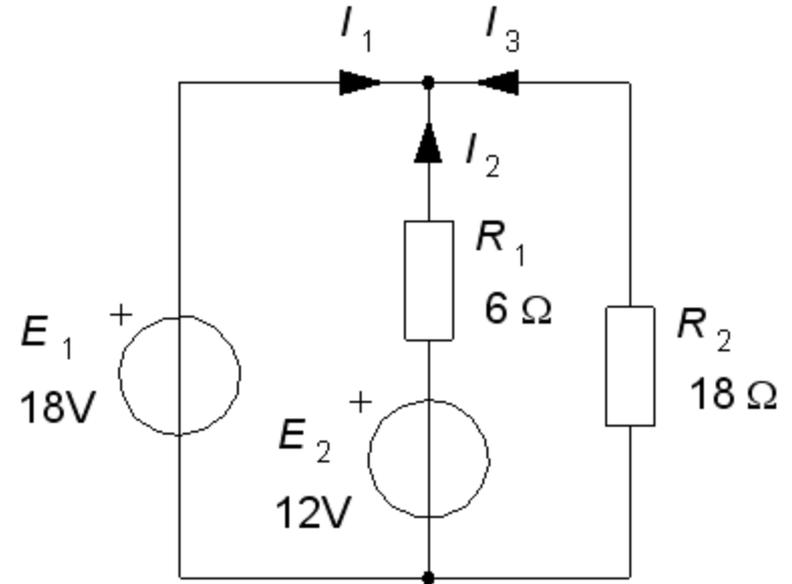
William Sandqvist william@kth.se

Kirchhoffs lagar? (7.2)

a) $U_{R2} = ?$

b) $I_2 = ?$

c) $I_1 = ?$



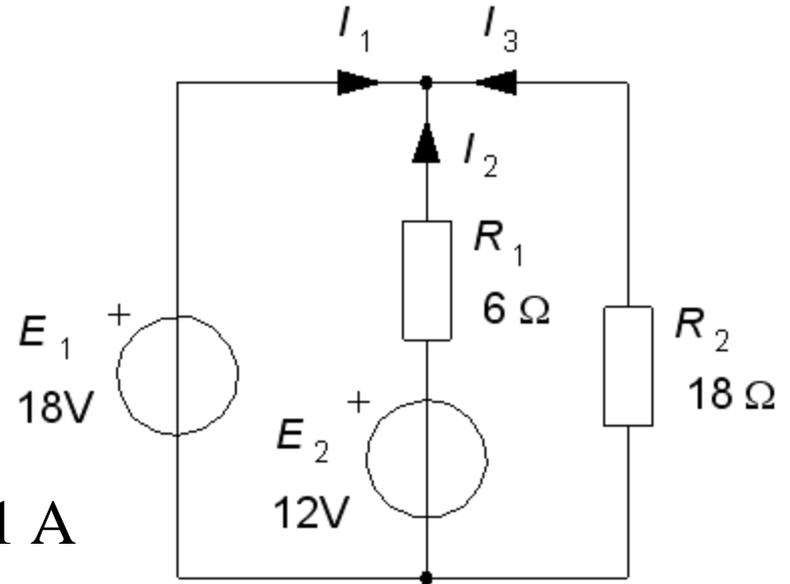
Kirchhoffs lagar? (7.2)

a) $U_{R2} = ? = 18 \text{ V } (E_1)$

b) $I_2 = ?$

c) $I_1 = ?$

$$18 + I_3 18 = 0 \quad I_3 = -18/18 = -1 \text{ A}$$



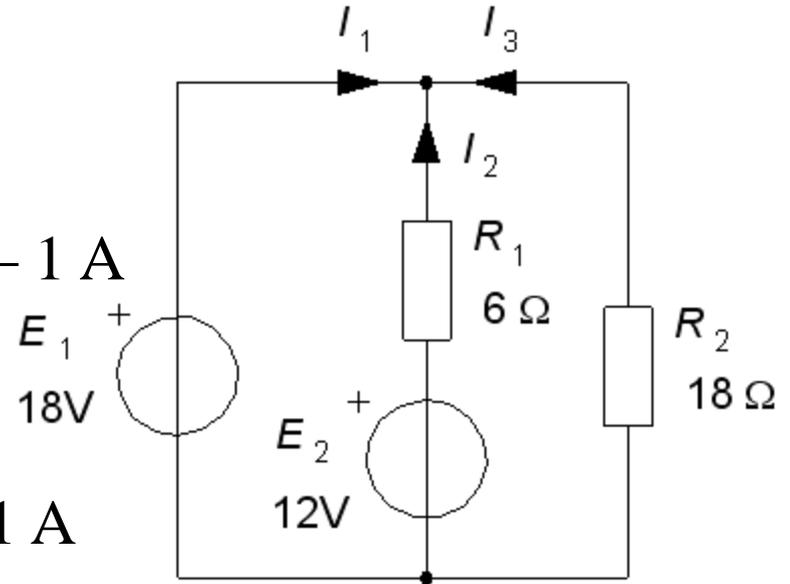
Kirchhoffs lagar? (7.2)

a) $U_{R2} = ? = 18 \text{ V } (E_1)$

b) $I_2 = ? \quad 18 + 6I_2 - 12 = 0$
 $I_2 = (12 - 18)/6 = -1 \text{ A}$

c) $I_1 = ?$

$$18 + I_3 18 = 0 \quad I_3 = -18/18 = -1 \text{ A}$$



Kirchhoffs lagar? (7.2)

a) $U_{R2} = ? = 18 \text{ V } (E_1)$

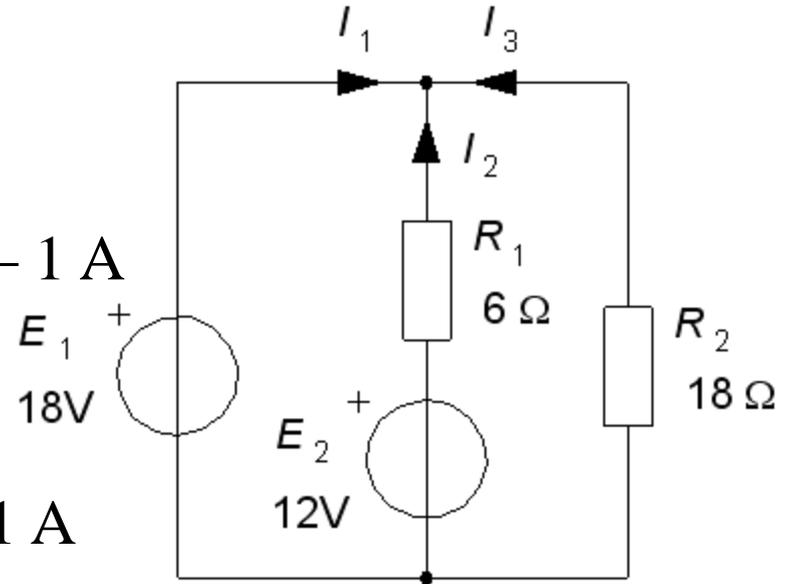
b) $I_2 = ? \quad 18 + 6I_2 - 12 = 0$
 $I_2 = (12 - 18)/6 = -1 \text{ A}$

c) $I_1 = ?$

$$18 + I_3 18 = 0 \quad I_3 = -18/18 = -1 \text{ A}$$

$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$

$$I_1 = -I_2 - I_3 = -(-1) - (-1) = 2 \text{ A}$$



Kirchhoffs lagar? (7.2)

a) $U_{R2} = ? = 18 \text{ V } (E_1)$

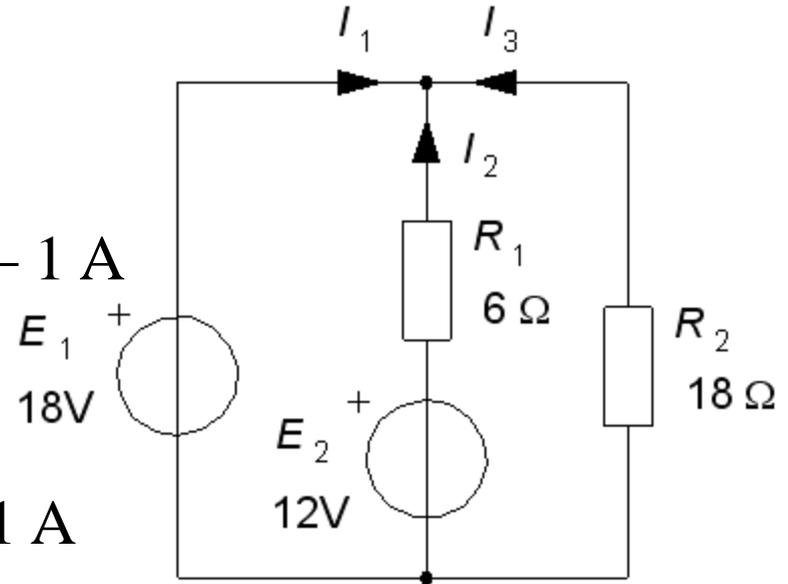
b) $I_2 = ? \quad 18 + 6I_2 - 12 = 0$
 $I_2 = (12 - 18)/6 = -1 \text{ A}$

c) $I_1 = ?$

$$18 + I_3 18 = 0 \quad I_3 = -18/18 = -1 \text{ A}$$

$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$

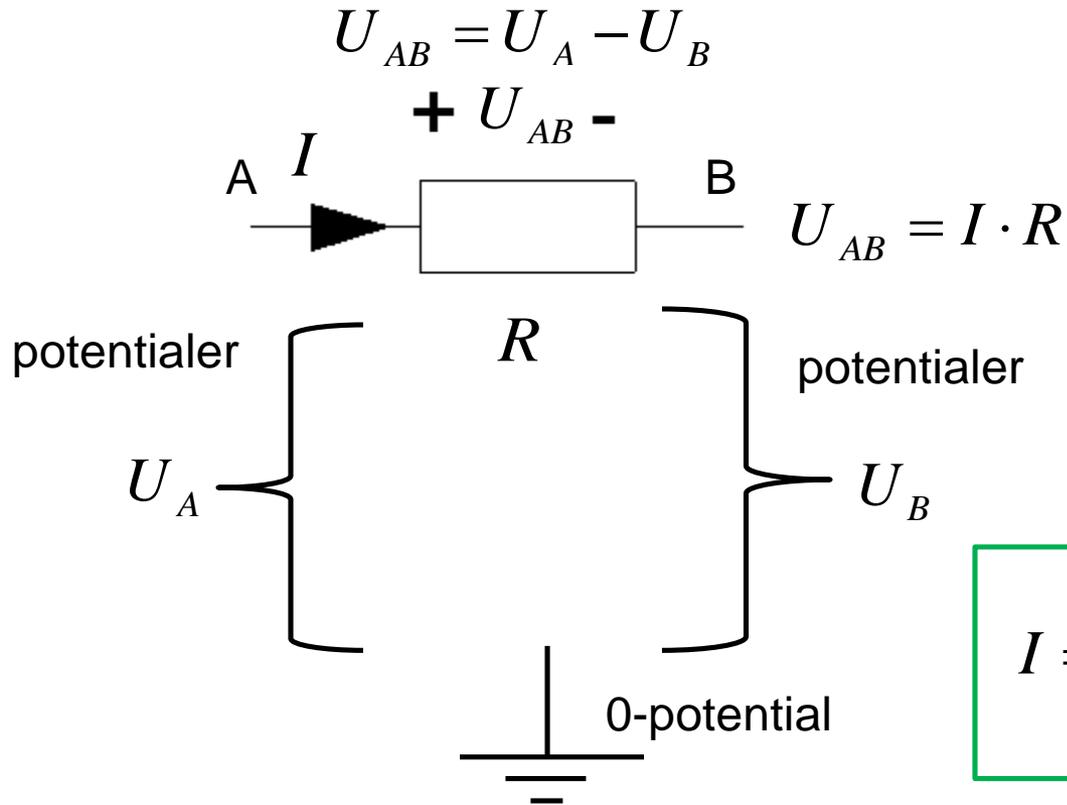
$$I_1 = -I_2 - I_3 = -(-1) - (-1) = 2 \text{ A}$$



Att E_1 är en *ideal* emk är det som förenklar beräkningarna!

William Sandqvist william@kth.se

Nodanalysis



Nodanalysis? (7.2)

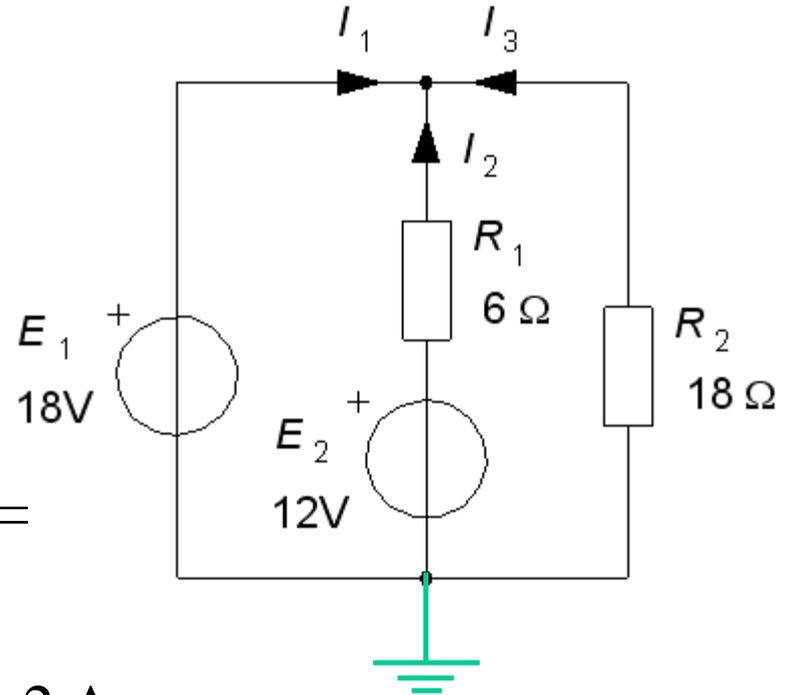
$$I_1 + I_2 + I_3 = 0 \quad I_1 = -I_2 - I_3$$

$$E_1 = 18 \text{ V}$$

$$I_3 = - (E_1 - 0)/R_2 = - 18/18 \\ = - 1 \text{ A}$$

$$I_2 = - (E_1 - E_2)/R_1 = - (18 - 12)/6 = \\ = - 1 \text{ A}$$

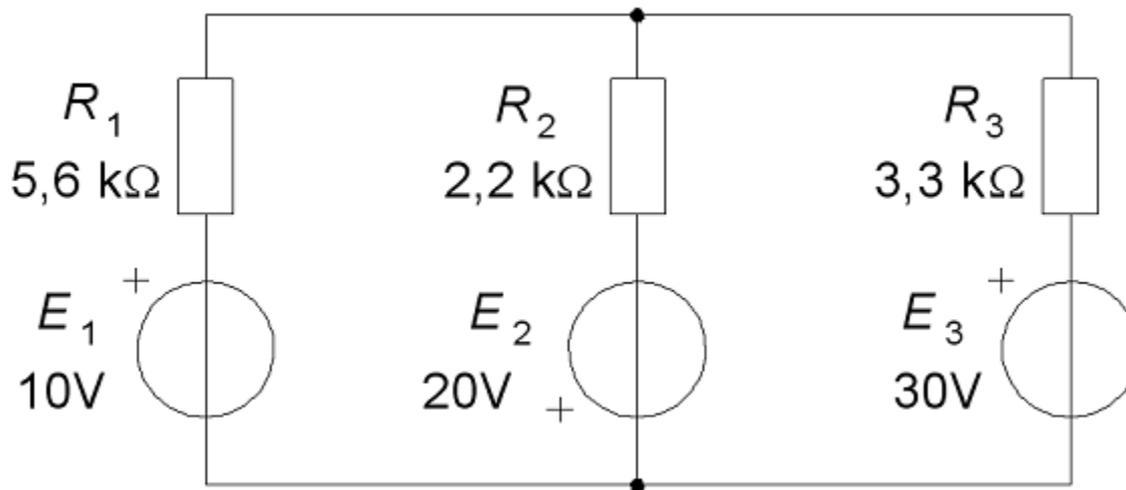
$$I_1 = - I_2 - I_3 = - (-1) - (-1) = 2 \text{ A}$$



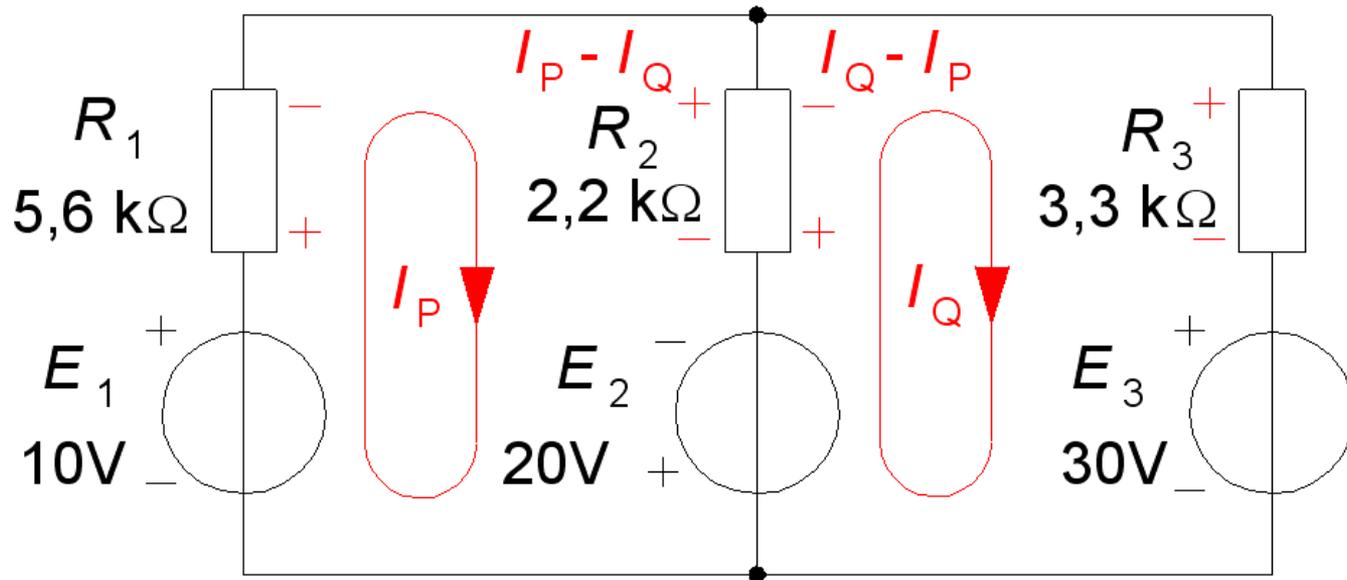
William Sandqvist william@kth.se

(Maskanalys)

Med maskanalys sparar man in en ekvation inför lösningen av ekvationssystemet. Priset är att maskströmmarna inte är de verkliga strömmarna som man kan mäta upp i kretsen.



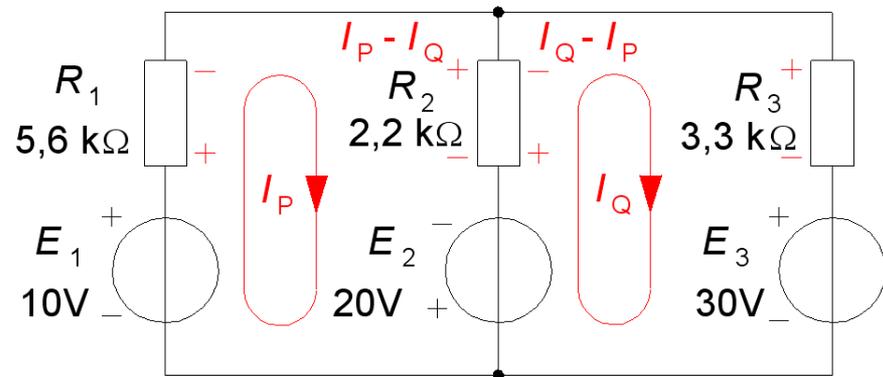
(Maskströmmar och spänningsfall)



(Kirchhoffs spänningslag för maskorna)

OHM's lag med
elektronikprefix:

[V] [kΩ] [mA]



$$\sum_{\text{P}} U = 0 \quad +10 - 5,6 \cdot I_{\text{P}} - 2,2 \cdot (I_{\text{P}} - I_{\text{Q}}) + 20 = 0 \quad \Leftrightarrow \quad -7,8 \cdot I_{\text{P}} + 2,2 \cdot I_{\text{Q}} = -30$$

$$\sum_{\text{Q}} U = 0 \quad -20 - 2,2 \cdot (I_{\text{Q}} - I_{\text{P}}) - 3,3 \cdot I_{\text{Q}} - 30 = 0 \quad \Leftrightarrow \quad 2,2 \cdot I_{\text{P}} - 5,5 \cdot I_{\text{Q}} = 50$$

$$\begin{pmatrix} -7,8 & 2,2 \\ 2,2 & -5,5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} I_{\text{P}} \\ I_{\text{Q}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -30 \\ 50 \end{pmatrix}$$

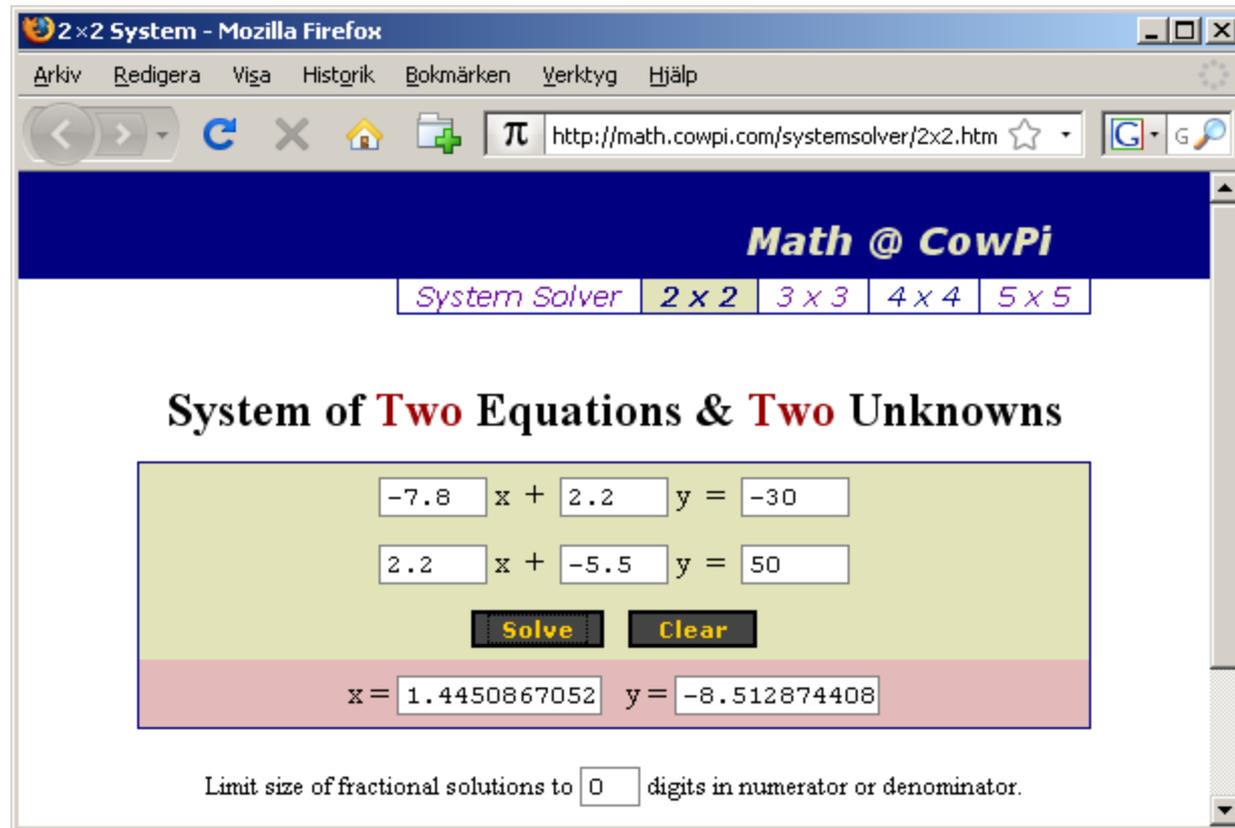
(Lös ekvationssystemet)

$$\begin{pmatrix} -7,8 & 2,2 \\ 2,2 & -5,5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} I_P \\ I_Q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -30 \\ 50 \end{pmatrix}$$

$$I_P = \frac{\begin{vmatrix} -30 & 2,2 \\ 50 & -5,5 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} -7,8 & 2,2 \\ 2,2 & -5,5 \end{vmatrix}} = \frac{55}{38,06} = 1,45 \text{ mA}$$

$$I_Q = \frac{\begin{vmatrix} -7,8 & -30 \\ 2,2 & 50 \end{vmatrix}}{38,06} = \frac{-324}{38,06} = -8.51 \text{ mA}$$

Lös ekvationssystemet $\begin{pmatrix} -7,8 & 2,2 \\ 2,2 & -5,5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} I_P \\ I_Q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -30 \\ 50 \end{pmatrix}$



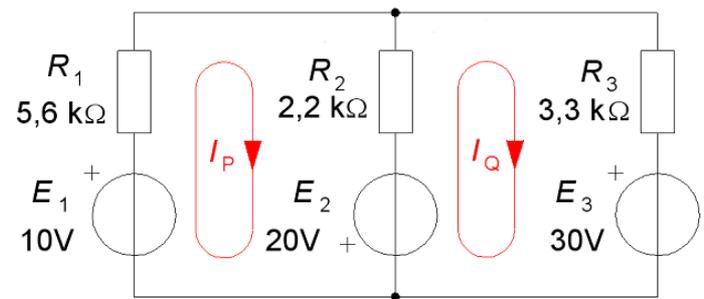
$$I_P = 1,45 \text{ mA} \quad I_Q = -8,51 \text{ mA}$$

William Sandqvist william@kth.se

(Snabbuppställning)

$$\sum_{\mathbf{P}} U = 0 \quad \underbrace{\sum_{\mathbf{P}} R}_{(5,6 + 2,2)} I_{\mathbf{P}} \quad \begin{array}{c} \text{avdrag} \\ \text{gemensamt} \\ \text{med Q} \end{array} \quad \underbrace{\sum_{\mathbf{P}} U}_{-2,2 I_{\mathbf{Q}}} = \underbrace{\sum_{\mathbf{P}} U}_{(10 + 20)}$$

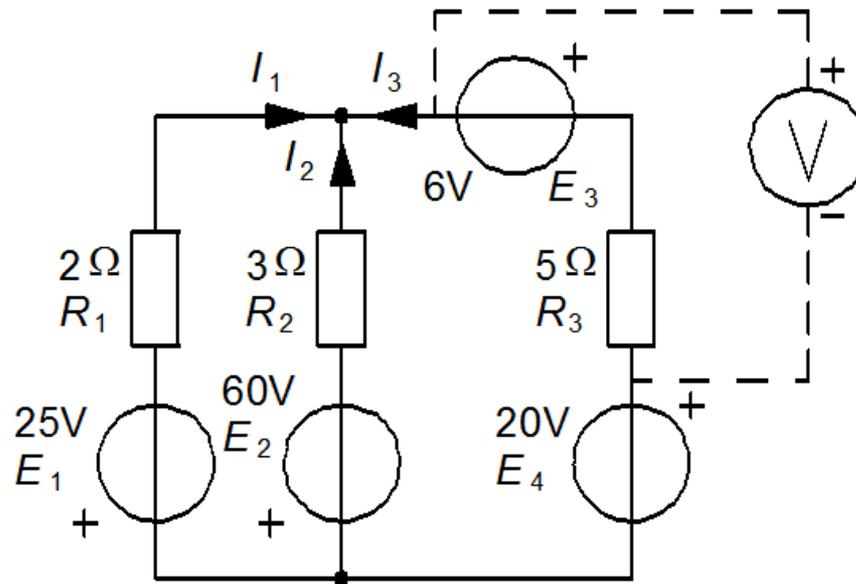
$$\sum_{\mathbf{Q}} U = 0 \quad \underbrace{\sum_{\mathbf{Q}} R}_{(2,2 + 3,3)} I_{\mathbf{Q}} \quad \begin{array}{c} \text{avdrag} \\ \text{gemensamt} \\ \text{med P} \end{array} \quad \underbrace{\sum_{\mathbf{Q}} U}_{-2,2 I_{\mathbf{P}}} = \underbrace{\sum_{\mathbf{Q}} U}_{(-20 - 30)}$$



För den som yrkesmässigt ställer upp och beräknar kretsar med handräkning är naturligtvis ett räkneknep som ”snabbuppställning” värdefullt. För den som har skollicensen på Mathematica finns ju andra möjligheter ...

William Sandqvist william@kth.se

Kirchhoffs lagar (7.4)

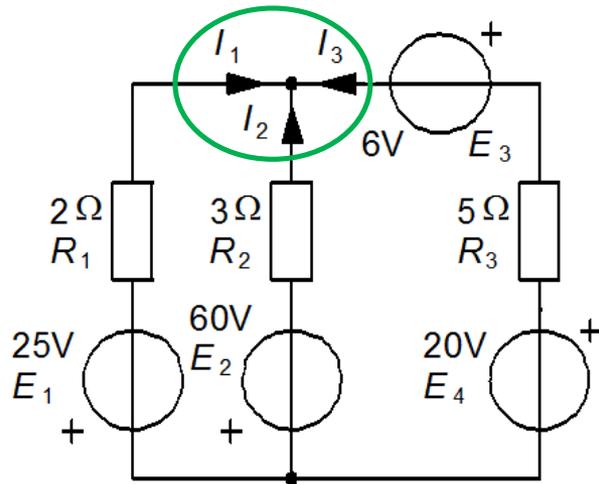


a) Ställ med hjälp av Kirchhoffs två lagar upp ett ekvationssystem med vars hjälp de tre strömmarna I_1 I_2 och I_3 kan beräknas. Hyfsa ekvationerna. (Du behöver således *inte* lösa ekvationssystemet)

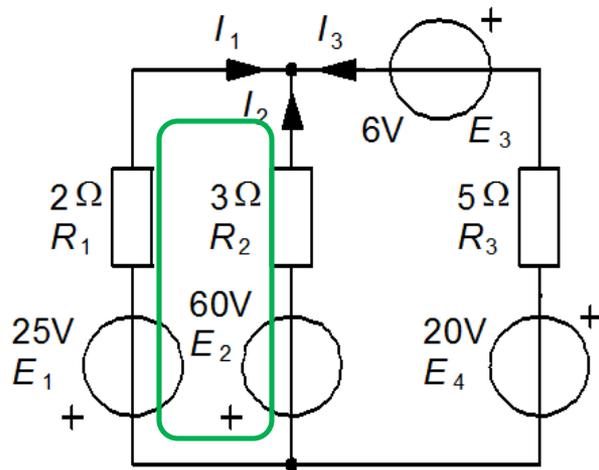
Kirchhoffs lagar (7.4)

Kirchhoffs strömlag:

$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$



Kirchhoffs lagar (7.4)



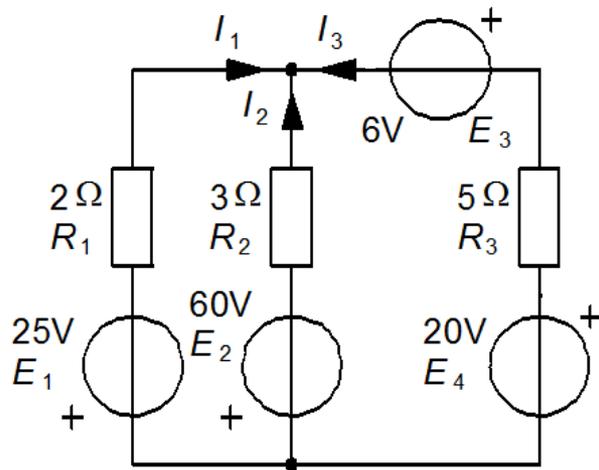
Kirchhoffs strömlag:

$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$

Kirchhoffs spänningslag (vänstra slingan):

$$-25 - 2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 60 = 0$$

Kirchhoffs lagar (7.4)



Kirchhoffs strömlag:

$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$

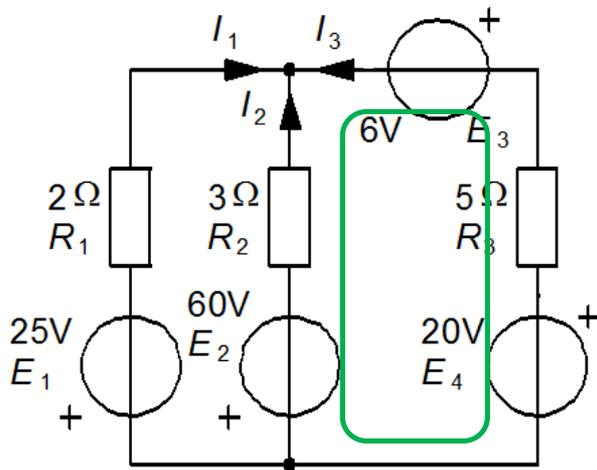
Kirchhoffs spänningslag (vänstra slingan):

$$-25 - 2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 60 = 0$$

högra:

$$-2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 0 \cdot I_3 = -35$$

Kirchhoffs lagar (7.4)



Kirchhoffs strömlag:

$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$

Kirchhoffs spänningslag (vänstra slingan):

$$-25 - 2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 60 = 0$$

hyfsa:

$$-2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 0 \cdot I_3 = -35$$

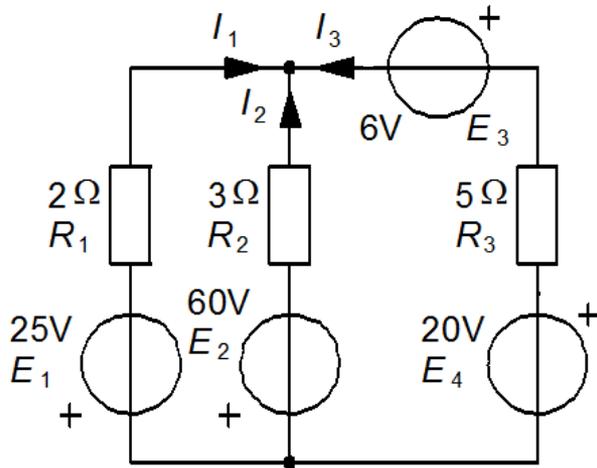
Kirchhoffs spänningslag (högra slingan):

$$-60 - 3 \cdot I_2 + 6 + 5 \cdot I_3 - 20 = 0$$

hyfsa:

$$0 \cdot I_1 - 3 \cdot I_2 + 5 \cdot I_3 = 74$$

Kirchhoffs lagar (7.4)



$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$

$$-2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 0 \cdot I_3 = -35$$

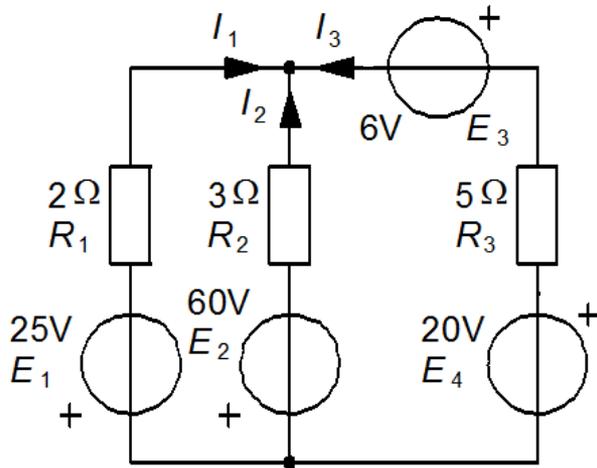
$$0 \cdot I_1 - 3 \cdot I_2 + 5 \cdot I_3 = 74$$

$$R \cdot I = U$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -2 & 3 & 0 \\ 0 & -3 & 5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} I_1 \\ I_2 \\ I_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -35 \\ 74 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} I_1 \\ I_2 \\ I_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1,87 \\ -10,4 \\ 8,55 \end{pmatrix}$$

Kirchhoffs lagar (7.4)



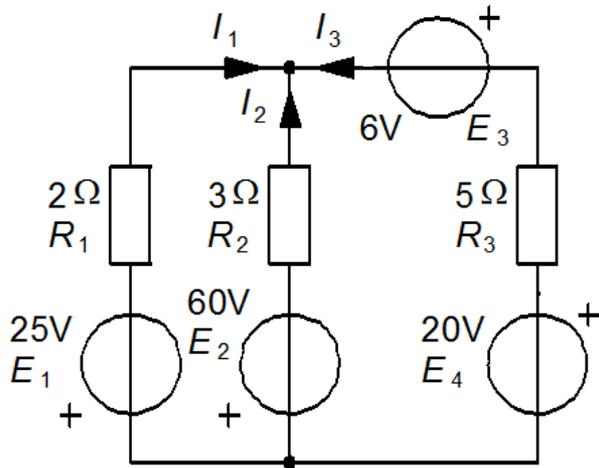
$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$

$$-2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 0 \cdot I_3 = -35$$

$$0 \cdot I_1 - 3 \cdot I_2 + 5 \cdot I_3 = 74$$

Utan matrisalgebra?

Kirchhoffs lagar (7.4)



$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$

$$-2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 0 \cdot I_3 = -35$$

$$0 \cdot I_1 - 3 \cdot I_2 + 5 \cdot I_3 = 74$$

Utan matrisalgebra?

$$I_1 + I_2 + I_3 = 0 \Rightarrow -I_1 = (I_2 + I_3)$$

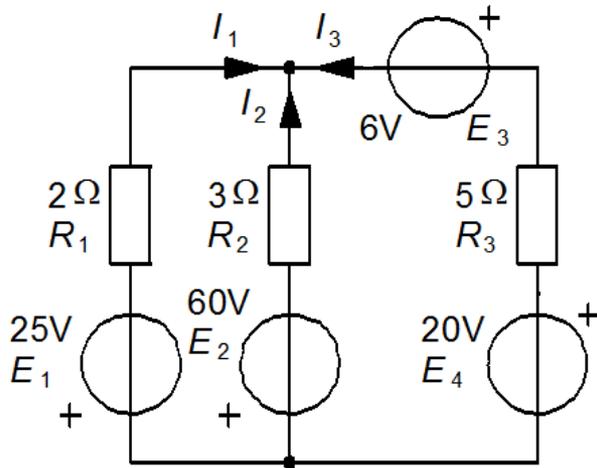
$$-2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 0 \cdot I_3 = -35 \Rightarrow 5I_2 + 2I_3 = -35$$

$$[5I_2 + 2I_3 = -35] \times (-2,5) \Rightarrow -12,5I_2 - 5I_3 = 87,5$$

$$\begin{array}{r} -12,5I_2 - 5I_3 = 87,5 \\ + \quad -3 \cdot I_2 + 5 \cdot I_3 = 74 \\ \hline -15,5I_2 = 161,5 \end{array}$$

$$I_2 = -\frac{161,5}{15,5} = -10,4 \text{ A}$$

Kirchhoffs lagar (7.4)



$$I_1 + I_2 + I_3 = 0$$

$$-2 \cdot I_1 + 3 \cdot I_2 + 0 \cdot I_3 = -35$$

$$0 \cdot I_1 - 3 \cdot I_2 + 5 \cdot I_3 = 74$$

Utan matrisalgebra?

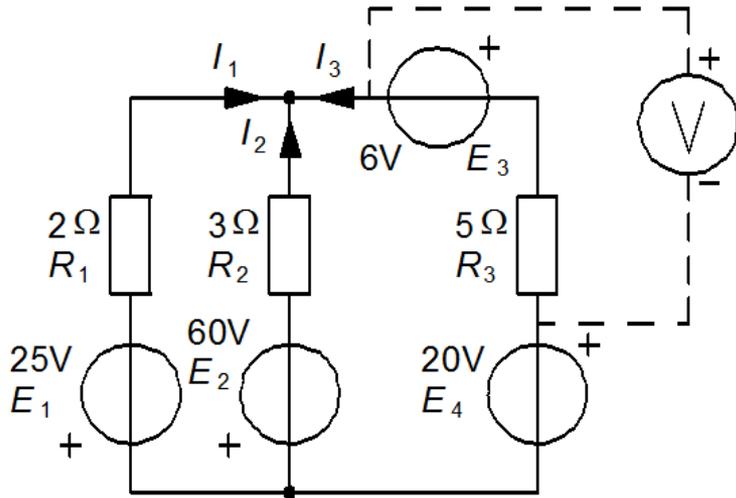
$$I_2 = -\frac{161,5}{15,5} = -10,4 \text{ A}$$

$$0 \cdot I_1 - 3 \cdot I_2 + 5 \cdot I_3 = 74 \Rightarrow (-3) \cdot (-10,42) + 5 \cdot I_3 = 74 \Rightarrow$$

$$I_3 = \frac{74 - 31,2}{5} = 8,55 \text{ A}$$

$$I_1 + I_2 + I_3 = 0 \Rightarrow I_1 = -(I_2 + I_3) = -(-10,4 + 8,55) = 1,87 \text{ A}$$

Kirchhoffs lagar (7.4)

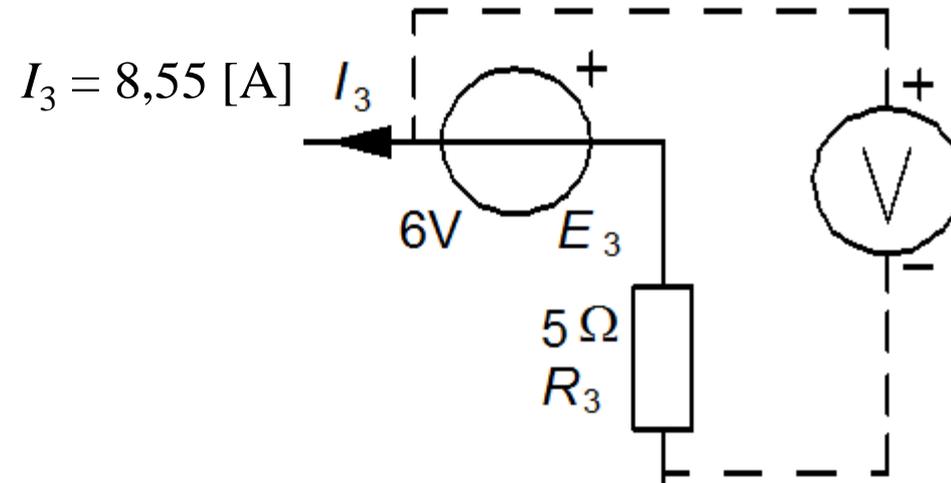


Om ekvationssystemet löses får man:

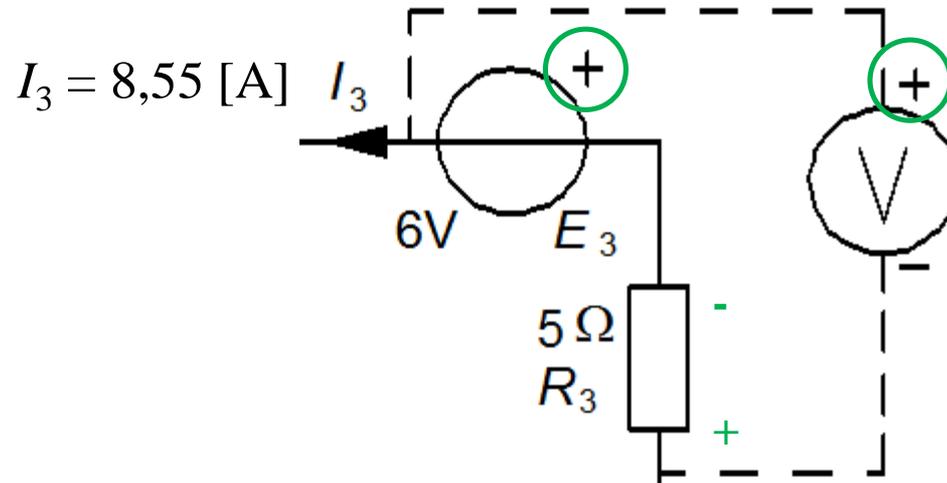
$$I_1 = 1,87 \quad I_2 = -10,4 \quad I_3 = 8,55 \text{ [A]}.$$

b) Vad visar voltmeteren längst till höger i figuren (ange både spänningens belopp och tecken) [V]?

Kirchhoffs lagar (7.4)



Kirchhoffs lagar (7.4)



Spänningen över voltmeteren

$$U = -R_3 \cdot I_3 - E_3 \Rightarrow U = -6 - 5 \cdot 8,55 = -48,75 \text{ V}$$

William Sandqvist william@kth.se