

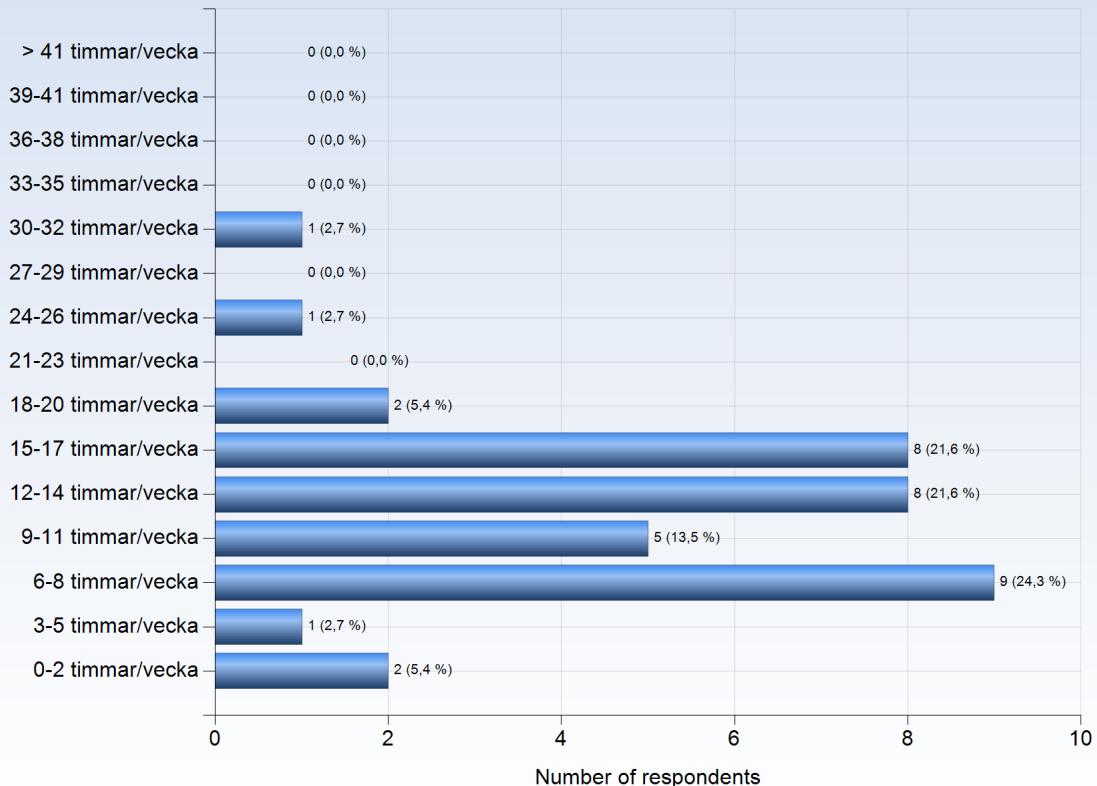


ID1019 - 2016-03-22

Antal responderer: 126
Antal svar: 38
Svarsfrekvens: 30,16 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





Comments

Comments (I worked: 0-2 timmar/vecka)

I started out well but failed behind quickly. There was no chance to get back

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

varje föreläsning då schemat inte krocka med något. (alla utom 3)

Since we only had an exam and nothing else to get evaluated, the work just seemed uninteresting and kind of lackluster.

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Depending on the seminars which varied in difficulty based on different tasks.

Det fanns väldigt lite tid för mig att hinna med seminarium-uppgifterna, pga. den andra kursen i samma period.

Lär mig nya språk ganska snabbt och har arbetat med lambda uttryck tidigare, så behövde inte spendera mycket tid utanför föreläsningarna.

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

La ner mer tid i början för att det krävdes då jag lärde mig ett nytt språk. Men sen landade på ungefär 12-14h.

Den andra kursen var väldigt tidskrävande och det är lätt att man råkar dras med i det och glömmer att man ibland kan behöva satsa på lägre betyg för att kunna lägga den tid på båda kurser som de förtjänar. Jag tycker inte att det ska behöva vara så.

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

gick på alla lektioner och övningar + seminarier.

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Kändes lagom, roligt och givande kurs att lägga ned tid på!

Comments (I worked: 24-26 timmar/vecka)

used every hour with the assists-teachers and when coding you sat an entire day



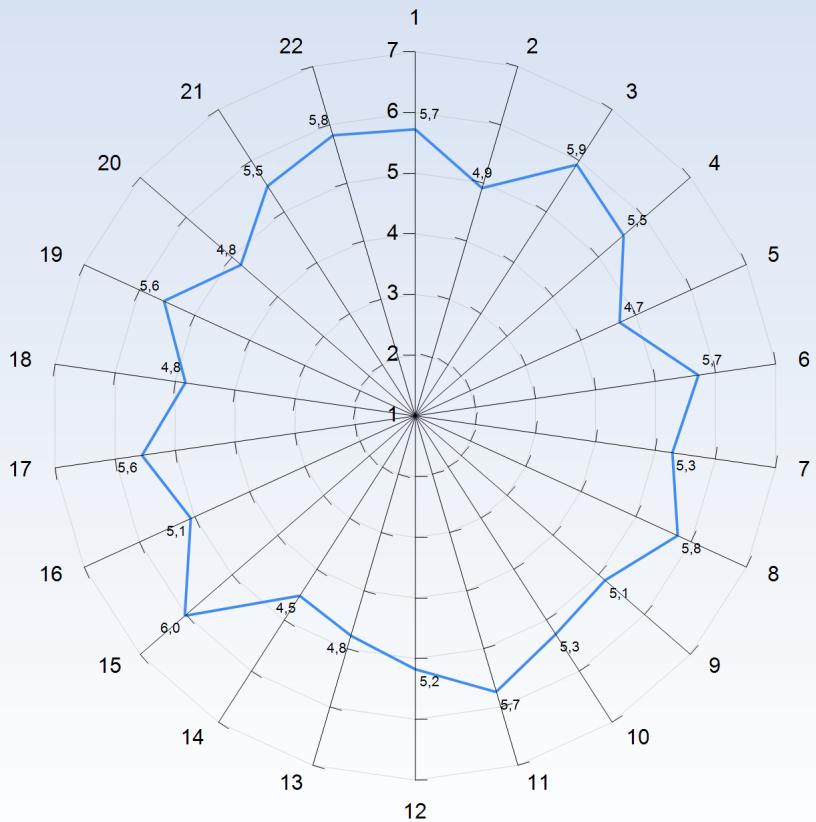
LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

- 1 = No, I strongly disagree with the statement
- 4 = I am neutral to the statement
- 7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.1

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own
3. I could learn by trying out my own ideas

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way

Belonging

5. I felt togetherness with other course participants
6. The atmosphere in the course was open and inclusive

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The learning objectives helped me understand what I was expected to achieve
8. I understood how the course was organized and what I was expected to do

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about
10. I could learn from concrete examples that I was able to relate to
11. Understanding of key concepts was given high priority

Constructive alignment

12. The course activities helped me to reach the learning objectives efficiently
13. I understood what I was expected to learn in order to get a particular grade

Feedback and security

14. I regularly received feedback that helped me see my progress
15. I could practice and receive feedback without any grading being done
16. The assessment on the course was fair and honest

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned

Variation and choices

19. I could learn in a way that suited me
20. I had opportunities to choose what I was going to do

Collaboration

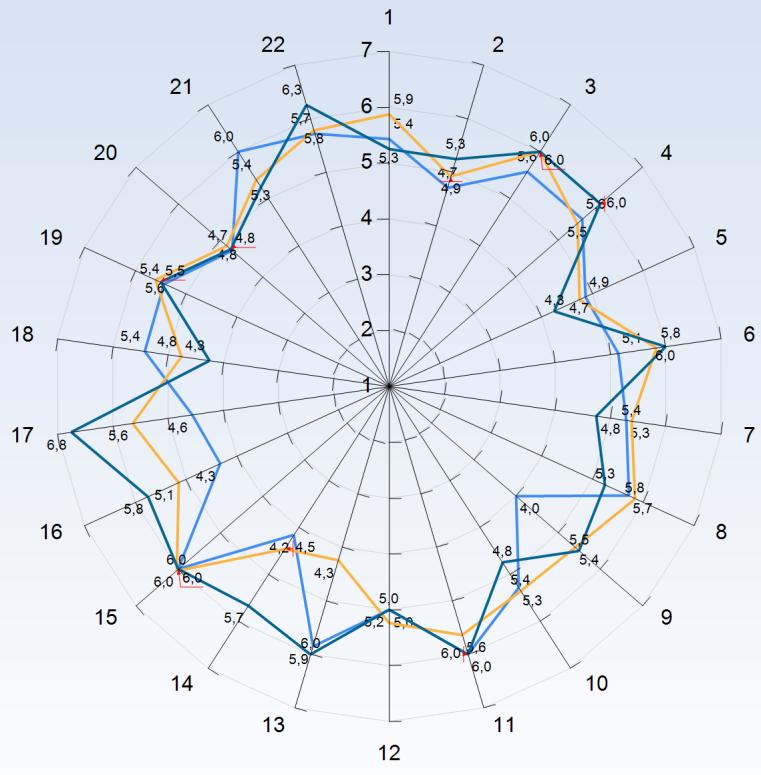
21. I could learn by collaborating and discussing with others

Support

22. I could get support if I needed it



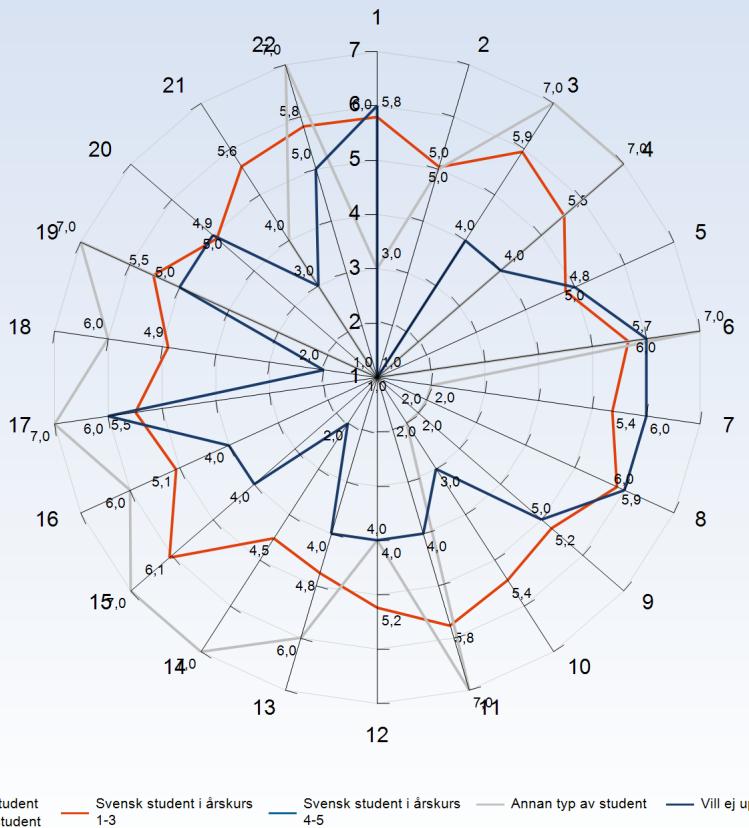
Average response to LEQ statements - per gender



Comments



Average response to LEQ statements - per type of student



Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

CINTE år 2

TIDAB2

CINTE



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

The lectures was very good.

Interesting lab sessions

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Intressant

Det var intressant att upptäcka funktionell programmering.

frivilliga seminarier, man kunde jobba med det man ansåg att man behövde mest/ lärde sig mest av

Interesting lectures.

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Understanding the principles of concurrency and parallelism.

Labs not being mandatory

Bra lärare!

Föreläsningarna med Markus

Tycker att föreläsningarna var intressanta och energifylda!

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Assignments were fun and kept me from slacking too much.

Läraren, du förklarar väldigt bra och gör föreläsningarna roliga.

Seminarierna lärde en mycket.

The assignments and seminars.

The overall structure. Extremely clear with the Top-Down Approach and each chapter being dedicated to each protocol stack. The first chapter giving a general picture also aided understanding how it all would fit together.

The lectures was realy good

tentan

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Teacher is very engaging. TA was vey helpful.

Seminarieuppgifterna var roliga och intressanta, framförallt huffman, filosoferna och mandelbrot. Det var bra att det fanns övningstillfällen där man kunde fråga om hjälp.

De roliga programmeringsuppgifterna. De var lätt att förstå vilket gjorde att programmeringen blev enklare för man hade förståelse för problemet.

Föreläsningarna och Johan Montelius. En bra lärare lyfter mycket.

Tracing rays.

The labs, they were really including and helped me understand a lot in a comfortable way.

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

The free course at erlang solutions!

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

the weekly assignments were not a must which made me do them to understand, in the long run, like for the exam. In earlier courses you paniced because of time or too demanding codes that you'd ask friends for help three hours before deadline.

Also like the schedule- Lectures in the beginning of each week and seminar the last day- this made the week easy to plan and you didnt have to used your weekends on school.

What was the best aspect of the course? (I worked: 30-32 timmar/vecka)

Övningarna var väldigt bra med mycket duktiga assistenter som var trevliga och bra på att förklara!



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Make the seminars mandatory. It would force the student to keep up.

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Svårt att veta hur mycket jobb som krävs under kursens gång

Ge mindre kod till seminarerna så att eleverna får skriva mer kod.

24 points on the exam to pass seems a bit to much....

Flera övningspass i slutet av kursen istället för övningpassen som börjar kl :08:00.

vet ej

I don't know.

To not only have the entire credits be on an exam. We have been taught that programming is an iterative progress in other courses, so why just have a one and done exam to grade a big course such as Programming II?

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

More examples that cover the theoretical part of functional programming so that a student can have a wider image of what he/she is expected to do.

Not targeting students during lectures

Mer praktisk programmering under föreläsningarna. Eller på något sett gjort så att seminarium-uppgifterna hade blivit enklare att hänga med i.

Labbarna, oseriösa labassistenter, om man frågade om hjälp gav de bara svaret

Ingen jag kommer på, tycker föreläsningarna i den här kursen har varit de bästa jag haft.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Less given code on some assignments. Some assignments felt more like reading/understanding assignments than programming exercises.

Seminarexterna kan ha lite fel i sig ibland och svåra att förstå vad/hur man ska göra. Inget jätteilla men går att förbättra.

Texterna i seminarie-pm. Ibland var det lite svårt att förstå och ibland fick man nästan för mycket hjälp så man fick inte riktigt tänkt själv.

The exam was a bit too big in my opinion, and I'd have preferred to have assignments that are P/F, although not necessarily in the form of reports.

Perhaps more labs. It felt like very much was left out. It would be fun to put more of the theory into practice as it is then the material we study really come to life.

Explain how important it is to do the seminars on time.

Mindre grupperbets fokus eller ett grupperbete som "tvingar in" att alla ska göra delar själva.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

I don't think the exam was very fair, specially consider the fact that we added a lot of extra work for only 1 extra hour. I think the teacher forgot to take stamina into consideration.

Jag tycker det är dåligt när hela betyget läggs på tentan. Om seminarerna hade varit betygsgrundande hade man haft större motivation att sätta igång med dem direkt. Nu blev det istället att man vaggades in i någon slags falsk trygghet, sen kom tentan som en käftsmäll. Dessutom tyckte jag att föreläsningarna var svåra att följa, (ofta när läraren ställde en fråga till alla elever kände jag att jag inte ens förstod vad frågan var) att det var dåligt att inte kompletterade versioner av slidesen där det inte bara stod punkter överallt lades upp också, och att atmosfären under föreläsningarna inte var särskilt inkluderande. Ibland fick jag intrycket av att läraren inte ville lära alla, utan bara de som var "värda".

The exam should be 5 hours.

Längre skrivtid på tentan. Nu blev man tvungen att stressa igenom de sista frågorna om man ville nå de högre betygen.

Examinera seminarier separat. Alldelös för många uppgifter som skulle lösas på för kort tid under tentamen. Skulle även vilja ha möjlighet att lämna in lösta uppgifter för feedback mer än bara seminarierapport.

Attending to seminars should have been mandatory.

Easier way of asking for help with the labs.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Tentan behöver absolut vara på fem timmar. Det var alldelös för lite tid nu.

Shorter exam

What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

the philosopher assignment had small steps where you could improve your code- Id like that in the others as well, so you have an acceptable code which you can improve little by little depending on energy and will.

What would you suggest to improve? (I worked: 30-32 timmar/vecka)

Det hade varit bättre om seminarerna som tidigare är var obligatoriska. Jag gjorde ändå alla seminarier så det hade varit bra att få poäng för det istället för att göra en mycket större tenta.



What advice would you like to give to future course participants?

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Make the seminars.
don't fall behind

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Gör alla uppgifter/seminarier
Man måste koda för att lära sig ett språk.
Learn lists!
lätt att halka efter med endast frivilliga seminarier, se till att hålla tempot.
Don't get sick a week before the exam.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

To study the book and go to all of the seminars.
Do as many labs as you can
Gör seminarium-uppgifterna!
Att läsa alla läsanvisningar till boken tar tid, skumma igenom och använd boken till att slå upp i om man är osäker på något istället.
Seminarieuppgifterna är bra att göra, även om man inte lämnar in rapporten för dem.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Do the seminars.
Gör seminarier uppgifterna och koda mycket i Erlang
Se till att göra seminarerna även om de inte är obligatoriska. Learn by doing.
Finish the assignments, go to the seminars.
Read the slides carefully, follow up by checking the reading instructions and read the book. If you are able to, go to the lectures (good lecturers but the slides and clear reading instructions of the book are darn good as well).
Do the seminars
För att lära sig SQL och xQuery krävs trial and error. Det är inget man kan plugga in dagen innan tentan.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Never skip a seminar!! Most important lesson!
Pre study some material. Else lecture js impossible to follow
Gör alla seminarier och övningar. Skriv rapporter, de hjälper med intärtningen. Gå till övningarna om du behöver hjälp med något, men se till att verkligen försöka själv i första hand. Låt saker ta sin tid.
Contemplate.
Gå på övningarna! Ligg i fas med seminarieuppgifterna.
Ta tid att lösa alla uppgifter och seminarier eftersom man först där märker hur bra man förstått något. Använde inte kursboken något men verkade gå bra på tentamen ändå.
Join the seminars!
Study a lot.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Practice on your own, think!

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Used the help-hours and ask!! all the time

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 30-32 timmar/vecka)

Se till att göra alla seminarier och gå på övningarna. Enda sättet att lära sig programmera är att skriva mycket kod.



Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Again, make the seminars mandatory. I fell behind and didn't make the seminars.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Jag tror att folk hade klarat sig bättre om seminarierna hade varit kvar som förra året.

Good teacher and help teachers

välldigt svår tenta hade inte ens tid att kolla på de uppgifter som gav högre poäng.

Emacs suck.

I feel that we have learned so little programming, and I am even taking a software engineering program. Why functional programming as Programming II? Sure its a big part of the industry in parts, but I would still rather see focus on a more implemented type of programming, and having a separate course for functional programming.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

No.

Hade velat ha tentan på svenska, fick reda på att den va på engelska dagen innan. tog tid på tentan innan någon kom som kunde svara på frågor när man var osäker på språket.

Fortsätt med energifylda föreläsningar, visste att jag skulle gilla kursen och att föreläsningarna skulle vara toppen redan efter introföreläsningen.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

More time for the exam. I knew I wouldn't have time to double check anything, and that I wouldn't be able to answer all questions. Had "quantity over quality" thinking during the exam, meaning that as the more questions I answer, the better. No time to check if the answers were well made.

Nejda

Keep up the good work. The course lit up my interest in the area and made me eager to pursue further studies within similar subjects. (perhaps masters)

This has been one of the best organized courses I've taken at KTH and I'll be keeping a lookout for other courses given by the same group.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

I think sometime when the professor demand you to study extra material before the lecture, and sometimes it's not mentioned in Social or we aren't informed early enough could be challenging.

Jättebra kurs!

nope

Is there anything else you would like to add? (I worked: 30-32 timmar/vecka)

Kursen har dåliga PowerPoints. De har väldigt lite information och många frågor som inte besvaras, så de är helt värdelösa för att använda för repetition och tentaplugg. T.ex. Gick jag igenom PowerPoints för att lära mig BNF-notation, men fick inte ut något alls av detta för de var för otydliga med bara några få exempel utan förklaring och ingen information om hur systemet fungerade. Det fanns inte heller något om detta i boken så det var svårt att förstå ordentligt.

SPECIFIC QUESTIONS



RESPONSE DATA

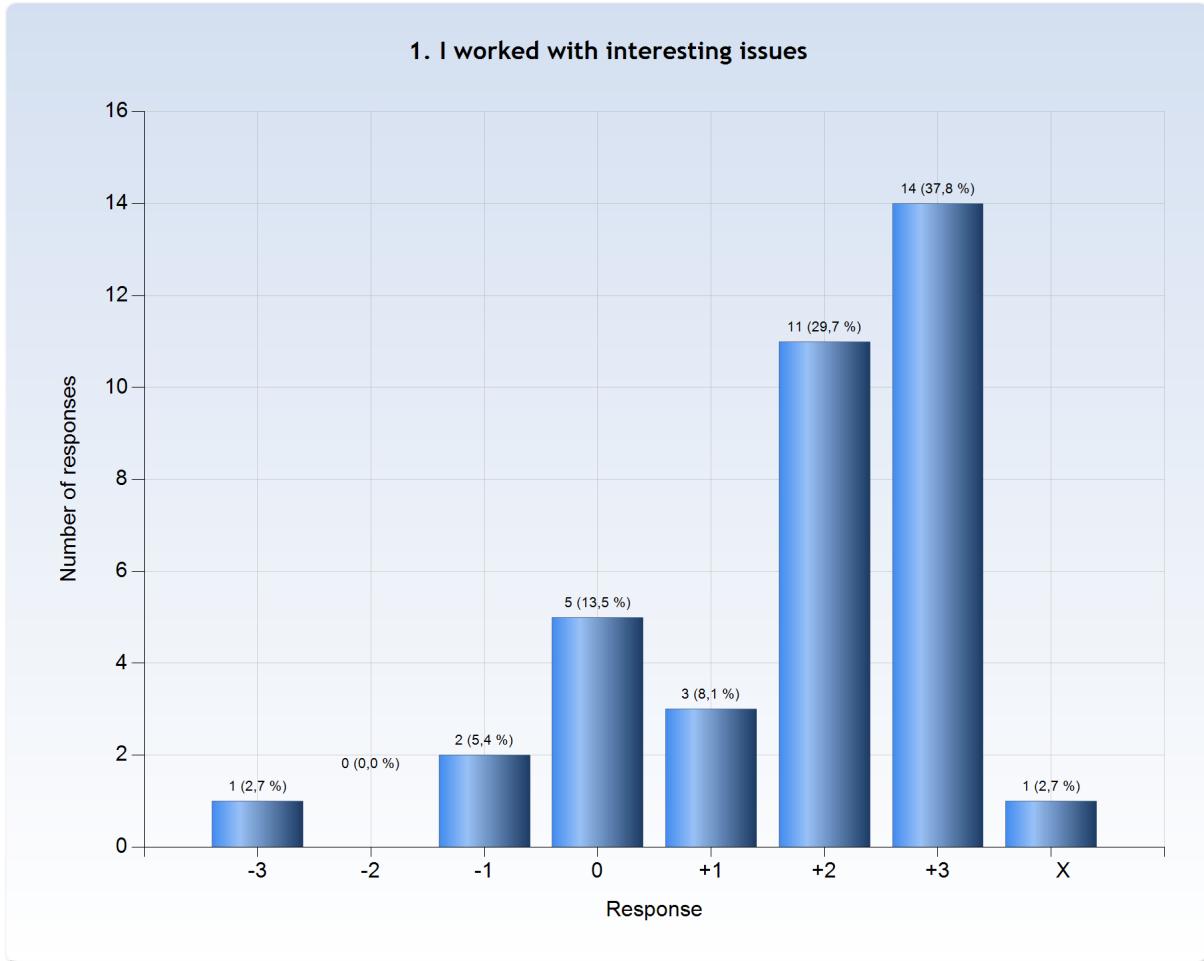
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

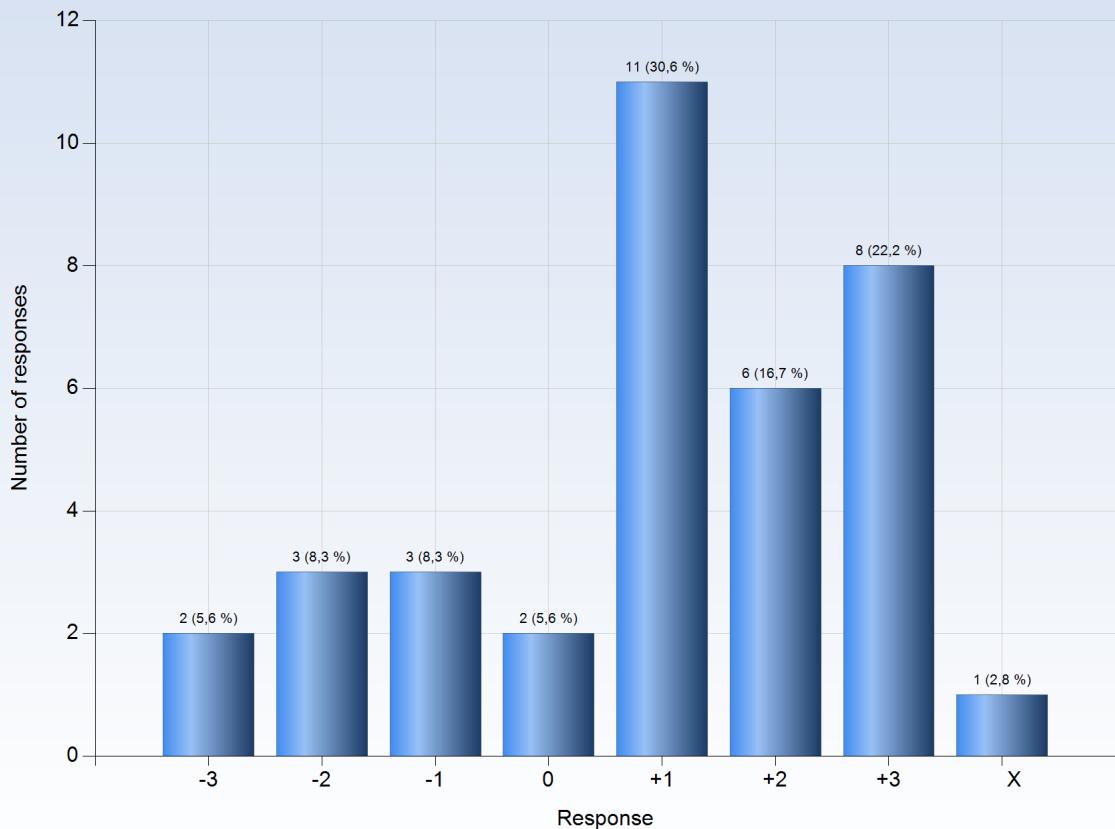
+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement





2. I explored parts of the subject on my own



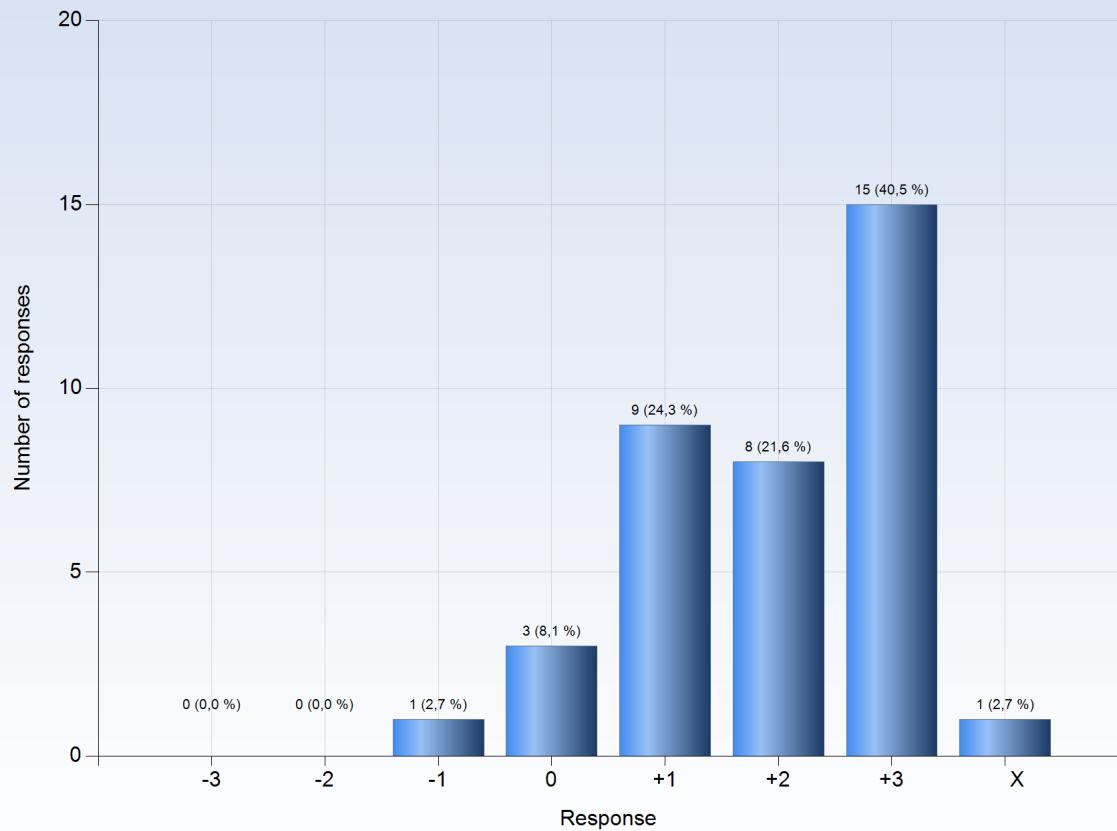
Comments

Comments (My response was: +1)

Osäker på vad detta innehåller men har fördjupat förståelsen genom att studera olika funktionella konstruktioner på Internet.



3. I could learn by trying out my own ideas

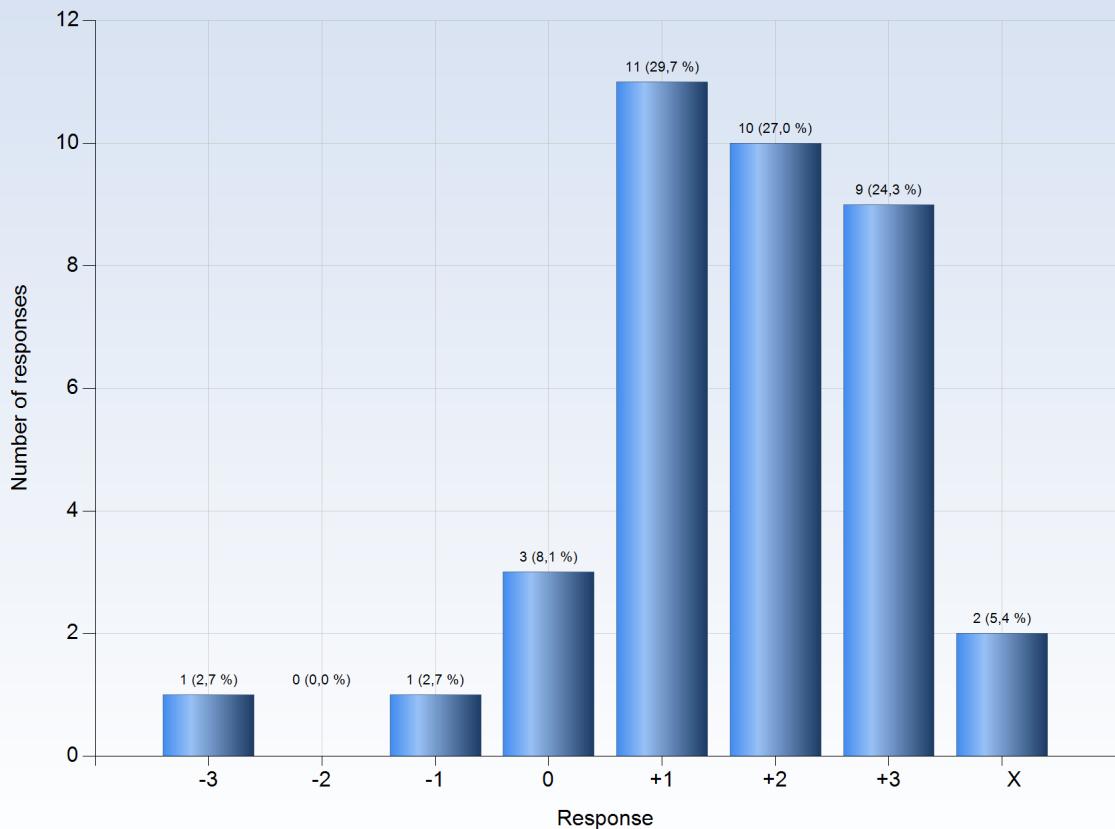


Comments

Comments (My response was: +1)
tidsbrist



4. The course was challenging in a stimulating way



Comments

Comments (My response was: +1)

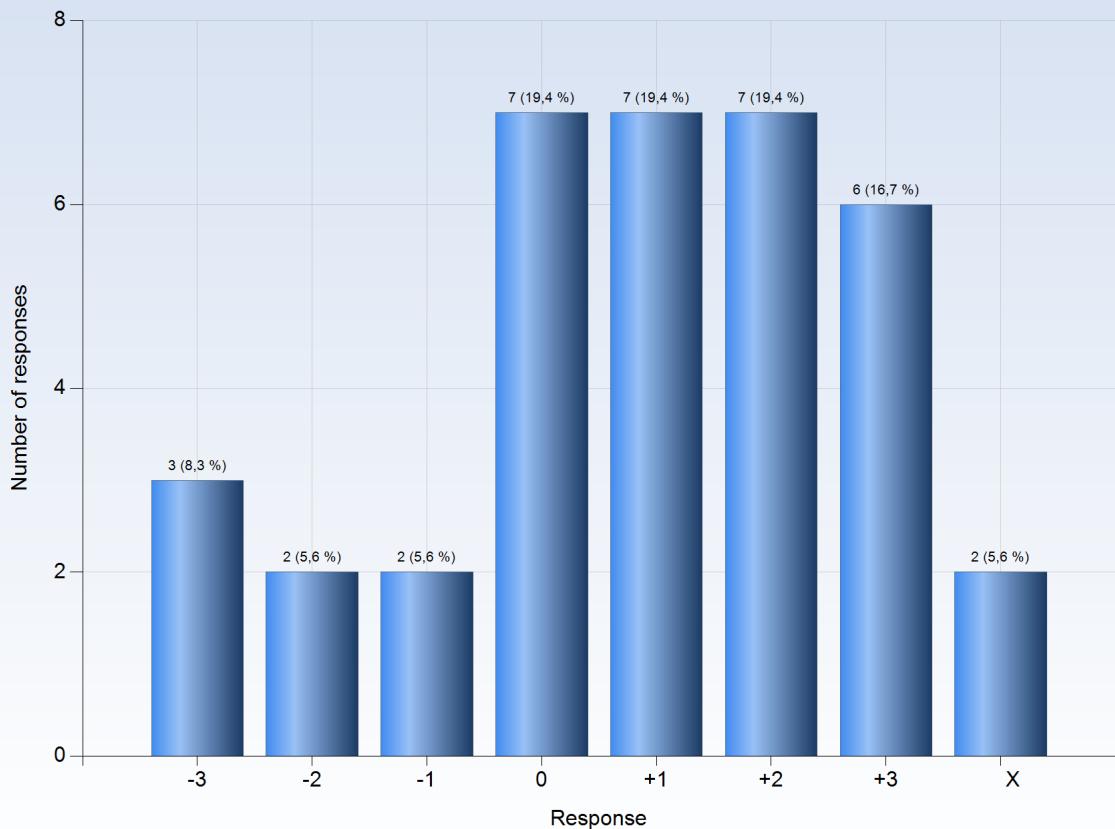
Då jag arbetat med lambda uttryck och rekursiv programmering tidigare var det inte lika utmanande som jag hade velat.

Comments (My response was: +3)

Bra föreläsningar och uppgifter som gjort det intressant.



5. I felt togetherness with other course participants



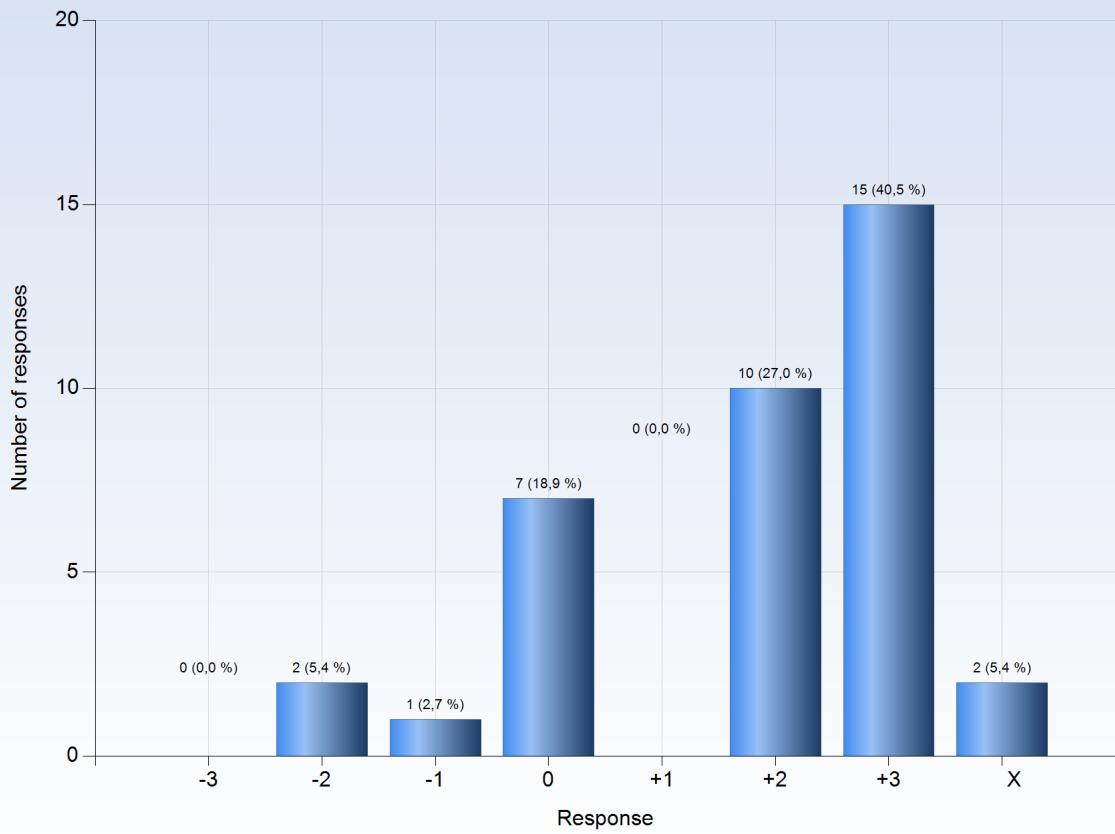
Comments

Comments (My response was: 0)

Mest de jag pluggar med normaltsett



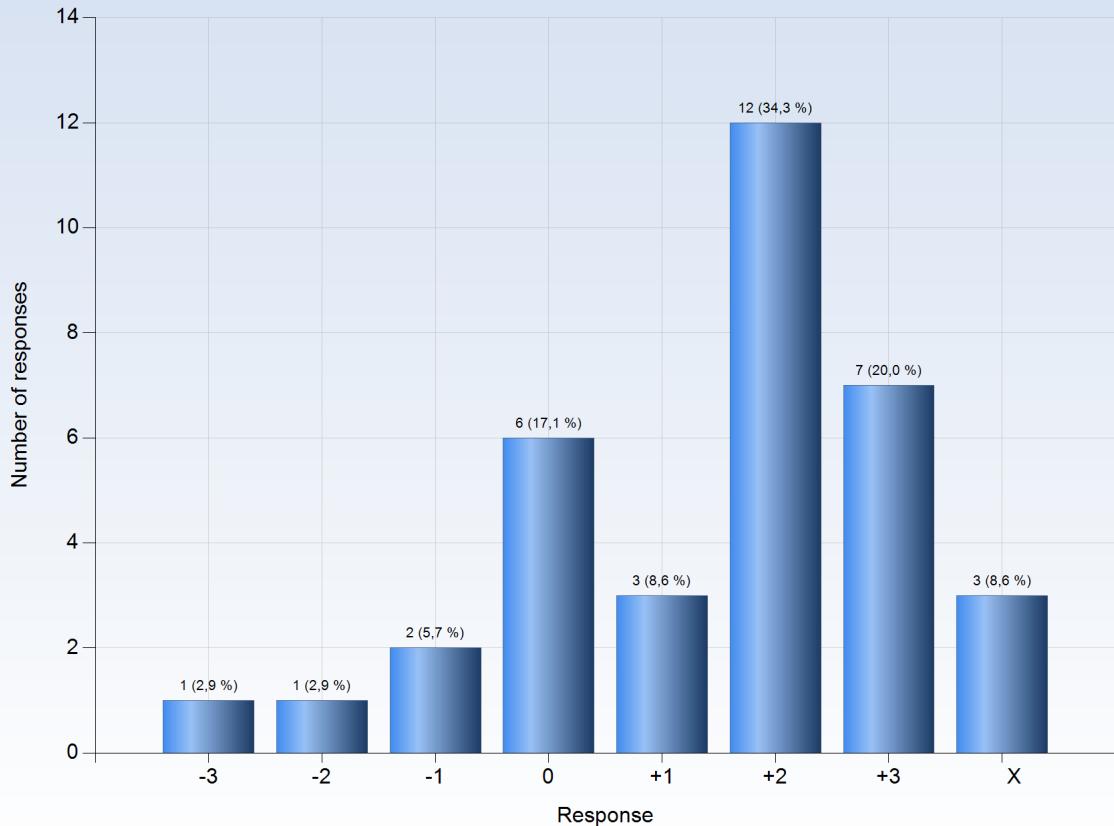
6. The atmosphere in the course was open and inclusive



Comments



7. The learning objectives helped me understand what I was expected to achieve



Comments

Comments (My response was: 0)

läste inte lärandemålen i början av kursen så av den anledningen har de inte hjälpt alls. Nu i efterhand så ser jag dock att jag uppfyller målen och de är trevligt nog ganska lättförstådda.

Comments (My response was: +2)

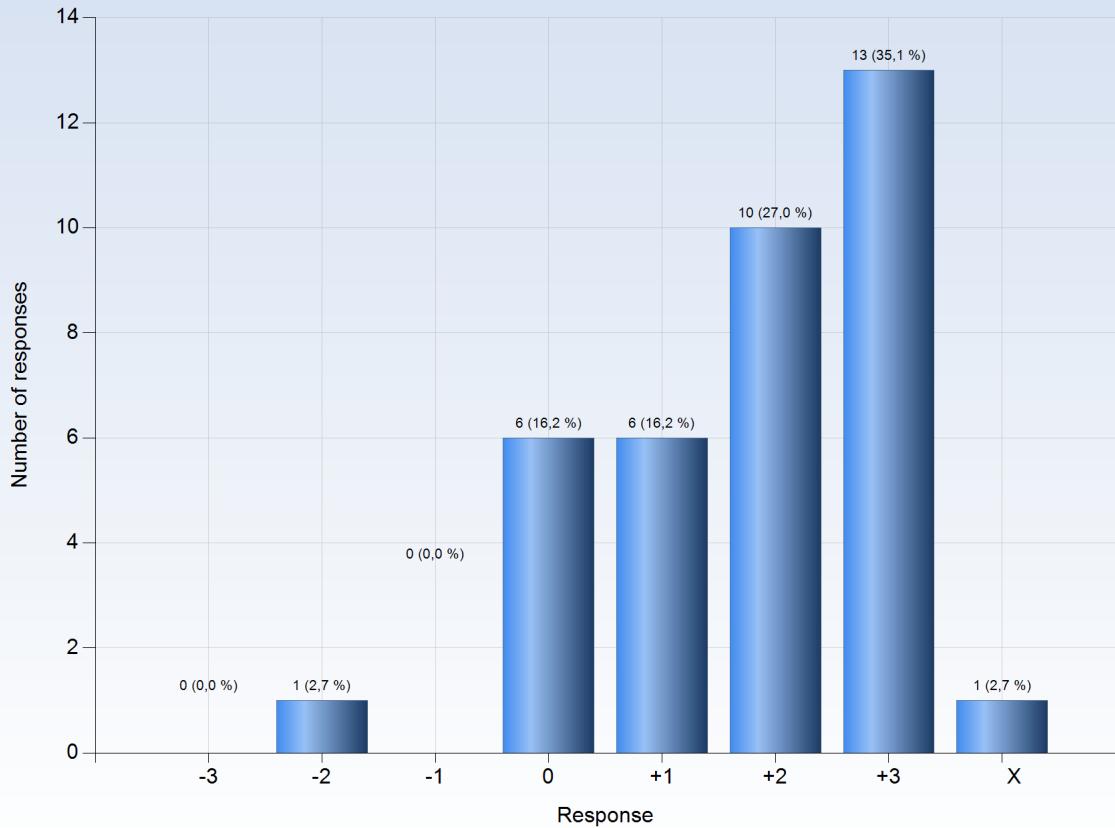
description of assignments where sometimes hard(like the meta inp!) but still way better than earlier computer-classes

Comments (My response was: X)

läste dem inte



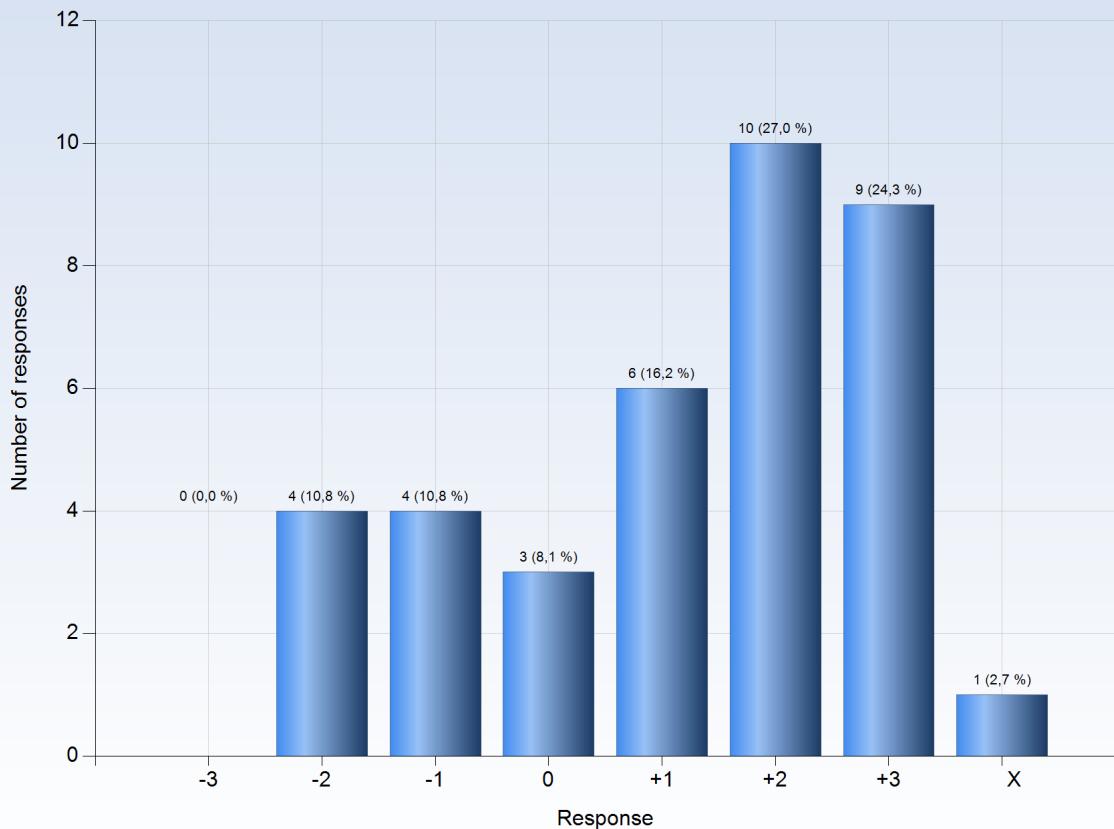
8. I understood how the course was organized and what I was expected to do



Comments



9. I understood what the teachers were talking about



Comments

Comments (My response was: -1)

SOme lectures seemed like mombojumbo, like the evaluationpart where things seem obvious but there was more complex than that

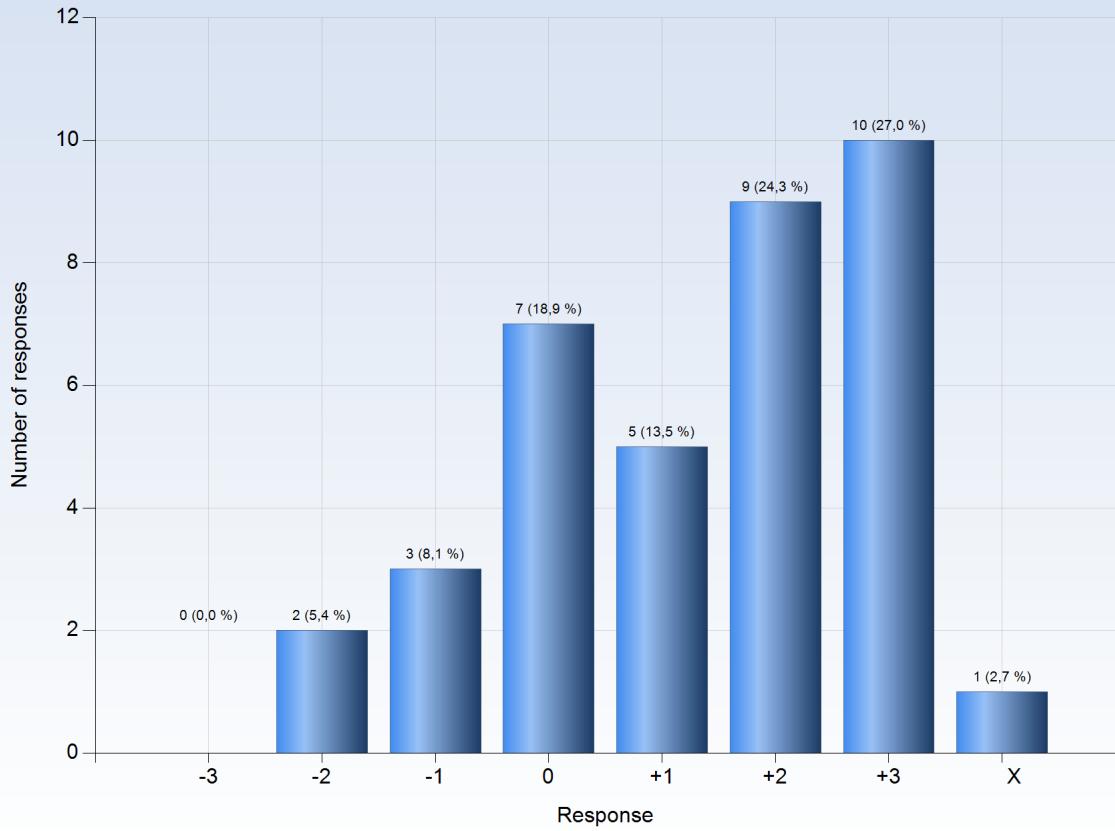
Comments (My response was: +2)

Oftast kom förståelsen lite senare än föreläsningen.

Bra föreläsningar



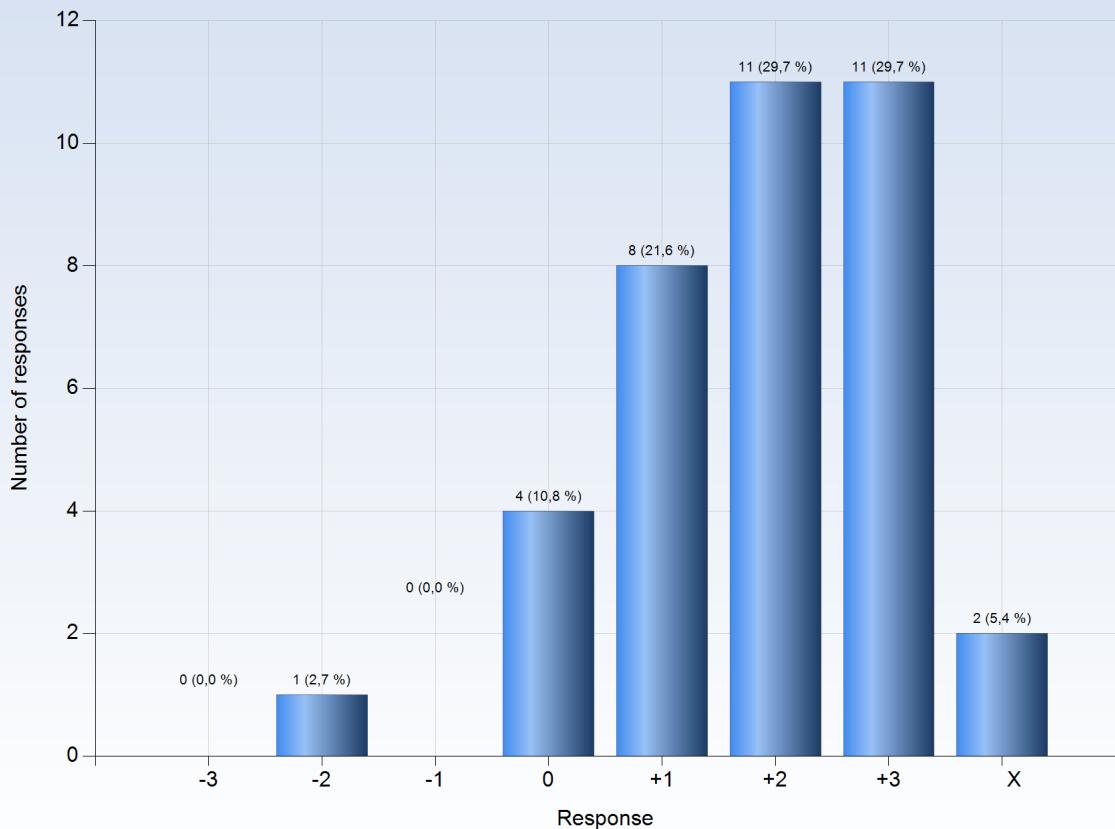
10. I could learn from concrete examples that I was able to relate to



Comments



11. Understanding of key concepts was given high priority

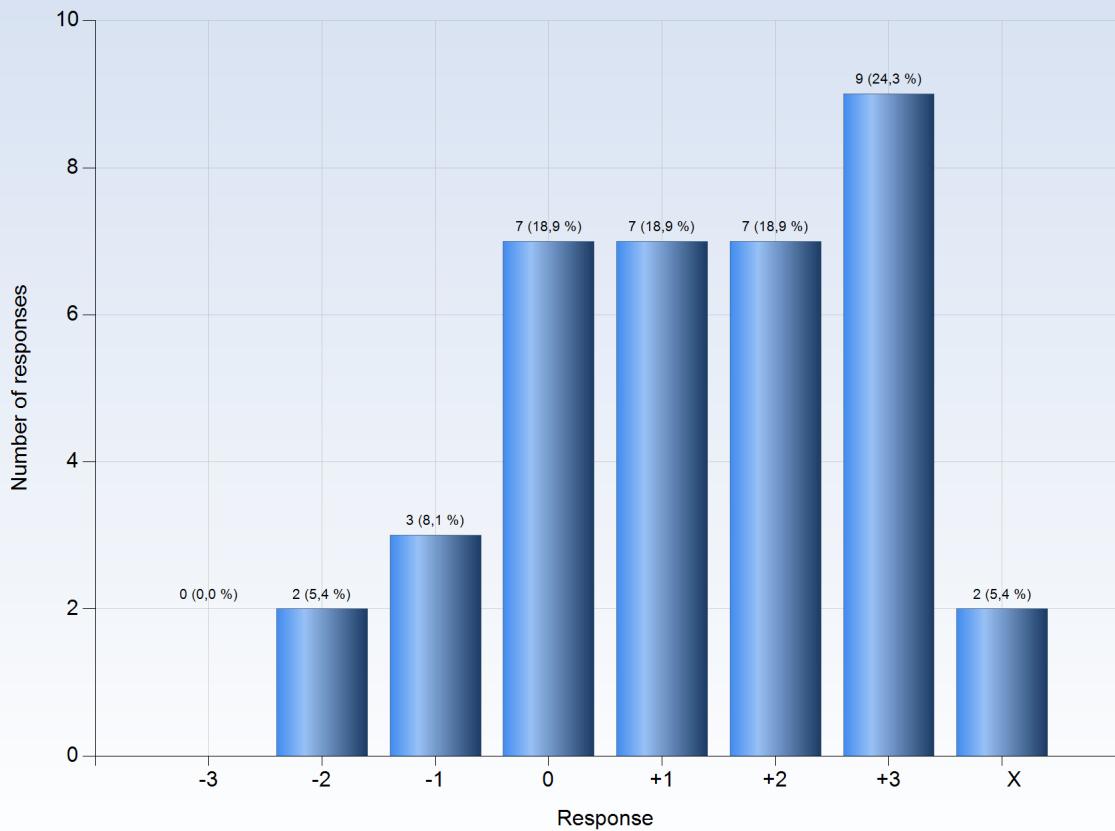


Comments

Comments (My response was: X)
förstår inte denna



12. The course activities helped me to reach the learning objectives efficiently



Comments

(My response was: +1)

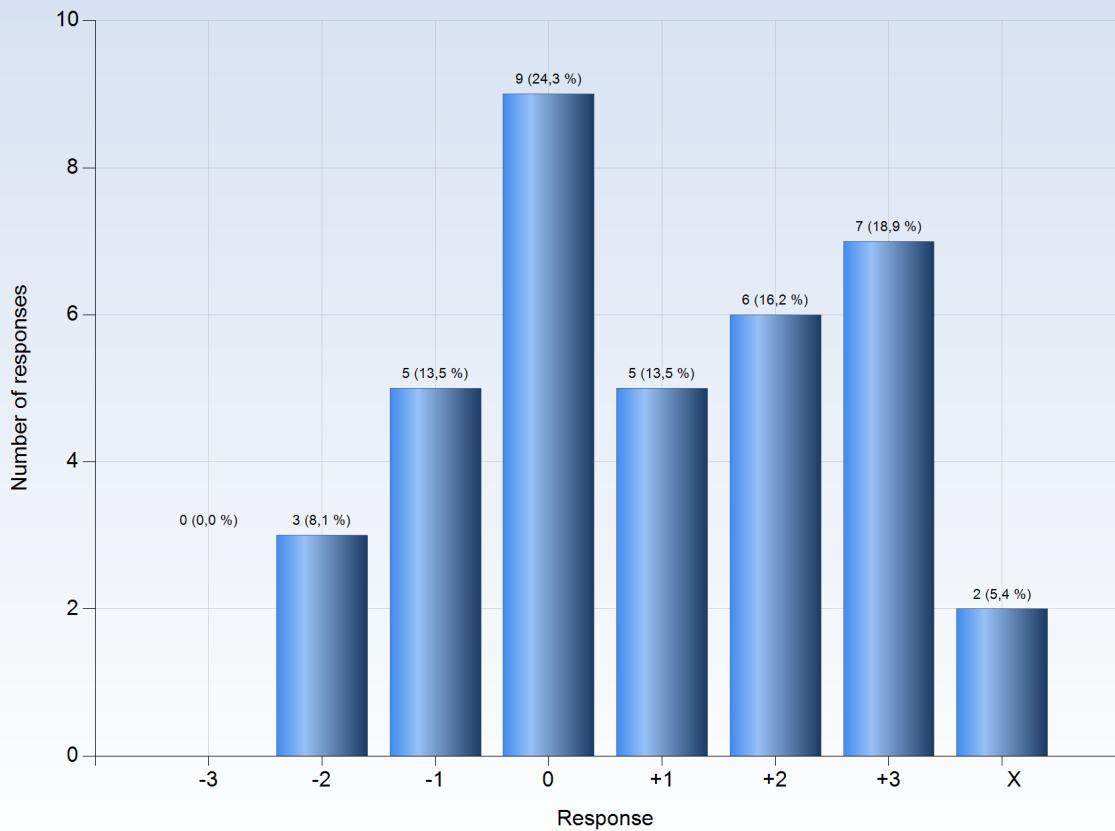
antagligen

Attending to seminars should have been mandatory.

Grupparbetet tog lite av tiden man hade behövt för att testa saker på egen hand.



13. I understood what I was expected to learn in order to get a particular grade

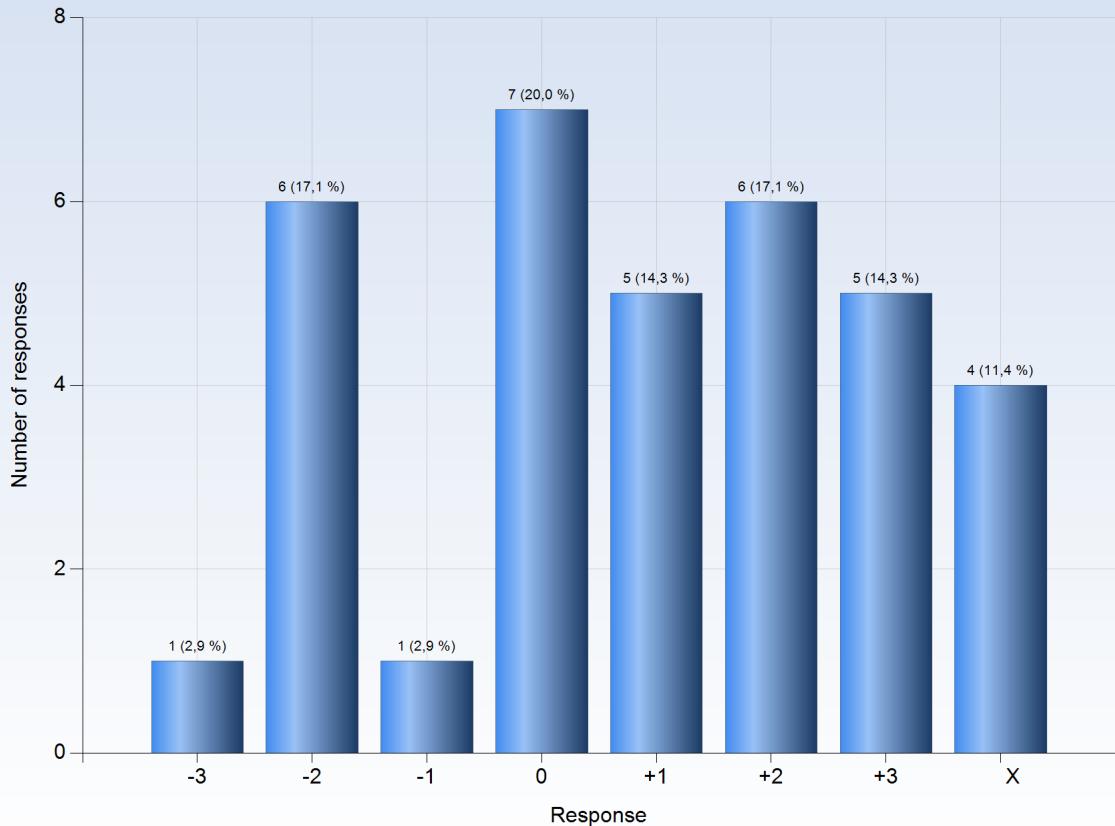


Comments

Comments (My response was: -1)
Alltid svårt att förstå var gränserna går.



14. I regularly received feedback that helped me see my progress



Comments

Comments (My response was: +1)

fick ingen direkt feedback men genom att jobba med uppgifter under kursens gång har jag märkt vad jag behövt öva mer på.

Comments (My response was: +3)

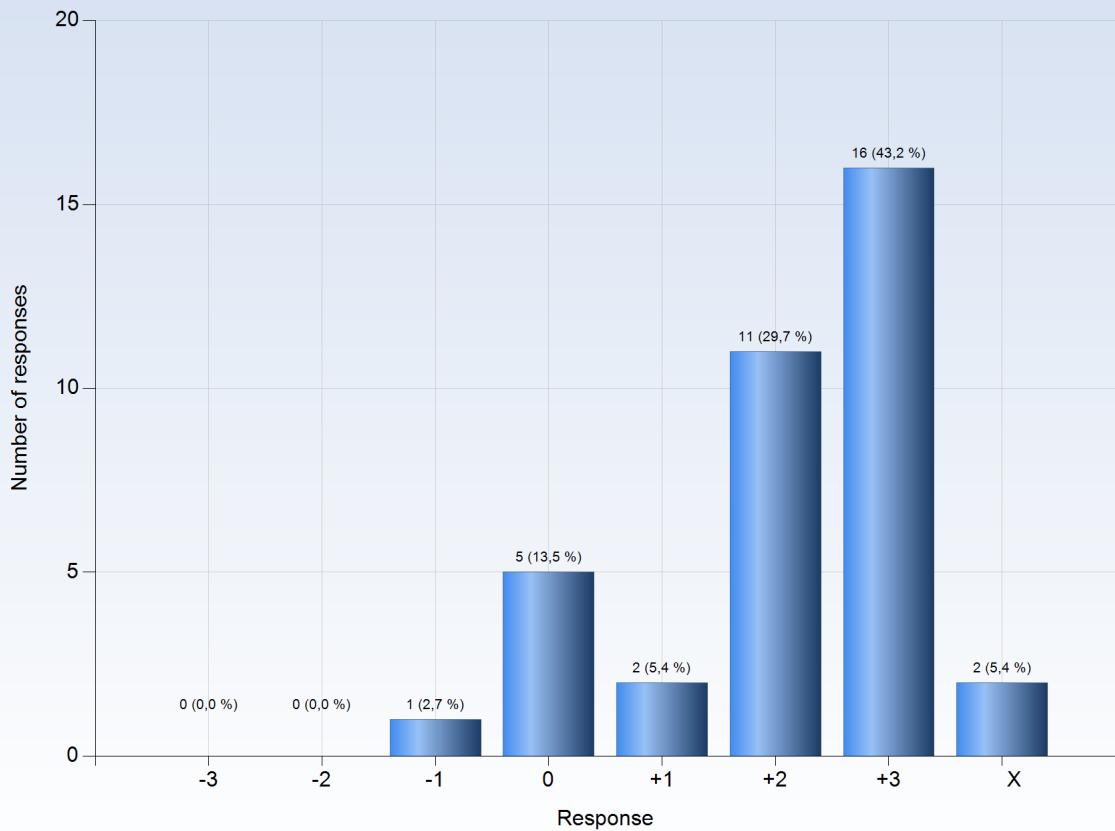
All the home assignments helped one see that one was on the right track

Comments (My response was: X)

Gjorde tyvärr inte seminarierna, så fick aldrig någon feedback, men gick bra ändå



15. I could practice and receive feedback without any grading being done



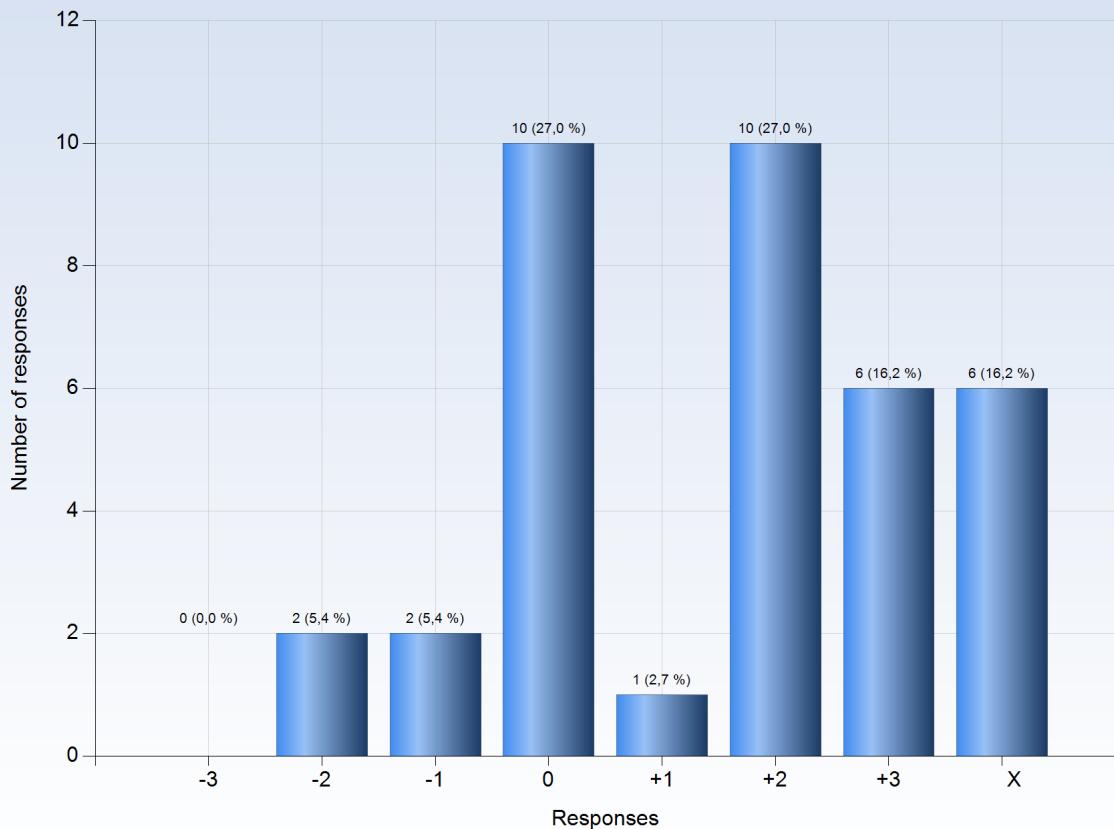
Comments

Comments (My response was: +2)

hade varit bra om man kunde lämna in lösta uppgifter för feedback mer än bara seminarierapporten.



16. The assessment on the course was fair and honest



Comments

Comments (My response was: -2)

Tycker att alldelös för mycket skulle testas på tentan med för lite tid. seminarieuppgifter borde examineras separat för att avlasta tentan.

Comments (My response was: +2)

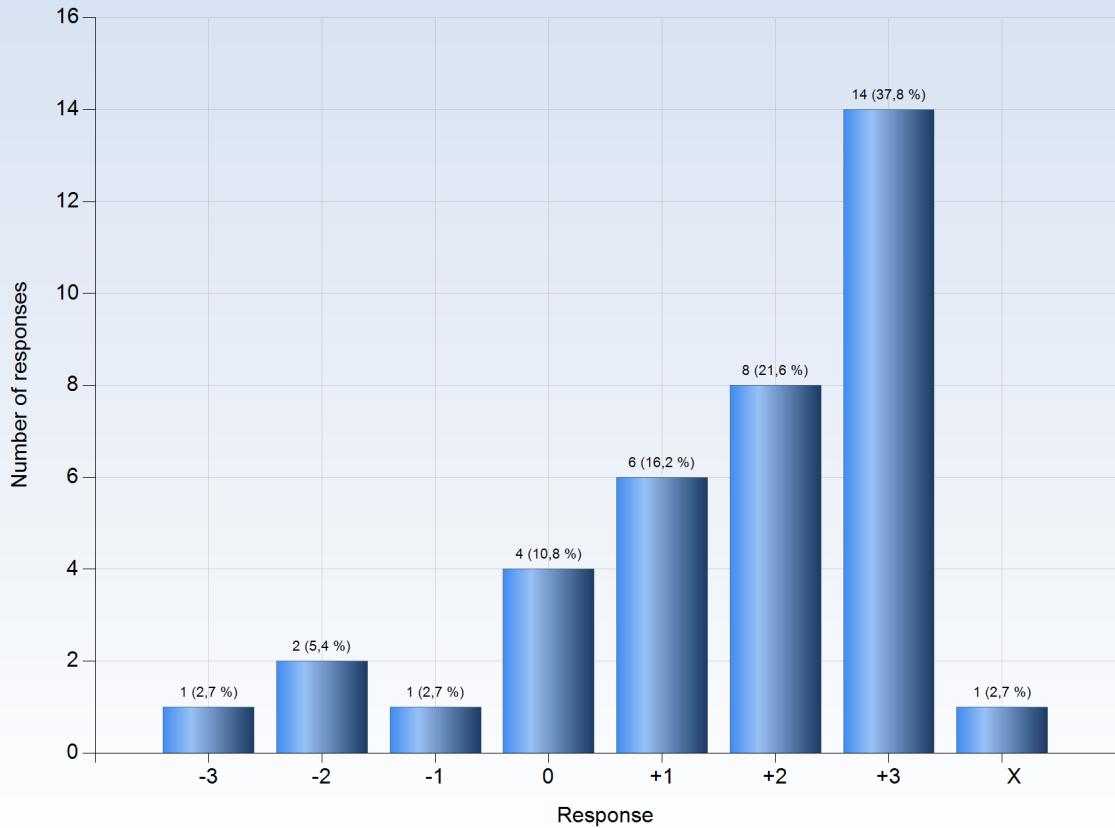
Too much hint given

Comments (My response was: X)

För lite tid på tentan! Frågorna osv var bra, men tiden fanns inte där. En fern-timmars tenta hade passat bättre



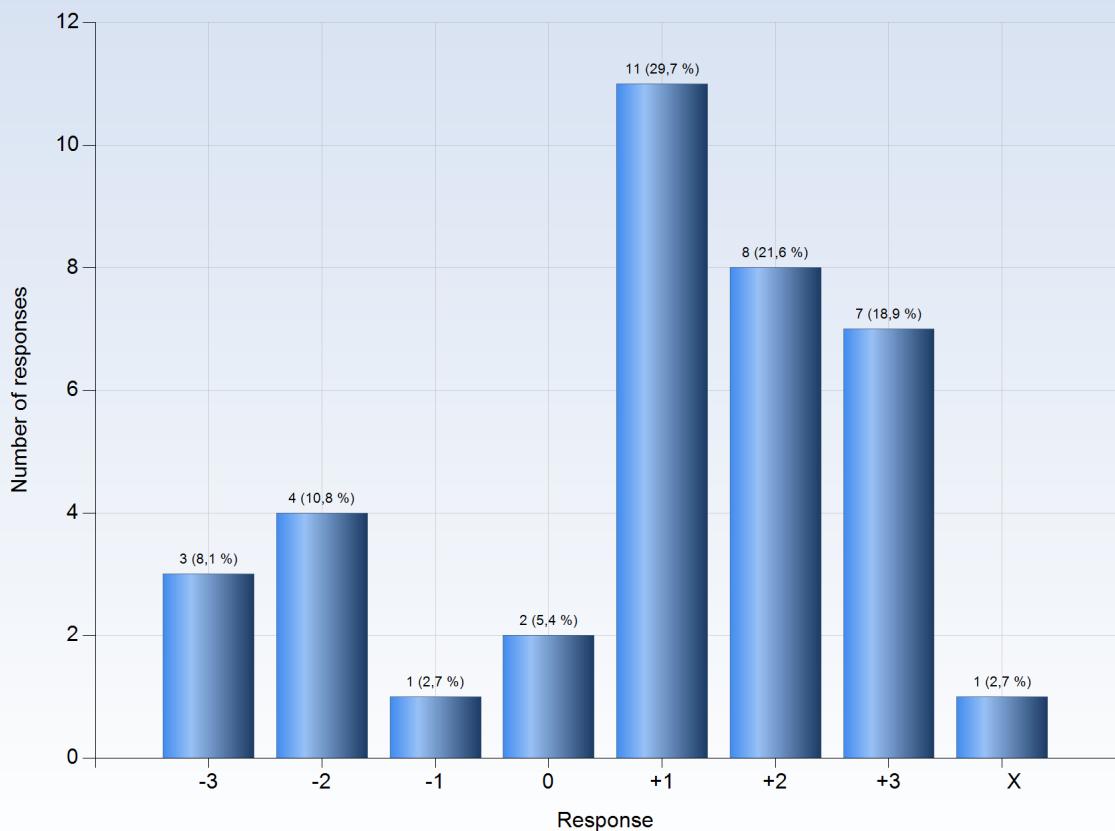
17. My background knowledge was sufficient to follow the course



Comments



18. I regularly spent time to reflect on what I learned



Comments

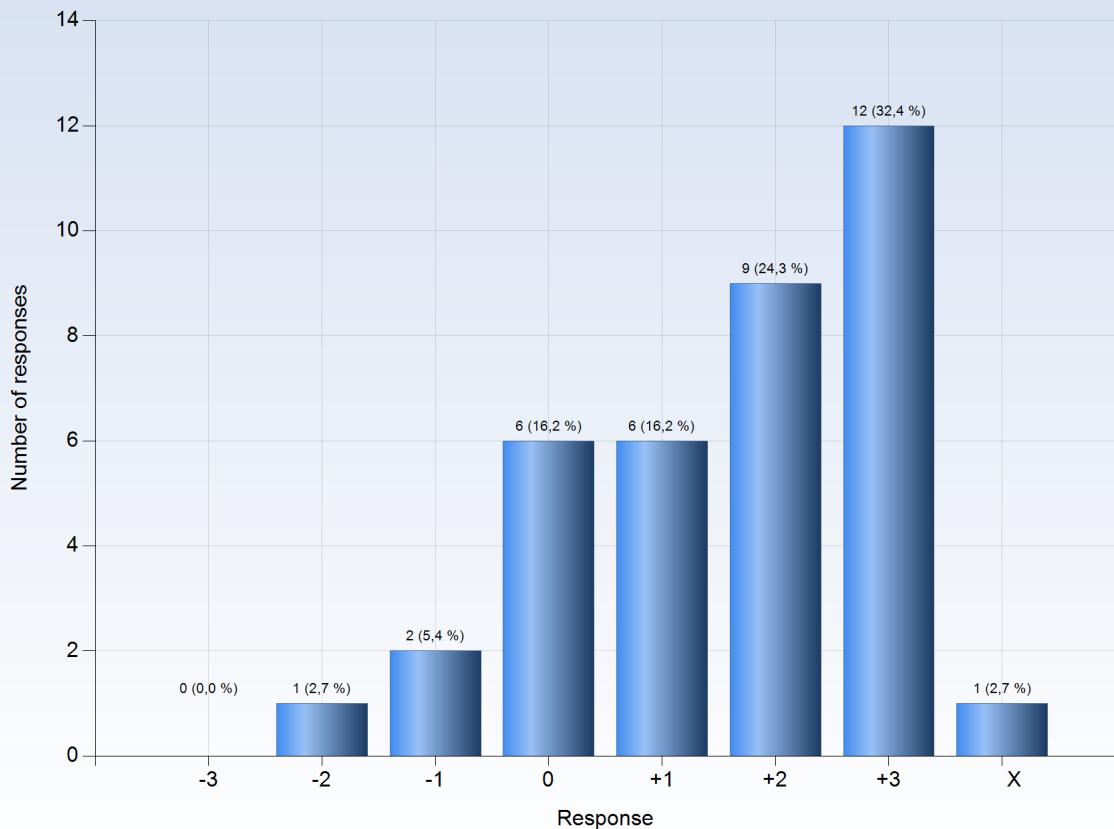
Comments (My response was: +1)

re-used some things you learned in former assignments

hade som vanligt väldigt fullt upp under terminen vilket lämnar lite tid till reflektion. Jag hann dock med att reflektera en del över det jag lärt mig inför varje ny uppgift jag skulle lösa.



19. I could learn in a way that suited me



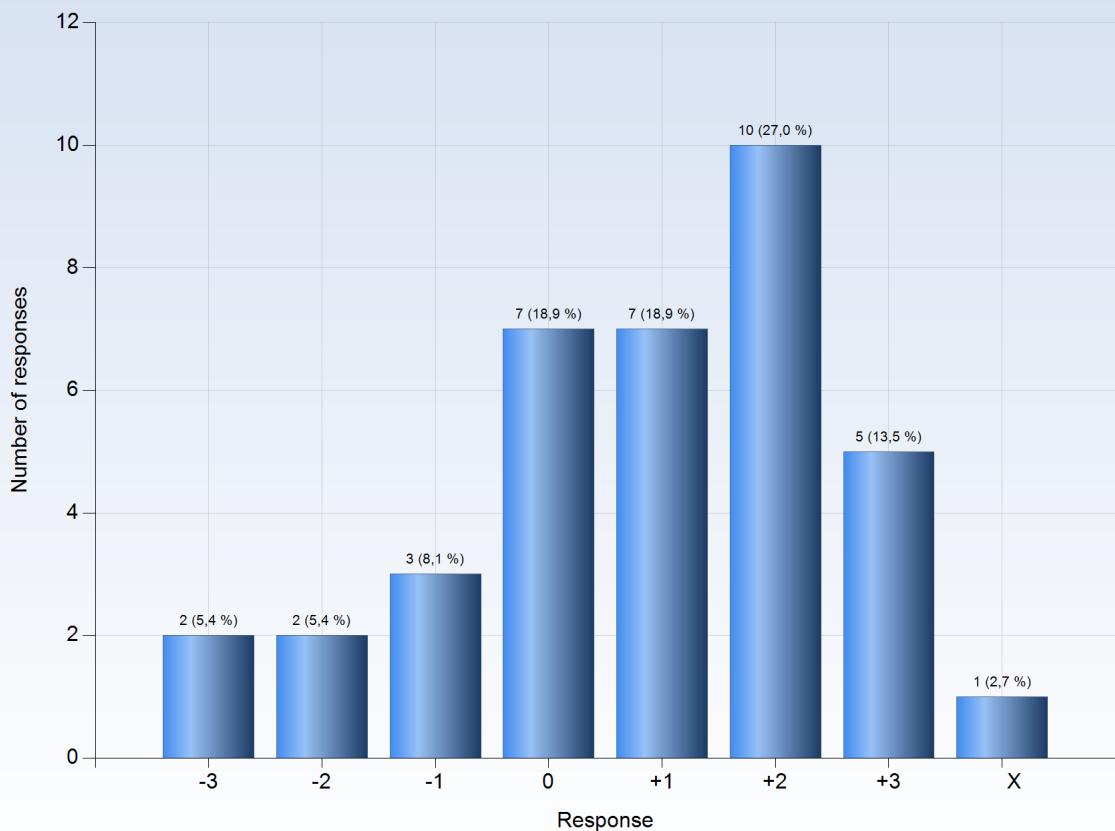
Comments

Comments (My response was: +3)

I did not attend all lectures yet could easily take part in the content of the lectures anyway which shows that the course had such a clear structure that I could follow it largely on my own with the slides, home assignments and the very clear reading instructions. One of the best organized courses I've ever taken.



20. I had opportunities to choose what I was going to do



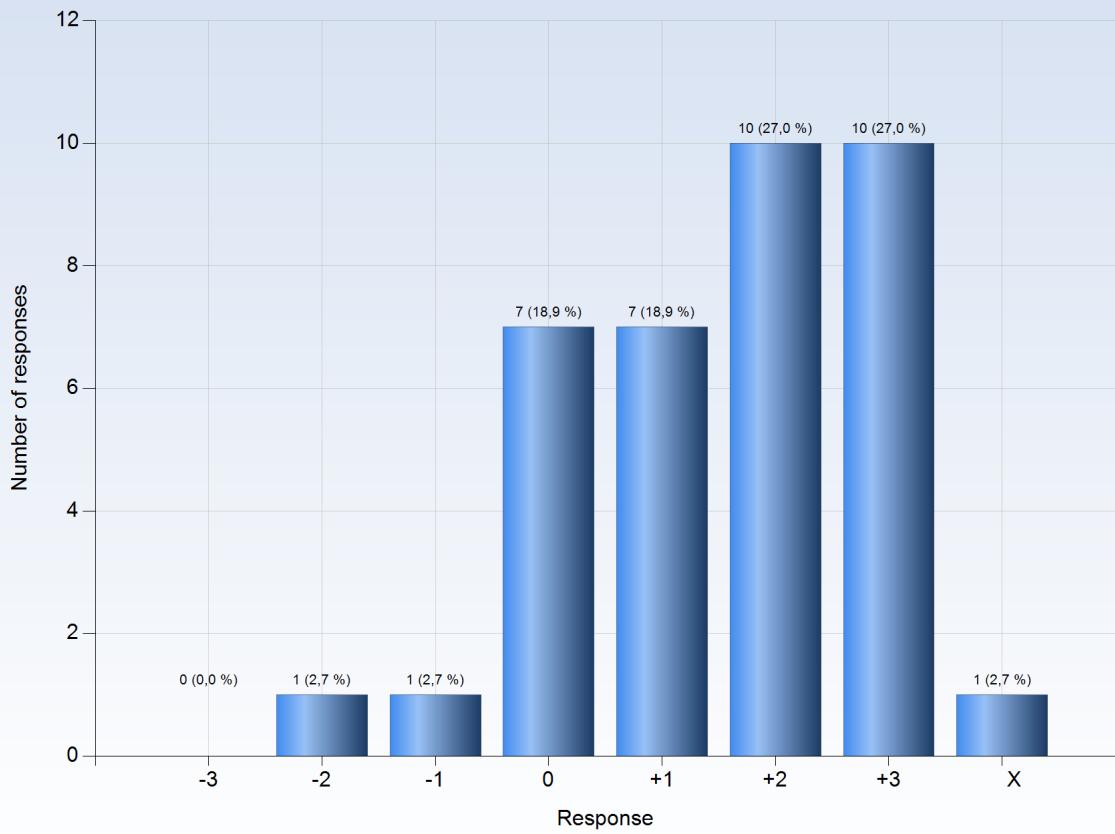
Comments

Comments (My response was: +3)

Inget var obligatoriskt men det fanns mycket man kunde göra vilket var bra.



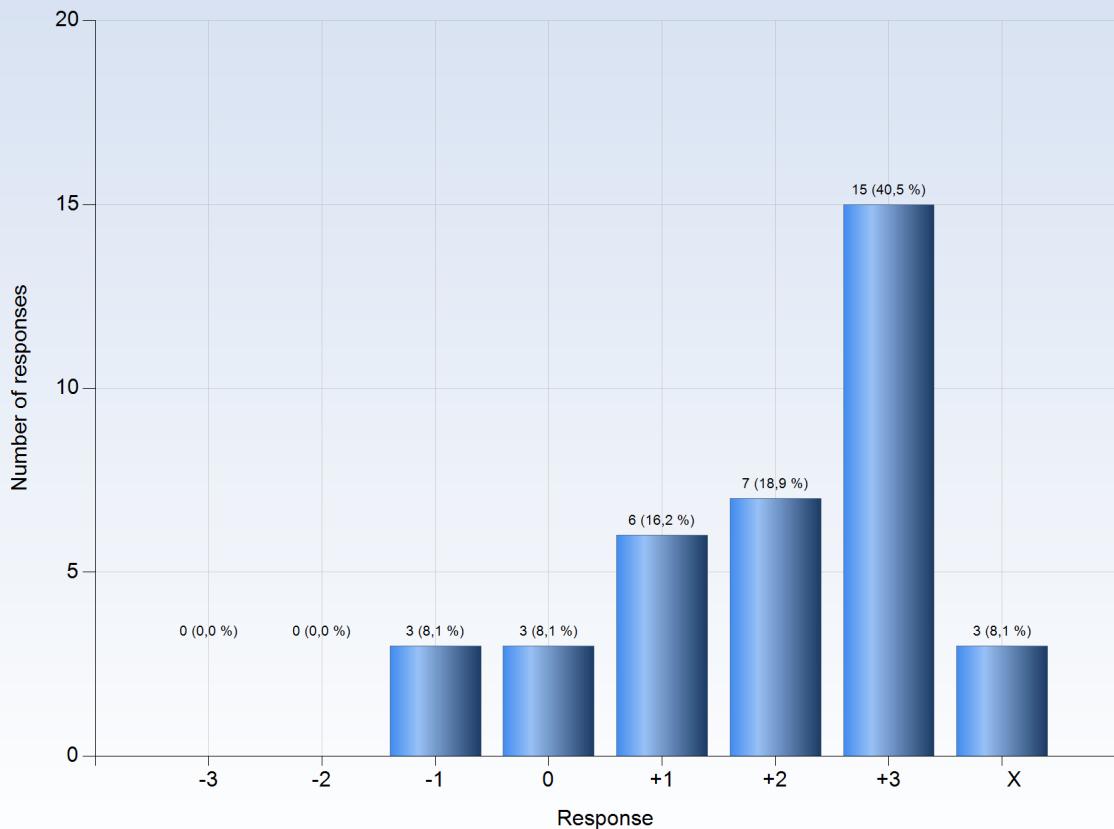
21. I could learn by collaborating and discussing with others



Comments



22. I could get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: +2)

Flera övningspass i slutet av kursen skulle ha varit perfekt

Comments (My response was: +3)

Gick inte på någon övning men vet att de fanns där samt att Johan alltid fanns tillgänglig och svarade på frågor efter föreläsningarna.

Comments (My response was: X)

försökte inte få hjälp så inte säker men antar det