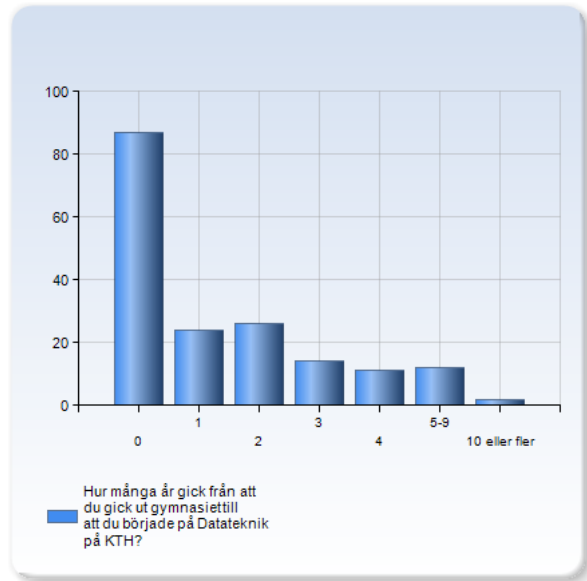


prosam 2016 åk 1

Antal respondenter: 192
Antal svar: 177
Svarsfrekvens: 92.19 %

Hur många år gick från att du gick ut gymnasiet till att du började på Datateknik på KTH?

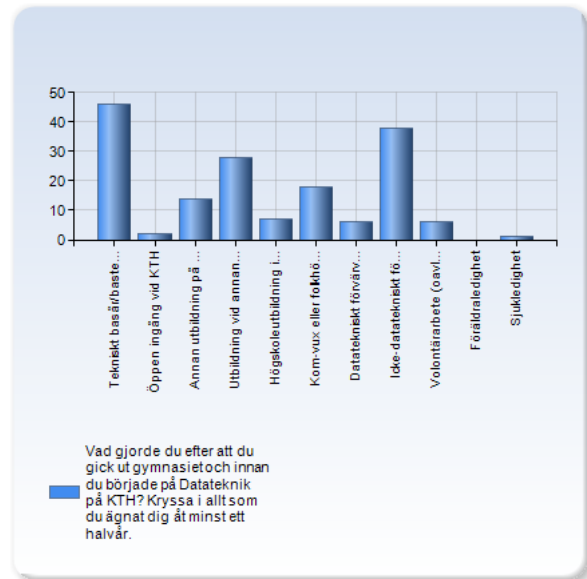
Hur många år gick från att du gick ut gymnasiet till att du började på Datateknik på KTH?	Antal svar
0	87 (49.4%)
1	24 (13.6%)
2	26 (14.8%)
3	14 (8.0%)
4	11 (6.3%)
5-9	12 (6.8%)
10 eller fler	2 (1.1%)
Summa	176 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur många år gick från att du gick ut gymnasiet till att du började på Datateknik på KTH?	1.4	1.8	134.4 %	0.0	0.0	1.0	2.0	10.0

Vad gjorde du efter att du gick ut gymnasiet och innan du började på Datateknik på KTH? Kryssa i allt som du ägnat dig åt minst ett halvår.

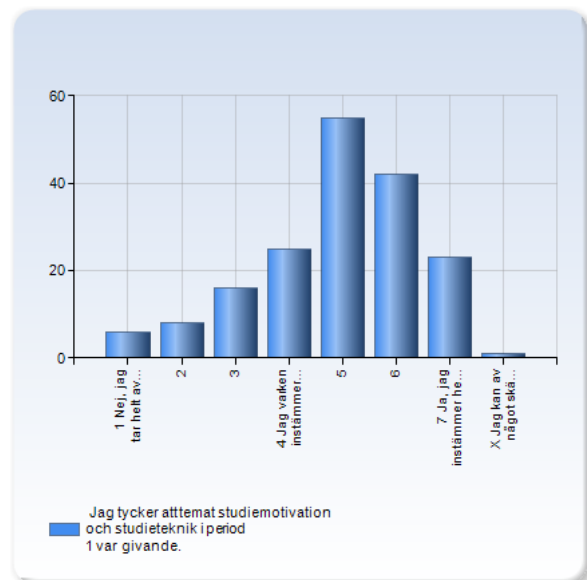
Vad gjorde du efter att du gick ut gymnasiet och innan du började på Datateknik på KTH? Kryssa i allt som du ägnat dig åt minst ett halvår.	Antal svar
Tekniskt basår/bastermin	46 (55.4%)
Öppen ingång vid KTH	2 (2.4%)
Annan utbildning på KTH	14 (16.9%)
Utbildning vid annan svensk högskola	28 (33.7%)
Högskoleutbildning i annat land än Sverige	7 (8.4%)
Kom-vux eller folkhögskola	18 (21.7%)
Datatekniskt förvärsarbete (t.ex. programmering)	6 (7.2%)
Icke-datatekniskt förvärsarbete	38 (45.8%)
Volontärarbete (oavlönat arbete för någon organisation)	6 (7.2%)
Föräldraledighet	0 (0.0%)
Sjukledighet	1 (1.2%)
Summa	166 (200.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Vad gjorde du efter att du gick ut gymnasiet och innan du började på Datateknik på KTH? Kryssa i allt som du ägnat dig åt minst ett halvår.	4.6	2.8	62.0 %	1.0	1.0	4.0	8.0 11.0

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.

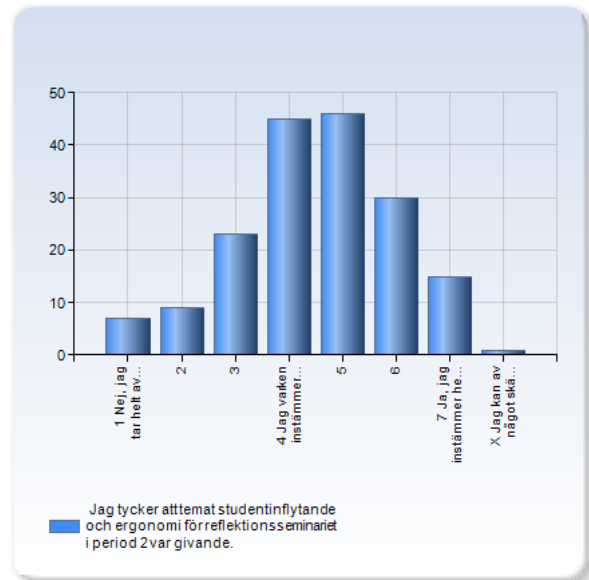
Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (3.4%)
2	8 (4.5%)
3	16 (9.1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	25 (14.2%)
5	55 (31.3%)
6	42 (23.9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	23 (13.1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0.6%)
Summa	176 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	4.9	1.5	30.5 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Jag tycker att temat studentinflytande och ergonomi för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

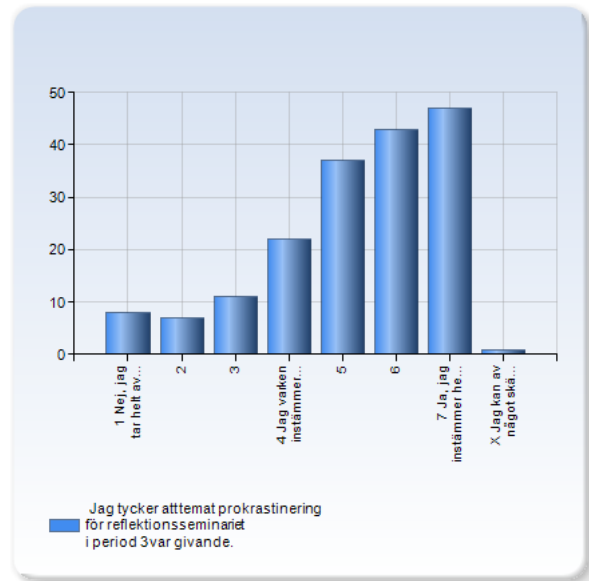
Jag tycker att temat studentinflytande och ergonomi för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4.0%)
2	9 (5.1%)
3	23 (13.1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	45 (25.6%)
5	46 (26.1%)
6	30 (17.0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	15 (8.5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0.6%)
Summa	176 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat studentinflytande och ergonomi för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4.5	1.5	32.7 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

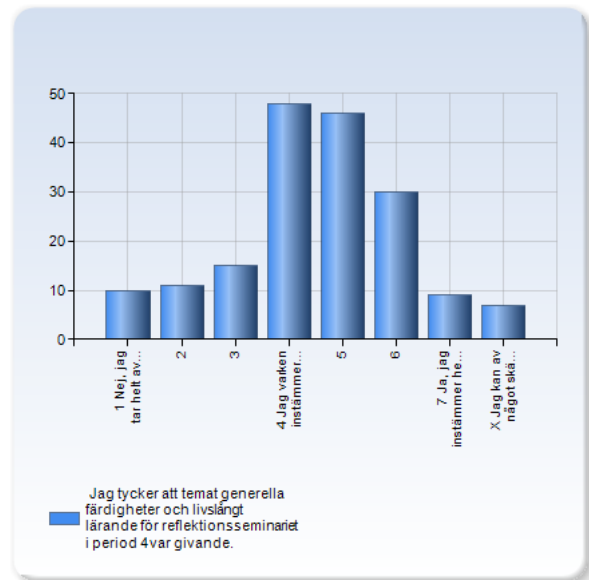
Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (4.5%)
2	7 (4.0%)
3	11 (6.3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (12.5%)
5	37 (21.0%)
6	43 (24.4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	47 (26.7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0.6%)
Summa	176 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	5.2	1.7	31.7 %	1.0	4.0	6.0	7.0	7.0

Jag tycker att temat generella färdigheter och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

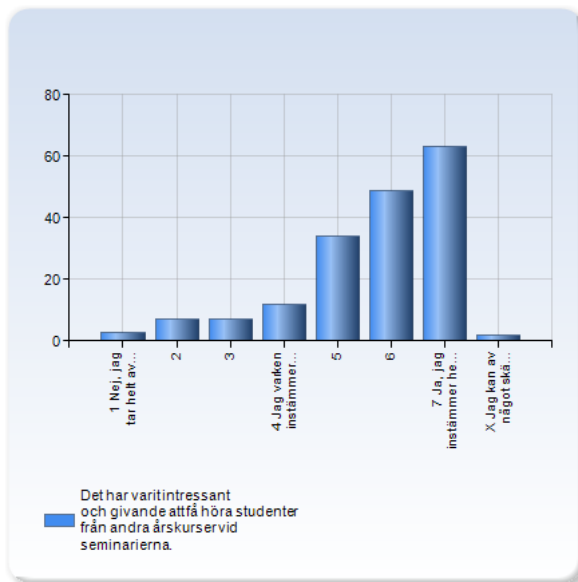
Jag tycker att temat generella färdigheter och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	10 (5.7%)
2	11 (6.3%)
3	15 (8.5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	48 (27.3%)
5	46 (26.1%)
6	30 (17.0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	9 (5.1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	7 (4.0%)
Summa	176 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Jag tycker att temat generella färdigheter och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4.4	1.5	33.8 %	1.0	4.0	5.0	5.0	7.0

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

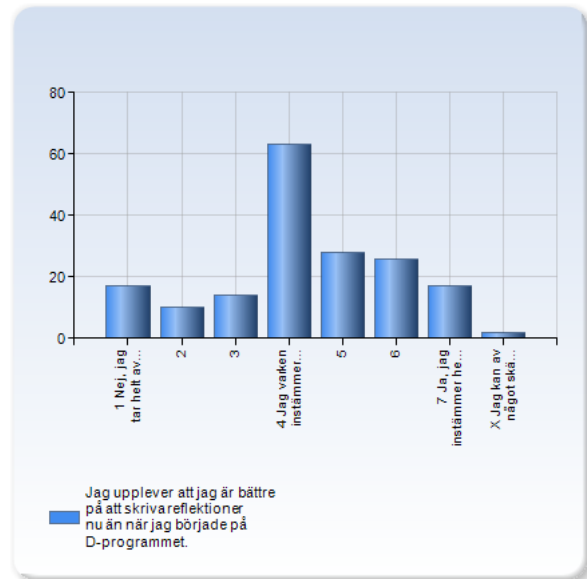
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1.7%)
2	7 (4.0%)
3	7 (4.0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	12 (6.8%)
5	34 (19.2%)
6	49 (27.7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	63 (35.6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	63 (35.6%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5.7	1.5	25.9 %	1.0	5.0	6.0	7.0	7.0

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

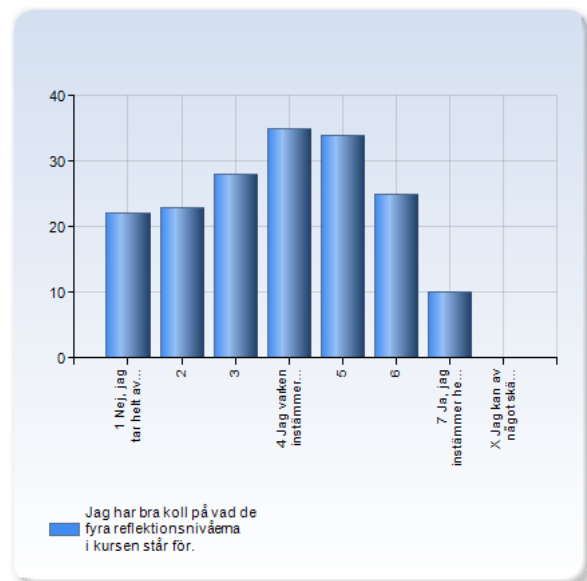
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	17 (9.6%)
2	10 (5.6%)
3	14 (7.9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	63 (35.6%)
5	28 (15.8%)
6	26 (14.7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	17 (9.6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1.1%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	4.3	1.7	39.0 %	1.0	4.0	4.0	5.0	7.0

Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.

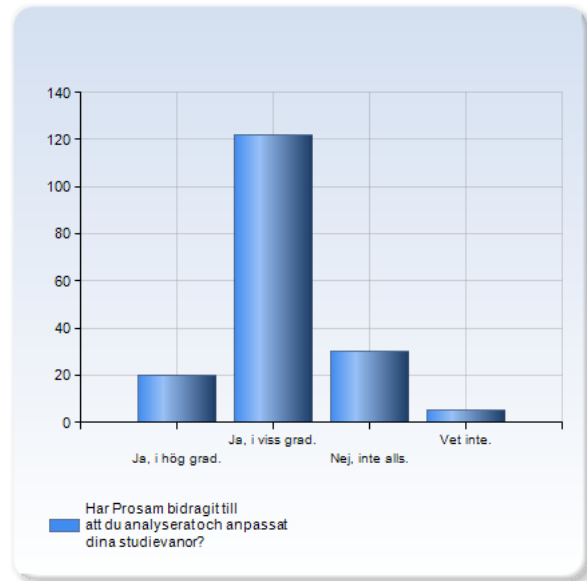
Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	22 (12.4%)
2	23 (13.0%)
3	28 (15.8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	35 (19.8%)
5	34 (19.2%)
6	25 (14.1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	10 (5.6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0.0%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.	3.9	1.7	45.4 %	1.0	2.0	4.0	5.0	7.0

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?

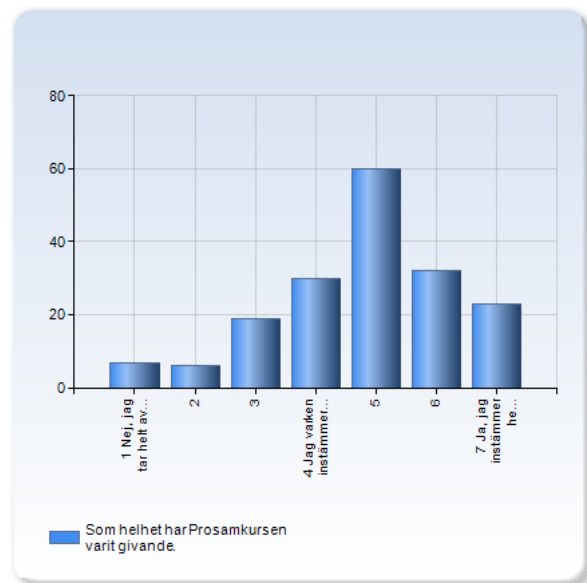
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	Antal svar
	20
Ja, i hög grad.	(11.3%)
Ja, i viss grad.	122 (68.9%)
Nej, inte alls.	30 (16.9%)
Vet inte.	5 (2.8%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	2.1	0.5	26.1 %	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

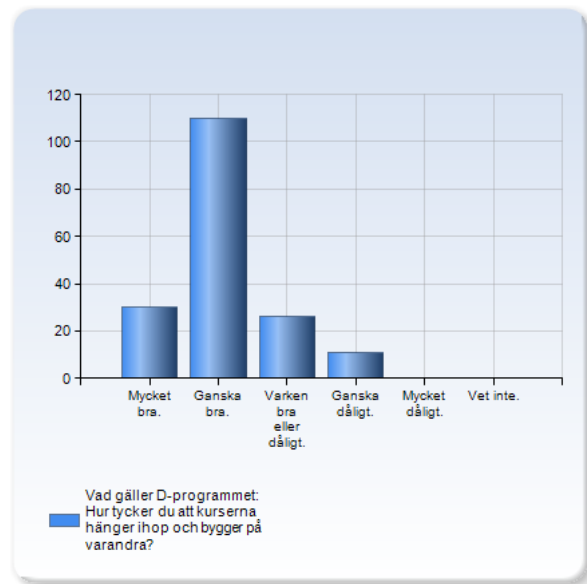
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4.0%)
2	6 (3.4%)
3	19 (10.7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (16.9%)
5	60 (33.9%)
6	32 (18.1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	23 (13.0%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	4.8	1.5	31.0 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

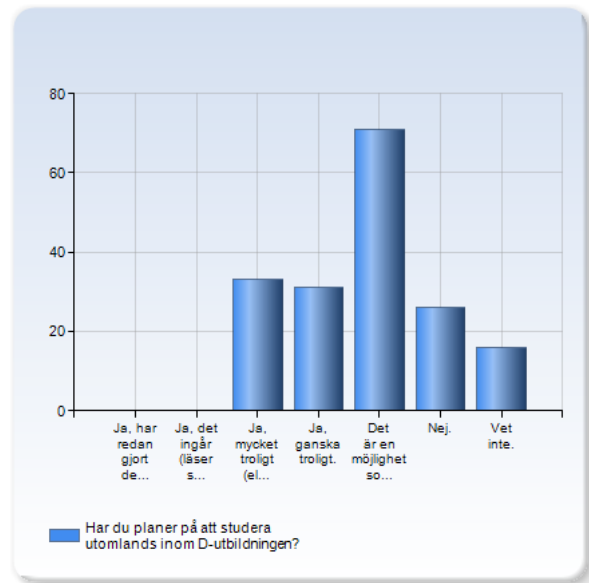
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar
Mycket bra.	30 (16.9%)
Ganska bra.	110 (62.1%)
Varken bra eller dåligt.	26 (14.7%)
Ganska dåligt.	11 (6.2%)
Mycket dåligt.	0 (0.0%)
Vet inte.	0 (0.0%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	2.1	0.7	35.5 %	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	0 (0.0%)
Ja, det ingår (läser språkprofil).	0 (0.0%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	33 (18.6%)
Ja, ganska troligt.	31 (17.5%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	71 (40.1%)
Nej.	26 (14.7%)
Vet inte.	16 (9.0%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3.6	1.0	27.9 %	2.0	3.0	4.0	4.0	5.0

Ge minst ett förslag på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras.

Ge minst ett förslag på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras.

Kurserna skulle kunna hänga ihop bättre och överlappa varandra mindre: detta gäller i första hand matematikkurserna.

Mer exponering för agil utveckling

Svårt att avgöra då jag går i årskurs 1, men jag tycker att iskriv är en helt onödig kurs, då man bör förväntas kunna skriva en rapport eftersom alla högskolestudenter måste ha klarat gymnasiearbetet för att läsa på högskola.

Färre flumkurser, mer programmering och intressantare programmeringsuppgifter.

Vissa kurser behöver vara tydligare med deadline datum samt lägga upp uppgifter i tid!

Bättre struktur på kurser utöver matematik och programmering. Typ iskriv och mdi mer datorlabbtid

Se till att föreläsarna är bra. Svante i intromatten var dålig. Thomas i linjär algebra var bra som lärare men inte på att lära ut det som tidigare representerats i kursen. John i envariabelanalys överkomplicerade allting och gjorde så att man inte förstod. Elias i numeriska metoder kan ingenting om retorik och verkar nästan medvetet få oss att somna på föreläsningarna, och det han går igenom är så otidligt och dåligt förklarar att man inte ens kan hänga med om man försökte dubbelt så mycket som i andra mattekurser.

Lite mer generell undervisning om datorer, operativsystem, servrar, hårdvara, att lösa problem med en dator som krånglar et c., inte bara programmering.

Ta bort iskriv och lägg till flervarren

Jag anser att information gällande Alla kurser som ges på datateknikutbildningen på KTH kan förbättras. Det jag syftar på är att information gällande vissa inlämningar, tentor och ibland gällande salar i vissa kurser borde finnas tidigt på terminen och förmedlas på ett enkelt sätt om det inte finns. Den högskolan jag studerar vid innan KTH hade varje halvår helt färdigt, med möjlighet för små ändringar, hur svårt kan det då vara att fixa det på KTH även om det är mycket att strukturera upp och många olika utbildningar att hålla koll på.

Kursen ingenjörsmässigt skrivande skulle kunna ses över.

Programmet som helhet fungerar bra, men ett återkommande problem är att det uppstår svårigheter att se hur en kurs är upplagd (vad gäller det här året). Information och svar skickas i vissa fall ut väldigt sent

Mer kompetenta lärare i kursen ingenjörsmässigt skrivande, och fler extra labbtillfällen.

Hittills är jag väldigt nöjd med utbildningen och har därför inga egentliga förslag på hur utbildningen kan förbättras. Det enda förslag jag har är att det vore bra ifall man schemamässigt skulle kunna försöka se till så att de olika kurserna samspelar bättre och samma sak gällande de olika kursernas deadlines och inlämningar. För tillfället blir det att väldigt mycket ska in ena veckan och nästa har man knappt något plugg.

Mer fokus på programmering.

Försök få bort uttrycket "flumkurser", helst genom att förbättra dem.

Mer sammanhängande kurser! Det är svårt att se den röda tråden... Speciellt mellan matten och programmeringen.

Det skulle vara trevligt om aktuella kursansvariga hade möjligheten att lägga upp dead-lines i en sorts "gemensam kalender", så att vi studenter fick en mer övergripande koll på periodens "att göra". Särskilt kring kurserna i ingenjörsmässigt skrivande och MDI har just dead-lines varit något mycket oklart.

Det är egentligen det enda jag kan komma på, annars är jag mycket nöjd, tack! :-)

Ingenjörsmässigt skrivande behöver nog putsas upp lite. Blev mycket administrativt strul mot slutet.

Reformera matematik-kurserna så att det knyter samman bättre med programmeringen. T ex numeriska metoder känns som en kurs som är till för dataloger. Envarre, LinAlg känns som jag är tillbaka på gymnasiet.

Möjlighet till att kunna läsa mer och/ eller fördjupa sig inom programmet. I min mening tycker jag det skulle vara bra om det fanns tillgång till svårare kurser som man kunde läsa extra, eller någon annan möjlighet till att frivilligt fördjupa sina kunskaper. I min mening har inte mina förväntningar på hur svårt det skulle vara på universitetet uppfyllts. Även om jag har lärt mig mycket skulle jag vilja lär mig mer, och känner att det finns rum förbättring här.

Mer valfrihet, om man inte är intresserad av design borde man inte behöva läsa t.ex. MDI. Prosamkursen känns inte givande alls, reflektionstexterna känns onödiga och ordgränserna gör att ingen utförlig reflektion kan ges

Kommunicera med föreläsare om vad studenterna kan från tidigare kurser. Kursinnehållet kan ha ändrats sedan de själva gick kursen.

iskriv behöver verkligen ses över

Tydligare struktur på vissa kurser.

Skulle hellre ha MDI och iskriv senare i programmet än i ettan. Just nu känner jag att jag inte ens vet vad jag gör och de här kurserna hjälper inte att minska den känslan.

Ta bort iskriv.

Känns som att när man behöver hjälp med någon programvara inom någon kurs och använder Windows, finns det inget. Allt är byggt kring Ubuntu och Unix bara för att de är enkla att konfigurera. Alla kurser måste ha tydliga instruktioner hur man får mjukvaran som ska användas under kursens gång att konfigureras på alla operativsystem

Iskriv-assarna måste vara mer nitiska och ge feedback i form av nedklottrade rapportutkast. Borde fortsätta med Linjär algebra med Tomas Ekholm istället Algebra och geometri

En grundutbildning i tävlingsprogrammering vore roligt.

Tvinga lärarna i olika kurser att kommunicera med varann (åtminstone vid kursstart). Till exempel så antog vår nya mattelärare att vi kunde en massa teorem som vi aldrig ens hört om.

Jag tycker att utbildningen ställer för låga krav på studenterna (i all fall i årskurs 1). Jag förstår dock att detta är svårt att ändra på då många studenter tycks sakna den kompetens som de bör erhålla från gymnasiet. Till exempel kursen Ingenjörsmässigt skrivande ska inte vara nödvändig om man har gått på en skola som följt kraven för gymnasiearbetet (jag kan ha fel i detta då jag inte vet vad för krav som ställs på gymnasiearbetet på teknikprogrammet). För mig var denna skrivkurs endast ett examinationsmoment att bocka av då nivån på det som lärdes ut var lägre en nivån på mitt gymnasiearbete. Att utbildningen är enkel gäller även matte- och programmeringskurser. För att få godkänt betyg (E) på vår tenta i envariabelanalys behövde man enligt mig knappt ha förstått något av materialet. Det ligger i mitt intresse att min utbildning är utmanande både för att det motiverar mig att lära mig mer men också för att den ska ha ett så gott ryckte som möjligt.

Mindre flumkurser som MDI eller IS skulle uppskattas.

gör om hela INDA i årskurs 1. Tvinga oss inte att läsa numeriska metoder innan flervarren. I nummen så är alla jätteförvånade att vi inte läst flervarren och säger att vi får skylla oss själva...

Ingenjörsmässigt skrivande måste totalt göras om, det var en katastrof. Om det kunde skapas en centraliserad punkt för inlämningsuppgifter (där man kan kolla om man har något) så vore det bra också. Fler matte kurser skulle kunna använda videosystemet från envariabelanalysen, även om själva videoplattformen kvalitetsmässigt är dålig.

Ta bort alla dessa "mjuka" kurser och gör de valbara där man kan välja mellan de och tex mer prog kurser/matte kurser/ fysik kurser. Jag tycker att programmet blivit för mjukt när man tagit bort riktiga ingenjörskurser som fysik kurserna som fanns på D-programmet och ersätt de med "människa data interaktion" och hållbar utveckling osv, alla jag har diskuterat detta med håller med mig, dessa är flum kursers som bara finns för att fylla HP poäng mot en examen de tillför noll och ingenting.

Mer struktur i vissa kurser skulle vara bra.

Möjliggen att prosam-kursen kan gå in i djupet och tydligt förklara varför vi läser alla kurser, och hur de olika kurserna kommer att vara användbara för våra framtida jobb.

bättre kommunikation från lärare och assar

Tydligare uppgiftsbeskrivningar och bättre litteratur för INDA-programmeringen.

mackor och kaffe

Bättre integrerad kurswebb/inrapporteringssystem

Hittills i årskurs 1:

Iskrivkursen behöver ses över, speciellt övningarna. Bättre med individuella skrivövningar än pladdriga gruppövningar. Kan ha berott på vilket övningsledare man hade.

Inom programmering: Att arbeta ännu mer från idé till "färdigt" program.

Många saker är väldigt utspridda lite här och där, t.ex. MDI som man skulle anmäla sig till någon helt annan stans än alla andra kurser, samt rapp/kth social/bilda, skulle vara bra om saker kunde samlas ihop lite bättre.

Genom att tydligare visa vart utbildningen leder. Jag hade väldigt gärna träffat ansvariga för samtliga masters-program som förklarat vad alla masters handlar om tex.

Fler tentamenstillfällen (iaf augustitentor). Mer seriösa assistenter i vissa kurser (t.ex. programmeringskurser har lidit av att vissa assistenter inte rättar på flera veckor (vissa flera månader)).

Envariabelanalys-kursen innan matte diskret och linjär algebra

Styr upp flumm kurserna! Både Iskriv och MDI är vettiga men deras utförande är hemskt! (MDI kanske borde vara frivillig kurs)

Lägg matte kurserna i rätt ordning!

Ta bort MDI som en obligatorisk kurser i detta program.

tydligare formuleringar på vad som förväntas av studenten kunna osv.

Ibland kan det vara svårt att förstå uppgifterna man får pga konstiga formuleringar. det har inträffat i flera kurser så ett förslag är att formulera uppgifterna tydligare.

Fler projekt och mer matematik.

Jag kan ibland tycka att det inte framgår tydligt nog hur kunskapen från vissa kurser kommer kunna användas i ens framtida jobb och hur det kanske används idag. Detta tror jag skulle ge en bättre helhetsförståelse och kanske öka graden av motivation.

1. Ge eleverna en anledning att vilja läsa utflytnads-klurserna.

a) ProSam

b) iSkriv

c) MDI

2. Se till att lärnarna till utflytnadskurserna ger samma information.

a) MDI/iSkriv/ProSam

I) Det står en sak på hemsidan.

II) En annan sak på pp från föreläsningarna.

III) Lärare (1) säger en sak.

IV) Lärare (2) säger en annan.

V) Examinator har aldrig hört talas om grejen från början.

VI) Betygsatts baserat på vilken information som just din rättare har valt att ta del utav.

I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag skulle föreslå att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företaget. Det känns som att vi inte kommer att ha så mycket nytta för det vi gjorde i iskriv när vi avslutat utbildningen.

Jag är nöjd med utbildningen, lärarna osv och tror det finns ett syfte med alla kurser vi läser trots att jag själv alltid inte ser detta.

Mindre kurser som får folk att vilja hoppa av tidigt i utbildningen. I ettan är dessa två kurser iskriv och mdi.

att de olika kuserna samarbetar mer.

Vet ej, jag har egentligen inget att klaga på. Det skulle väl vara att jag känner att tiden Prosam tar upp (vilket förvisso inte är jättemycket) varken är särskilt motiverande eller givande. Kursen skulle kunna ersättas med några mindre kurser.

- Prosam kursen kommer ha mer påverkan på studenternas studievänor om den följer hur bra studenterna håller sig till sina skrivna mål kontinuerlig.

- Mer (och bättre) instruktioner behövs för vissa kurser, så som DH1620 Människor-dator interaktion och DA1600 Ingenjörsmässigt skrivande. I de två kurserna är det ibland otydligt vad studenterna ska göra. Framförallt så kan DA1600s föreläsningar förbättras.

Något moment för hur man ska jobba i grupp på ett effektivt sätt.

Genom att koordinera sättet eleverna och lärarna kommunicerar och redovisar under kursernas gång. Vissa kurser använder sig av github och andra kräver att man redovisar på plats. Här vill jag poängtera att jag föredrar github över redovisning på plats då det alltid blir folk som inte hinner redovisa annars.

Jag tyckte Iskriv var lite dåligt upplagt. Man bör ha den 3 året istället

Förbättra iskrivskursen

Gör om MDI-kursen, den är alldeles för snäv. Svårt att designa mot en enskild sträcka i kollektivtrafiken. Sedan bör kurser med grupparbete involverat inte vara mer än pass/fail när det kommer till betyg. I-Skriv borde också göras om.

Ja det skulle ju kunna va jämnare könsfördelning...

Fler projektarbeten i programmeringen skulle vara bra.

Flervariabel analysen tycker jag ska ingå i utbildningen.

Se över alla "flumm-kurser" såsom ingenjörsmässigt skrivande och MDI. De är givande kurser i grunden men hela strukturen tar bort all kreativitet ur upplägget.

Bättre struktur och tydligare instruktioner i kursen Människa-datorinteraktion då det är en väldigt viktig kurs. Just nu känns allting rörigt och det är väldigt oklara instruktioner då olika assistenter säger olika saker och det är svårt att ta reda på exakt vad som ska göras till när.

Slopa kravet på texter till prosam. Koppla matten till programmeringen. Fler kurser med Tomas Ekholm, han är bäst.

Observera andra universitets kurser för utlärande av akademiska skrifter.

Mindre matte, mer programmering :D

Se till att alla kurser håller samma nivå av kvalitet. Ingenjörsmässigt skrivande och Människa-Dator Interaktion har haft stora brister i sin kommunikation och upplägg.

En del kurser är enormt duktiga på att ge information, t.ex.prosam eller INDA. Sen har vi t.ex. MDI där man är tvungen att gissa sig fram till vad uppgiften i kursen ens var.

Sofforna utanför exempelvis röd har metallbitar under sig som skrapar sönder golvet. Väldigt trist.

Dörrarna skulle kunna få vara bättre på att gå igen. Störande med larmet som går hela tiden.

Fler mattestugor.

Interna tävlingar/utmaningar inom programmering anordnat av kth - inga prispengar eller så, bara som ett trevligt sidoprojekt med lite ära inblandat. Att designa en app, lösa ett problem, designa ett spel på begränsad tid... oändligt med möjligheter.

Men som helhet är jag nöjd :)

Fixa iskriv.

Skulle gärna se ett mindre tillägg i någon av programmeringskurserna där vi ingående lär oss om minneshantering. Det uppkommer fortfarande frågor om stack, heap, hur minne allokeras till en array.

Mer programmeringskurser, istället för t.ex. Ingenjörsmässigt skrivande och Människa Data Interaktion.

jag har hört att år två är mycket mer intensivt än år ett, och just nu på våren år 1 känns det som att vi har väldigt lite att göra så man skulle kunna flytta över lite från höst två till vår 1

Iskriv behöver ett helt nytt upplägg.

- Bättre engagemang från föreläsarna/kursansvarig i kursen Ingenjörsmässigt Skrivande.

- Bättre engagemang från övningsassistenterna i INDA

Kurser som inte handlar om matematik och programmering behöver fokusera mer på att antingen ge en känsla av att de är mer relevanta till vad vi studerar eller att bara hitta sätt att intressera studenterna mer. Ingenjörsmässigt skrivande speciellt tycker jag behöver ändras på, i och med att många hade låga motivationer från början då det inte är matematik eller programmering, och att de inte gjorde något för att få oss intresserade, blev det en väldigt hatad kurs av många.

Mer programmerings och matematikkurser, mindre kurser som ingenjörsmässigt skrivande och människa-datorinteraktion.

Jag skulle vilja ha mer struktur och tydlighet i vissa kurser. Kurserna jag har i åtanke är Ingenjörsmässigt skrivande samt MDI. I I-Skriv var det ottydligt exakt vad som skulle ingå i inlämningar och i MDI är det ottydligt vad som ska lämnas in när. MDI:n har en väldigt oklar sida på social.

Se över iskriv

Att mattekurserna ska vara i ordning. Nu på Numeriska metoder förväntar det sig nästan att man ska kunna saker från kurser vi inte har läst än (flervariabelanalysen).

Ändra upplägget på kurser som ingeörsmässigt skrivande. Det är oklart hur MDI baskursen fungerar, betygsättning och krav är förvirrande då många ansvariga ger anoorlunda svar.

Jag skulle uppskatta ett större fokus på övningar inom programmeringskurserna då mycket tid av inlämningsuppgifterna går ut på att förstå koncept eller fixa missförstånd som enkelt kunde ha förebyggts genom exempel.

Datateknikutbildningen skulle kunna förbättras om man får chans att lära sig ännu fler ämne samt minska lite på de skriftliga kurserna (jag menar att det vore bättre om man fick ha en kurs per termin som innehåller skriftliga uppgifter). En till förbättring skulle vara att man får välja mellan fler inriktningar inför masterprogrammet.

Jag skulle vilja att man introduceras till flera programmeringsspråk tidigt i utbildningen så att man själv snabbt välja ett språk som man vill fortsätta använda.

Övningarna i matematikkurserna skulle kunna ändras så att mer tid läggs på att eleverna får räkna själva.

Gästföreläsningarna var väldigt givande. Fler sådana!

DA1600 måste struktureras om, kommunikationen mellan övningsledarna var katastrofalt dålig, och olika grupper fick olika instruktioner. Det skulle även vara bra om man kunde koppla kursen till någon av de andra kurserna, den kändes i överlag väldigt lösröckt.

DH1620 borde ses över ordentligt. Förvirringen under kursens första halva var nästan komisk. Att kurshemsidan är nerklottad med information (antalet menyval är överväldigande) samt att kritisk information (såsom deadlines etc) ligger dold i övnings-slides är rätt ironiskt med tanke på kursens tunga fokus på användarvänlighet.

Fler föreläsningar i mattekurserna

Ta bort MDI, streamline:a processen så man läser färre kurser samtidigt, lägg upp schema och information INNAN kurserna börjar så man faktiskt kan planera. Framförallt sista punkten är under all kritik.

Bättre planering av kursen DA1600. Kändes som att lärarna i kursen inte visste exakt hur kursen skulle gå till man fick ny information hela tiden.

Fler master-classes där saker såsom github, vim och andra praktiska verktyg går igenom och labbas med vore toppen!

Kursen människa-datorinteraktion behöver förbättras: vi får ofta väldigt oklara besked vad gäller om föreläsningar är obligatoriska eller inte, deadlines osv.

Se till att alla har en möjlighet att hänga med, många kurser bygger på varandra och om man börjar falla efter tidigt med någon kurs så kan det ge så stora konsekvenser för påbyggnadskurserna, vilka man inte tror att man kommer att klara av för man har inte dom grundläggande färdigheterna.

Samla all information på en plats. I dagsläget så har varje kurs minst en egen plattform för information (förutom KTH social)

Bättre organisation i kurserna. I MDI och I-Skriv var det väldigt mycket onödig förvirring på grund av otidlig information.

Mer praktisk tillämpning ute i arbetslivet (även fast jag vet att det inte är rimligt eller kostnadseffektivt för högskolan).

I vissa kurser vet lärarna inte fortfarande vad de håller på med. så att ha en bättre planering för kurserna kan skulle kunna vara bättre

Jag skulle uppskatta om all information och betygsättning skulle finnas på KTH Social istället för KTH Social + Rapp + matte institutionen + Bilda. Jag förstår om det är svårt att koordinera med mattekurserna men datas egna kurser såsom Ingenjörsmässigt skrivande (DA1600) skulle kunna använda ett system. Ingenjörsmässigt skrivande gav till exempel ut information både på Bilda, en privat Facebookgrupp och KTH Social.

Lite mer fokus på att reflektera kring det vi lär oss; vad har vi för nytta av utbildningen?

Mer hjälp med matte/programmering vore bra

Tycker att vi borde ligga i fas med andra programs matte kurser, dvs läsa de samtidigt.

Bättre och fler återkopplings tillfällen inom skrivkurserna (ingenjörsmässigt skrivande).

Hos de studenter jag talar med finns en rådande konsensus att kurser som till exempel Ingenjörsmässigt skrivande, Kunskapsintensivt arbete, osv., inte ger någonting. Som jag förstår det har flera "svåra" kurser tagits bort till förmån för fler sådana kurser, exempelvis fysik, som datalogistudenter läser på andra håll (t.ex. Stanford eller Chalmers). Jag tycker att det är mycket tråkigt att "värdet" på utbildningen som jag investerar fem år av min tid i skall försämrats på det viset.

Ett snäpp mer pedagogiska matematiklärare (inte alla, men vissa).

Det skulle vara bra att ha mer kontakt med näringslivet.

Mer programmering

Många av kurserna har dåliga föreläsare. Antingen är de usla på att lära ut eller så har de ingen vilja att lära ut. I matte tar många också upp för få exempel och går in på definitioner utan att riktigt förklara dem. Numeriska metoder och iSkriv har varit de mest kassa hittills. KTH sägs vara en av de bästa tekniska högskolorna, och då har man en del krav som elev, exempelvis att föreläsarna ska lära ut bra och vara villiga att lära ut.

Tentor och omtentor sker oftare.

Själva prosam-kursen skulle kunna behöva en förbättring när det gäller notiser om inlämningar och seminarier. Det är väldigt lätt att missa mailen man får om seminarier när man också får 5 monotona mail per dag. Det borde finnas deadline-hantering och en notis på själva KTH social samt ett integrerat schema som visar vart man ska och när.

Att det läggs mer energi på mindre datainriktade kurser, till exempel Ingenjörsmässigt skrivande. Annars blir dessa kurser lätt ett tråkigt och icke värdefullt moment för de flesta studenterna.

Mer koll på assistenterna, speciellt inom programmering. Ibland kan det uppstå kunskapsgap mellan grupper enbart för att den ena assistenten tar sitt jobb med en klacksark.

I människodatorinteraktionskursen skulle det vara kul ifall man parallellt lärde sig att utveckla dem prototyper man designar. Jag tycker generellt att ingenjörsmässigt skrivande var en väldigt oklar kurs, tycker inte det fanns klara instruktioner. Man visste inte vad man skulle göra, och det var väldigt begränsat och svårt att hitta något att skriva om.

Jag kan inte komma på något konkret förslag för att förbättra datateknikutbildningen. Det enda jag har varit någorlunda missnöjd med var tekniskt skrivande, men detta har redan tagits upp vid föregående seminarier.

Kan inte komma på något.

Ta det lugnare med matten i början.

Ha något enklare och mer pedagogiskt språk än Java som första språk man lär sig.

Kurserna som inte är rent tekniska känns inte särskilt genomarbetade, eller ens seriösa (Ingenjörsmässigt skrivande och Människa-datorinteraktion). Man skulle kunna göra något mycket bättre av kurserna, framförallt om man såg till att kursupplägget var tydligare.

Kanske studiebesök eller liknande för att se hur det ser ut på framtida arbetsplatser.

Färre flum-kurser som iskriv och MDI.

Bättre primär kurslitteratur i DD1337. Somliga uppgifter i Object First with Java var vilseledande som inte hade tydlig koppling till texten.

Fixa iskriv

Göra om kursen Människa-datorinteraktion (DH-1620)

Halvera nollningen till 1 vecka, satsa mer resurser på personlig matthjälp från anställda mentorer/lärare/coaches. Det är tufft att repetera/läsa in gymnasiematten själv, flera år efteråt. Få lärare att bättre informera om sina office hours och tillgänglighet. Anställ mer pedagogiska lärare, typ inte Svante Linusson (matte, fattade inte ett skit). Ge studenter tillgång till fler kursböcker i elektronisk form (e-lån). Flera finns inte tillgängliga för e-lån, till exempel Introduction to Algorithms, 3rd Ed. av Cormen et. al. DD1337 och DD1338 har varit intressanta kurser.

För tidiga morgonföreläsningar/lektioner.

Föreläsningar (speciellt matten) skulle kunna spelas in och finnas tillgängliga på KTH Social. På så sätt så blir det lättare att studera på egen hand samt om man ej har möjlighet att närvara på dem.

"Flummiga" kurserna MDI och Iskriv skulle kunna förbättras genom att vara lite roligare, eller mer sammanhängande med andra kurserna på D. T.ex. så ska vi designa en lösning till ett transportrelaterad problem i MDIn och det är rätt tråkigt jämfört med att designa något roligare, som en social app eller något. Det kanske är en personlig grej, men jag tycker att de två kurserna skulle behöva förbättras genom att konkretiseras.

Sätt matematik kurserna i rätt ordning. Det känns som att man borde läsa numeriska metoder efter fler variabel analys.

Få in rapportskrivning på ett bättre sätt (iskriv var ju sådär).

Kanske ge bättre förutsättningar till de som aldrig programmerat förut.

Se över uppbyggnaden av kursen ingenjörsmässigt skrivande.

Fundera på att omstrukturera Iskriv.

Något färre "mjuka" kurser

Mera data

Jag skulle veta mer om "verkliga" användningsområden för det vi lär oss, framför allt i programmeringen, istället för att bara göra uppgifter bara som träning.

Mer om prokastinering och mer fördjupning i programmering. Riktig programmering.

Kursen i ingenjörsmässigt skrivande kändes inte särskilt givande och borde kanske omstruktureras.

Ta bort Ingenjörsmässigt Skrivande...

Bättre krav på pedagogik i föreläsningarna.

Låt envariabelanalysen vara första eller näst första matematikkursen, eftersom den bygger på mycket av matematiken som lärdes ut i gymnasiet.

inte lägga obligatoriska enkäter under helger

1. Ta bort ingenjörsmässigt skrivande - Om man inte kan sätta rättvisa betyg bör man inte ha kursen, särskilt inte när lärarna inte ens har betygskonferenser .

2. Vi borde ha en bachelor kurs i C++, förslagsvis istället för iSkriv.

3. Det viktigaste förslaget är att vi måste ha kvar linjär algebra som kurs, inte byta den mot linjär algebra och geometri.

Tydligare vilken nivå man förväntas ha på sina lösningar på uppgifter. Ett till obligatoriskt tillfälle i veckan där man träffar sin övningsassistent i programmering och får hjälp men där ingen examination sker.

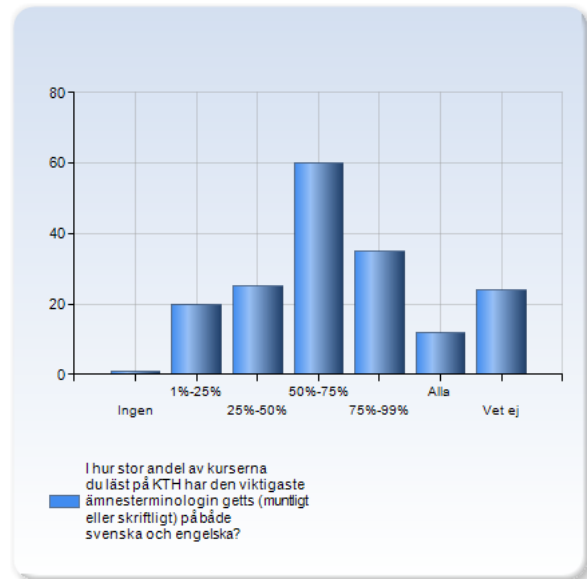
Till största del är programmet bra men kunskapsinnehållet skulle kunna vara högre än vad det är idag. Jag är lite kritisk till kurser som delar ut högskolepoäng som smågodis.

Förbättra kursidor med information om olika inlämningar och deadlines.

Att ha mer föreläsningar på programmering

I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har den viktigaste ämnesterminologin getts (muntligt eller skriftligt) på både svenska och engelska?

I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har den viktigaste ämnesterminologin getts (muntligt eller skriftligt) på både svenska och engelska?	Antal svar
Ingen	1 (0,6%)
1%-25%	20 (11,3%)
25%-50%	25 (14,1%)
50%-75%	60 (33,9%)
75%-99%	35 (19,8%)
Alla	12 (6,8%)
Vet ej	24 (13,6%)
Summa	177 (100,0%)



I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har den viktigaste ämnesterminologin getts (muntligt eller skriftligt) på både svenska och engelska?	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Min kvartil	Mediankvartil	Max	Max
I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har den viktigaste ämnesterminologin getts (muntligt eller skriftligt) på både svenska och engelska?	60.1	26.7	44.5 %	1.0	38.0	62.0	88.0 100.0

Eventuell kommentar

Vissa kurser, som indan och mdi-kursen, är nästan helt på engelska. Jag skulle gärna vilja lära mig de svenska termerna också.

Har verkligen inte ens tänkt på den här men i programmeringen har det varit 50/50 svenska och engelska för assen kör svenska men föreläsaren engelska. Annars är nog allt på svenska.

Endast en vag uppfattning. Viktig ämnesterminologi har lyfts fram för det mesta förr eller senare, men oftast inbakat och otydligt.

Det här är en svårbesvarad fråga. Kommer knappast ihåg exakt hur det legat till med detta, men det verkar vara vanligt.

Bra balans. Jag lärde mig både de svenska termer (framförallt på övningen) och de engelska termer (på föreläsningar, i kurslitteraturen).

Programmering

Föreläsningar = svensk terminologi

Kurslitteratur = engelsk terminologi

En bra kombination om man använder sig utav båda. Däremot finns även svensk-engelska ordböcker som behandlar terminologi inom ingenjörsämnena.

Har inte uppmärksammat detta, då jag inte har några problem med engelska.

Har inte tittat efter engelska eftersom jag förstår svenska, så vet inte vilka kurser som har gett det som en möjlighet.

I många kurser har det varit en blandning av båda, men oftast har inte allt funnits tillgängligt på båda språken.

Terminologin är oftast på engelska. Även om föreläsningarna är på svenska är det vanligt att begrepp inte översätts. Jag ser inga problem med det.

De flesta föreläsningarna hålls på svenska, men nästan all info står på engelska.

Enbart programmeringen.

Allt på engelska i mdi, programmering

Allt på svenska i matten

Vi har gått igenom många begrepp i kurserna vi har haft, men jag har aldrig hört något om att en viss ämnesterminologi är mer viktig att kunna.

Föreläsare och övningsassistenter håller oftast samma språk men ibland blandas det.

Eftersom kurslitteraturen ofta är på engelska och undervisningen på svenska får man båda språken, men jag vet inte om det är någonting som direkt "getts". Mer något man får lista ut.

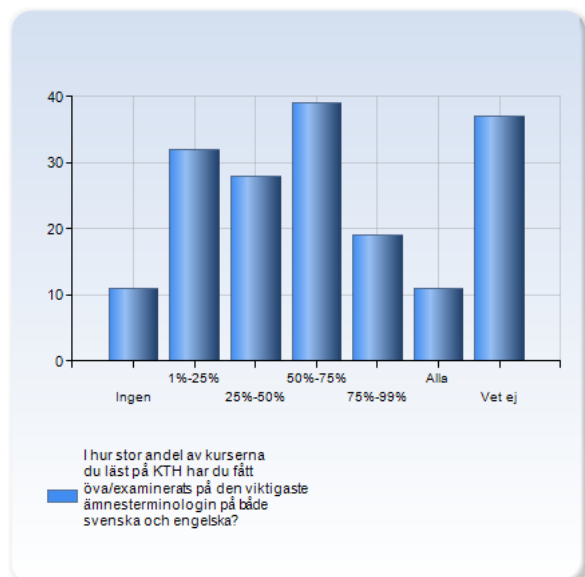
Kursböckerna är ofta på engelska, men KTH har en ordlista på översättningar av matematiska beteckningar.

Tycker terminologin knappast belyses, detta är synd. För terminologi är väldigt bra för lärande.

I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har du fått öva/examinerats på den viktigaste ämnesterminologin på både svenska och engelska?

I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har du fått öva/examinerats på den viktigaste ämnesterminologin på både svenska och engelska?

	Antal svar
Ingen	11 (6.2%)
1%-25%	32 (18.1%)
25%-50%	28 (15.8%)
50%-75%	39 (22.0%)
75%-99%	19 (10.7%)
Alla	11 (6.2%)
Vet ej	37 (20.9%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre		
				Min	kvartil	Median	kvartil	Max
I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har du fått öva /examinerats på den viktigaste ämnesterminologin på både svenska och engelska?	47.5	31.3	65.9 %	1.0	12.0	38.0	62.0	100.0

Eventuell kommentar

No clue.

INDAn övar/examinerar mycket av den engelska terminologin, och behöver snarare öva lite mer av den svenska terminologin. De andra kurserna examinerar sällan i engelska (iSkriv gav möjligheten)

allt kurs text är på engelska men frågorna på tentorna är på svenska, så om man inte går på föreläsningarna så vet man ibland inte vad som frågas, det måste ske en ändring där alla fall på grundnivå dvs de 3 första åren.

Vet inte när tillfälle har getts, då jag inte aktivt har sökt upp att blir examinerad på något annat språk

Programmering

Om kurslit.en är på engelska så brukar jag skriva på engelska och det har fungerat bra på nästan alla kurser

Som tidigare, har inte tittat efter då båda funkar för mig.

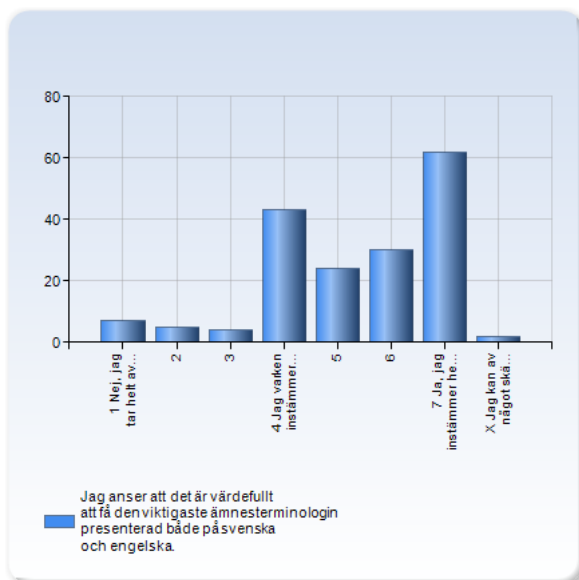
Beror lite på hur man ser på det, man behöver kunna terminologin för att kunna svara på tentamen, men det är inte direkt i fokus.

Programmering och MDI.

Jag har ofta haft ett val men brukar oftast använda mig av engelska då jag känner att jag behöver utveckla mitt akademiska ordförråd.

Jag anser att det är värdefullt att få den viktigaste ämnesterminologin presenterad både på svenska och engelska.

Jag anser att det är värdefullt att få den viktigaste ämnesterminologin presenterad både på svenska och engelska.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4.0%)
2	5 (2.8%)
3	4 (2.3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	43 (24.3%)
5	24 (13.6%)
6	30 (16.9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	62 (35.0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1.1%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre		
				Min	kvartil	Median	kvartil	Max
Jag anser att det är värdefullt att få den viktigaste ämnesterminologin presenterad både på svenska och engelska.	5.4	1.7	31.0 %	1.0	4.0	6.0	7.0	8.0

Eventuell kommentar

Även om jag tycker det kan vara värdefullt kan det också vara väldigt förvirrande och göra det lättare att blanda ihop termer. vem bryr sig om vilket språk det är, så länge man kan Googla det så fungerar det väl.

Dock vore det mer givande ifall båda språken inludrades i föreläsningarna då den engelska terminologin oftast endast förekommer i litteraturen vilket ibland försvårar för förståelsen.

Ja det skadar aldrig. Sen brukar man stöta på det eftersom man googlar och sökningar på engelska ger ofta bättre resultat.

Oftast är det lätt att gå från det ena till det andra på egen hand, annars kan man lätt hitta det på google eller dyl.

Ibland rörigt med alla benämningar av samma sak i tex matematiken, där en sak har 3 namn på svenska och 3 namn på engelska och dessa används huller om buller. Inte pedagogiskt när man ska lära sig något nytt.

Gör det enklare att söka information då större delen av all information är på engelska. Enklare också att kommunicera med andra i framtiden.

Engelska är den miljö de flesta av oss kommer röra oss i. Att kunna den engelska ekvivalenten till det vi lär oss förenklar studierna då det öppnar upp för en massiv mängd information. Om vi bara kommer kommunicera med svensktalande blir våra möjligheter kraftigt begränsade.

Kanske mindre relevant inom matte.

Jag föredrar att lära mig på engelska, så jag gillar när det är ett alternativ

Anser att engelska är mycket mer användbart för oss, speciellt inom datalogin.

Det är viktigt att man får lära sig vad den engelska terminologin i kursböckerna på svenska.

Tycker det är bäst att vara konsekvent med ett språk, antingen är allt på svenska eller på engelska.

Begrepp ovärderligt för lärandet. Bättre att förklara begrepp ordentligt än att bara börja svinga dem hejvilt på första föreläsningen och inte bli förstådd (en del föreläsare kör på gamla ramsor med nya elever)

Tycker att det kan vara lite jobbigt i mattekurserna, ibland får vi inte veta översättningarna.

Det ska klart vara både vad det heter på engelska samt svenska. Om jag förklarar till en person ett viktigt begrepp ska jag kunna göra det både på engelska och svenska, eller när jag läser själv på båda språken för att hitta information. Därför är detta viktigt.

Jag tycker det är väldigt viktigt om man ska söka hjälp från icke-svenska källor i olika kurser, det hela faller platt då man inte ens kan terminologin.

Ärligt talat skiter jag personligen i vilket, så länge utbildningen är konsekvent med examineringen för annars kan det vara svårt ifall man är van vid engelska termer men examineras på de svenska och inte vet vad dem heter där.

Det kan vara trevligt att blanda men det är inte nödvändigt eller viktigt.

Viktigare med engelska.

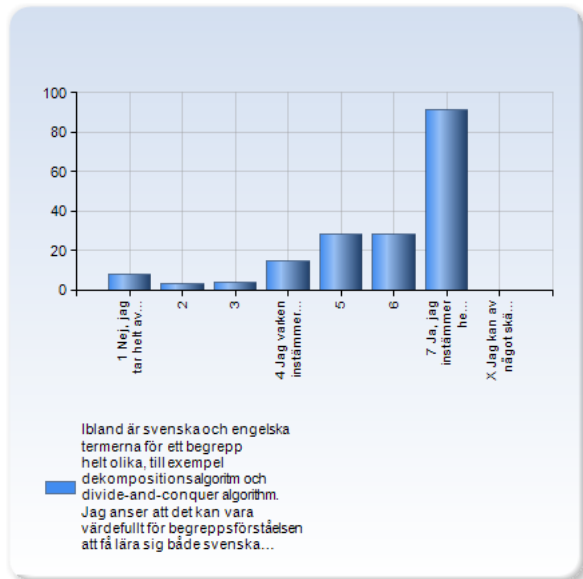
Ibland är svenska och engelska termerna för ett begrepp helt olika, till exempel dekompositionsalgoritm och divide-and-conquer algorithm.

Jag anser att det kan vara värdefullt för begreppsförståelsen att få lära sig både svenska och engelska termer för samma begrepp.

Ibland är svenska och engelska termerna för ett begrepp helt olika, till exempel dekompositionsalgoritm och divide-and-conquer algorithm.

Jag anser att det kan vara värdefullt för begreppsförståelsen att få lära sig både svenska och engelska termer för samma begrepp.

	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (4.5%)
2	3 (1.7%)
3	4 (2.3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	15 (8.5%)
5	28 (15.8%)
6	28 (15.8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	91 (51.4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0.0%)
Summa	177 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Ibland är svenska och engelska termerna för ett begrepp helt olika, till exempel dekompositionsalgoritm och divide-and-conquer algorithm. Jag anser att det kan vara värdefullt för begreppsförståelsen att få lära sig både svenska och engelska termer för samma begrepp.	5.8	1.6	27.7 %	1.0	5.0	7.0

Eventuell kommentar

ser inte riktigt varför det skulle vara en viktig fråga, men vissa kanske anser att det berör dem mer.

Det kommer automatiskt om du läser litteraturen och lyssnar på föreläsningarna.

Matematisk terminologi på svenska är ofta självbeskrivande (likbent triangel) medan engelskans inte är lika självklar (isocoles triangle)

Åtminstone när det gäller programmering räcker engelska.

Till viss del, men jag tror att det viktigaste är att lära sig det på engelska.

Ifall det är stora skillnader är en sak, men ifall den svenska termen bara är en direkt översättning är det en annan sak.

Värderar de engelska termerna mer till och med

Dem svenska begreppen är oftast helt överflödiga och förvirrar mer än dem hjälper.

Ifall ena termen belyser begreppet helt olikt från den andra kan det vara värdefullt. Annars anser jag det inte vara det.

Det räcker ofta med den engelska, iallafall inom programmeringen.

Gör det enklare att söka information då större delen av all information är på engelska (i de fall då man bara lär sig svenska termer). Enklare också att kommunicera med andra i framtiden.

Se ovan.

För begreppsförståelse ja, men för att förstå konceptet så hjälper knappast språket terminologin är skrivet på, åtminstone för mig.

Det är bra både för förståelse och för att lätt kunna googla koncepten osv.

Mycket enklare att bara lära sig engelska.

I de fall då det finns vedertagna översättningar av termer kan det vara värdefullt att känna till båda två.

I dessa fall är det bra!

Ja absolut! Det är blir svårt när man kommer ut i arbetslivet och enbart har hört de engelska termerna när (om) alla pratar svenska.

I de flesta fall tycker jag det.

Jag anser att det bör vara endast engelska, just för att det blir svårare att komma ihåg båda termerna, och om jag kan de engelska termerna kan jag kommunicera enklare med människor utanför Sverige.

Ja, det är en no-brainer.

Viktigare med engelska.

Olika språk kan förklara dessa koncept lite olika och man får lite perspektiv, jag tycker att det är grymt är grymt bra!

Det är nog bäst att bara fokusera på de engelska.

Är det något annat du vill tillägga (om terminologi, utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om terminologi, utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Nej.

Prosam: Högre gräns på max antal ord.

Nej.

Nej, jag ser en poäng med utbyte mellan årskurserna men det är ändå en seg kurs som alltid kommer olämpligt eftersom jag prioriterar matte och programmering före den här. Men för att vara en lite mer "flummig" kurs är det en ganska bra sådan.

Nej

Varför är kurslitteraturen på engelska om vi skriver en tentamen som är på svenska???? Helt osjysst!

Helt klart en viktig kurs. Seminarierna kanske inte supergivande, främst då de högre årskurserna är svårare att relatera till.

MDI får jättegärna sluta använda buzzwords som inte betyder någonting egentligen

nej

Gillar utbildningen. Det är roligare, mer lärorikt och mer givande än min tidigare KTH utbildning.

Tack för det här året!

Kan vi inte strunta alla krav på skrivna texter inför varje prosam-seminarium och bara prata istället?

Nope

Nej

nej

Jag vill säga till er att det är jätte tufft för oss, som inte varit här i Sverige länge, att klara oss på KTH och just D-programmet. Vi är också duktiga fast pga språket känner vi oss utanför vilket påverkar vår motivation med studierna.

Nej

Känns som att ni försöker för hårt med förbättringsarbetet på något sätt. Vore kanske bättre att kolla vad som är "bleeding edge" snarare än att gå efter elevers eller era egna subjektiva åsikter i utvecklingen av utbildningen. Känns ändå som att programmet är någon slags efterapning av vad amerikanska universitet skulle lära ut.

Nej

I princip alla kurser bör ha en ämnesterminologi på båda språken. Allmänt nöjd hittills med Dataprogrammet och ProSam.

Prosamkursen är väldigt viktig trots att en del studenter kan tycka att den är jobbig. Kör på med Prosam!