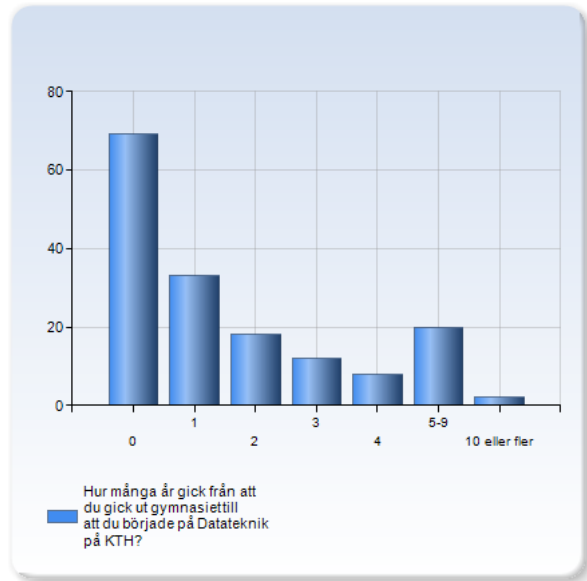


prosam 2016 åk 2

Antal respondenter: 173
Antal svar: 162
Svarsfrekvens: 93.64 %

Hur många år gick från att du gick ut gymnasiet till att du började på Datateknik på KTH?

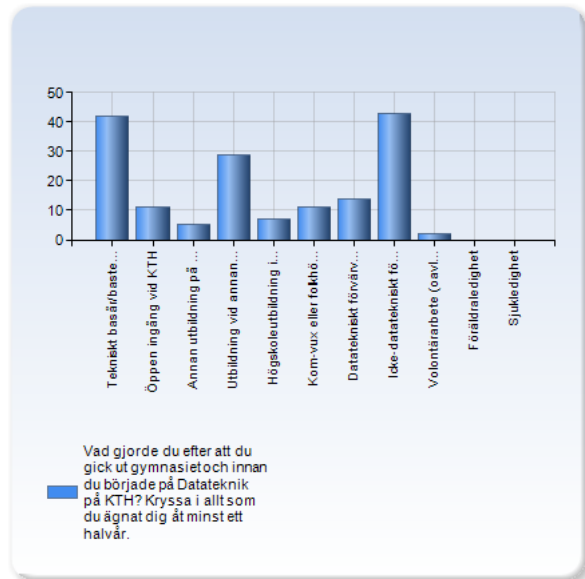
Hur många år gick från att du gick ut gymnasiet till att du började på Datateknik på KTH?	Antal svar
0	69 (42.6%)
1	33 (20.4%)
2	18 (11.1%)
3	12 (7.4%)
4	8 (4.9%)
5-9	20 (12.3%)
10 eller fler	2 (1.2%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur många år gick från att du gick ut gymnasiet till att du började på Datateknik på KTH?	1.6	2.0	125.0 %	0.0	0.0	1.0	3.0	10.0

Vad gjorde du efter att du gick ut gymnasiet och innan du började på Datateknik på KTH? Kryssa i allt som du ägnat dig åt minst ett halvår.

Vad gjorde du efter att du gick ut gymnasiet och innan du började på Datateknik på KTH? Kryssa i allt som du ägnat dig åt minst ett halvår.	Antal svar
Tekniskt basår/bastermin	42 (47.7%)
Öppen ingång vid KTH	11 (12.5%)
Annan utbildning på KTH	5 (5.7%)
Utbildning vid annan svensk högskola	29 (33.0%)
Högskoleutbildning i annat land än Sverige	7 (8.0%)
Kom-vux eller folkhögskola	11 (12.5%)
Datatekniskt förvärvsarbete (t.ex. programmering)	14 (15.9%)
Icke-datatekniskt förvärvsarbete	43 (48.9%)
Volontärarbete (oavlönat arbete för någon organisation)	2 (2.3%)
Föräldraledighet	0 (0.0%)
Sjukledighet	0 (0.0%)
Summa	164 (186.4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Vad gjorde du efter att du gick ut gymnasiet och innan du började på Datateknik på KTH? Kryssa i allt som du ägnat dig åt minst ett halvår.	4.6	2.8	60.8 %	1.0	1.0	4.0	8.0

Något annat (beskriv vad):

Backpack:ade i sydostasien.

Arbete och resa(6 mån)

Yolo.

Lumpen

Studied law for one in Scotland (2013-2014) and did my compulsory military service in Finland as a combat medic (2012-2013).

Arbete 1 år

gmu

Samt professionell pokerspelare och dataspelare

Jobbade. Varför finns inte det med som val?

Arbetade

lulla runt

Vanligt arbete

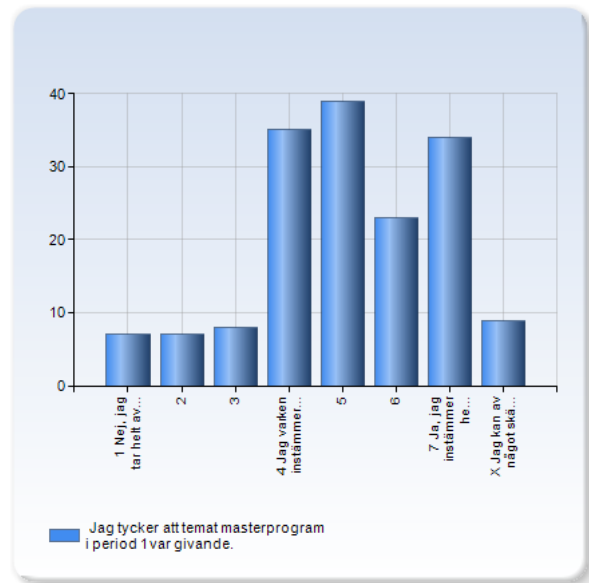
Jobbade och reste

Svenska för Invandrare, Behörighetsgivande kurs i Svenska vid Uppsala Universitet

Även GMU och praktik

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

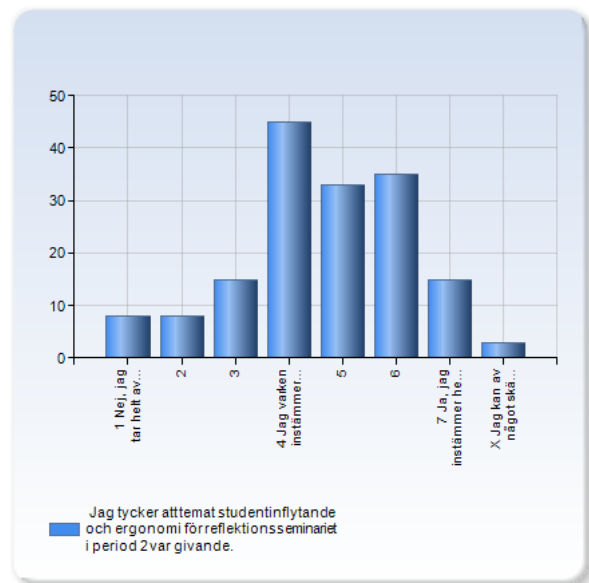
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4.3%)
2	7 (4.3%)
3	8 (4.9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	35 (21.6%)
5	39 (24.1%)
6	23 (14.2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	34 (21.0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	9 (5.6%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	4.9	1.6	32.8 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Jag tycker att temat studentinflytande och ergonomi för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat studentinflytande och ergonomi för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (4.9%)
2	8 (4.9%)
3	15 (9.3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	45 (27.8%)
5	33 (20.4%)
6	35 (21.6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	15 (9.3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1.9%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat studentinflytande och ergonomi för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4.6	1.5	33.5 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Eventuell kommentar om seminariet

Minns endast vår diskussion i gruppen från seminariet där det var flera elever som hade mycket kritik mot skolans miljö. I övrigt minns jag inget av texterna vi läste.

Deltog ej

Lärorikt och intressant. Applicerades inte särskilt mycket i slutändan.

Men ergonomidelen borde få mycket större utrymme och inte klämmas in på ett hörn av ett annat seminarier.

An exciting topic although I think the physiological aspects felt tacked on.

Ergonomi är viktigt, ytters relevant för oss stilla sittande dataloger.

Det var bra att uppmärksamma riskerna för RSI då vi är i riskzonen.

Jag personligen har oftast inga åsikter om en kurs. Jag går den för att lära mig och har då ingen kritik att ge. Studentinflytande är däremot också bra att uppmärksamma då några kanske känner att de behöver lyfta fram åsikter om en kurs.

bidrog till att jag ändra min nuvarande arbetsplats (hemma)

Ergonomidelen var intressant och innehöll väldigt nyttig information. Studentinflytande är bra att veta men mindre intressant för mig personligen.

Det hade varit trevligt med en uppföljning som praktiskt visade hur man sitter bäst etc.

Inget särskilt.

Ergonomi bra.

Framförallt fick det att tänka mycket mer på ergonomi, vilket jag tycker är viktigt för alla på Datateknik.

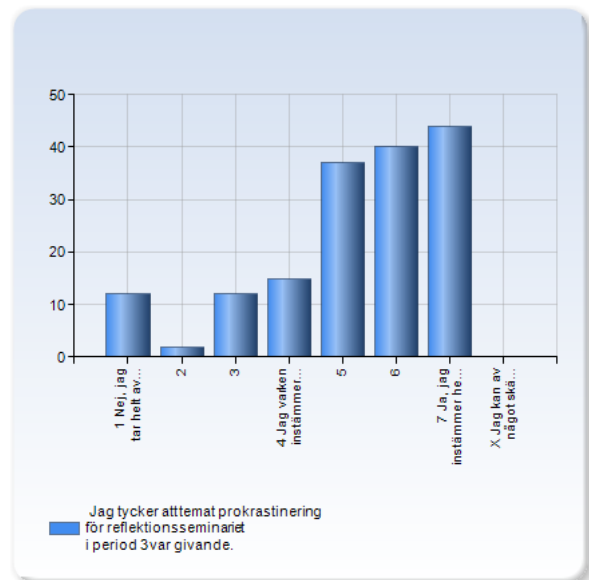
Mest intressant att höra vad andra hade att säga.

jag var inte med

Jag tycker att båda ämnena var så pass viktiga att det var synd att de inte kunde ha egna seminarier.

Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

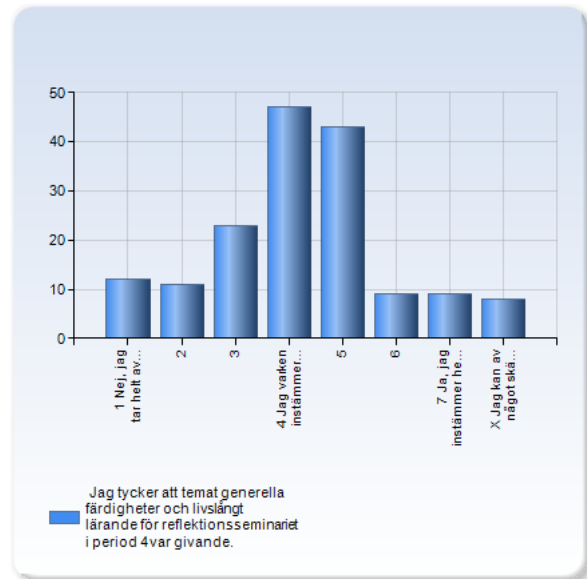
Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	12 (7.4%)
2	2 (1.2%)
3	12 (7.4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	15 (9.3%)
5	37 (22.8%)
6	40 (24.7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	44 (27.2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0.0%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	5.2	1.7	33.2 %	1.0	4.5	6.0	7.0	7.0

Jag tycker att temat generella färdigheter och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

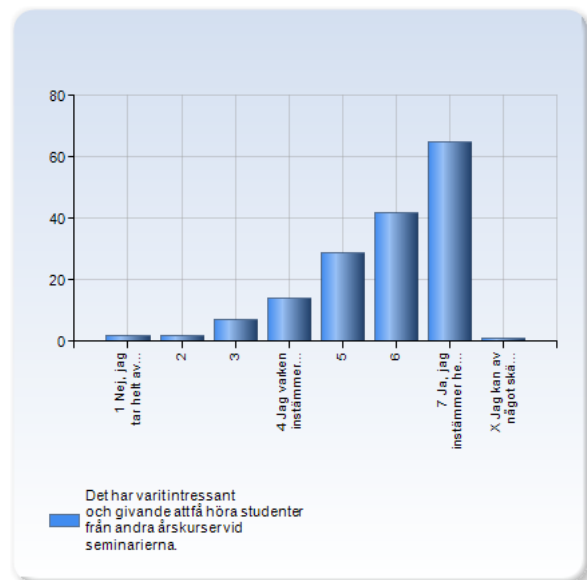
Jag tycker att temat generella färdigheter och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	12 (7.4%)
2	11 (6.8%)
3	23 (14.2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	47 (29.0%)
5	43 (26.5%)
6	9 (5.6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	9 (5.6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	8 (4.9%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat generella färdigheter och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4.0	1.5	36.6 %	1.0	3.0	4.0	5.0	7.0

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

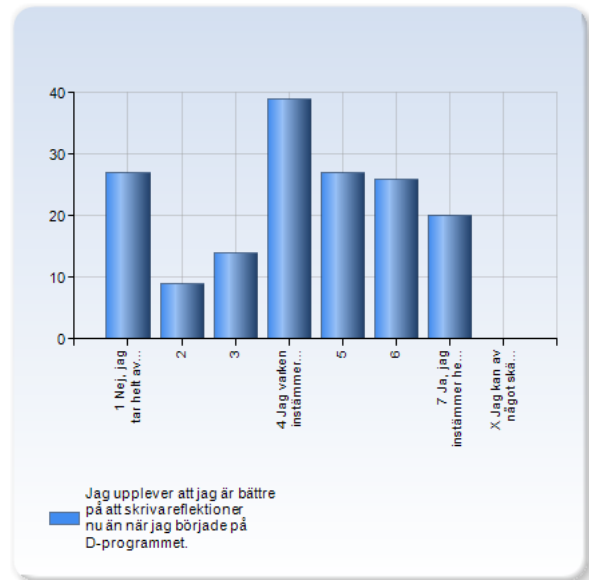
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1.2%)
2	2 (1.2%)
3	7 (4.3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	14 (8.6%)
5	29 (17.9%)
6	42 (25.9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	65 (40.1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0.6%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5.8	1.3	23.1 %	1.0	5.0	6.0	7.0	7.0

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

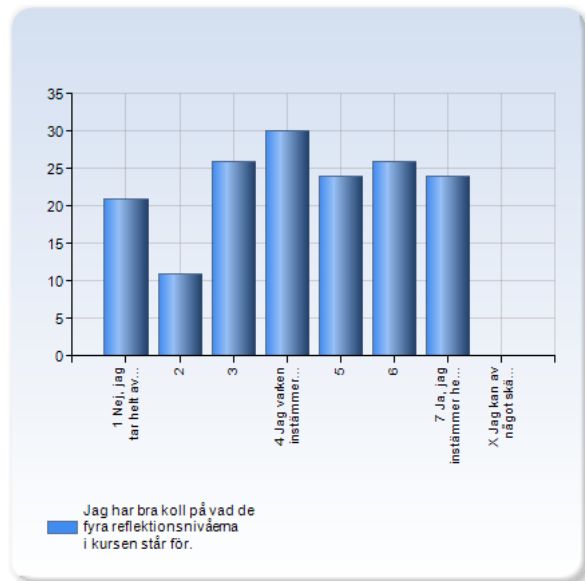
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar
	27
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (16.7%)
2	14 (5.6%)
3	39 (8.6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	27 (24.1%)
5	26 (16.7%)
6	20 (16.0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	162 (12.3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0.0%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	4.2	1.9	46.4 %	1.0	3.0	4.0	6.0	7.0

Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.

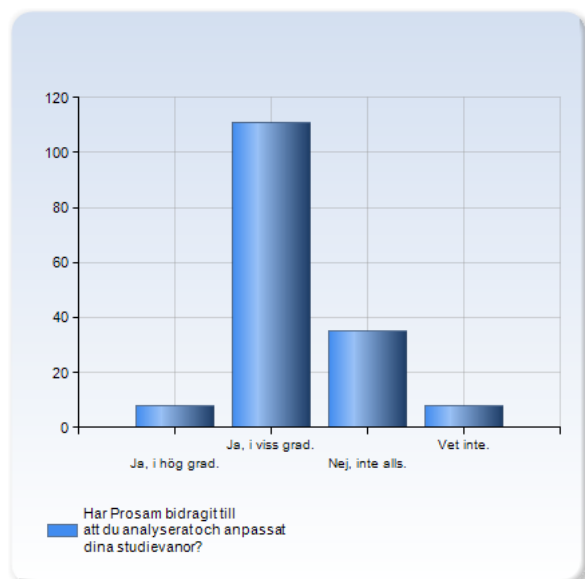
Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	21 (13.0%)
2	11 (6.8%)
3	26 (16.0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (18.5%)
5	24 (14.8%)
6	26 (16.0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	24 (14.8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0.0%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.	4.2	1.9	45.4 %	1.0	3.0	4.0	6.0	7.0

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?

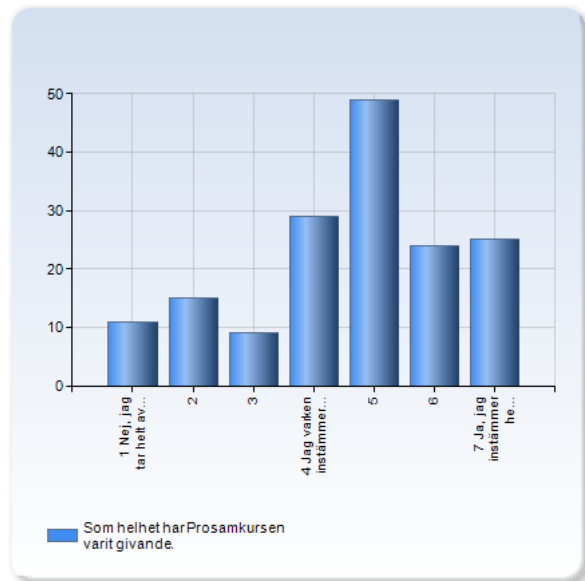
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	Antal svar
Ja, i hög grad.	8 (4.9%)
Ja, i viss grad.	111 (68.5%)
Nej, inte alls.	35 (21.6%)
Vet inte.	8 (4.9%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	2.2	0.5	23.0 %	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

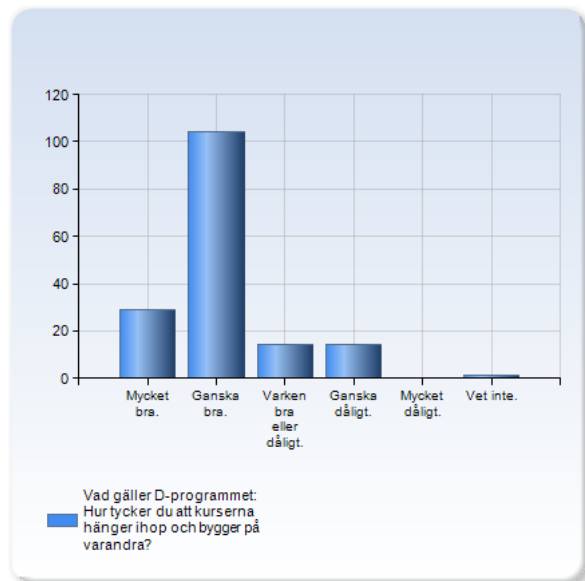
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	11 (6.8%)
2	15 (9.3%)
3	9 (5.6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (17.9%)
5	49 (30.2%)
6	24 (14.8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	25 (15.4%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	4.6	1.7	37.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

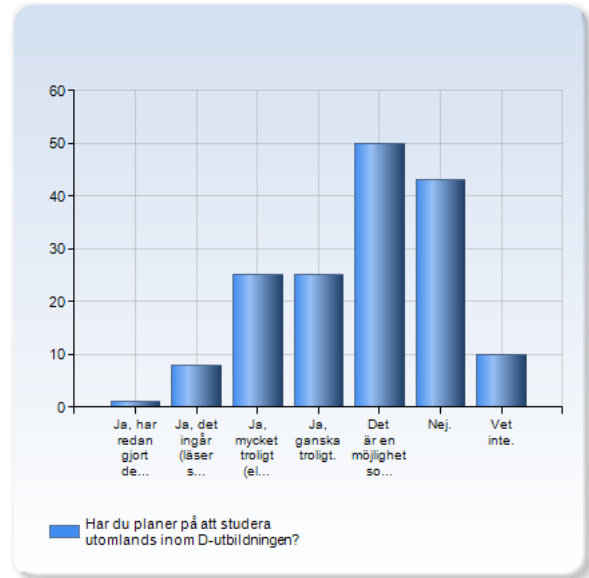
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar
Mycket bra.	29 (17.9%)
Ganska bra.	104 (64.2%)
Varken bra eller dåligt.	14 (8.6%)
Ganska dåligt.	14 (8.6%)
Mycket dåligt.	0 (0.0%)
Vet inte.	1 (0.6%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	2.1	0.8	37.6 %	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	1 (0.6%)
Ja, det ingår (läser språkprofil).	8 (4.9%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	25 (15.4%)
Ja, ganska troligt.	25 (15.4%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	50 (30.9%)
Nej.	43 (26.5%)
Vet inte.	10 (6.2%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3.6	1.2	33.5 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Ge minst ett förslag på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras.

Ge minst ett förslag på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras.

Fler praktiska moment om möjligt, tentor är inte ett optimalt examinationssätt. Se över lärare/assistenter i kursen Datateknik och komponenter.

Möjlighet att läsa kurs om IoT och moln.

Ha intressantare ämnen men som är fortfarande relevanta för datateknikutbildningen. Om intressanta ämnen inte alltid kan tas med försök då att göra ointressanta ämnen mer intressanta eller förklara/tydliggöra relevansen av ett valt ämne. Detta är viktigt för annars spelar det ingen roll om ett enligt läraren "intressant" ämne tas upp, för elever tenderar då att halvdant få det överstökad och glömma bort det, då det i realiteten inte är intressant för dem.

Detta skulle kunna lösas genom att undersöka vad studenter är intresserade av, reflektera ordentligt över valet av ämne, försök att vara tydligare och ha intresseväckande beskrivningar av ämnet eller material relaterat till ämnet, försök själv lyfta blicken från lärarperspektivet till att inta ett studentperspektiv och fundera på vad som skulle vara intressant om man själv var en student(även ni har varit studenter en gång i tiden).

Mera "verkliga problem", som MVK:n

Jämna ut arbetsbördan - vissa perioder är väldigt krävande och andra väldigt lugna.

Jag önskade att vi även gick igenom indexering i databaskursen.

Att på fler sätt ge elever möjlighet att vistas i programmeringsmiljöer. Ett exempel skulle kunna vara att erbjuda elever större möjligheter att besöka företag som arbetar inom datateknik eller att kanske ha fler gästföreläsningar från liknande företag.

Inför två profiler/spår man kan välja med start årskurs två: en teoretisk (mer än idag, mer fokus på datalogi/matematik/filosofi) och en mer praktisk (mer programmering, applikationsskapande, m.m.).

Kurser bör läsas sekventiellt istället för parallellt som i dagsläget. Framför allt i julias var det på tok för många kurser igång samtidigt. KTH Kistas datalinje läser två kurser à 7.5 hp vardera varje period, så jag ser inte varför det inte skulle gå att anammas här.

Ha GUI programmering (inkl. undervisning och labbar) som ett ämne eller delmoment i en kurs.

Bättre struktur på vissa kurser. I många kurser känns det som det är underförstått att man själv ska hitta lösningen utanför kursen vilket känns konstigt för en utbildning.

Finns några kurser som är dåligt uppstyrd, vilket gör att det är svårt att hänga med, känna sig säker och verkligen få ut något av kurserna.

Kanske inget specifikt för datateknikutbildningen men matteinstitutionens hemsidor är ganska risiga. Ser ut att vara från tidernas början och är inte alltid så värt användarvänliga. De jag främst tänker på då är de kurshemsidor som vi haft i 'Linjär Algebra' och nu 'Sannolikhetsteori och Statistik'

Orkan (organisation) kursen var för mig helt värdelös, jag tyckte inte jag lärde mig något riktigt om organisering, det handlade bara om att vara bra på att läsa och skriva svenska.

Officiella kurshemsidor t.ex. social som är följer en tydlig struktur. Det blir således lättare att hitta relevant information till respektive kurs.

Ännu mera samverkan mellan kurser. Märktes verkligen hur bra det kan bli i hösten i 2an då alla kurser överlappande varandra riktigt bra

Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken (helst inom kurserna). En vanlig uppfattning om dataloger i näringslivet är att de är väldigt bra teoretiskt, men, ifall de inte programmerat en hel del utanför skolan, är rätt dåliga på att veta hur man faktiskt bygger program/löser problem i arbetslivet.

Mvkn görs om.

Fler laborationer i ettan färre i första terminen i tvåan

Just nu tittar jag på masterprogram och jag tycker att det är krångligt. Information och kurser är inte så överskådligt. Jag skulle vilja se en "sammanfattning", såhär många är det valbara poängen, såhär många poäng datalogi behöver du läsa, antal villkorligt valfria etc.

Önskar även bättre information under hösten för openstudenter som kommer in på D. Kanske skulle man kunna tilldela dem en mentor från programmet? Det har ibland varit svårt att veta vad som gäller i prosam för open (har dock fått snabb mailrespons när jag frågat).

Modernare kursinnehåll, högre lägstaniiv hos föreläsare och examinatorers pedagogiska förmåga

löm att det är ganska stressigt hinner man inte riktigt lära sig saker på djupet.

Alla 6 poängs kurser leder till ett MARDRÖMSSHEMA. I period två i trean kommer jag personligen läsa FEM heltidskurser parallellt.

Planeringen skulle kunna bli bättre (läs, mer likt hur ICT skolan lägger upp kurserna).

Större valfrihet när det kommer till icke datatekniska kurser. T.ex. är det tillåtet att läsa språk istället för Orkan, liknande alternativ borde finnas för t.ex. hållut-kursen.

Mer relevanta kurser, ta bort kom 14 tex.

Mängden flumkurser är absurd. Prosam, komm'en, MDI'n, hålluten, orkan etc. håller undermålig kvalitet. De behöver antingen förbättras kraftigt eller ersättas med mer givande och relevanta kurser.

Integrera mer med företag.

Jag tycker att vissa föreläsare skulle kunna bli mer "intressanta" att lyssna på. En del är mindre intressanta medans andra, som David Broman (Komponenter), är en fröjd att lyssna på.

Jämnare nivå på redovisningar av labbar. Lite tydligare instruktioner för vissa uppgifter.

Lägg flervariabelanalys tidigare.

Lägg en projektkurs med mindre grupper inom MVK-krusen.

bättre sätt att hitta information och få information om bland annat resurshjälp, info om utlands och språkstudier etc

Vissa kursers föreläsningar har inte varit givande eller känts relevanta och skulle kunna förbättras.

Ta bort flumkurserna orka, mdi och hållut.

Försöka integrera skrivkurserna mer med datateknikområdet.

Ha en labbvecka runt jul också

Ha en kurs om modernare tekniker där man får lära sig något om aktuell teknik som används på företagen idag, t.ex. moln.

Ha krav på att föreläsare inte bara ska föreläsa utan även ha en viss nivå på föreläsningen. Idag känns flera föreläsare dittvingade p.g.a. sin forskning, människornas som inte har något intresse av att undervisa. Dessas föreläsningar och kurser är betydligt sämre än flera andras. Exempel på en dålig kurs/kursledare är Databasteknik med Michael Minock och exempel på en bra kurs är Datatekniken med David Broman.

Mer koppling till hur färdigheterna används i arbetslivet kanske?

Ibland finns en del att önska vid kombinationen av föreläsningar, övningar och laborationer. Det är ofta som det är för få hjälpfall innan man ska redovisa en laboration.

utforma Organisation och kunskapsintensiv arbete bättre. Tyvärr den minst organiserade kursen i linjen jag hittills har läst.

Skippa prosam kursen helt. Eller byt inriktning på den. Vill ni ha information från eleverna så fokusera på det. Släng inte in en massa dravell och tvinga oss ta tid från viktigare studier för att reflektera över: "Alumner säger ofta: "På KTH lärde jag mej att lära och att inse vad jag inte förstår." Varför framhålls det som så viktigt? Stämmer det och i så fall: i vilka kurser och utbildningssammanhang tränar man det?" med 20 ord....

Mindre teoretiskt och mer praktiskt. Bygg ett projekt framför oss så som de gör på föreläsningar på Stanford. Uppdatera kursinnehållet. För logg på hur kursinnehållet har uppdaterats så vi kan se att det förändrats. Ha som krav att det alltid ska finnas någon recap om vad som utvecklats inom området den senaste tiden.

Å ena sidan handlar ett prosam-seminarium om att det vi lär oss och den teknik som finns nu kommer försvinna om 1 år, å andra sidan ser kurserna och innehållet ut på samma sätt som det sätts ut i fem år. Ge lärarna mer resurser och tid att strukturera kurser och vara pedagoger. Skippa hållut och okan; dessa är så pass dåliga och i ärlighetens namn inte viktiga för det vi ska jobba med. De kunskaper vi lärde oss i dessa kurser kommer inte ge oss någon som helst merit eller kunskaper som vi behöver när vi söker jobb.

D klasserna är väldigt sammansnörda efter mottagningen. Man håller tydligen ihop i samma 10 personers grupp genom hela utbildningen vilket gör det svårt för nya att komma in i klassen eller byta kompisgrupper.

Att arbetet med att få en jämnare studiebelastning under hela utbildningen fortsätter, som det ser ut just nu så har man väldigt mycket att göra i vissa perioder och mycket mindre att göra i andra perioder.

Kör kurser seriellt istället för parallellt.

Ha någon kurs för att lära oss utveckling med verktyg och språk såsom Node.js. Alla företag vill ha det och vi lär oss inget om det.

MVK:n borde läsas i 3:an istället då den i vissa fall kräver mycket nya, specifika kunskaper som man förmodligen är bättre lämpad att ta sig an i 3:an än i 2:an.

Utbildningen i sin helhet är bra, det är främst vissa kurser som skulle kunna förbättras.

Förändra uppbyggnaden av kurser, Flervariabel i 3:an skulle möjligen kunna läggas efter linjär algebra eller dylikt

Om alla lärare under en viss period hade mer möten och diskuterade vad de ska ta upp så att man undviker dubbel info eller (ännu värre) att föreläsare utgår från att vi kan något vi inte kan. På samma spår vore det bra om det var obligatoriskt för lärarna att läsa igenom vilka kurser vi läst och vilka vi kommer läsa. Detta problem är dock främst på kurser från andra skolor är CSC, CSCs egna kurser tenderar att ha tydlig röd tråd och bra integrering.

* Bind samman kurserna genom att prata om "hur anpassar vi oss till nya verktyg", "hur hänger teknikerna ihop" - införandet av Git är ett bra exempel på detta - istället för seminarier med extremt vag koppling till datateknik

* Ta in mer modern teknik: internetprogrammera i t.ex. Node.js (eller vad som är modernt just nu)

* Använd inte saker som UML, som är erkänt helt frånvarande i industrin

Mer kontinuitet och helhetslösningar.

Mindre grupparbeten, mindre rapport/text skrivande.

1) Skaffa ordentliga,hängivna handledare.

2) Inställningen att "Google är er kurslitteratur" måste bort. Går man in på utbildningen utan förkunskaper är en hel del moment orimligt krävande.

Det känns som att kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten är frånvarande eller bristfällig. Det är inte för att det inte möjliggörs, men det är ingen som trycker på studenter att diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc.

Utbildningen känns utdaterad och har för lite fokus på moderna tekniker. Det märks att föreläsare har gjort sina slides för flera år sedan och fortfarande använder dem, trots att området data fortfarande utvecklas snabbt.

Flytta fram skrivkurser, som till exempel den som nu heter "ingenjörsmässigt skrivande". Kursen hållbar utveckling borde kunna omformas för att relateras mer till datateknikprogrammet. Vi gjorde en väldigt simpel "prototyp" som ett delmoment i kursen. Man borde integrera detta moment i någon kurs, till exempel den i människa-datorinteraktion och göra en mer omfattande prototyp istället för att lära sig lite om båda delarna.

Jag skulle gärna vilja haft att vi hållit på mer med internetprogrammering i utbildningen. Visserligen hade vi en Inet labb i programmeringsparadigm men den var alldeles för litet moment tycker jag i förhållande till internetns betydelse i samhället. Självklart finns det säkert en sådan kurs som jag kan välja i 3:an men jag tycker fortfarande att man borde kanske ha en lite mindre kurs om ämnet nu på vårterminen. Till exempel skulle man kunna ta bort ORKA kursen och ersätta den med en internetprogrammerings kurs.

Mindre tentor och mer projekt/projektliknande-labbar

Skippa onödiga kurser för d. Orka borde inte d-studenter läsa

Mer vikt bör läggas på att se till att rätt förkunskaper finns representerade i programplanen och i korrekt kronologisk ordning. Exempelvis logik-segmentet i Programmeringsparadigm som nyttjar BNF (ej tidigare nämnt, kanske är allmänkunskap för en luttrad datalog) och flervariabelmomentet i Sanstat:en.

Involvera aktuella områden mer. Efter min tid på KTH vet jag fortfarande inte vad ett cloud innebär hur det är uppbyggt eller fungerar. Ändå är det som omnämns konstant i media och företagen. T.ex. ha en flexibel kurs som rör det som för tillfället är i toppen.

Vet ej

Fler större grupparbeten eller liknande där man får testa på ledarskapsrollen.

Bättre schemaläggning & kommunikation

Inclusion of more mathematics earlier. Calculus in Several Variables and Differential Equations seem like vital courses for any engineer.

Vissa kurser där folk har klagat på en del sedan länge verkar det gå rätt trögt innan det händer någon större förändring.

I vissa kurser läggs ibland labbar eller uppgifter upp relativt sent i förhållande till när de ska vara klara. Det skulle bidra till att minska stress om alla uppgifter lades upp i god tid i den mån det går.

Webbutveckling är en väldigt efterfrågad färdighet idag. Det tycker jag kan finnas någon introduktion till.

Jag tycker att utbildningen har varit bra hittills. Några kurser har känts irrelevanta men jag har sedan fått användning av kunskapen från dessa.

Om man vill nå högt i sin karriär har jag hört från många håll att större företag letar efter personer med intressanta projekt på nätet. Att arbeta med projekt bidrar också till inläring men jag tycker att datateknikutbildningen skulle kunna uppmuntra till att man arbetar på något eget på sidan av utbildningen.

Anser att det är bra

Jag önskar att det finns fler tysta studierum. Sannolikhet och statistik kursen kräver flervariabel fast vi inte läst den än.

Plocka bort OKA:n

Fler hjälptillfällen, där läraren eller övningsledaren kan gå igenom grunderna till programmering. Det är svårt när man kommer in i programmeringen utan att ha gjort det tidigare, och ska ställa frågor om något man inte kan.

förbättra prog-kursen. gör den mer sammanhängande med föreläsningarna

Jag vet inte

Kursen i hållbar utveckling behöver omstruktureras, vissa moment i kursen verkade vara godtyckligt relaterade till kursmålen. Kursen skulle nog fungera bättre om den sammanslogs med MDI-kursen istället för att upprepa moment som inte hör till hållbar utveckling, jag tror inte det kommer hjälpa att bara flytta upp kursen en årskurs.

Mer matematik (gör diff. ekv. obligatoriskt tillsammans med flervariabel). Universitet utomlands, även utan data inriktning (liberal arts) kräver mycket matte, vilket data linjen också borde göra. Samtidigt tror jag det är viktigt att ha kurser i "social science", t.ex. historia, psykologi, etc.

Kurser på det branschen efterfrågar. Mycket finns nog redan men man hör mycket om att företagen tycker att det saknas kompetens i hur man bygger mer än en liten självständig komponent i ett system. Alltså hur man samarbetar på något större. Automatiserade tester och versionshantering är också något som verkar saknas.

Byt ut komm och orka mot intresantare och mer lärorika kurser

Hösten i tvåan kan bli mindre labbtung.

Bättre handledare i mvk:n.

Det blev ett rejält hopp i tempo från åk 1 till åk 2, kan vara bra att öka tempot lite i åk 1 lite grann mot slutet

Lätta på stressen under höstterminen i 2an, eller ge mer tid till extra-labbar.

Har inget vettigt förslag.

Se till så att de kurser som handlar om mycket textskrivning och diskussion knyter an bättre till programmet och andra kurser.

Mer programmering

Ge en bättre introduktion till ämnet datorteknik och komponenter innan kursen så att man har de grundkunskaper som kursen kräver.

ta bort ORKAN som obligatorisk kurs och lägg istället ett prosamtema på frågor kring ledarskap, grupper och arbetsintensitet. kursledaren i ORKAN beskrev själv kursen som "en introduktion till INDEK". D har inte sökt INDEK.

standardisera ljudstreaming och/eller ljudinspelning av föreläsningar så man kan lyssna om man av någon anledning är förhindrad från att åka in till skolan.

Mer valbara kurser

Alla kurser bör vara på engelska. Hatar kurser med engelsk litteratur och svensk föreläsare

Personligen så skulle jag ha uppskattat att ha läst flervarre direkt efter envarre och linjär algebra då det är en påbyggnads kurs. Nu faller den in nästan 3 år senare.

De kurser som fokuserar på kommunikation och rapportskrivning bör ses över!

Dålig praktisk övning och lite feedback på skrivna texter gör att kursen inte ger så mycket som den skulle kunna

Vill ha mer specifik info om olika yrken man kan ta med de olika datateknikmasters som finns att ta, och dess löneutsikter

Fler lärare som vill undervisa och visar det. Inte lärare som inte vill undervisa.

Ingen pappersprogrammering på tentor.

Teorifrågor visst, men att programmera på papper sker aldrig.

Definitivt. Jag tycker att vi saknar reflektion kring programmeringen. Vi lär oss mycket i processen men när en uppgift är klar så har vi ingen reflektion kring hur vi löst uppgiften eller om vi löst den ordentligt eller hur vi borde angripit problemet. Naturligtvis kan man göra mycket av detta själv och man bör men tycker att redovisningen i sig inte ger så mycket. Det saknas återkoppling där vi med hjälp av lärare pratar om det vi gjort, vad som funkar men är dålig praxis, vad som brukar vara en vanlig fallgrop etc.

Några dagars ledighet mellan perioderna.

Information, information och information. Information är något som flödar otroligt långsamt generellt på KTH, där vissa fortfarande inte anpassat sig till medier där den flödar effektivare (t ex Social).

Sedan kan man också fundera över vilka kurser som ska läsas samt ordningen för dem, med tanke på att nästan alla årskurser man pratat med har haft helt olika följder på när vissa kurser läses. Frågan är hur skolan egentligen är inställd till "Trial and Error": har de helt funderat över hur studieplanen ser ut eller testat de bara för att se om det funkade den här gången eller inte? Samtidigt känns det som att andra kurser inte ens tar hänsyn till förbättringar.

Kolla upp med vad som förväntas av oss i arbetslivet

* Inför internet programmering och webbdesign som obligatorisk kurs (7,5 eller 6 hp)

* Inför bättre arbetsprocesser (git för D-15 är ett bra första steg)

* Minimera kurserna som inte berör datateknik eller få dem att interagera med datateknik mycket mera

* Mer företagsinteraktion i kurserna

* Sätt mer intressanta teman på prosam seminarierna

* Sänk antalet frågor i prosam kursen så mer plats för reflektion finns

Tror inte att jag är rätt person att fråga. För mig handlar det mycket om atmosfären i klassen, och den kan man ju inte direkt kontrollera.

Somliga trivs som det är, andra gör det inte. Det är så det kommer vara, även efter eventuella "förbättringar".

Mindre matte

För mig skulle datateknik bli bättre med färre kurser som inte handlar om data eller matte. Jag förstår motivationen till varför dessa kurser finns men jag skulle klarat mig utan några av dem.

Att få mer stöd och handledning under laborationer och övningar, ibland väntade jag i väntekö mer än en timme bara för en fråga.

Människa-datorinteraktionen på kurshemsidan för människa-datorinteraktion är komiskt dålig. Det är som att dom vill att man ska missa alla viktiga deadlines. Det har gått över tre veckor sedan ORKA-tentan och den är inte rättad än - skäms på dom! Det är väldigt, väldigt många labbar i termin 1 årskurs två och väldigt få i termin 2, osmart upplägg.

Vi läser sannolikhet och statistik (åk 2), vilket behöver Flervariabel analys i något moment. Det är överkomligt att vi inte har läst den än, men det skulle vara mer naturligt om det villkorliga valet med Flervariabeln låg innan sannstaten.

Mer engelskt material

Tydligare instruktioner och mer pedagogiska föreläsningar. Generellt tycker jag föreläsningarna håller låg kvalitet. De som undervisar är dåliga på att prata inför folk och inte så bra på att förklara.

Mer betygsgrundande saker som inte är tentor

Ta bort Hälluten och Orkan

Se min kommentar på punkt 13.

Ibland tycker jag att det vore skönt om man fick lite mer feedback på sina labbar, t ex att man fick veta vilka av ens lösningar i labben var särskilt bra eller dåliga (även om de funkar). Egentligen skulle det räcka med att labassistenterna berättade om lösningar som andra grupper hade gjort som var särskilt bra eller bara alternativa lösningar som man själv kanske inte hade tänkt på. Detta händer visserligen ibland, men ofta får man bara förklara vad man gjort och hur man tänkt och så blir man godkänd. Jag inser dock att det är betydligt mer tidskrävande och att det kan vara svårt att snabbt bedöma hur bra en viss lösning är..

Skulle kunna fördela kurserna lite under tvåan för de som kommer från OPEN, så att det är en aning lika hög tempo hela vägen än att det går som en berg-o-dalbana

Jag tycker upplägget för datateknik programmet är bra. Det jag har mer problem med är hur kurserna är upplagda och det är där jag ser problemen. T.ex. ORKA där allting handlade om minnesteknik istället för att sätta sig in i företagsscenario där man kan tillämpa kunskap istället.

Jag tycker att projektarbeten som delmoment i kurser är bra. Det ökar studiemotivationen och jag tycker att det kan vara väldigt lärande om det utformas på ett bra sätt. Så projektarbeten skulle kunna införas i fler kurser som inte redan har det (t.ex. progp).

En stor förändring av kursen Hållbar utveckling

Jag skulle vilja besöka ett datorcenter i samband med prosamkursen.

Jag tycker att all information i de olika kurserna borde kunna samlas på ett smidigare och mer lättillgängligt sätt. I dagläget är det ganska spritt; olika kurser använder olika metoder och hemsidor för att få ut information och nyheter. Detta gör att man ibland kan missa viktig information om man inte är väldigt uppmärksam.

Vissa kursers upplägg och organisation bör ses över.

ingen prosam!

Ingen aning

Ha alla föreläsningar i mvkn i början, helst även ha orkan innan.

Ha någon kurs där man tar upp lite om muntlig kommunikation. Sprida ut kurserna där man ska sätta sig in i ett (eller flera) nya programmeringsspråk. Det blir mycket svårare när man försöker lära sig tre nya från grunden samtidigt. Handledare som faktiskt ger feedback innan inlämningarna i mvkn.

Mer grafik i programmering

I vissa kurser så har det varit så att man lätt har missat information. Det vore bra om man såg över det och förbättrade det.

Få kurser att sluta använda bilda.

Bli bättre på att ta emot studenternas kritik på bl.a. lärare och examinationsmoment.

Mer schemalagd undervisning, idag är det mycket arbete på egenhand

Byt plats på dbas och progp

Borde kanske ta upp prioritetsskøer/binär heap under årskurs 1 eller 2

Jag skulle vilja ha fler sätt att fråga om hjälp på. Visst finns det övningar och andra tillfällen att fråga om hjälp. Men dessa är schemalagda och det finns tillfällen då ingen övning eller annat tillfälle finns tillgängligt inför en deadline. Visserligen är det mitt ansvar att planera i förväg. Dock är detta inte alltid möjligt eller del av en lärande process. Email och kommentarer på kth:s portal känns så avlägset och kan ta för lång tid att svara på för att kunna ha en konversation. Någon form av chattforum eller liknande vore kanske mer lämpligt. Även bara bland olika studenter.

De klassiska flumkurserna borde kunna refaktoriseras så att deras syfte blir klarare och man som student känner att de är mer givande. De behöver mer kärlek från ledningen, istället för att de lämnas med en stackars kursansvarig som har svårt att skaka liv i dem.

Mer utbyte med andra program, man jobbar ju bara med andra datavetare.

Uppmuntra och förenkla för de openister som valt data att göra java för pythonprogrammerare under sommaren.

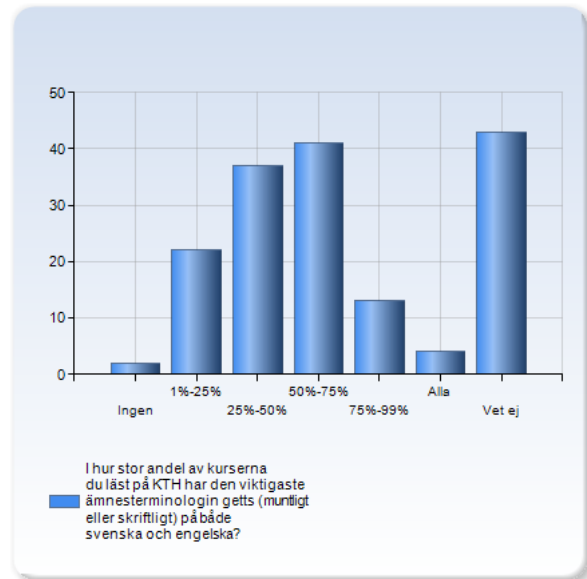
Ge bättre behörighet till fler masterprogram

Inga dagar med bara en lektion/föreläsning.

OS-kursen skulle behöva förbättras på utifrån vad jag hört.

I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har den viktigaste ämnesterminologin getts (muntligt eller skriftligt) på både svenska och engelska?

I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har den viktigaste ämnesterminologin getts (muntligt eller skriftligt) på både svenska och engelska?	Antal svar
Ingen	2 (1.2%)
1%-25%	22 (13.6%)
25%-50%	37 (22.8%)
50%-75%	41 (25.3%)
75%-99%	13 (8.0%)
Alla	4 (2.5%)
Vet ej	43 (26.5%)
Summa	162 (100.0%)



I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har den viktigaste ämnesterminologin getts (muntligt eller skriftligt) på både svenska och engelska?	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Min kvartil	Mediankvartil	Max	Max
I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har den viktigaste ämnesterminologin getts (muntligt eller skriftligt) på både svenska och engelska?	48.4	25.4	52.5 %	1.0	38.0	38.0	62.0 100.0

Eventuell kommentar

Har inte riktigt reflekterat över detta, så kommer inte ihåg så bra. Det mesta är dock på engelska, men en del kurser är nästan bara på svenska ist.

Inget jag funderat på.

Går inte på tillräckligt många föreläsningar för att kunna göra en vettig bedömning.

Vet inte vad det innebär.

Helt orelevant frågeställning för oss studenter. När vi läser matte skulle det vara sjukt dåligt om terminologin skulle kommuniceras på både svenska och engelska.

Mest bara om föreläsaren i sig pratar engelska, då blir det engelska på föreläsningarna och oftast svenska på övningar.

Nästan alla föreläsare talar svenska så i kurser där litteraturen är på engelska finns det en jämn fördelning. I kurser med svensk litteratur har jag hittills aldrig haft en engelsktalande föreläsare.

Har varit antingen på engelska eller på svenska.

Har inte reflekterat kring det.

Ofta en eller andra men sällan båda.

Inte reflekterat över det

Half the courses are predominantly in English and half the courses are in Swedish. Only in very few courses is terminology presented in both languages.

I några är föreläsningarna respektive kurslitteraturen på svenska respektive engelska. I andra anges de muntligt. Men långt ifrån alla.

Programmering för det mesta på engelska. Matte (för 80%) på engelska, förutom föreläsningarna.

Inget jag egentligen lägger märke till.

riktigt dåligt att detta inte är 100% standard.

Bara dtek?

Bara i Dtek.

Kan båda så det spelar ingen roll

Har aldrig tänkt på det vilket kanske ger en fingervisning för hur ofta

Inget särskilt.

Ofta är kursböckerna på engelska, och den svenska terminologin lärs endast ut på föreläsningar och övningar. Det borde finnas ett lexikon för olika tekniska begrepp till varje kurs.

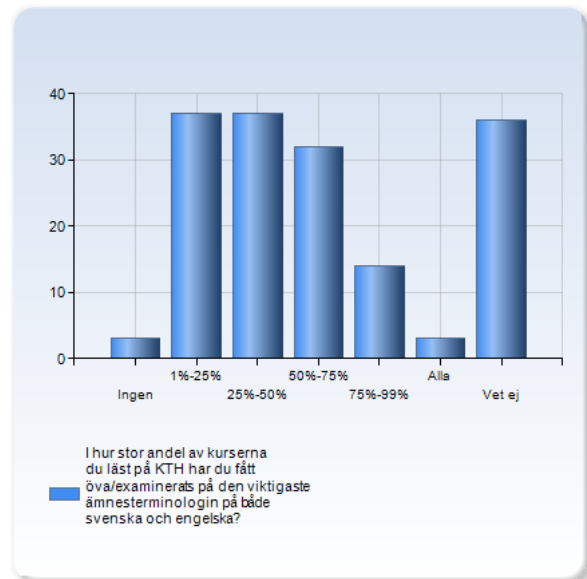
Jag skulle vilja gissa på någonstans mellan 75-99%

En stor del av terminologin inom datalogi och programmering finns det inga eller få svenska motsvarigheter för. Även om utbildningen sker på svenska blir det därför ofta många engelska uttryck.

Inget jag tänkt på, och finner det svårt att göra en bra uppskattning.

I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har du fått öva/examinerats på den viktigaste ämnesterminologin på både svenska och engelska?

I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har du fått öva/examinerats på den viktigaste ämnesterminologin på både svenska och engelska?	Antal svar
Ingen	3 (1.9%)
1%-25%	37 (22.8%)
25%-50%	37 (22.8%)
50%-75%	32 (19.8%)
75%-99%	14 (8.6%)
Alla	3 (1.9%)
Vet ej	36 (22.2%)
Summa	162 (100.0%)



I hur stor andel av kurserna du läst på KTH har du fått öva /examinerats på den viktigaste ämnesterminologin på både svenska och engelska?	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Min kvartil	Mediankvartil	Max	
	40.1	25.5	63.7 %	1.0	12.0	38.0	52.0 100.0

Eventuell kommentar

Tvetydig fråga, vet inte ifall den betyder ifall man examinerats på båda språken eller haft möjligheten att besvara på båda språken.

Se ovan. Jag hoppas ni ser en hög procent som negativ.

Jag kan endast minnas att detta användts i 2 kurser - Dator teknik samt Databasteknik

Aldrig både svenska och engelska. Tentan är alltid bara på ett språk

Terminologin är inbakad i ordinarie examinationsmoment vilket gör det svårt att avgöra när man testat på ämnesterminologi.

Ibland är endast kurslitteratur på t.ex. engelska och föreläsningar, övningar, laborationer och tentor på svenska. Detta borde undvikas tycker jag. Antingen mer variation, eller bara ett språk. Större internationella kursböcker brukar vara rätt dåliga.

Det blir naturligt att köra på den ena beroende på vilken som ges mest fokus i på kursen. I datalogi kurser är terminologin mer naturlig på engelska i många fall.

Kommunikationskursen i årskurs 1 var problematisk, eftersom Jonas Moll inte tillät oss skriva på engelska, vilket resulterade till att min uppsats blivit sämre (pga. att mina föregående studier var på engelska).

Inget jag egentligen lägger märke till.

Enbart Dator teknik och Komponenter vad jag kan minnas

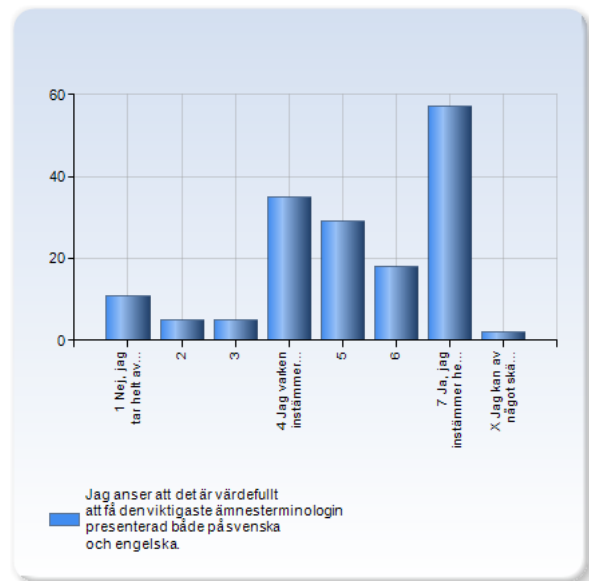
Inget särskilt.

Vid examination brukar man få välja språk.

Har nog enbart varit i programmeringskurserna.

Jag anser att det är värdefullt att få den viktigaste ämnesterminologin presenterad både på svenska och engelska.

Jag anser att det är värdefullt att få den viktigaste ämnesterminologin presenterad både på svenska och engelska.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	11 (6.8%)
2	5 (3.1%)
3	5 (3.1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	35 (21.6%)
5	29 (17.9%)
6	18 (11.1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	57 (35.2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1.2%)
Summa	162 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag anser att det är värdefullt att få den viktigaste ämnesterminologin presenterad både på svenska och engelska.	5.2	1.8	34.9 %	1.0	4.0	5.0	7.0	8.0

Eventuell kommentar

Eller bara på engelska skulle vara okej.

I de flesta kurser är engelskan mer relevant än svenskan.

Beror helt och hållet på ämnet. Jag finner det inte lika viktigt att få matte undervisat på engelska som jag finner vissa ämnen inom data. Kan vara viktigt att få veta vad det engelska ordet är för vissa begrepp men inte alltför viktigt.

Endast engelska hade varit att föredra.

Jag tycker att det är viktigt att möjligheten finns.

Jag har ingen åsikt om påståendet

För mig personligen spelar det ingen roll men jag uppskattar oftast engelsk litteratur och terminologi mer. Kan dock förstå att detta inte gäller andra.

Tycker det är viktigast med den engelska terminologin som används i de flesta kurserna.

Nästa fråga är den verkligen viktiga

Engelska räcker.

Föredrar mer engelska

Det spelar ingen roll för mig om ämnesterminologin presenteras på svenska, engelska eller båda så länge man är konsekvent.

Absolut relevant för framtida jobb med internationella kontakter eller direkt internationella

I see the value in knowing terminology in multiple languages but I personally feel that only the English terminology will be of use to me in the future.

Det är inte helt värdelöst eftersom det kan vara viktigt så att man kan förstå båda språken beroende på vem man kommunicerar med.

Men fokus ska ligga på engelska.

Inom vissa mattekurser borde mer vikt läggas vid engelsk terminologi.

Vore jättebra om detta kunde göras mer konsekvent! Skulle hjälpa mycket för att lära av och diskutera med engelskspråkiga personer över internet.

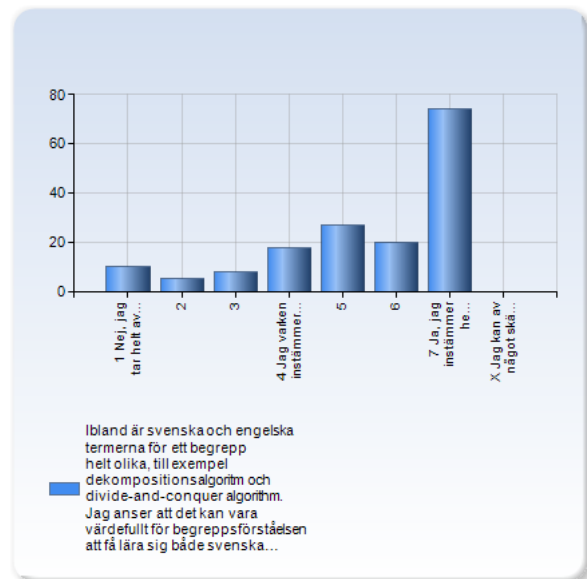
Engelska bör räcka

Inget särskilt.

Frågan är inte jättetydlig vad alternativen är. Dvs om man inte presenterar på både svenska och engelska, vilket språk presenterar man på då? I datakurser så är det jobbigt om saker bara presenteras på svenska, har ingen direkt åsikt i frågan vad gäller både språken.

Ibland är svenska och engelska termerna för ett begrepp helt olika, till exempel dekompositionsalgoritm och divide-and-conquer algorithm. Jag anser att det kan vara värdefullt för begreppsförståelsen att få lära sig både svenska och engelska termer för samma begrepp.

Ibland är svenska och engelska termerna för ett begrepp helt olika, till exempel dekompositionsalgoritm och divide-and-conquer algorithm. Jag anser att det kan vara värdefullt för begreppsförståelsen att få lära sig både svenska och engelska termer för samma begrepp.	Antal svar
	10 (6.2%)
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3.1%)
2	8 (4.9%)
3	18 (11.1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	27 (16.7%)
5	20 (12.3%)
6	74 (45.7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	0 (0.0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	162 (100.0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Ibland är svenska och engelska termerna för ett begrepp helt olika, till exempel dekompositionsalgoritm och divide-and-conquer algorithm. Jag anser att det kan vara värdefullt för begreppsförståelsen att få lära sig både svenska och engelska termer för samma begrepp.	5.5	1.8	33.1 %	1.0	4.5	6.0	7.0

Eventuell kommentar

Orkan var helt värdelös på detta. Föreläsningar på svenska, litteratur på engelska. Omöjligt i vissa fall att översätta begrepp och läraren sa att man skulle göra en ordlista själv...

Så länge kursen är konsekvent med vilket språk som främst används brukar inte begreppstermer vara några problem ur en språklig synpunkt

Tycker bara det är värdefullt att lära sig engelska versionen eftersom det är den som används i världen och kommer användas i high-end jobb.

Anser dock att inom datalogi är de engelska termerna mer relevanta.

Det kan vara förvirrande, speciellt i matematikämnen då de kan heta helt olika saker. Men i data är det mycket nyttigt att lära sig på engelska framförallt för mycket material och hjälpmedel på nätet är på eng.

Antingen båda eller endast de engelska.

bara engelska > bara svenska

Om begreppen inte alls är lika, ja.

För begrepp som 90% används på engelska t.ex. datorteknik och komponenter kursen är det ej nödvändigt med svenska påhittade termer.

See question 19.

Man borde presentera både termerna, men lägga fokus på engelska.

att kunna använda fler än ett språk för att lära sig någonting är ett oerhört kraftfullt verktyg.

Absolut. Delvis för att kunna förstå oavsett vilket språk som nyttjas, men även för att begreppen är mer uppenbara på ett språk vad som menas, ex "Expected value" mot "väntevärde"

Inget särskilt.

I allmänhet tycker jag det vore bättre ifall man bara höll sig till de engelska begreppen i dessa fall. För att undvika missförstånd framförallt. Det finns nackdelar med detta också, men det är så jag skulle föredra det.

Är det något annat du vill tillägga (om terminologi, utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om terminologi, utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Nej

Officiella ordlistor. Det är viktigt att man talar om samma saker så missförstådd undiks.

Nej

En gloslista skulle vara väldigt praktisk i mattekurser, speciellt när föreläsaren pratar på svenska och boken är på engelska

Nej

Snabbare utveckling av programmet, ta in mer företagsaktiva för föreläsningar och inspiration.

ProSam is a proper engaging course! Keep it up!

För att kunna studera i skolan med en grupp människor önskar jag att det fanns fler platser att kunna studera på.

nej

Mvk:n behöver verkligen se över sina handledare, för att det kan påverka studenterna negativt, speciellt projektledaren. Det vill säga att får inte vi rätt stöd från början kan speciellt projektledaren få bestående men på grund av stress, vilket jag tycker är pinsamt för kursen och utbildningen när man går i tvåan.

Prosamkursen för mig kändes som en flummkurs innan start men har visat sig vara väldigt nödvändig!

lägg upp reflektionsuppgifterna tidigare, varför inte direkt efter seminarium.

Jag tycker det räcker med att nämna terminologins viktigaste delar på båda språken. Att examinera det skulle kännas väldigt överkill.

kurs Programmeringsparadigm har bara en omtentamen per läsår, vilket är katastrof.

Tycker det är viktigast att terminologin finns på engelska.

Nej

nej

Nej.

svenska ganska oviktigt

Jag anser att det är viktigt att man lär sig den svenska ämnesterminologin då KTH trots allt är en svensk skola. Däremot kommer man nog använda den engelska ämnesterminologin i arbetslivet och framtiden, så ja- det är mest en kul grej egentligen.

Ha en fin dag <3