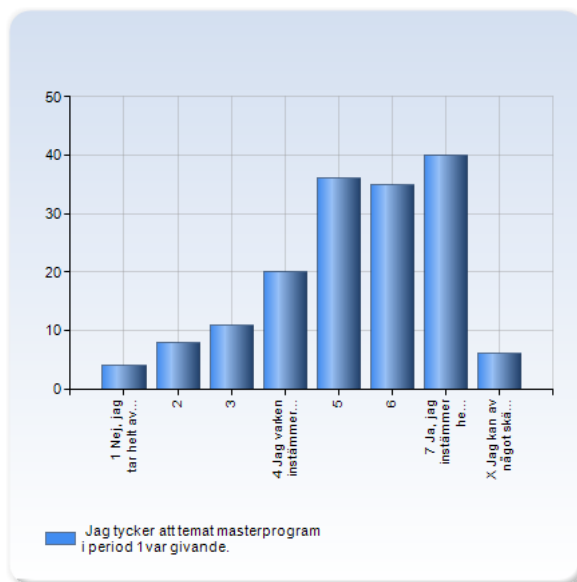


prosam 2015 åk 2

Antal respondenter: 168
 Antal svar: 160
 Svarsfrekvens: 95.24 %

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

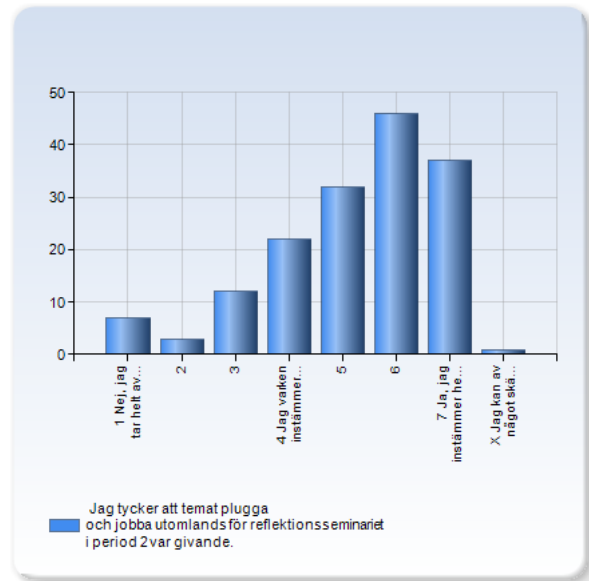
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2.5%)
2	8 (5.0%)
3	11 (6.9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	20 (12.5%)
5	36 (22.5%)
6	35 (21.9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	40 (25.0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	6 (3.8%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5.2	1.6	30.5 %	1.0	4.0	5.0	7.0	7.0

Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

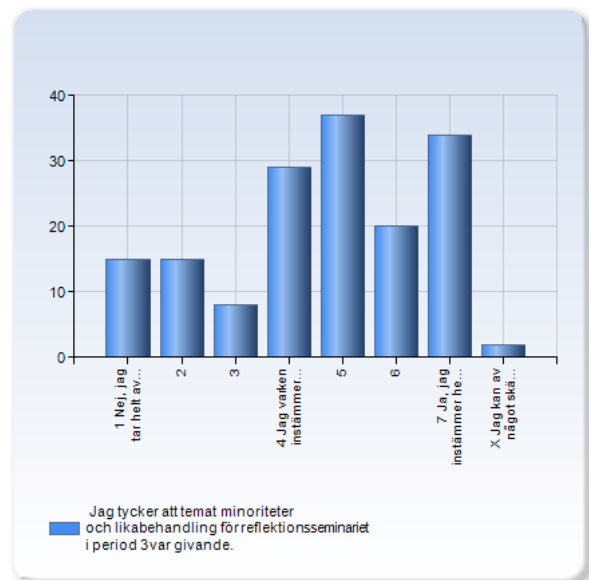
Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4.4%)
2	3 (1.9%)
3	12 (7.5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (13.8%)
5	32 (20.0%)
6	46 (28.8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	37 (23.1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0.6%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	5.2	1.6	30.2 %	1.0	4.0	6.0	6.0	7.0

Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

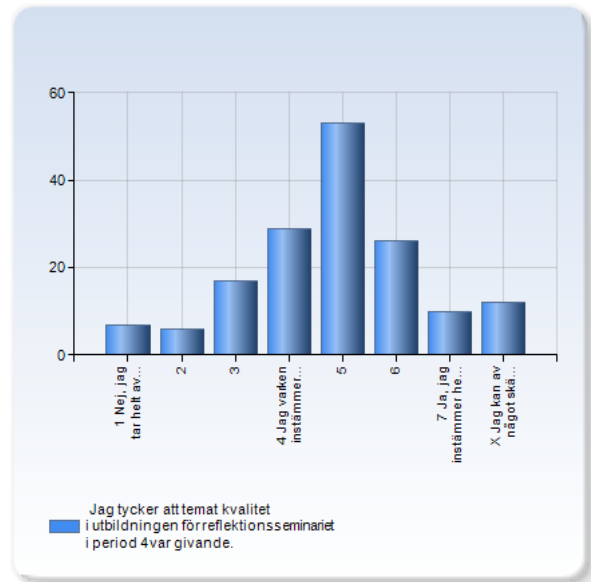
Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	15 (9.4%)
2	15 (9.4%)
3	8 (5.0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (18.1%)
5	37 (23.1%)
6	20 (12.5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	34 (21.3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1.3%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	4.6	1.9	41.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Jag tycker att temat kvalitet i utbildningen för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

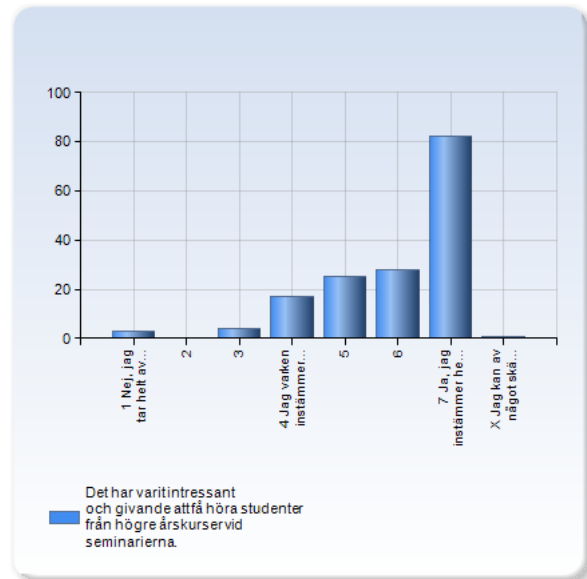
Jag tycker att temat kvalitet i utbildningen för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4.4%)
2	6 (3.8%)
3	17 (10.6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (18.1%)
5	53 (33.1%)
6	26 (16.3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	10 (6.3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	12 (7.5%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat kvalitet i utbildningen för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4.6	1.4	31.3 %	1.0	4.0	5.0	5.0	7.0

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från högre årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från högre årskurser vid seminarierna.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1.9%)
2	0 (0.0%)
3	4 (2.5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	17 (10.6%)
5	25 (15.6%)
6	28 (17.5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	82 (51.3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0.6%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från högre årskurser vid seminarierna.	6.0	1.3	22.5 %	1.0	5.0	7.0	7.0	7.0

Eventuell kommentar

Det är ofta intressant att höra vad de har att säga om de kommande kurserna, och efter att man själv upplevt det så är det intressant att jämföra det med vad som sades och den upplevelse man själv hade och vilka förväntningar man själv hade.

Jag vill höra ännu mer!

Det är otroligt givande att få en insikt i vissa saker från en person vars åsikter speglas av något denne redan har upplevt och som du kanske kommer att uppleva inom en snar framtid. Man får tips på saker man ska vara beredd på och det ger en känsla av trygghet att veta att någon i en äldre årskurs upplevde detsamma som man kanske upplever just nu.

Detta var förmodligen det bästa med hela prosamkursen, bara sitta och lyssna på ett par visa och äldre studenter från äldre årskurser!

Ett bra sätt att få höra lite om vad som väntar och vad för problem som finns, en av de bästa aspekterna med prosam

Har haft en tendens att komma och dela deras åsikter.

Ja, lite.

Man märker ofta hur mycket kurser kan förändras på kort tid. Äldre studenter gav ofta relevanta tips.

Väldigt intressant att få en heads-up inför de kurser som väntar.

Alltid bra med att veta hur de som har gått kursen innan upplevt det. Man kan dessutom förbereda sig inför kursen på det viset.

Så involverad i studiebevakningen så det var inga nyheter för mig

Väldigt intressant, jag vill alltid höra äldre studenter hur de har upplevt saker och ting.

Absolut, det har vart bra för att få en känsla om vart man är på väg och vad som ska komma.

Framförallt om olika masters

Deras kunskap och erfarenhet de delat med sig har fått mig att förstå bättre vad det egentligen innebär att gå på d-programmet.

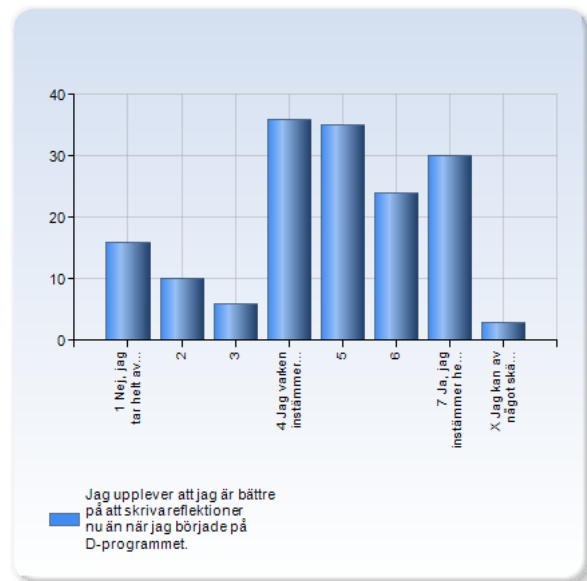
Riktigt bra att få en bild av hur kurserna egentligen fungerar.

Verkligen givande att höra när högre årskurser kommer med insyn och tips.

Redan svarat på denna enkät men gör så igen då jag fått mail om detta.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

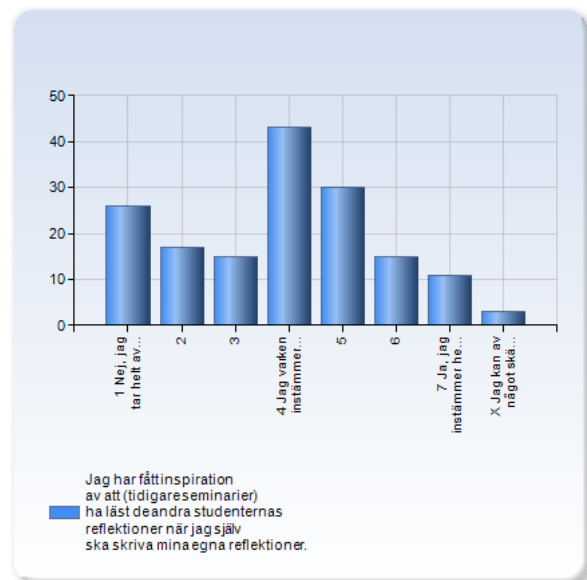
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	16 (10.0%)
2	10 (6.3%)
3	6 (3.8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	36 (22.5%)
5	35 (21.9%)
6	24 (15.0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	30 (18.8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1.9%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	4.6	1.8	39.8 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Jag har fått inspiration av att (tidigare seminarier) ha läst de andra studenternas reflektioner när jag själv ska skriva mina egna reflektioner.

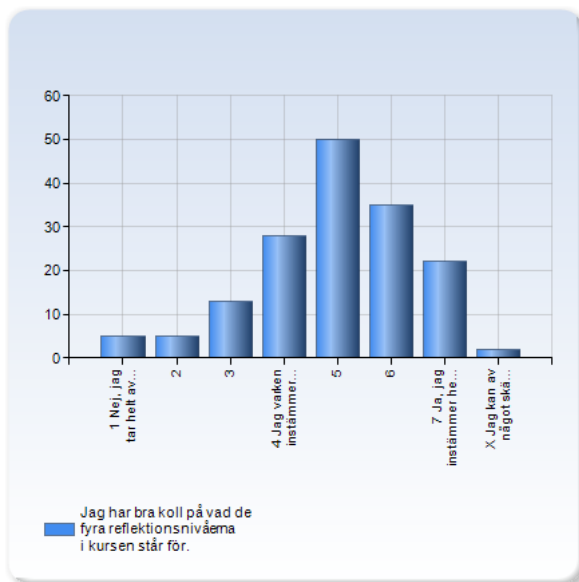
Jag har fått inspiration av att (tidigare seminarier) ha läst de andra studenternas reflektioner när jag själv ska skriva mina egna reflektioner.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	26 (16.3%)
2	17 (10.6%)
3	15 (9.4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	43 (26.9%)
5	30 (18.8%)
6	15 (9.4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	11 (6.9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1.9%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har fått inspiration av att (tidigare seminarier) ha läst de andra studenternas reflektioner när jag själv ska skriva mina egna reflektioner.	3.8	1.8	47.3 %	1.0	2.0	4.0	5.0	7.0

Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.

Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3.1%)
2	5 (3.1%)
3	13 (8.1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	28 (17.5%)
5	50 (31.3%)
6	35 (21.9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	22 (13.8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1.3%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.	4.9	1.4	29.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Eventuell kommentar

Den information finns lättillgänglig så det finns inga svårigheter att få en tydlig överblick över reflektionsnivåerna.

Jag tror mig veta vad de olika reflektionsnivåerna har för krav.

Samhälle, samhälle, samhälle.

Känns subjektiva.

Skillnaden mellan vissa nivåer är inte helt självklar och jag måste fundera ett tag innan jag skriver för att nå till de högre nivåerna.

Försöker inte att specifikt nå en nivå, brukar skriva och se vart jag hamnar.

Fortfarande otydligt.

Antar att jag vet då jag lyckats få vg på varje uppgift.

Går mer på känsla när jag skriver dem, det fungerar hyfsat

Förstår vad de innebär, mn det är ganska luddiga gränser så svårt att kolla om man når en viss nivå innan man lämnat in.

Känner att jag fortfarande har lite svårt att uppnå nivå 3 och 4. Men försöker aktivt.

Behöver påminna mig själv varje gång vad de står för.

Jag har läst de flera gånger men oftast så skriver jag på mitt eget sätt utan att tänka på de.

Nånting om andra personer och sen samhället typ?

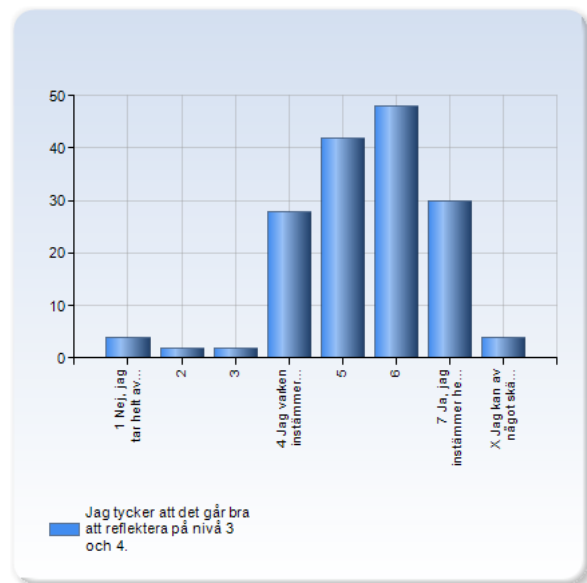
Men jag har valt eller felplanerat så att jag inte hunnit lägga ner den energi som krävs för att känna att jag uppfyller reflektionsnivåerna i den mån jag skulle vilja.

Redan svaret på denna enkät men gör så igen då jag fått mail om detta.

Borde kolla upp det mer/de kan tas upp mer i kursen för tydlighetens skull

Jag tycker att det går bra att reflektera på nivå 3 och 4.

Jag tycker att det går bra att reflektera på nivå 3 och 4.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2.5%)
2	2 (1.3%)
3	2 (1.3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	28 (17.5%)
5	42 (26.3%)
6	48 (30.0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	30 (18.8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	30
	4 (2.5%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det går bra att reflektera på nivå 3 och 4.	5.3	1.3	24.6 %	1.0	5.0	5.5	6.0	7.0

Eventuell kommentar

Finns inga direkta svarigheter i det, ofta kommer det naturligt när man analyserar och funderar över konsekvenserna av de frågor som ställs i instruktionerna.

Det har gått bra hittills men jag tror inte jag anpassat mina reflektioner efter kriterierna.

I vissa ämnen är det lätt, andra är har mindre utrymme för personlig reflektion. Oftast finns det dock gott om utrymme att reflektera över ämnet. Ibland går det, ibland inte. Det beror helt på vad det är för ämne, är det ett ämne som är mer baserat på frågor som helt enkelt rättfram och mer faktabaserade då är det en aning svårare, annars går det nog att få till det (om man nu ändå hade tiden till att sitta och spendera på dessa reflektioner mera skulle det vara ännu bättre).

Jag tycker mig vara bra på det, men min handledare vill höra något mer generiskt och kontrastlöst. Jag gillar att sätta färg på min text.

Jag har läst nivåerna, men tycker de är lite otydliga.

Nja, vissa ämnen som vi ombuds skriva om är inte så djupa i sin natur att man kan diskutera effekten av ditt agerande på andra personer, eller ur ett samhällsperspektiv.

Beror helt på vilket ämne man ska reflektera över, om det går att "lyfta blicken".

Se fråga 8

Jag vet faktiskt inte hur jag på ett säkert sätt kan uppnå nivå 3 och 4, jag försöker någrolunda.

Det varierar med olika ämnen. Ibland så måste man avvika mycket från instruktionerna för att kunna nå nivå 3-4. För vissa seminarier så få@ man inte göra det och då blir det svårt.

har inte hunnit titta på vad de står för sedan 2014

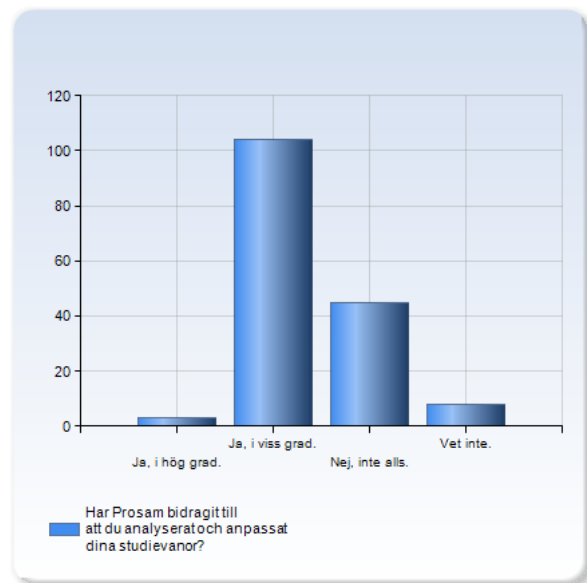
Jag har haft problem att relatera de högre två nivåerna till vissa ämnen vi haft till kursen.

Det är beroende av min egna ambitionsnivå.

Redan svarat på denna enkät men gör så igen då jag fått mail om detta.

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?

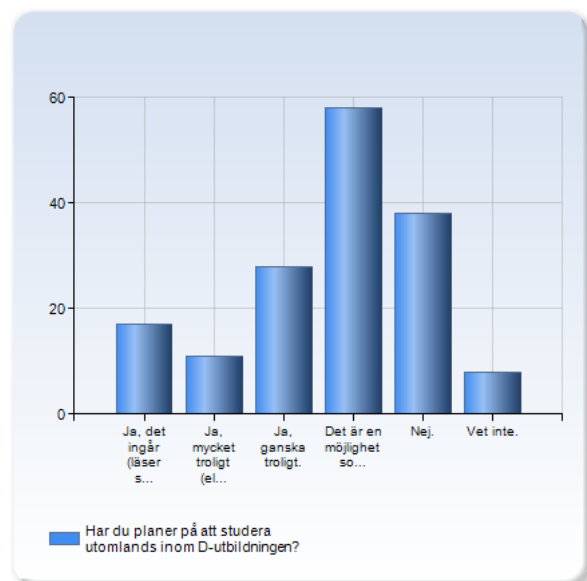
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	Antal svar
Ja, i hög grad.	3 (1.9%)
Ja, i viss grad.	104 (65.0%)
Nej, inte alls.	45 (28.1%)
Vet inte.	8 (5.0%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	2.3	0.5	21.6 %	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

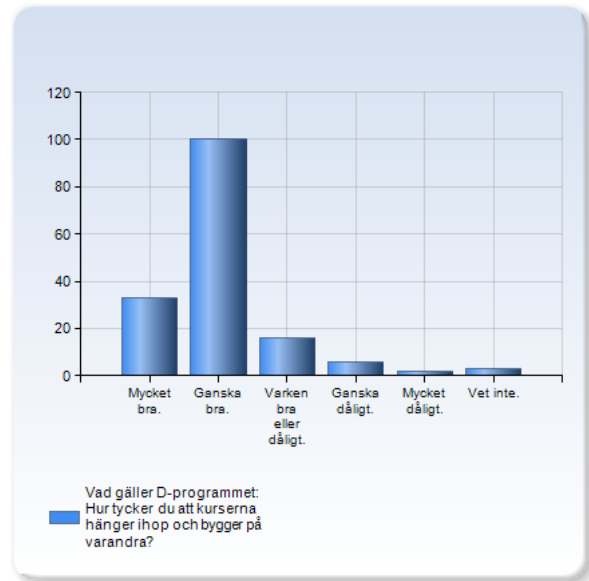
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar
Ja, det ingår (läser språkprofil).	17 (10.6%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	11 (6.9%)
Ja, ganska troligt.	28 (17.5%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	58 (36.3%)
Nej.	38 (23.8%)
Vet inte.	8 (5.0%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3.6	1.3	34.9 %	1.0	3.0	4.0	4.5	5.0

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar
	33
Mycket bra.	(20.6%)
Ganska bra.	100 (62.5%)
Varken bra eller dåligt.	16 (10.0%)
Ganska dåligt.	6 (3.8%)
Mycket dåligt.	2 (1.3%)
Vet inte.	3 (1.9%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	2.0	0.8	38.1 %	1.0	2.0	2.0	2.0	5.0

Eventuell kommentar

Tycker inte hållut/MDI var så givande, hade hellre läst flervar då jag kunde fått bättre förståelse för delar av kurser som bygger på den.

Ibland kan det göras förbättring i vilken ordning man läser kurserna. Tex MVK och ORKA.

Jag upplever fortfarande att vi bygger en relativt bred bas, där kurserna förvisso överlappar till viss del. Det vore definitivt omöjligt att hoppa in på den här nivån utan de förkunskaper vi byggt upp, så på så sätt så bygger de ju på varandra.

Ibland känns det väldigt relevant och ibland inte. Däremot skulle jag vilja se ett bättre distribution av kurserna de tre första åren. Redan i ettan är det viktigt att få sig en bättre bild av vad programmet egentligen är för någon och utan att det ska behöva överskuggas med kurser som är mindre "datalogi"-relevanta (?) (hållbar utveckling, kommunikation och ingenjörsvetenskap bl.a), utan sådant känns mer relevant senare i utbildningen när man har fått sig en uppfattning om själva programmet och då kan ta ställning på ett helt annat sätt än på det sättet man tar ställning till saker och ting när man knappt gått ett år på utbildningen.

Oerhört bra!

Ofta väldigt bra, inte alltid

En del kurser känns som att de inte passar in.

Nummen bygger på flervaren?!

Finns ingen direkt koppling mellan kursomgångarna i sig men ämnena är ändå ofta relevanta till varandra.

Vissa kurser hänger ihop mycket bra, andra kurser är totalt onödiga för vår utbildning. Istället för att ha en kurs om global uppvärmning så skulle en till programmeringskurs varit till mycket större nytta.

Mattekurserna har känts lite off topic. Det är först senare man inser att de faktiskt är användbara i andra kurser.

Vissa kurser såsom MVK:n kräver mer förkunskaper än vi har i programmering och databaser till exempel.

Ibland kan det vara svårare att hitta koppling

Många kurser verkar bra och intressanta vid första anblick och blir sedan skrotade av min hjärna då det slutliga projektet i kursen är rusligt ostimulerande. T.ex. MDI och Hållut.

Man ser en del påbyggnader, men en hel del känns som löst hängande kurser

Blir lite avundsjuk på yngre årskurser som hela tiden får bättre och bättre utbildning :)

Finns mycket som går att förbättra vad gäller denna punkt!

Varierar självklart, vissa gör det mycket bra, andra inte alls.

Erfarenheter från tidigare kurser har ofta i viss mån dykt upp i senare kurser hittills. Men sedan med tanke på utbildningens bred har kurser inte alltid varit kopplade till varandra. Vilket jag fann acceptabelt.

Oväntat bra!

Andra året på data kunde man bara kasta om alla kurser och det skulle antagligen inte bli värre. Vad är det för behov att alla laborationstunga kurser ska gå samtidigt? ORKA borde läsas innan MVK.

Att ha en individuell studieplan gör att det blir svårt att avgöra.

Kommen och hållut är båda väldigt stora

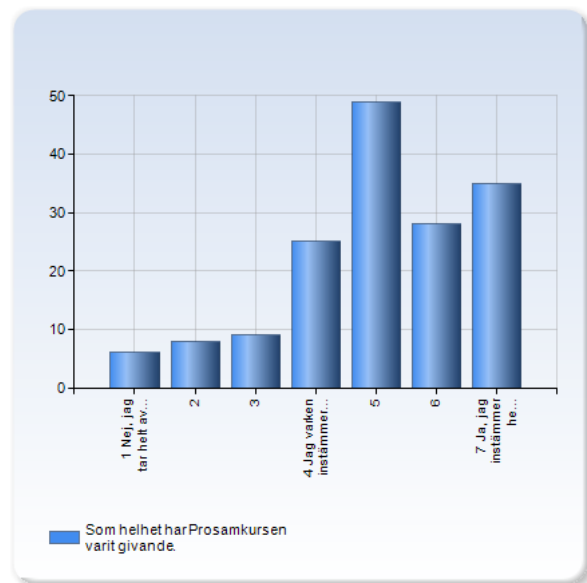
Jag tycker att kommunikation i ingenjörsvetenskap och hållbar utveckling på något sätt kunde kombineras. I "kommen" fick vi ibland skriva texter som inte var relaterat till datalogi. Här kunde man till till exempel kombinera Kommunikation i ingenjörsvetenskap-kursen med Hållbar utveckling-kursen. I hållbar utveckling fick vi skriva korta texter (1 sida) som inte bedömdes med samma språkliga strikthet som i "kommen". Därför kan man t.ex. skriva längre texter i ämnen som berör "hålluten" men som bedöms enligt de språk -och uppsatskrav som ställs i "kommen".

Det saknas verkligen en inledande föreläsning under hösten (eller bara en bra årskurs hemsida) som går igenom syftet *innan*. Det hade varit bättre än att lista ut i efterhand. Hade även varit trevligt om föreläsare nämnde varandra ibland.

Redan svarat på denna enkät men gör så igen då jag fått mail om detta.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (3.8%)
2	8 (5.0%)
3	9 (5.6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	25 (15.6%)
5	49 (30.6%)
6	28 (17.5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	35 (21.9%)
Summa	160 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	5.0	1.6	31.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Eventuell ytterligare kommentar om kursen.

Även om man inte upplever att varje enskilt moment är vitalt på något sätt är just helheten med återkoppling från andra studerande och olika årskurser något givande.

Helt klart givande, keep up the good work:)

Det har varit givande trots att det, speciellt period 1 i tvåan då vi hade mycket, ibland känns som att den "äter upp" för mycket tid.

Bra för att uppfylla alla kriterium för utbildningen.

Tyvärr, men Prosam tillhör en av dem kurserna som är här för att vi ska ha mindre fritid :)

Hittills har jag inte fått givande förslag på vad man själv kan göra som student för att göra sin tillvaro här på KTH bättre, av andra studenter. Under alla seminarier har det ofta gått till den punkt att man klagat på alla problem som kan tänka sig upplevas, utan konkreta förslag på lösningar. Det blir svårt att konversera om ämnet under sådana situationer. Jag upplever att det inte leder till något bra och jag känner att jag vill inte ifrågasätta andras åsikter kring det. Reflektionsuppgifterna har dock varit nyttiga då det engagerar mig att tänka djupare om ämnet i fråga.

Jag tror på att det man skriver i en prosamreflektion och det man tänker är två helt olika saker. Detta är eftersom att prosamreflektionen inte är anonym.

Jag tror det är mer givande för de som kommer direkt från gymnasiet.

Seminarierna är jättebra (med Märten) dock har jag hört många andra som tycker att seminarierna är värdelösa.

Ja, diskussionerna. Jag får personligen inte ut så mycket av inlämningsuppgifterna, tyvärr. Har inget emot att göra dem och de fungerar som ett bra underlag, men diskussionerna är givande, i alla fall när man gick första året på D.

Även om det kan vara jobbigt att behöva skriva reflektioner när man har mycket annat samtidigt så tycker jag att det är bra att vi får en chans att prata om viktiga grejer och även ge reflektioner på kurser vi läser!

Ja, ibland har det varit givande, men inte alla seminarier, vissa tyckte jag var tråkiga.

Tyvärr tror jag inte att den utrustat mig i varken min roll som student eller civilingenjör. Dock kan den vara ett bra forum för diskussion mellan oss studenter och skolan, givet att skolan lyssnar på vår feedback och tar den till sig.

Känner fortfarande en viss irritation av jag måste skriva reflektioner. Men tror att jag senare fortfarande kommer se tillbaka på det som givande arbete.

Min kommentar ovan. Prosam är den enda kurs som faktiskt får oss att känna oss som en integrerad helhet (inga föreläsare nämner varandra).

Redan svarat på denna enkät men gör så igen då jag fått mail om detta.