

prosam 2015 åk 3

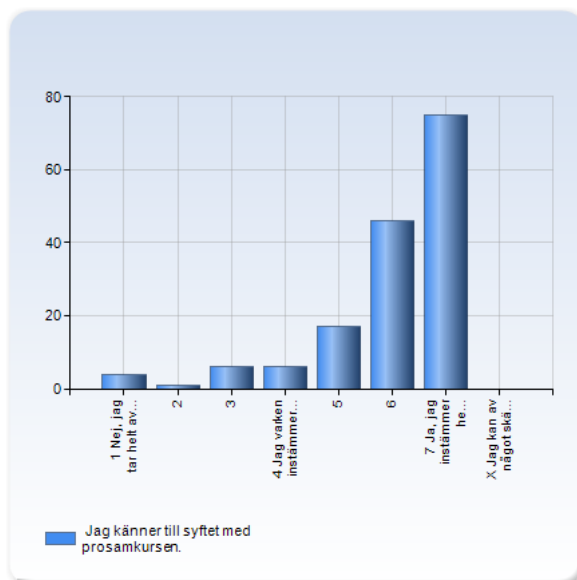
Antal respondenter: 158

Antal svar: 155

Svarsfrekvens: 98.10 %

Jag känner till syftet med prosamkursen.

Jag känner till syftet med prosamkursen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2.6%)
2	1 (0.6%)
3	6 (3.9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	6 (3.9%)
5	17 (11.0%)
6	46 (29.7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	75 (48.4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0.0%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag känner till syftet med prosamkursen.	6.0	1.4	22.6 %	1.0	6.0	6.0	7.0	7.0

Eventuell kommentar om syftet eller målen med kursen.

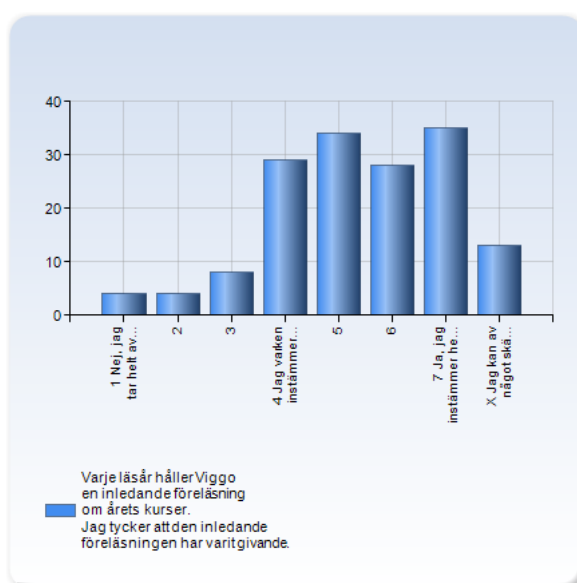
Jag känner att prosamkursen har flera syften, men de två jag anser vara viktigast är, att den får oss att reflektera över våra studier (och sätta de i ett större sammanhang) och som ett sätt för lärarna på programmet att "känna av pulsen" hos studenterna.

Hålla samman programmet samt försöka förbättra det.

Känns rätt luddigt. Även om jag hört en del anledningar.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.

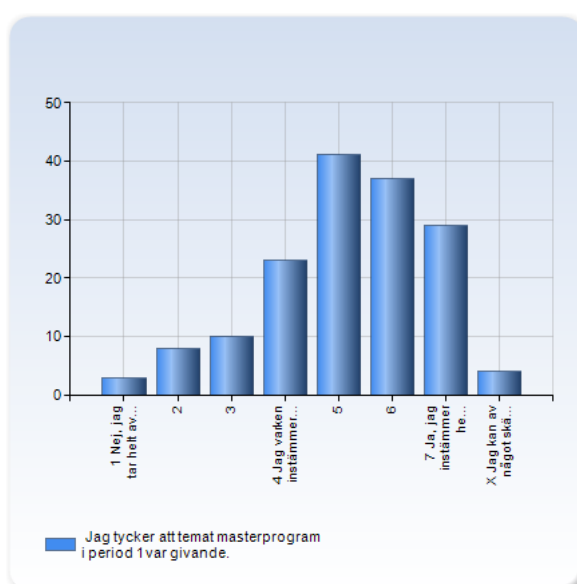
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2.6%)
2	4 (2.6%)
3	8 (5.2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (18.7%)
5	34 (21.9%)
6	28 (18.1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	35 (22.6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	13 (8.4%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	5.2	1.5	29.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

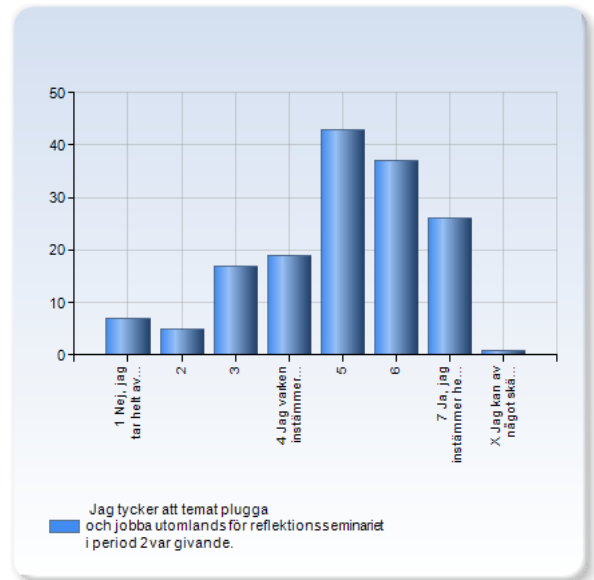
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1.9%)
2	8 (5.2%)
3	10 (6.5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	23 (14.8%)
5	41 (26.5%)
6	37 (23.9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	29 (18.7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2.6%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5.1	1.5	29.2 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

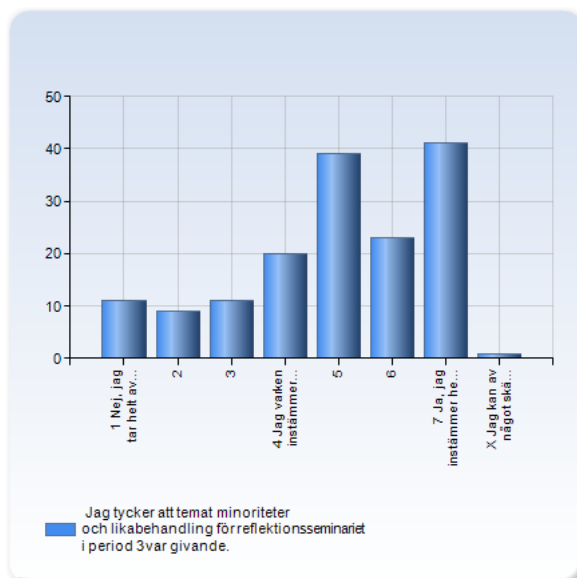
Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4.5%)
2	5 (3.2%)
3	17 (11.0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	19 (12.3%)
5	43 (27.7%)
6	37 (23.9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	26 (16.8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0.6%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	5.0	1.6	32.0 %	1.0	4.0	5.0	6.0	7.0

Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

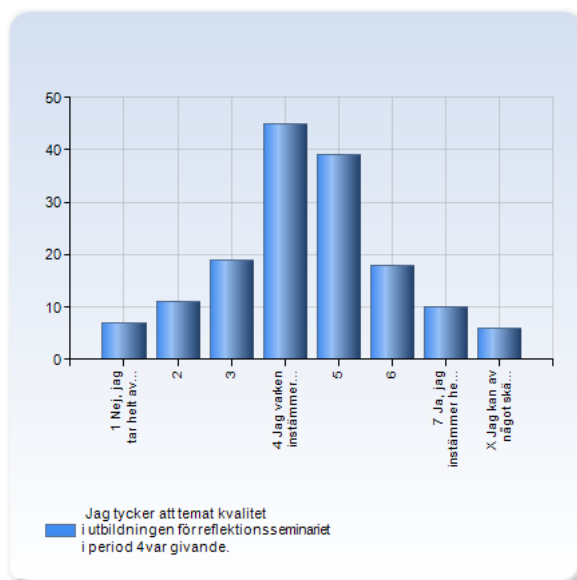
Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	11 (7.1%)
2	9 (5.8%)
3	11 (7.1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	20 (12.9%)
5	39 (25.2%)
6	23 (14.8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	41 (26.5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0.6%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	4.9	1.8	36.8 %	1.0	4.0	5.0	7.0	7.0

Jag tycker att temat kvalitet i utbildningen för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

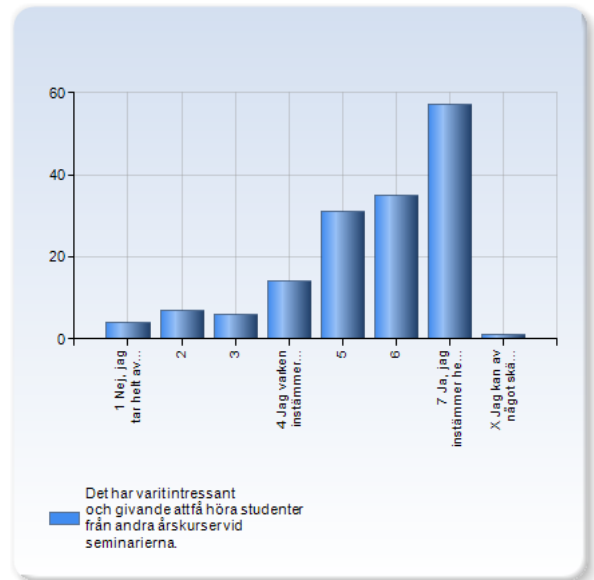
Jag tycker att temat kvalitet i utbildningen för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4.5%)
2	11 (7.1%)
3	19 (12.3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	45 (29.0%)
5	39 (25.2%)
6	18 (11.6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	10 (6.5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	6 (3.9%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat kvalitet i utbildningen för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4.3	1.5	34.0 %	1.0	4.0	4.0	5.0	7.0

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

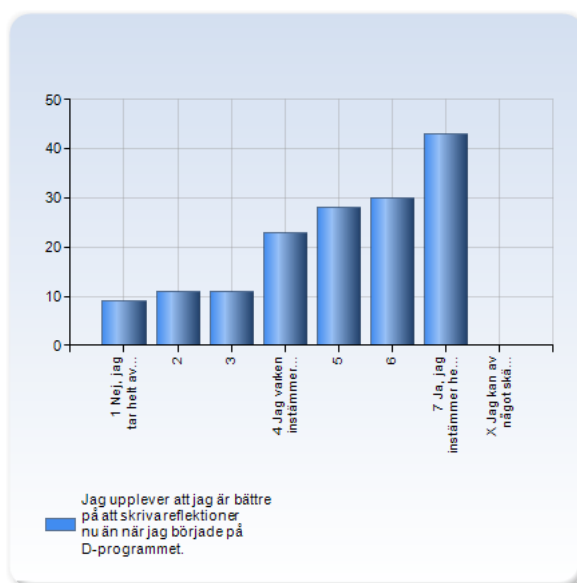
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2.6%)
2	7 (4.5%)
3	6 (3.9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	14 (9.0%)
5	31 (20.0%)
6	35 (22.6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	57 (36.8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0.6%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5.6	1.6	28.4 %	1.0	5.0	6.0	7.0	7.0

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

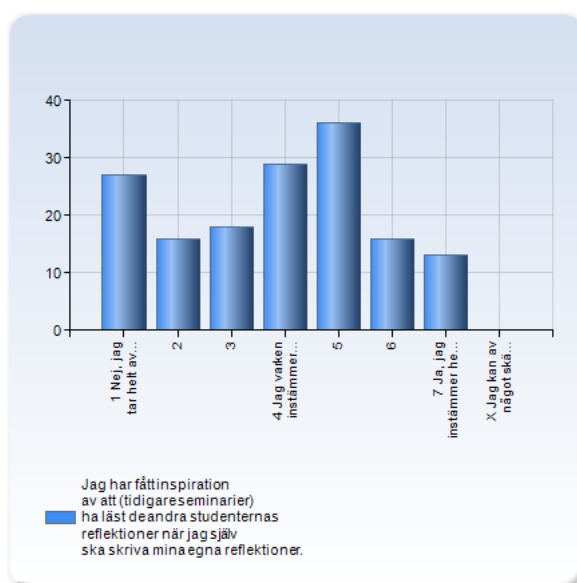
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5.8%)
2	11 (7.1%)
3	11 (7.1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	23 (14.8%)
5	28 (18.1%)
6	30 (19.4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	43 (27.7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0.0%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	5.0	1.8	36.4 %	1.0	4.0	5.0	7.0	7.0

Jag har fått inspiration av att (tidigare seminarier) ha läst de andra studenternas reflektioner när jag själv ska skriva mina egna reflektioner.

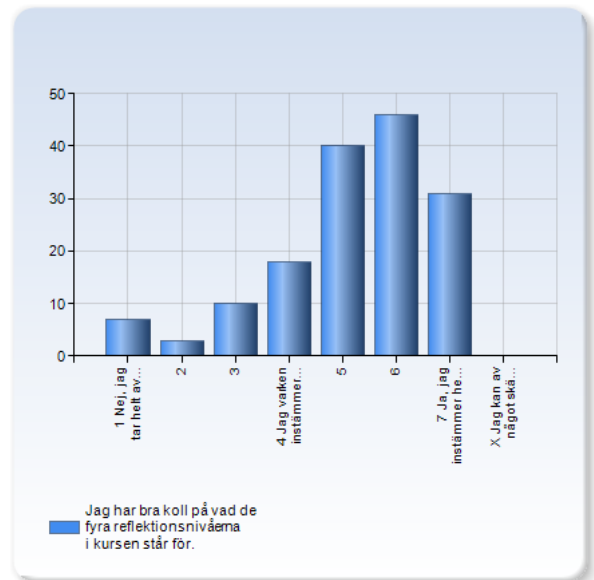
Jag har fått inspiration av att (tidigare seminarier) ha läst de andra studenternas reflektioner när jag själv ska skriva mina egna reflektioner.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	27 (17.4%)
2	16 (10.3%)
3	18 (11.6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (18.7%)
5	36 (23.2%)
6	16 (10.3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	13 (8.4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0.0%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre		
				Min	kvartil	Median	kvartil	Max
Jag har fått inspiration av att (tidigare seminarier) ha läst de andra studenternas reflektioner när jag själv ska skriva mina egna reflektioner.	3.8	1.9	48.6 %	1.0	2.0	4.0	5.0	7.0

Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.

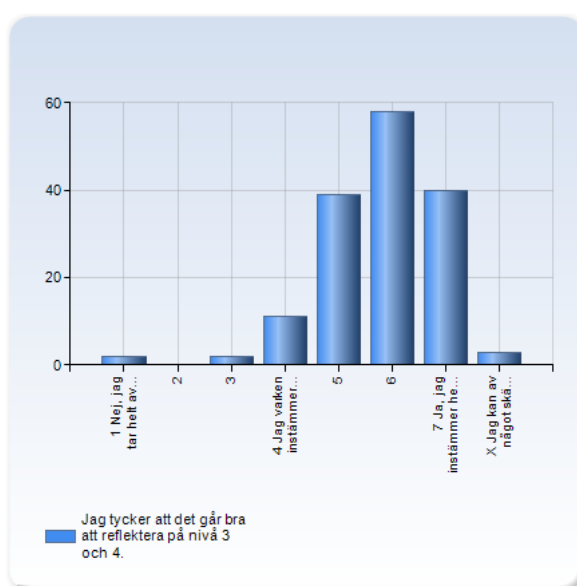
Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4.5%)
2	3 (1.9%)
3	10 (6.5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (11.6%)
5	40 (25.8%)
6	46 (29.7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	31 (20.0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0.0%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har bra koll på vad de fyra reflektionsnivåerna i kursen står för.	5.2	1.5	29.3 %	1.0	5.0	5.0	6.0	7.0

Jag tycker att det går bra att reflektera på nivå 3 och 4.

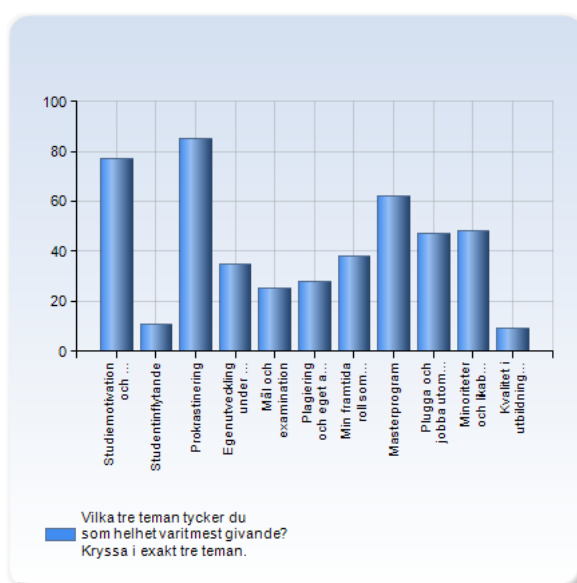
Jag tycker att det går bra att reflektera på nivå 3 och 4.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1.3%)
2	0 (0.0%)
3	2 (1.3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	11 (7.1%)
5	39 (25.2%)
6	58 (37.4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	40 (25.8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1.9%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det går bra att reflektera på nivå 3 och 4.	5.8	1.1	19.1 %	1.0	5.0	6.0	7.0	7.0

Vilka tre teman tycker du som helhet varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.

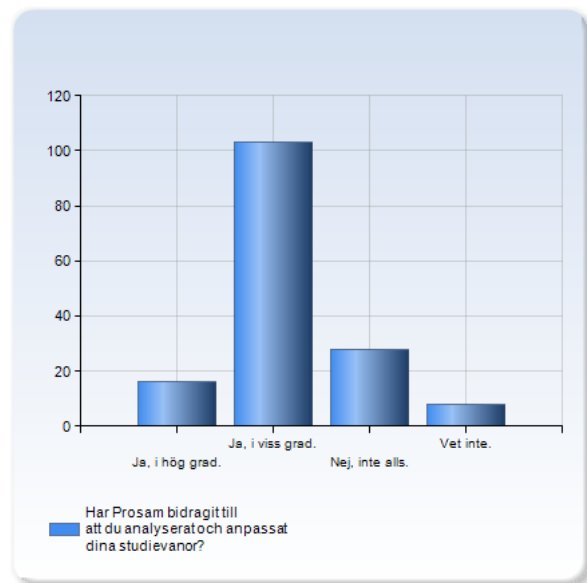
Vilka tre teman tycker du som helhet varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	Antal svar
Studiemotivation och studieteknik	77 (49.7%)
Studentinflytande	11 (7.1%)
Prokrastinering	85 (54.8%)
Egenutveckling under en yrkeskarriär - livslångt lärande	35 (22.6%)
Mål och examination	25 (16.1%)
Plagiering och eget ansvar	28 (18.1%)
Min framtida roll som D-civilingenjör	38 (24.5%)
Masterprogram	62 (40.0%)
Plugga och jobba utomlands	47 (30.3%)
Minoriteter och likabehandling	48 (31.0%)
Kvalitet i utbildningen - vad är det?	9 (5.8%)
Summa	465 (300.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka tre teman tycker du som helhet varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	5.5	3.2	57.5 %	1.0	3.0	5.0	8.0	11.0

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?

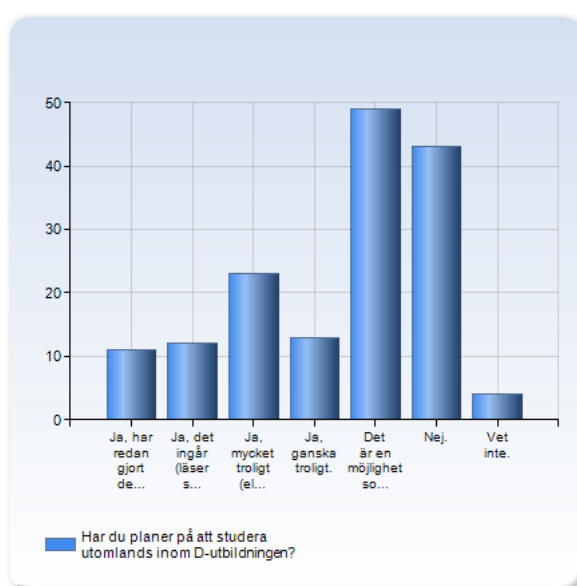
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	Antal svar
	16
Ja, i hög grad.	(10.3%)
Ja, i viss grad.	103 (66.5%)
Nej, inte alls.	28 (18.1%)
Vet inte.	8 (5.2%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	2.1	0.5	26.1 %	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

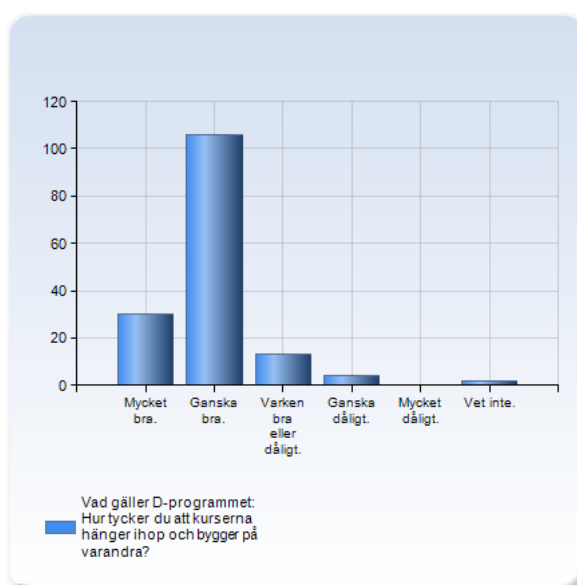
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	11 (7.1%)
Ja, det ingår (läser språkprofil).	12 (7.7%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	23 (14.8%)
Ja, ganska troligt.	13 (8.4%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	49 (31.6%)
Nej.	43 (27.7%)
Vet inte.	4 (2.6%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3.8	1.4	36.8 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar
Mycket bra.	30 (19.4%)
Ganska bra.	106 (68.4%)
Varken bra eller dåligt.	13 (8.4%)
Ganska dåligt.	4 (2.6%)
Mycket dåligt.	0 (0.0%)
Vet inte.	2 (1.3%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	1.9	0.6	32.0 %	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0

Eventuell kommentar

Datakurser hänger ofta ihop bra.

Viss omkastning bör ske. Organisation + indek GK borde integreras till en gemensam 9hp kurs för oss dataloger. Logiken bör vara en del av diskret matematik.

Flera matematikkurser, som envariabelanalysen, linjär algebra och sannolikhetsläran är svårt att veta hur de hänger ihop med övriga D-programmet när man läser dem. Användningen av dem i andra kurser kommer först i de mer avancerade kurserna.

Finns några som sticker ut (t ex ORKAN) men överlag rätt bra. Jag tycker dock att det finns ett värde i att kurserna inte är för hårt sammankopplade, så att det fortfarande finns förändringsmöjligheter hos de olika kurserna.

Väldigt varierande mellan olika kurser. Vissa är jättebra, vissa jättedåliga.

Lite tråkigt att det bara är data/matte. Vore kul med kurser som är helt annorlunda exempelvis drama/språk/politik. Konstigt att förkunskapskrav verkar i princip icke-existerande. INDAn, ADKn och DISKen går alla igenom grafer från grunden. Matris/lista, BFS, DFS, Dijkstra. Kan tycka att det räcker i INDAn. Detta är genomgående tema på KTH.

Högst varierande. De kurser som medvetet bygger på varandra gör detta mycket bra. I stark kontrast har vi kurser som nummen där vissa kunskapsmässiga "prerequisites" från exv. flervariabelanalysen inte ens ingår i programmet, och kurser som hållbar utveckling som känns meningslösa och inte passar in någonstans.

Logiken sög.

Speciellt ADKn och Diskmatten hänger ihop riktigt bra, jag gillar när det märks att föreläsarna håller kontakt och vet vad som har gått igenom.

De hänger ihop bra för det mesta men ibland lärs begrepp ut i fel ordning. På sätt och vis vore det bra att ha diskret matematik tidigare (ettan) men det skulle kanske resultera i många förskräckta datalogers avhopp. Indan har en utmärkt koppling till följande års kurser. Datorteknik, Progp och Logik hänger ihop bra. Kopplingen mellan ADK och Diskmatte i början av hösten i trean upplevdes som konstlad och eventuellt lidande för diskmatten.

Vissa kurser saknar tyngd och koppling till resten, till exempel hållbar utveckling. Kanske blir den bättre med tiden om den utvecklas.

Jag har inte läst de första 2 till halva tredje året här, så efter den punkten känner jag att det hänger ihop. Innan dess vet jag ej.

Det känns som att det finns några som hänger väldigt mycket ihop medan andra inte alls hänger ihop.

Vissa kurser har varigt helt irrelevantat inför andra kurser och inte hängt ihop med programmet alls. Hållbarutveckling, Kommen, Människa datorinteraktion, Organisation och Kunskapsintensivt arbete, ja alla flummkurser. Luras inte av namnen på kursen dom är helt irrelevanta, saknade helt vetenskaplig grund och hörde inte alls med programmet att göra.

Alla datalogi och matematik kurser hänger bara ihop. Kurser som t.ex. hållbar utveckling hänger inte alls ihop.

I överlag hänger kurserna väldigt bra ihop och är upplagda på ett bra sätt. Det finns dock en del obligatoriska kurser som jag tycker har passat mindre bra i utbildningen (exempelvis ORKA, MDI, Hållbar utveckling). Det känns som att dessa kurser har påtvingats in i D-programmet när de egentligen hade passat bättre som valfria kurser, eller att innehållet hade kunnat bakas in i andra D-kurser.

Övergången från 1an till 2an var väldigt hård om man ser till de krav på programmeringsfärdigheter som förväntas. Att införa någon kurs eller tillfälle där man får skriva i ett annat språk en period eller två hade varit hjälpsamt.

Det finns en uppenbar tråd med kurserna, som har förbättrats med tiden också för de nya studenterna. Men det finns ändå vissa lösa delar med kurser som egentligen inte fyller någon funktion. Jag tänker mig att både kommen (som nu är bortplockad, så bra där) och hållluten som de var utformade inte alls passar in i D-programmet. Men det är nog också utveckling som håller på att ske.

Kursen i hållbar utveckling hade 0 koppling till datalogi. I övrigt har det varit mer eller mindre bra, oftast mer.

Flummkurser med dålig koppling till data.

Jag tycker dock att vi inte borde läsa så många kurser samtidigt som vi brukar göra. Högst två kurser borde läsas samtidigt, eftersom fler orsakar att det blir rörigt och ibland orimligt (och förekommer inte på praktiskt taget några andra universitet, förmodligen av en anledning) förutom kommen som bör ligga närmare kexjobbet, och hållluten som är ren skräp.

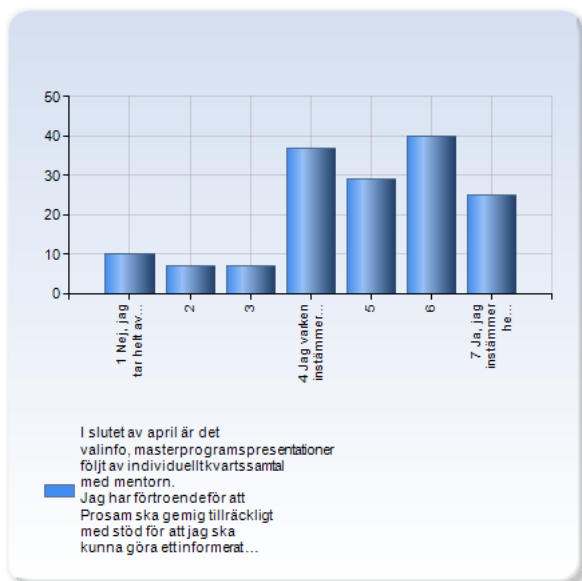
Data, matte och prosam hänger bra ihop.

"Flumm-kurser" (t.ex. orkan, hållluten, kommen, mdi) hänger mindre bra ihop med resten av programmet (och delvis med varandra).

I slutet av april är det valinfo, masterprogramspresentationer följt av individuellt kvartssamtal med mentorn.

Jag har förtroende för att Prosam ska ge mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat kurs- och inriktningsval 15 maj.

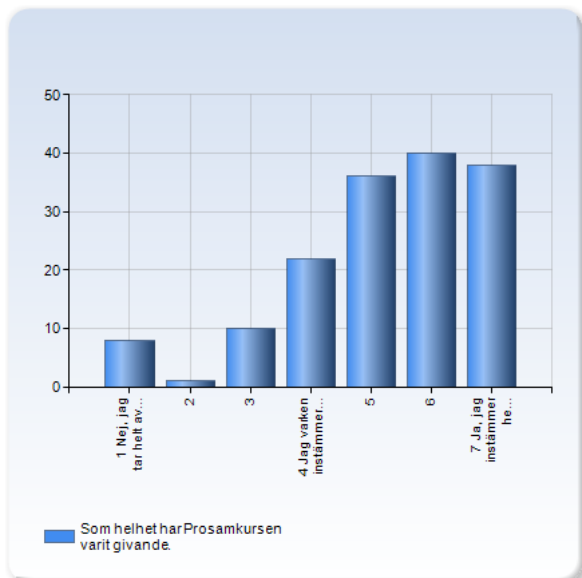
I slutet av april är det valinfo, masterprogramspresentationer följt av individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att Prosam ska ge mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat kurs- och inriktningsval 15 maj.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	10 (6.5%)
2	7 (4.5%)
3	7 (4.5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	37 (23.9%)
5	29 (18.7%)
6	40 (25.8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	25 (16.1%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
I slutet av april är det valinfo, masterprogramspresentationer följt av individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att Prosam ska ge mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat kurs- och inriktningsval 15 maj.	4.9	1.7	34.2 %	1.0	4.0	5.0	7.0

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (5.2%)
2	1 (0.6%)
3	10 (6.5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (14.2%)
5	36 (23.2%)
6	40 (25.8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	38 (24.5%)
Summa	155 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	5.3	1.6	30.0 %	1.0	4.0	6.0	6.0	7.0

Vad var det bästa med kursen?

Vad var det bästa med kursen?

Att få prata med studenter från högre årskurser om kurser

livliga diskussioner

Studieteknik

samlar upp åsikter mellan studenter

Seminarierna

Prokrastineringsmomentet

Överblick över kommande kurser och studiemoment

Diskussionerna på seminarium tillfällena.

Få en helhetsbild av hela programmet, som länkar samman allting

Det goda kaffet man får dricka under seminarierna.

Prokrastineringsmomentet

Det har varit en bra avkoppling från de mer teoritunga kurserna

Diskutera och reflektera över prokrastinering

Att man fick få på seminarie och diskutera med andra dataloger.

Reflektionsseminarierna och att skriva reflektionerna.

Att den möjliggör diskussion kring hela utbildningen. Jag tror att det annars hade känts som lösryckta kurser istället för en komplett utbildning.

Höra äldre elevers tankar

De seminarier med teman som engagerar så att det faktiskt blir diskussioner.

Vissa seminarier var givande, men gav till slut ingen nytta.

Att få en övergripande bild av programmet och få diskutera relevanta ämnen från olika perspektiv.

träffa folk från olika årskurser

Handledaren.

Väldigt bra sätt att kunna framföra kritik gällande olika kurser.

Diskussionerna med de andra (framför allt äldre) eleverna och den information man kunnat få genom sin mentor.

Mads

Tala igenom problematiken med uppdelningen mellan mab/kvinnor på programmet.

När seminariet inte är kl 8 så får man sovmorgon

Att få höra synpunkter av äldre studenter.

Att höra diskussioner kring ämnen och få olika perspektiv på programmet.

Seminarierna, i alla fall vissa av dem.

Att få diskutera med de andra studenterna under seminarierna.

Att få diskutera och höra andras åsikter om intressanta frågor.

Givande seminarier, öppna diskussioner får en att tänka ur andra perspektiv.

Att man har en kanal där man kan ge feedback på alla kurser man läser.

Kontakten med andra studenter och mentorn vid seminarietillfällena.

Jag har tvingats fundera på saker som jag antagligen annars inte gjort.

Seminarierna

Seminarierna är givande och intressanta

Bra att få höra synpunkter från både äldre och yngre kurskamrater. Stimulerande diskussioner.

Att faktiskt reflektera över moment man kanske inte annars gör är mycket bra!

Minoritetmomentet

Att man får tänka och reflektera över ämnen som i alla fall jag inte hade gjort annars.

Att få reflektera över dataprogrammet som helhet

Diskussionerna av de olika ämnena som uppstod i gruppträffarna

Att diskutera och höra andras åsikter kring studier, KTH, D-programmet och de olika teman.

Att kursen fungerat som en god röd tråd genom de första tre åren genom att ta upp (oftast) relevanta frågor att reflektera kring.

Alla diskussioner om kurser man varit missnöjda med

Prokrastineringsmomentet och att man stannar upp och tänker över sina studier.

Att tvingas läsa på och skriva om vissa ämnen. T.ex studieteknik och studiemotivation.

Att få information om vad som kommer längre fram i utbildningen. Att höra andra elevers kommentarer på kurser/programmet.

Man fick se hur dårliga dokument som CSC går efter och hur extremt dårlig utvärdering av kurser skolan har.

Att få tillfälle att komma med tankar och synpunkter på aktuella kurser.

Interaktion med andra studenter och information relaterat till utbildningen.

Höra om kommande kurser, både genom föreläsningar och studenter i andra årskurser.

bli medveten om saker som man inte tänker på i andra traditionella kurser

Diskussion om master

Att ta del av andras synpunkter på programmet.

Att få dela med sig med de andra deltagarna, samt höra om nyheter på skolan av mentorn.

Att träffas i grupp och prata fritt/diskutera

Att få höra om kommande kurser från äldre elever

Att få kunskap och info om saker som sker i programmet, val man ska göra

Att ta del av andras åsikter.

Seminarierna och få höra studenter från alla årskurser diskutera.

Det gav en chans att höra andras åsikter i viktiga ämnen som man vanligtvis inte diskuterar.

De ämnen där studenten har varit i fokus och man har fått reflektera om sin egen utveckling och planer.

Bra tillfälle att komma med kritik till pågående kurser och intressant att diskutera med andra studenter.

Diskussionen med studenter från andra årskurser

JML-seminariet

Seminarierna, att få höra vad andra tycker och tänker kring utbildningen. Särskilt från yngre/äldre elever.

Att på seminarierna diskutera med andra studenter

På korta reflektioner så kunde jag förbättra mina studievanor.

Att som yngre student få åsikter från äldre studenter och handledare

Seminarierna

Diskussionerna

Skriva reflektioner.

Sista året har jag uppskattat diskussionerna under seminariet allt mer.

De fria diskussionerna som ofta uppkommer vid seminariet som inte alltid direkt handlar om dagens tema, de har många gånger varit väldigt intressanta.

Att få höra andras reflektioner kring samma tema

Diskussionerna under seminarierna

Kunna framföra åsikter och funderingar om kurser och utbildningen i allmänhet och sedan få svar på dessa

Att ta del av andras tankar för att på så sätt utveckla sitt egna tänkande.
Möjligheterna att diskutera kurser med andra studenter och lärare, och framföra feedback om kurser som man vet kommer föras vidare.
Att få en möjlighet att stanna upp och fundera övergripande över studierna.
Diskussioner under seminarierna
Att kunna träffa en slumpmässigt vald grupp studenter som jag annars inte träffar, och ha mogna debatter där.
Diskussioner och intressanta uppsatsämnen
Att reflektera och diskutera med studenter från andra årskurser.
Få uppsatser
Att få lyssna på de äldre studenterna när jag gick det första året.
Att träffa andra studenter, gemenskap och gruppdynamik.
Gruppsamtalen var intressanta och roliga.
Roligt att få vädra sina åsikter på ett uppstyrt sätt
Diskussion tillsammans med klasskamrater.
Reflektion är nyttigt
Reflektion och möjlighet att lära sig från äldre elever om kommande kurser
Etik-delen
Bra variation av ämnen att skriva om
att diskutera i grupp
Första och sista föreläsning
Tid att tänka
De första åren var det givande att få höra från äldre studenter vad de tyckte.
Träffa studenter från andra årskurser och få uttrycka sina åsikter om utbildningen.
Att få höra hur andra studenter upplever saker och ting
Själva seminarierna som i vissa tillfällen varit givande
Seminarierna
Bra handledare.
Örjan
Jag tyckte det bästa var att vissa ämnen som togs upp var bra att fundera över. Men man hade kanske inte gjort det så mycket på egen hand.
Intressanta ämnen
Olle Bälter
Att få påverka kurserna med sin feed back
Ämnen som tas upp är relevanta och intressanta.
Etikmomentet var väldigt givande! Att man fick övning i att skriva reflekterande texter och att diskutera i seminarieform samt att man fick träffa studenter från andra årskurser. Det var också bra att de examinerande uppgifterna var så spridda över tid, så att arbetsbelastningen också blev utspridd. Dessutom har informationen i kursen varit väldigt bra! Man har alltid känt sig trygg med att allt står på hemsidan. Det har också varit bra med mailpåminnelserna!
Prosamseminarium är alltid givande
Diskussionerna på seminarerna
Man fick tillfälle att få perspektiv från äldre studenter inom samma program.
diskussionerna
Givande diskussionerna med klasskamraterna
Masterseminarium
När vi fick läsa om studieteknik och om prokrastinering.
Det bästa var nog att reflektera över och diskutera saker man annars inte hade gjort.
Att det i vissa avseenden gör att en reflekterar över saker som inte skulle ha reflekterats över annars.
Kontakten med en mentor där man kan prata om programmet och KTH i allmänhet.
Bra stämning, kändes sammanvävande för kurserna
diskussionerna
seminarierna
Få tillfälle att på studietid reflektera över programmets olika delar
Att läsa de gruppmedlemmarnas reflektioner och inse hur långt ifrån varandra vi egentligen är
Jag gillar diskussionerna vi haft under seminarierna och materialet jag läst som jag faktiskt inte hade läst annars.
Att få en chans att förmedla ens budskap till kursledare.
Att diskutera i en grupp och få höra andras åsikter
Att kunna sitta och diskutera alla frågor på ett avslappnat sätt tillsammans.
Att ha ett obligatoriskt moment att reflektera över sina studier.
Att få prata med andra studenter i alla årskurser om programmet
Seminarierna, och feedback från Handledaren
Att ta del av och lära från andras åsikter och kunskaper.
...
Förbättra min förmåga att reflektera
Information och diskussioner kring programmet

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Analysnivåerna. T.ex. i minoriteter-seminariet skrev alla samma text, och i princip "svarade" på nivåkraven, vilket gjorde texterna ointressanta. Jag skrev ärligt och från mig själv och försökte ta upp intressanta synvinklar, men jag var också den enda som fick G :) Men det var väntat, eftersom jag inte bara följde mallen som jag brukar. Däremot hade jag sen mest att prata om.

vissa ämnen var väldigt relevanta och inriktade på ett onaturligt sätt. exempelvis likabehandling och minoriteter

Större engagemang från mentor

mer relevanta seminarier

Längre seminarier

Datorhistoriamomentet

Historiauppsatsen väger väldigt tungt gällande betygssättningen, tyvärr i mitt fall

Mer feedback på inlämnade uppgifter.

Bättre masterinformation

Jag tror just att man måste analysera på nivå 3-4 gör att det i vissa områden känns krystat i det man skriver för att nå upp till dessa nivåer.

Ibland känns det inte naturligt

Kaffemaskin under seminarier. En sådan med kapslar, inget sossekaffe tack.

Flexiblere schemaläggning

Föreläsningarna har inte känts så viktiga (förutom de i historiemomentet)

Mer diskussion om studietekniker, mindre om samhällsfrågor

Fler seminarietillfällen.

Datorhistoria-momentet känns lite väl omfattande.

Strängare betygsgränser för skötsamhetsbetyget. Det går att få A trots att man lämnat in flera reflektioner för sent och/eller varit inaktiv på flera seminarier, vilket enligt mig är väldigt märkligt.

Det känns som att seminarierna har enormt mycket bra åsikter och diskussioner kring programmet. Dock stannar detta i rummet då vår mentor intygat att ingen för diskussionerna vidare. Detta känns som ett slag i ansiktet för oss studenter som förlorar en plattform som skulle kunna vara väldigt bra för att hjälpa programmet. Kursen känns som ett svart hål som slukar en massa bra åsikter.

Studiebesök. Jag tycker det är väldigt dåligt att Datatekniksprogrammet inte har ett enda studiebesök vilket andra program verkar ha. Vore kul att, med sin prosamgrupp, åka till något företag (Google, Spotify, Ericsson, etc.) och ha det som ett seminarium liksom

Inte mycket, men den känns irrelevant.

Ibland är materialet för seminarerna aningen ledande för ämnena. Vore bra att försöka hålla det mer objektivt.

byta grupper kanske

Jag tycker inte den behövs. Det skulle kunna vara info-föreläsningar.

Mindre riktade frågor och artiklar till reflektionerna. Det är ganska lätt att lista ut vad ni vill att vi ska skriva i reflektionerna.

Mer respons på datorhistorian. Vi fick inte någon motivering till varför vi fick det betyg vi fick.

Mindre fokus på skriva mer fokus på aktivitet vid seminarier. 2h seminarie, halvera längden på texten?

Längre seminarier.

Lite mer genomtänkta teman, de flesta känns ganska oinspirerande

Fler träffar, närmare kontakt med handledaren.

Få reflektera och tänka kritiskt

tycker det bara borde handla om reflektion och diskussion, datorhistoria-delen är nog mindre relevant än vad man kan tro

Mer utskick via mejl om deadlines och tider för seminarier.

Ingenting jag direkt kommer att tänka på.

Uppsatsen i datorhistoria skulle gärna fått ha sin grund i annat material än intervjuerna, det var svårt att hitta en passande problemformulering till uppsatsen.

Mer utrymme för att skriftliga reflektioner blir olika varandra. Studenterna uppmanas "ta ut svängarna" men måste samtidigt ha med ett antal förbestämda ord. Ta bort restriktionen att vissa ord måste vara med i den skriftliga reflektionerna, det är kontraproduktivt.

Jag har kommenterat lite i tidigare frågor

Inget jag kommer på

Jag tycker kursen fungerar utmärkt, förutom att etik-delen kändes lite konstig. Jag tror den skulle vara intressantare med äldre och mer erfarna studenter. Kanske att den skulle ligga i trean istället.

Jag tycker det fungerar bra!

Kompletteringar, vid missat tillfälle

Vet inte

Vet ej

Mindre skriftlig reflektion, mer muntlig reflektion

Jag skulle vilja sett ett tema om djup förståelse inom ämnen. Tex hur mycket matematik eller problemlösningsförmåga lär man sig under vissa kurser och hur används den förmågan i senare kurser och i exjobb osv. Kvalitet i utbildningen känns som att det beror på hur bra man är inom sett fält, som i sin tur beror hur bra man är på att ta med sig kunskap och applicera den på nya problem

Svårt att säga. Jag upplever att kursen uppfyller sitt mål ganska väl.

Kommer inte på något just nu men självklart så finns det alltid utrymme.

Ta bort den, den är helt värdelös.

Kanske ännu tydligare/mer info om de kurser (både valfria och obligatoriska) som hör till D-programmet och hur dessa hänger i hop med utbildningen. Datorhistoria-momentet kändes heller inte så givande! Man fick ett betyg men ingen som helst återkoppling på uppsatsen. Det var intressant men skulle inte behöva ingå som ett moment i just prosam.

Inget jag kan komma på

Vissa moment var rätt flummiga, speciellt likabehandlingsmomentet.

Någon samarbetsövning i början på varje år vore bra för att lära känna de andra.

Ibland känns reflektionerna inte så givande, tydliga och bra frågeställningar som uppmuntrar till debatt skulle vara kul

Återkoppling och uppföljning av vad eleverna säger.

vet ej

Inget jag kan komma på.

Lite mer fria och intresseväckande teman för reflektionstexterna.

Undvika teman och frågor som leder till monotona diskussioner. Det blir tråkigt när alla håller med varandra och upprepar samma saker. Examinationen i kursen behöver också omarbetas tycker jag. Dels kan vissa mentorer vara mer petiga gällande betygssättningen, dels känns det inte rätt att det korta Datorhistoria-momentet utgjorde halva betyget på en kurs som löper i 3 läsår. Personligen vill jag slippa oroa mig över betygsskalan i Prosam och bara ha P/F på alla moment.

Att man inte bara ska läsa de andras dokument, utan att man på något sätt ska bevisa att man gjort det för att diskussionen ska kunna bli bättre.

Något bättre system för att informera om när man ska skriva sina uppsatser inför seminarier

Mer kontroversiella ämnen, så att det blir diskussion istället för att alla sitter och håller med varandra.

Ta bort feedback-momentet på andras texter och förläng seminarierna.

Att ha mer komplexa ämnen som det inte finns ett givet rätt svar på.

Slopat eller förminskat perspektiv på kvalitet på reflektion så att man får välja själv vad man vill reflektera över istället för att sikta på att nämna vissa ord för att känna sig säkra.

Se över ämnena.
Inget etikmoment. Det kändes krystat.
Större fokus på diskussion och mindre på reflektionsskrivande.
Vet ej
Fler föreläsningar med information
Visande av deltagande och att man läst texterna i förväg. Vi har testat kommentering av texterna i förväg och jag tycker att det funkade ganska bra och skulle fungera ännu bättre om man svarade på kommentarer och frågor som andra ställer till ens egna text/kommentarer
Seminarier "Min framtida roll som D-ingenjör" skulle kunna utökas med ett eventuellt studiebesök på lämplig arbetsplats.
Vissa ämnen känns så "självlära" i vad man bör skriva om. I vissa ämnen där något är självklart rätt eller fel (i alla fall moraliskt) vore det intressant med frågeställningar som ändå tvingar studenter att tänka till lite extra.
Något mindre grupper så att alla vågar komma till tals utan att mentorn tvingar in alla i diskussionen. Försök att lämna ämnet för texterna mer öppet, då det oftast känns som att man läser ett antal texter med mer eller mindre identiskt innehåll. Om möjligt vore det intressantare om olika personer i gruppen fick i uppgift att läsa olika texter inför seminariet så att inte alla kommer förberedda med exakt samma vetskap, då jag upplever att detta ofta lett till att diskussionerna inte blivit speciellt givande.
Främja olik tänkande. Alla brukar säga samma sak i reflektionsdokumenten.
Engagera de som tycker Prosam är en flumkurs, och få dem att inse värdet i reflekterande.
Klarare mål med vad man vill få ut under själva seminarierna, de är ganska luddiga.
Möjligtvis vilken feedback man får på sin reflekterande text.
Datorhistoria var sjukt tråkigt
Ge tydligare riktlinjer för vad som ska vara med reflektionerna man skriver under år 2 och 3.
Slopa reflektationsnivåer, kursen borde främja fritt tänkande.
Fler variationer inom ämnena, där gruppsamtalen ger dig inblick i nya området gentemot vad du skrev i din text (många utlandsstudietexter var ett exempel som gav variation).
Lite bättre uppstyra träffar
Mer välformulerad information om uppgifterna.
Datorhistoria momentet kändes väldigt malplacerat och meningslöst
Ofta så håller alla med varandra och har skrivit nästan identiska åsikter. Går det att utforma frågorna så att det inte finns uppenbara "rätt" svar?
-
vissa reflektioner var svåra att tycka till om
Ta bort kursen
Få folk att vara seriösare med sina reflektioner
Mer fokus på diskussion på seminarierna, mindre på att kolla vad andra har skrivit.
Det borde berättas bättre hur lärarna och skolan använder feedback från prosam. Diskuterar man vad studenterna har skrivit eller är det bara för oss att börja tänka på vår utbildning från olika synvinklar?
Kortare seminarier. Ibland sitter alla helt tyst för att ingen har något att säga.
Specifikt upplägg på hur diskussionen ska föras under seminariet.
Annan övning än reflektion.
Vissa assar (har stundvis behövt byta) har inte fungerat. Det jag märkt är att alla inte verkar se att man ska diskutera och inte förhöra på saker.
Att handledare är medvetna om syftet med kursen. Det var lite problem när vi bytte handledare.
Mer intressanta ämnen! Dessutom försöka dra igång en diskussion (som mentor) om man märker att det blir tyst.
Tydligare betygssystem
Fler intressanta seminarieämnen
Studenter skulle kunna ge förslag på vad som ska tas upp i kursen.
Det har ibland varit lite oinspirerande att skriva reflektionerna, det kanske inom ramen för kursmålen går att göra ett system som ger lite mer frihet kring vad man ska skriva. Det kunde också bli lite enformigt att läsa alla reflektionsdokument eftersom de till viss del besvarade samma frågor, det skulle kanske vara värt att prova ett system där man fick läsa ett mindre antal reflektioner per tillfälle och så roterade man mellan gångerna så att var och en blev läst av någon/några vid varje tillfälle och över tid blev läst av alla (fast vid olika tillfällen), men att alla inte behövde läsa alla texter inför varje seminarium?
Vet ej
Mera instruktioner om vad man ska skriva om
Jag vet inte; jag ser inte direkt något fel.
Inget nämnvärt
Mindre reflektion. Mer fri diskussion.
Jag kommer inte på något konkret då kursen är väldigt väl upplagd.
Mer fokus på hur det fungerar i arbetslivet och kopplingen mellan detta och studierna som bedrivs.
-
Vet ej, tycker att den är rätt bra
Öka intresset hos studenterna att ta kurser mer seriöst, försöka ge intryck hur viktig kursen egentligen är och att den helt bygger på att studenterna är seriösa
Det är lite för lite motivering att dra ut på svängarna när man skriver reflektionerna, det slutar oftast med att många inte gör det och skriver det dem tror vill höras.
Mer vikt på obligatoriska moment, för att få bättre resultat.
Mer fokus på seminarierna och diskussion och mindre på skriven reflektion
Testa lite fler olika sätt att diskutera. Vissa grupper har haft t.ex. promenadmöten.
Mer information om vad som händer i D-programmet och dess omgivning så att man kan hänga med bättre på diskussionerna
Inrikta den mer på vad som händer i programmet och ta hand om aktuella problem på skolan.
en övningsuppgift att göra på seminarierna som är relevant
Upplägget av seminarier, mindre gruppindelningar redan från början.
...
inget

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?
Följ analysnivåmallen om du vill ha bra betyg.
inget.
Att ta kursen på allvar
säg vad du tycker
Ta vara på kursen
Se det som ett tillfälle att prata ut om kurserna och diskutera utbildningen
Delta på så mycket som möjligt och "ta ut svängarna"!
Se till att hålla koll på deadlines.
Var aktiv på seminarierna!
Drick kaffe.
Tänk på reflektionsnivåerna
Var inte rädd för att skriva dina egna åsikter. Poängen är att det ska framkalla diskussion.
Börja skriva reflektionen någon dag innan, gör det inte i sista minuten
Reflektera ordentligt. För din egen skull. Ingen annan bryr sig egentligen om vad du har skrivit, men DU kommer att tjäna på att anstränga dig lite, och faktiskt tänka ordentligt över vad du tycker om saker, och föra ner de tankarna i godtycklig teckenkodning.
Avfärda inte kursen som flummig utan ta den på allvar.
Ha inga förväntningar att prosam ändrar på något utanför seminarierummet. Om du ska få ut något av det så ska du bara utgå ifrån dig själv och se om det finns något du kan plocka upp.
Prosam blir vad du gör det till. För att få ut maximalt av den måste du också ha ett öppet sinne och ta uppgifterna på allvar.
Gå inte vägen öppen ingång -> datateknik. Sjukt många kurser samtidigt (5!) i en period och för mycket på en gång. Ta en annan väg.
Att ta kursen seriöst från början. Den uppskattas mer ju längre man kommit i utbildningen.
det blir inte lättare
Ta inte för hårt på detta om du inte känner att det ger något.
Försöker man lite kan man faktiskt få ut en del av reflektionerna. Läs inte materialet som ges utan hitta eget.
Utnyttja seminarierna till att fråga saker du undrar över angående varför saker och ting är som de är på utbildningen.
Försök få Mads som mentor
Börja med reflektion i tid.
Lägg all energi och motivation på uppsatsen, resten av kursen spelar inte så mycket roll för betyget
Engagera sig så får man ut mycket mer.
Läs igenom andras reflektioner innan, kanske till och med när du skriver din egen.
Försök att komma in i nivå-4 tänk varje gång du gör en reflektion, även om det inte behövs. Det öppnar upp ens ögon för ämnet på ett helt annat sätt
Försöka att vara delaktig i någon diskussion under seminariet.
Försök få ut så mycket som möjligt av reflektionsuppgifterna. Datorhistoriamomentet väger tungt för betyget.
För bra reflektioner - Läs igenom materialet en dag, reflektera en senare dag
Den här kursen kan ses som onödig i början, men jag tror att majoriteten som gått färdigt kursen tycker den varit jättenyttig. Var inte så skeptisk.
Se kursen som en chans att yttra dina tankar och ta vara på den!
Läs igenom andras
Ta prosam kursen på allvar redan från början. Den är bättre än vad man först tror.
Känns inte som att det finns så mycket råd att ge
Gör reflektionerna så fort de är ute i kurswebben så får du massa tid att tänka över ämnet därefter.
Ta tillfället i akt att träna på skriftlig kommunikation genom att sikta på att skriva med bra språk och högre reflektionsnivåer.
Var engagerad på seminarierna - det är givande.
Var inte rädd för att ta diskussioner och säga vad ni tycker!
Be till gudarna att dom har tagit bort eller gjort kursen frivillig.
Tar kursen seriöst då man kan lär sig mer av kursen än vad man först tror.
-
Inget jag kan komma på
Att de faktiskt läser på vad alla reflektionsnivåer faktiskt innebär.
Våga säga vad du tycker, och berätta om dina egna erfarenheter, även i ettan!
Gå på prosam, den kan verka flummig i början men är givande. Det är ett erfarenhetsutbyte mellan årskurser som är sudiefokuserat
genomför seminarierna ordentligt
Behövs nog inga specifika råd för denna kurs. Läs uppgifterna och skriv och reflektera om det.
Utveckla egna åsikter kring varje tema för att få ut så mycket som möjligt av seminarierna.
Var helt klar med reflektionerna (åtminstone) 1-2 dagar innan inlämning.
Delta aktivt och försök göra ditt bästa i alla kursmoment.
Välj inte mer poäng valfria kurser än vad en normal termin innehåller
Kaos. Riv ner allt. Förkasta konsensus.
Våga ha starka åsikter din reflektion, det blir mycket roligare för oss andra att läsa :)
Skriva konträra rapporter för att skapa debatt
Ägna den tid som seminarierna kräver, inte mer. Roa dig inte med pissingcontest för det ger inget.
Diskutera, det är kul.
Det är bara att skriva, tänkt inte, skriv bara. Redigera kan man alltid gör i efterhand.
Skriv en ok text och fokusera på diskussionerna som faktiskt tenderar att vara givande.
Skriv i tid.
Våga ta ton under seminarierna, det blir roligare för alla ju fler som är aktiva.
Börja skriv seminarietexterna i god tid, det tar längre tid att reflektera kring ett tema än man tror
Ta reflektionerna lagom seriöst, skriv riktiga tankar men lägg inte ner jättemycket tid och diskutera dem sedan under seminariet
Läs andras reflektioner. De kan vara ganska lika varandra ibland men det finns oftast någon intressant ide eller tanke i de flesta
Lägg stor vikt på att lyssna på de äldre årskurserna, lyssna och lär av deras misstag och ta del av tips kring studieteknik.
Utnyttja reflektionerna och seminarietillfällena åt att dela med dig av dina åsikter om kurser och ämnet i fråga, särskilt om du märker att du verkar ha en åsikt som skiljer sig från mängden! Det blir mycket mer intressanta diskussioner och vi lär oss mer av varandra då.
Ta chansen att få stanna upp och reflektera över studierna.
Ta vara på mervärdet som Prosam ger! Man utvecklas som människa och får större insikt i det man faktiskt sysslar med varje dag i 5 år - studier.
Tänk inte allt för hårt. Skriv. Våga var kontroversiell.
Ta ut i svängarna när ni reflekterar! Var inte blyga på seminarierna.
Ta kursen på allvar för man får mycket intressant och bra information som man annars kanske aldrig hade hittat.
Ha rätt inställning, tänkt fritt.
Var öppen för andras idéer, vid t.ex. procrastinationsseminariet.

Att stanna upp och reflektera är något bra!
Inga.
Lyssna på äldre elever
Lämna in i god tid!
Jag är supernöjd med min mentor
ta ställning i reflektionen så blir det roligare på seminariet
Inget
Ta kursen som vilken annan kurs som helst
Varje enskilt seminarium känns ganska poänglöst men tillsammans så blir de givande.
Det blir mer intressant för alla om ni verkligen uttrycker era åsikter och diskuterar i seminarierna.
Tänk kritiskt när ni skriver reflektioner
Ta in all information, kan vara av nytta.
Lägg inte för mycket tid på att skriva uppgifterna!
Delta i diskussionen. Jag tycker det är det som givit mig mest; diskussionerna på själva seminariet. Har alltid lärt mig något nytt
Delta aktivt.
Att läsa materialet som läggs upp (inte bara skumma), då det kan inspirera till skrivandet av reflektionen.
Se svaret på 20.
Vet ej
Skriv inte klart uppgiften timmarna innan
Skriv som om du var i en diskussion istället för att skriva som en uppsats.
Tänk på vad och hur du skriver redan från början. Kolla upp reflektionsnivåerna redan i årskurs 1.
Inget speciellt, kursen är väldigt självgående och kräver bara att man håller koll på deadlines.
Använd seminarierna för att verkligen förmedla åsikter om programmet/kursen etc.
I allmänhet, gör åtminstone en sak bra. Fokusera på studierna.
-
Bara gör det, men lägg lite tid på att reflektera också
Att ta reflektionerna seriöst, om man inte kan det så passar man inte in som ingenjör, det är så mycket mer än att knacka koda.
Vad är din åsikt? Skriv ner den!
Att faktiskt lägga ner tid och tankekraft under skrivandet.
Försök vara aktiv under seminarierna
Lyssna på vad alla andra säger, och försök ge din egen åsikt.
Försök skriva bra texter istället för att bara kasta ur sig lite text och utnyttja diskussionerna för att bli bättre på att diskutera. Det kommer hjälpa dig att bli en bättre ingenjör.
Läs texter från äldre elever för att se ungefär hur man ska göra
Börja med inlämningen minst 1 vecka innan, och tänk snarare kring ämnet än skrivandet.
...
skriv reflektionerna i tid
Inte värt att missa seminarier

Är det något annat du vill tillägga?

Är det något annat du vill tillägga?
nej
nej
Egentligen inte
Bra kurs överlag!
Denna kurs känns lite kränkande i det att just D programmet läser den. Varför ska man tycka att en sån här kurs är relevant på universitetsnivå? Känns som något man gör i grundskolan.
Nej.
Nej.
Det skulle vara kul att se mer vetenskapligt material till reflektionerna, och mindre länkar till flashback forum.
Nej.
Nej.
Nej
Nej
Nej
Nej.
Nej.
Enkäten tog 40 min att fylla i ordentligt, inte 10 min som det stod.
Tråkigt att den tar slut, men livet går vidare och det gör även prosam (i mastern).
Ska bli intressant att se forskningsresultaten sen!
Slösa med någon annans tid tack.
-
Nej
Nej.
Jag tycker prosam har varit riktigt givande, kommer sakna min grupp.
nej
Nej
Nej.
Nej
nsödalkfhaspgnaeigonaäesignsleikflsakdnfoawefinhgalwöekn vglasjgnawegnawlekign alswnb göawing
Nej
En idé jag diskuterat med vänner i klassen är att göra om seminarierna till tvåtimmars frukostpass med lite mer avslappnad atmosfär där det är möjligt att ta ut svängarna lite mer i diskussionen.
Tack för en värdefull kurs. För mig är prosam ett slags klister mellan kurserna i programmet. Prosam är en del i vad som gör utbildningen till ett program och inte bara en samling kurser.
Nej.
Jag vill säga tack till alla tack vare vilka prosam finns.
Tycker Carina varit mycket bra.
Gillar mängden arbete inför varje seminarium, man kommer i rätt tankebanor utan att skriva massvis med text.
lcke sa snickaren
Nej
nej
-
Att kursen är en slags slöseri me tiden
Nej
-
Nej.
-
Nej.
Viggo har varit en grymt bra seminarieledare! Bland annat har hans trevliga sätt och humor har varit stora tillgångar!
Nej.
Nej
Nej.
Skulle även vara intressant (dock något tidskrävande) om en fick lite mer skriftlig feedback från mentorn på reflektionerna.
I en kurs som denna så finns möjligheten att upptäcka studenter som har det svårt med studierna. Korrelationen mellan en utebliven/sen reflektion och dåliga studieresultat gissar jag är hög. En mentor skulle exempelvis kunna fråga hur det går med studierna för att hitta problem tidigt. Överväg att göra kursen mer personlig, det kan kräva mer resurser men åtminstone studievägledaren borde kunna kopplas in.
-
-
Bra mentor är lösningen på bra seminarier!
...
nej