

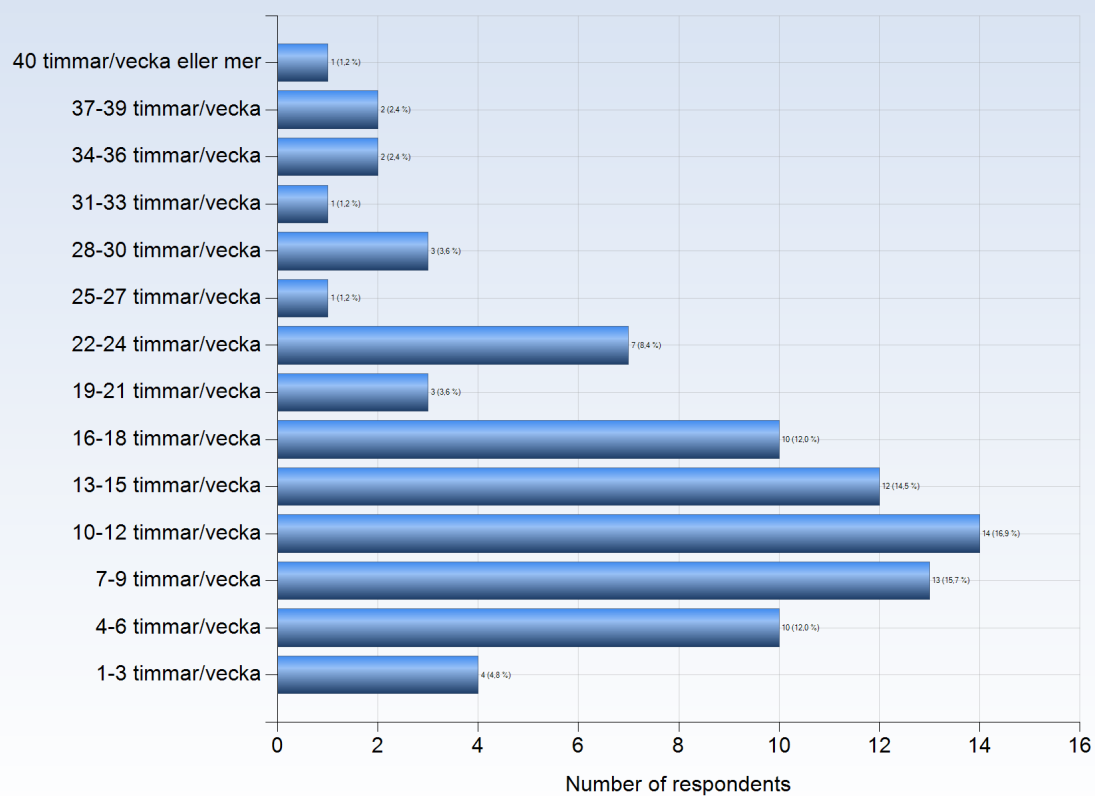


DD1361 - 2015-12-14

Antal respondenter: 198
Antal svar: 88
Svarsfrekvens: 44,44 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





Comments

Comments (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Vissa veckor var det mindre arbete, andra veckor var det mer arbete.

Vissa veckor 15 timmar, vissa veckor ingen tid alls. Så svårt att svara på.

Comments (I worked: 7-9 timmar/vecka)

...

Det var väldigt blandat. Introduktionslabbarna gick väldigt fort medans de efterföljande labbarna kunde ta väldigt lång tid att göra.

Varierade mycket mellan de olika labbarna

Under de mer intensivare veckorna tror jag

Comments (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Laborationerna var väldigt tidskrävande

Jag tycker Föreläsningarna som tillhörde respektive labbuppgift ofta hamnade väldigt tätt inpå varandra. Det var en labb i Prolog tror jag där föreläsningen om prolog hamnade 2 dagar innan labben skulle redovisas.

Ta inte denna tid seriöst, för jag har egentligen ingen aning!

Mestadels laborationer

Mest labbar.

Comments (I worked: 13-15 timmar/vecka)

Det är verkligen svårt att säga exakt eftersom jag inte haft konstant mycket arbete i den här kursen varje vecka, och i vissa fall behövde man kolla upp mer/mindre information.

Svårt att uppskatta, men mycket tid som krävt stort fokus.

Eftersom många av labbarna hade en väldigt svag, eller ingen, anknytning till föreläsningarna så lades mycket av tiden på google.

Comments (I worked: 16-18 timmar/vecka)

När man väl hade en labb att göra eller en ks att plugga till

Comments (I worked: 19-21 timmar/vecka)

Väldigt varierat antal timmar.

Comments (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Mkt svårt att uppskatta. Kursen har varit mkt intensiv och mkt lärorik, jag har dock gjort alla extralabbar.

Svårt att uppskatta den faktiska tiden men en hel del tid lades ned i.o.m labbarna.

Labbar tar mycket tid!

Comments (I worked: 28-30 timmar/vecka)

Den kurs som jag lagt ner mest tid på den här hösten.

Ibland mer och ibland mindre

Comments (I worked: 31-33 timmar/vecka)

Vissa laborationer tog lång tid för mig. Men det var de lätt värt!

Comments (I worked: 34-36 timmar/vecka)

Kändes som att man tog kursen på "fritiden" dvs med google som stöd. föreläsningarna låg 1-2 veckor efter labbredovisningarna. Konstigt!

LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

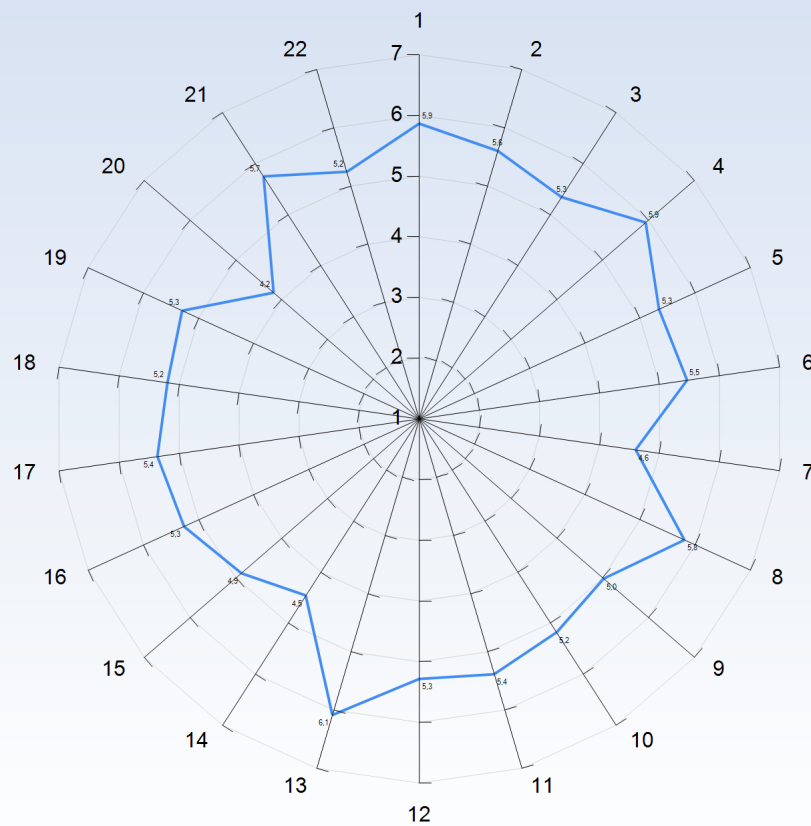
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least three respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.1

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own
3. I could learn by trying out my own ideas

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way

Belonging

5. I felt togetherness with other course participants
6. The atmosphere in the course was open and inclusive

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The learning objectives helped me understand what I was expected to achieve
8. I understood how the course was organized and what I was expected to do

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about
10. I could learn from concrete examples that I was able to relate to
11. Understanding of key concepts was given high priority

Constructive alignment

12. The course activities helped me to reach the learning objectives efficiently
13. I understood what I was expected to learn in order to get a particular grade

Feedback and security

14. I regularly received feedback that helped me see my progress
15. I could practice and receive feedback without any grading being done
16. The assessment on the course was fair and honest

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned

Variation and choices

19. I could learn in a way that suited me
20. I had opportunities to choose what I was going to do

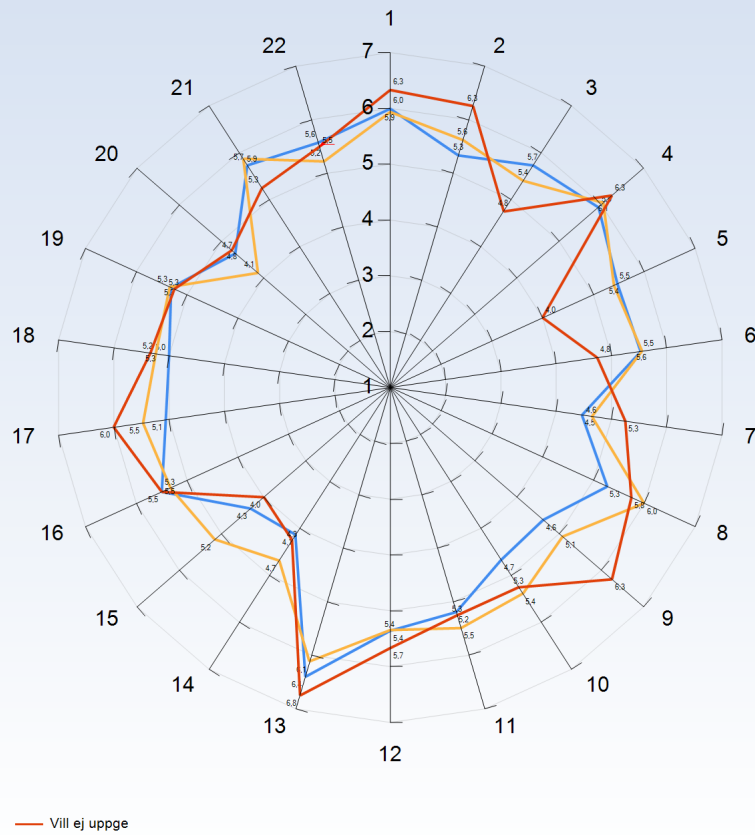
Collaboration

21. I could learn by collaborating and discussing with others

Support

22. I could get support if I needed it

Average response to LEQ statements - per gender



Comments

Comments (I am: Man)

Annat??

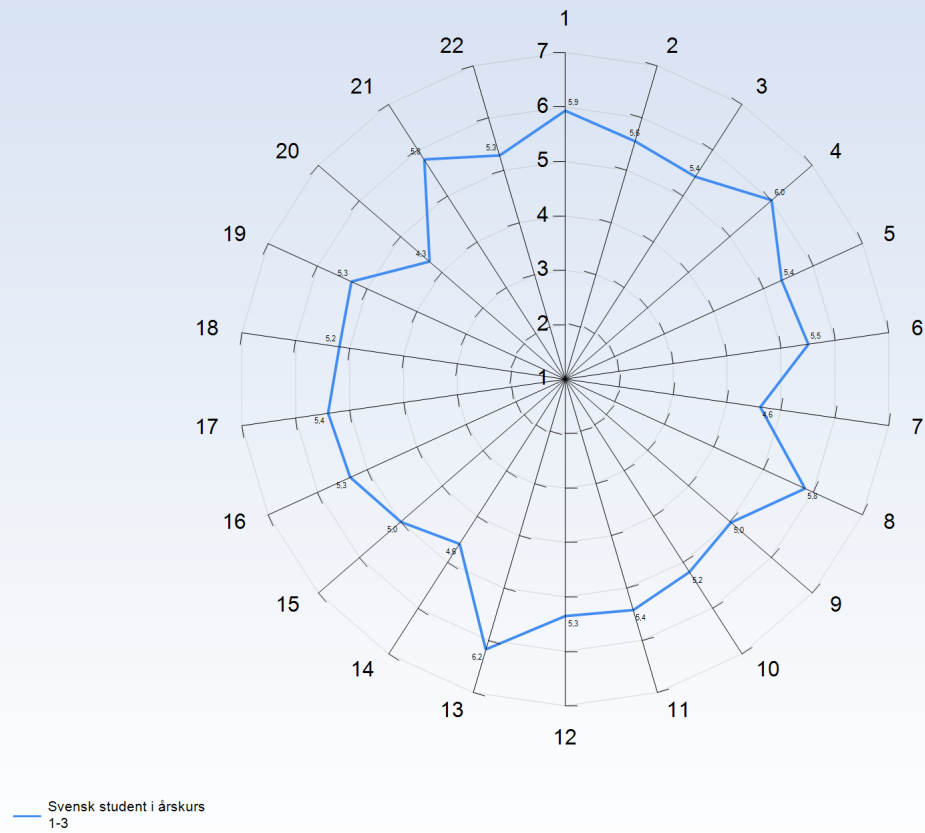
Det här vet ni ju redan då alla loggar in med ett unikt användarnamn och lösenord. Tycker det är dumt att utvärderingen inte är anonym

...

Comments (I am: Annat)

potatis

Average response to LEQ statements - per type of student



Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

...

Comments (I am: Annan typ av student)

potatis

GENERAL QUESTIONS



What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 1-3 timmar/vecka)

Jag tycker kursen var väldigt intressant, det känns bra att lära sig flera programmeringsspråk som är olika paradigmer än Java. Det har varit bra labbar och intressanta utmaningar.

vet inte

Seminierna. Dem var roliga och man kände ingen press från dem. Lagom stora seminarieuppgifter.

What was the best aspect of the course? (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Många roliga labbar

Roliga och omväxlande labbar.

Syntax delen kände jag var den intressantaste (och därmed den bästa delen) i kursen. Men Haskell och Prolog delen var också bra.

Två saker: upplägg och innehåll. Jag gillar starkt de tre små KS-arna, jag gillar starkt labbsystemet och betygssystemet för betyg. Det känns som det mest ärliga och rättvisa jag stött på. Jag har dock labbat ensam, så jag har svårt att svara för hur det fungerar i grupp. Kanske kan folk glida på andra lättare då. Nåväl, det andra är innehållet. Riktigt roliga labbar och riktigt roliga programspråk. Jag kunde inte vara mer nöjd.

Det var otroligt intressant med att lära sig diverse programmeringsspråk!

Intressanta ämnen och roliga labbar!

What was the best aspect of the course? (I worked: 7-9 timmar/vecka)

Labbarna! Dom flesta utav dom är riktigt roliga och man känner att det lagts ner tid på att göra dom.

Upplägget gjorde kursen enkel att förstå och hänga med i. Man behövde inte ägna tid till att förstå kursen, bara innehållet.

Det bästa var att det var tydligt med instruktioner om vad som krävdes för att kunna få högre betyg. Man kunde få testa på allt möjligt och öka sin kännedom om olika sätt att programmera på i allmänhet.

Mycket labbar med nya koncept

Att få arbeta med en eller flera ny labbpartner(s)

Att den är över.

Kontrollskrivningar som ersätter tentamen.

What was the best aspect of the course? (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Kattis och betygstrukturen

Vet inte, allt var bra (har dock inte skrivit tentan än, vem vet, den kanske är grym?).

Laborationerna!

Labbarna var det bästa

Roliga och utmanande labba

Prolog var väl kul såhär i efterhand

Intressanta att lära sig olika sätt att tänka på vid programmering.

att den är slut

Vi fick använda oss och lära oss prolog och haskell. Nya språk är alltid kul.

Massa roliga labbar!

Labbarna var väldigt bra och informationen kring labbarna likaså.

Kul att få prova på en massa olika språk och programmeringsparadigmer. Syntaxanalys var också kul.

What was the best aspect of the course? (I worked: 13-15 timmar/vecka)

Många labbtillfällen, man fick snabbt hjälp och möjlighet att redovisa. Nästan aldrig kö.

mycket labbar - man lär sig mycket och effektivt!

Roliga labbar

Att skriva kod i olika programmeringsparadigmer.

Intressant, nytt perspektiv på programmering

Labbarna var ett effektivt sätt att få mig som prokrastinerare att faktiskt plugga

Bra labbar

Att se hur ett problem kan lösas på olika sätt, beroende på språk.

Utmaningen. Låg hela tiden på gränsen till att det inte skulle gå, det var mycket som var svårt inledningsvis.

Laborationerna var roliga och engagerande.

Hela processen med arbetet i laborationerna. Det vara både extremt lärorikt och mycket smidigt vid redovisning och examination.

labbarna.

What was the best aspect of the course? (I worked: 16-18 timmar/vecka)

Kursinnehållet kändes mycket relevant och aktivt lärande var helt centralt och gavs kraftiga incitament för.

Att man får lära sig hur man lär sig att programmera. Alla olika sätt att programmera.

Att direkt kunna testa koden via Kattis.

Det var väldigt intressanta ämnen och uppgifter. Så själva ämnet var det bästa, tycker jag.

Att man fick prova på många olika språk med liknande uppgifter.

Labbarna! Jättekul sätt att lära sig. Vålgjorda!

Att man inte tentar på A-nivå.

Att ha många olika labbar är ett mycket bättre sätt att testa programmeringskunskap än att man har en tidsbegränsad tenta.

What was the best aspect of the course? (I worked: 19-21 timmar/vecka)

-

Roliga labbar

Det var kul att lära sig flera nya språk.

Föreläsningarna i Syntax var superbra.

Att klara alla kontrollskrivningar innebar att man inte behövde skriva tentan.

What was the best aspect of the course? (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Mkt intressant och givande ämne. Tydliga och konkreta labblydelser. Tydliga inlämningsdatum. Bra och kunnig föreläsare för syntax-delen (Austin).



Att man fick lära sig så många nya saker

Den var lärorik.

Intressant material och utmanade labbarbete.

Haskell

Laborationerna och assistenterna

What was the best aspect of the course? (I worked: 28-30 timmar/vecka)

roligaste kursen i höst!

intressant med nya paradigm

What was the best aspect of the course? (I worked: 31-33 timmar/vecka)

Labbarna. Labbarna var extremt bra utformade.

What was the best aspect of the course? (I worked: 37-39 timmar/vecka)

Inet labben var häftig



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 1-3 timmar/vecka)

Kurslitteratur (läs: böcker) till samtliga delar av kursen skulle uppskattas. Haskelldelen kändes således bäst strukturerad.

Mycket av det som togs upp under inläsningsföreläsningarna kändes varken sammanhängande eller relevant, så där skulle vara ett tydligare fokus på vad man ska kunna till labben.

Att inte ha inlämningsuppgifter till alla seminarier, det är bättre att ha diskussioner än att behöva stå till svar för vad man gjort på stress 12 timmar innan... och nej, alla gör dem inte 12 timmar innan men det är många nog, tro mig. Låt studenterna veta vad de ska ha läst om och att ha en åsikt till seminarier.

Var tydligare med att Tentan är en nästan exakt kopia av seminarieuppgifterna.

Projektet kändes även helt onödigt, oseriöst och icke givande. Det kändes alldeles för enkelt för att kunna vara givande. Dock förstår jag att det behövs för egenreflektionen.

What would you suggest to improve? (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Kursen skulle kunna gå i halvfart i en period.

Jag tycker inte att optimering av L2 är helt relevant för kursen, det handlade mer om algoritmtänk som jag tror passar bättre i kurser som ADK:n

Lägg ut några föreläsningssanteckningar med information (eller länkar till hemsidor) om internet programmering. Föreläsningarna var bra i det ämnet men jag saknade att det inte fanns information om var jag kunde läsa mer om exempelvis hur man gör protokoll. Sökningar på internet gav resultat som inte var helt relaterat till det vi gick igenom.

Trots att jag labbat ensam så kan jag inte säga att kursen är rimlig i sitt omfång. De flesta jag pratat med håller med. Datorteknik och komponenter, en parallell kurs, är på 9 hp och har inte tagit mig lika mycket tid som Progn gjort -- och då har jag bara fått betyget E efter alla godkända labbar! Jag gillar dock kursen, vill göra alla labbar - men kanske är kursen en 10 hp kurs?

Osäker.

Delvis otidiga och ofokuserade föreläsningar som svepte över huvudet

Tråkigt att vissa betygshöjande labbar lades ut så pass sent, vilket gav begränsad möjlighet att bli klar med kursen till högsta betyg under höstterminen. Eftersom man generellt väljer kurser på ett sätt så att antal hp blir jämt fördelat under året är det besvärligt när den planeringen störs.

What would you suggest to improve? (I worked: 7-9 timmar/vecka)

Planeringen var ju helt åt fanders (men det sa ni att ni visste om i början av kursen). Alla föreläsningar börjar på tok för sent för att man ska ha gott om tid till deadline. Sänder helt fel meddelande till studenterna. Är ingen ide att börja tidigare för att föreläsningarna kommer ändå sent. Labbarna borde vara uppe från kursens start (alla labbar), och fler borde rättas i kättis.

* Det känns som om föreläsningarna genom hela kursen låg en vecka för sent. Man behövde hela tiden kolla upp saker själv för att klara labbarna vilket gjorde att man 4-5 dagar senare på föreläsningen redan kunde sakerna och därför tappade intresse.

* Mer motivering till varför det är bra att kunna de olika sakerna.

* Byt minizinc till ett språk som faktiskt används mer i praktiken.

* Lägg upp betygshöjande labbar snabbare.

* Ha fler tillfällen att redovisa betygshöjande labbar så man slipper redovisa många sista veckan.

* Alexanders föreläsningar om internetprogrammering var mest förvirrande, vilket var synd eftersom det är ett intressant område.

Jag kommer inte på något.

Haskell-delen av kursen var horrible. Jag kände att föreläsningarna i den delen gav noll hjälp till att lösa laborationerna. Jag tycker även generellt att föreläsningarna låg efter. Ibland kunde vi ha en föreläsning bara någon dag innan deadline för en lab. Det är orimligt. 90% av kursen fick man söka information själv och kunde inte luta sig tillbaka mot föreläsningar som stöd då dessa kom för sent.

Föreläsningarna var inte alls i fas med labbar, vi kunde få centrala begrepp förklarade två dagar innan en labb i området skulle in

Föreläsningarna måste vara i fas med labbarna! T.ex. för labb F2 hade man bara ett par dagar på sig att göra klart labben, om man enbart följt föreläsningarna. Eget arbete krävs!

Kurslitteraturen var hemskt dålig. Fanns bättre online.

Allting.

Föreläsningarna kändes inte alltid helt kopplade till laborationerna.

What would you suggest to improve? (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Föreläsningarna. Alla delar utom syntax var i princip värdelösa och relaterade knappt till laborationerna.

Prolog-ks var lite för svår i min mening.

Planeringen av föreläsningarna och labbarna

Inget.

Föreläsaren som höll i funktionell programmering var överdrivet sprallig och verkade försöka hålla föreläsningen som någon slags rolig dagisvariant. Detta var så påfrestande att jag valde att frånvara från dennes resterande föreläsningar.

Dåliga föreläsningar.

Syntax labb 2 skulle kunna förkortas till att man inte behöver skriva ut någonting utan bara syntaxkolla koden. Att behöva skriva ut var överflödigt och onödigt där jag inte riktigt förstår hur det hänger ihop med kursen

Jag tyckte föreläsningar och labbar var dåligt synkad. Ofta var sista föreläsningen om veckans labb en eller två dagar innan redovisningen vilket gjorde att man inte kunde utnyttja föreläsningarna till max.

mer potatis

Några laborationer var tvunga att redovisas innan föreläsningen om vad labben handlar om för att få bonuspoäng. Man förstod då i efterhand hur det var meningen att man skulle tänka och mycket av labbtiden kändes då bortkastad.

Kanske ett lite lägre tempo så man kan uppskatta det man jobbar med mer...

Föreläsningarna borde ligga lite tidigare, så man kan ligga i fas med dem och fortfarande ha lite marginal till inlämningar

Mer information tillgänglig kring Inet labben förutom den som togs upp vid föreläsningarna.

Föreläsningarna. Den funktionella delen var så dålig att jag gick efter halva första och inte gick på några fler under hela kursen, men vad jag har hört ska de senare delarna (möjligtvis undantagen Pers syntaxdel (som jag faktiskt var intresserad av att gå på men inte hade tid)) varit lika dåliga.

What would you suggest to improve? (I worked: 13-15 timmar/vecka)



Snabbare mail respons, jag fick inget svar trots att jag mailade till kursmailen. Tydligare innan och under kursen om vad som gäller, föreläsningssanteckningar, förberedelsematerial etc. Speciellt Inet och Prolog var ottydligt. Föreläsningarna kändes inte relevanta och välförberedda, syntax var bra, Inet var katastrof, haskell och prolog var inte bra.

Kamraträttningarna på KS.

Föreläsningarna låg efter jämfört med inlämningarna. Ha föreläsningarna i tid innan. Haskell lärde man sig nu helt på egen hand.

Tydligare inet-föreläsning

Logik-ks var lite överdriven. Kunde ha tagit något lättare exempel än ett mjukvarusystem, tror bara det ordet snörrade till det för en del.

Jag tyckte inte att vi fick lära oss alla centrala idéer (utöver begrepp) inom funktionell programmering, t.ex. fanns det saker på kontrollskrivningen som inte tagits upp på föreläsningen som enbart verkade finnas i en bok som inte var digitalt tillgänglig.

Möjligtvis skulle mer konkret fokus på villkorsprogrammering vara fördelaktigt, sudoku-exemplet är nog för enkelt för att man ska få en bra förståelse av MiniZinc.

Inkludera en sammanfattning om vad Inet-föreläsningarna ska handla om, om inga föreläsningssanteckningar läggs upp.

Haskell-delens föreläsningar startade sent och var på en löjligt låg nivå. Sluta använda skensköversatta begrepp vars definition endast står att finna på KTHs egna sidor.

Kattis systemet var fruktansvärt irriterande då informationen man fick för fel var väldigt sparsam

Tunnt med underlag i framförallt inet men även prolog. Även om det inte påverkade mig så mycket vet jag att andra tyckte det var jobbigt

Bättre planering i början av kursen. D-programmet hade flera labbar för inlämning innan föreläsningarna hade getts (haskell)

Starkare återkoppling mellan föreläsningar och labbar.

Feedbacken från Kattis. Ibland kunde man köra fast och fick typ inget att gå på. Som i S2 när man kunde få att filen som testats hade en viss storlek och att man fick fel men inget mer.

Vissa uppgifter på kontrollskrivningarna är en aning ottydliga. Ett katastrofexempel är sista uppgiften på årets kontrollskrivning i logikprogrammering.

Föreläsningar borde hållas tidigare i förhållande till laborationerna.

sync av takt mellan föreläsningar och labbar

What would you suggest to improve? (I worked: 16-18 timmar/vecka)

Kontakten med kursansvarig och övriga lärare. Jag tycker inte vi har fått tillräcklig återkoppling, och det har känts som att examinatorn har prioriterat annat.

mer litteratur kring inet. bättre föreläsningar på haskell

Föreläsarna. Austrin var som sagt bra, men de andra var det svårt att hänga med och man fick ofta lära sig genom andra plattformar. I början låg även föreläsningarna efter med vad vi skulle göra.

Föreläsningarna låg i många fall alldeles för sent, i förhållande till labbarnas bonusdatum.

Mer hjälp med prologdelen av kursen.

Tycker inte att föreläsningarna hållit tillräckligt hög klass. Syntax föreläsningarna var bra! Men haskell, internetp och prolog skulle kunna förbättras. Prolog hade värdefulla slides som saknades på de andra två. Dem låg också lite för långt efter labbarna. Prolog-KSen kändes inte som att den kontrollerade lärande målen. Den var svår att tolka och blev därför ett test på om man lärt sig förstå läraren..

Föreläsningarna på logik- och funktions-delen var under all kritik! Kändes som att föreläsaren på funktions-delen inte ens kunde Haskell och logik-föreläsningarna var väldigt snurrig och svåra att hänga med på. Speciellt genomgångar med backtracking.

Det var väldigt löst och mycket egenarbete. Föreläsningarna var onödiga då det räcker att titta slidesen.

What would you suggest to improve? (I worked: 19-21 timmar/vecka)

-

Tidspressen. Men den beror delvis på att hösten i tvåan i datateknikprogrammet har två andra tunga kurser. Delvis var det väldigt kort tid tillägnat varje språk och i alla fall jag hade velat lära mig mer grundligt innan jag gick vidare till nästa kurs.

Föreläsningarna om Haskell låg för sent, för det som togs upp hade man redan behövt lära sig själv för att hinna med första labben, så dom föreläsningarna kändes onödiga.

What would you suggest to improve? (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Haskell och Prolog labbarna låg fruktansvärt ur synk schemamässigt. Om man lärde sig genom föreläsningarna var det helt omöjligt att hinna med inlämningarna.

Inet-föreläsningarna var också tämligen värdelösa. Föreläsarna ägnade mest tid åt att högläsa labblydelsen; jag vet fortfarande inte vad ett protokoll är eller hur något fungerar.

Föreläsningarna låg ofta dåligt i schemat i förhållande till bonusdatumen för labbarna.

Det gjorde att föreläsningarna ibland kändes irrelevanta eftersom man redan sökt upp informationen på egen hand för att kunna klara labben till bonusdatumet.

Den var kanske ibland för svår, eller så kunde det kanske vara tydligare vad man skulle göra.

Vägledning och labb-PM.

L2 krävde lite väl mycket tid för att genomföra

Tidigare uppläggning av laboration och kattis

What would you suggest to improve? (I worked: 28-30 timmar/vecka)

Tycker lärarna skulle kunna förbättras och materialet som användes i presentationerna. Haskell delen innehöll mycket scheeme och inet programmeringen var inget mer än lite allmänbildning och väldigt lite om ämnet.



Det känns som att labbarna tar orimligt mycket tid i förhållande till hur stor kursen är. Jag har lagt ca 30h i veckan och ändå bara gjort de obligatoriska labbarna. Den här tiden för ett år sedan började jag lära mig java för första gången i blue J. Det känns som att man behöver en djupare förståelse för programmering än vad som varit möjligt att få hittills för att kunna få höga betyg under den terminen som kursen ges. Jag vet ingen som gjort bonuslabbarna och jag såg att s3 las upp först för några dagar sedan. Då är ju inte ens tanken att man ska klara av att få sitt slutbetyg innan kursen avslutas utan den fortsätter under VT. Mycket konstigt tycker jag. Är en kurs 7,5hp så borde den vara det också, jag tycker man har tänkt fel. Jag satsar på högre betyg och kommer nu att göra de betygshöjande labbarna under våren, men det kommer att ta tid från övriga studier.

KSen i prolog var väldigt dåligt formulerad. Den sista frågan gick inte att förstå vad det var som efterfrågades. Är det bara en person som kollar på frågorna? Jag tycker också att det är alldeles för kort tid med 45min. Det borde kunna vara 60min iaf.

Sen förstår jag inte varför det är så ful kod på alla föreläsningsslides. Skulle man på ett företag komma in och döpa saker till x och y, x och xs så skulle de inte bli så glada. Kan man inte ge verkliga namn och exempel? då skulle det vara mer givande att se tillbaka på slidesen.

What would you suggest to improve? (I worked: 31-33 timmar/vecka)

Funktionell och logik föreläsningarna. Båda var riktigt dåliga eftersom de tog up saker som var för basala. Exempelvis tror jag den första funktionella föreläsningen låg på en fredag och den första labben skulle redovisas på måndagen.

What would you suggest to improve? (I worked: 34-36 timmar/vecka)

Labbarna skulle kunna komma ut innan kursen är slut

Lägg föreläsningarna i takt med labbarna. inte gå igenom labb-specifika verktyg efter deadline..



What advice would you like to give to future course participants?

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 1-3 timmar/vecka)

Lägg upp föreläsningssanteckningar innan föreläsningarna, så att man kan kolla på de innan och börja med labbarna tidigare.

Det är omöjligt att få högre än G på hemtentan om man inte har skrivarblod i venerna.

Ganska chill kurs.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Börja tidigt med de olika labbarna och se till att du verkligen förstår uppgiften genom att tydligt läsa igenom uppgiftsbeskrivningen.

Försök gräva ner er och verkligen ta den här chansen att lära er på ett riktigt roligt sätt! Känns kursen stressig - läs på de olika delarna under sommaren. Och det är ingen fara att labba ensam!

Disponera tillräckligt med tid för att lära er alla programmeringsspråk. Om ni inte förstår vad föreläsaren säger, så finns det youtube-klipp som har ett annat sätt att lära ut på om det passar er bättre. Hitta det som gör det lättast för er att förstå!

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 7-9 timmar/vecka)

Strunta i föreläsningarna (förutom sista syntax) och lägg tiden på labbarna istället.

Börja på de betygshöjande labbarna snabbt!

Återigen, jag kommer inte på något.

Det är mycket svårt att uppskatta tiden som varje labb tar, se till att ta en titt på den ganska tidigt för att se ungefär hur lång tid det kan ta att göra labben

Jobba mycket på egen hand.

Sök efter det ni behöver på nätet.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Allokera mycket tid för kursen.

Om man har ett genuint intresse av datalogi och börjar med labbarna i god tid kommer hela kursen flyta på mycket bra.

Programmera massor och klara kontrollskrivningarna!

Gå inte på föreläsningarna.

Använd labbtillfällena för att fråga om hjälp och kom förberedd med dina problem dit. Assarna var jätteduktiga

ta med dig din egen potatis

Ha uppe föreläsningssanteckningar/slides medan du jobbar på laborationerna

ligg en vecka före!

Se till att läsa lite på egen hand i förväg om föreläsningarna ligger tätt in på labben.

Förstå och gör labbarna!

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 13-15 timmar/vecka)

Förbered dig ordentligt till KSarna, de är svårare än man tror och värt att satsa på!

Börja minst en vecka innan med alla labbar - om de inte haft någon föreläsning då så är det bättre att lära sig på egen hand.

Om ni har god erfarenhet med programmering sen tidigare är föreläsningssanteckningarna oftast tillräckliga för att förstå materialet i kursen.

Lägg mycket tid, diskutera med andra

Labba på

Prioritera de obligatoriska labbarna.

Alltid försöka ligga en labb före i schemat

Studera inför kontrollskrivningen. De är inte lika enkla som under första året.

Börja med laborationerna innan du går på föreläsningar.

gör labbarna i tid

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 16-18 timmar/vecka)

Ta kontakt med lärare under föreläsningarna om du har några frågor. Annars är du on your own.

börja i tid

Kolla gärna på syntax för olika språk i förväg och lär dig skriva enkla program i funktionella och logiska språk.

Börja i tid. Det kommer bli tajt annars.

Att börja med labbarna i god tid.

Lägg ner mycket tid på kursen

Gör lite hela tiden, kugga inte ksarna.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 19-21 timmar/vecka)

Försök inte för länge med en uppgift utan att be om hjälp

Börja kolla på labbarna under sommaren, för det kommer gå väldigt snabbt när kursen väl börjar och om man gjort någon av de första labbarna behöver man inte börja med de svårare labbarna tidigare.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Skit i föreläsningarna, ha så kul att googla. (om det är samma enorma schema-miss)

Se alltid till att ligga så långt före som möjligt, det är lätt att det blir mycket på en gång annars.

Vet inte

Räkna med att 60% av terminens tid går åt till denna kurs.

Tro inte att KSarna är lätta.

Börja med labbarna så man kan ta hjälp

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 28-30 timmar/vecka)

Typ börja på labbarna i tid

Börja göra labbarna tidigt

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 31-33 timmar/vecka)

Hitta en labpartner som är lika bra eller sämre än dig själv.

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 34-36 timmar/vecka)



Börja i tid med labbarna, förvänta dig inte att du lär dig mycket relevant inför labbarna på föreläsningarna
Lägg ned extremt mycket tid på kursen

What advice would you like to give to future course participants? (I worked: 37-39 timmar/vecka)

Börja tidigt med labbarna. Helst under sommaren

Börja läsa på om Haskell eller prolog redan under sommaren



Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 1-3 timmar/vecka)

Nej.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 4-6 timmar/vecka)

Jag har märkt att man kan ändra statusbaren på katts och få det att se ut som att man har en grön bock istället för rött kryss med en web-inspektör. Sa det dock till en asse så antagligen vet ni redan om det. Uppdateras sidan så försvinner det. Vad mer kan jag tillägga? Otroligt rolig kurs!! Verkligen supernöjd.

Nej.

Angående utvärderingen:

1. Påminnelsemejl är oerhört spammiga. Ett mejl var tredje dag från och med *en och en halv månad* innan deadline är alldeles för ofta. Tänk t.ex. på att vissa kanske vill vänta till efter tentan innan de fyller i utvärderingen. Om det fortsätter så här i framtida kurser kommer jag troligen att säga åt min mejl att automatiskt slå bort alla mejl från kth-survey@kth.se, bara för att slippa detta elände. Förslag: Tre påminnelser totalt: en månad, en vecka och en dag innan deadline. Jag tror att detta skulle öka svarsfrekvensen.
2. Utvärderingen har alldeles för många och allmänna frågor. Detta minskar viljan att besvara utvärderingen. Bättre vore att endast ha ett fåtal frågor, som är särskilt relevanta till kursen. Det skulle även ge bättre data, då folk faktiskt kommer orka tänka efter på varje fråga.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 7-9 timmar/vecka)

Lärorik och rolig kurs, bra jobbat!

Nope.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 10-12 timmar/vecka)

Nope.

Tack för en jättebra kurs!

Föreläsaren som höll i funktionell programmering var överdrivet sprallig och verkade försöka hålla föreläsningen som någon slags rolig dagisvariant. Detta var så påfrestande att jag valde att frånvara från dennes resterande föreläsningar.

sluta spamma mig med påminnelser om denna utvärdering, ha det potatis

Is there anything else you would like to add? (I worked: 13-15 timmar/vecka)

Bättre mail respons!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 16-18 timmar/vecka)

Jag tycker att kursen varit utmärkt och mycket lärorik, men jag tycker inte att det varit tillräckligt engagemang från lärarna.

Nej.

Var först orolig att betygshöjande labbarna inte skulle dyka upp innan terminensslut men det gjorde dem! Tack för det!

Examination via endast labbar är superbt. Stick to it.

Att tenta programmering på papper och penna är idiotiskt, och bör avskaffas i sin fullhet. De enda gångerna man programmerar på papper är på en tenta, aldrig annars och felen som oftast uppstår har ingenting med ens programmeringskunskaper att göra utan endast hur bra du är på att komma ihåg standardbiblioteket i huvudet, alla anrops parametrar och ordningen på dessa. För det motsvarar ju riktigt programmering till hundra procent eftersom alla i arbetslivet programmerar i notepad /sarkasm.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 19-21 timmar/vecka)

-

Nej

Jag tyckte om denna kurs men hösten i tvåan är svår och det kändes aldrig som att jag lärde mig lika mycket som jag vill om de nya språken.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 22-24 timmar/vecka)

Prolog KS:en var märkligt utformad, särskilt sista frågan om man jämför med tidigare år och med det vi gått igenom på föreläsningarna.

Nej

Is there anything else you would like to add? (I worked: 34-36 timmar/vecka)

när kommer sista labbarna?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 37-39 timmar/vecka)

Is there anything else you would like to add? (I worked: 40 timmar/vecka eller mer)

jag fick ibland inget bra feedback eller tips av laborations handledarna.

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

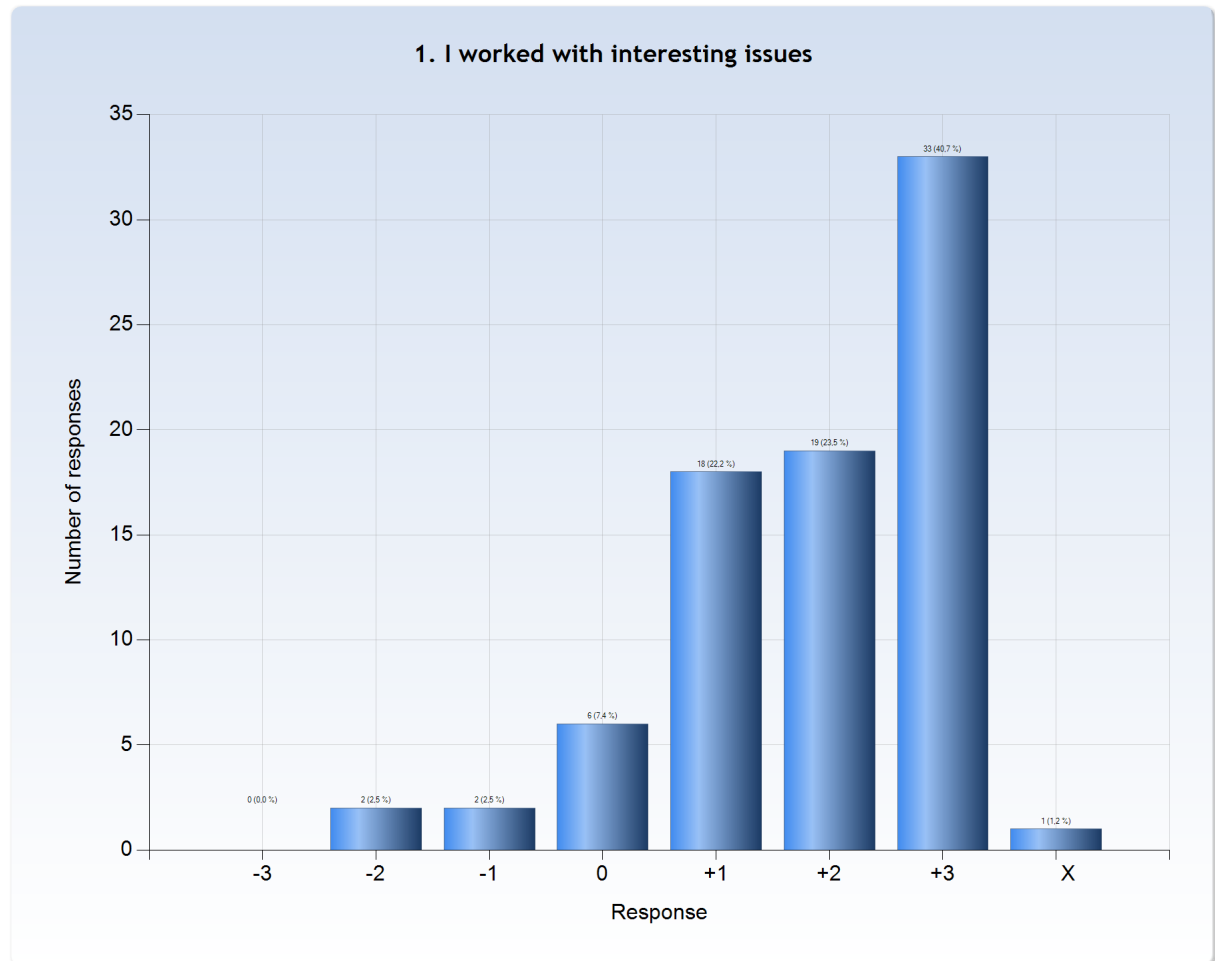
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement

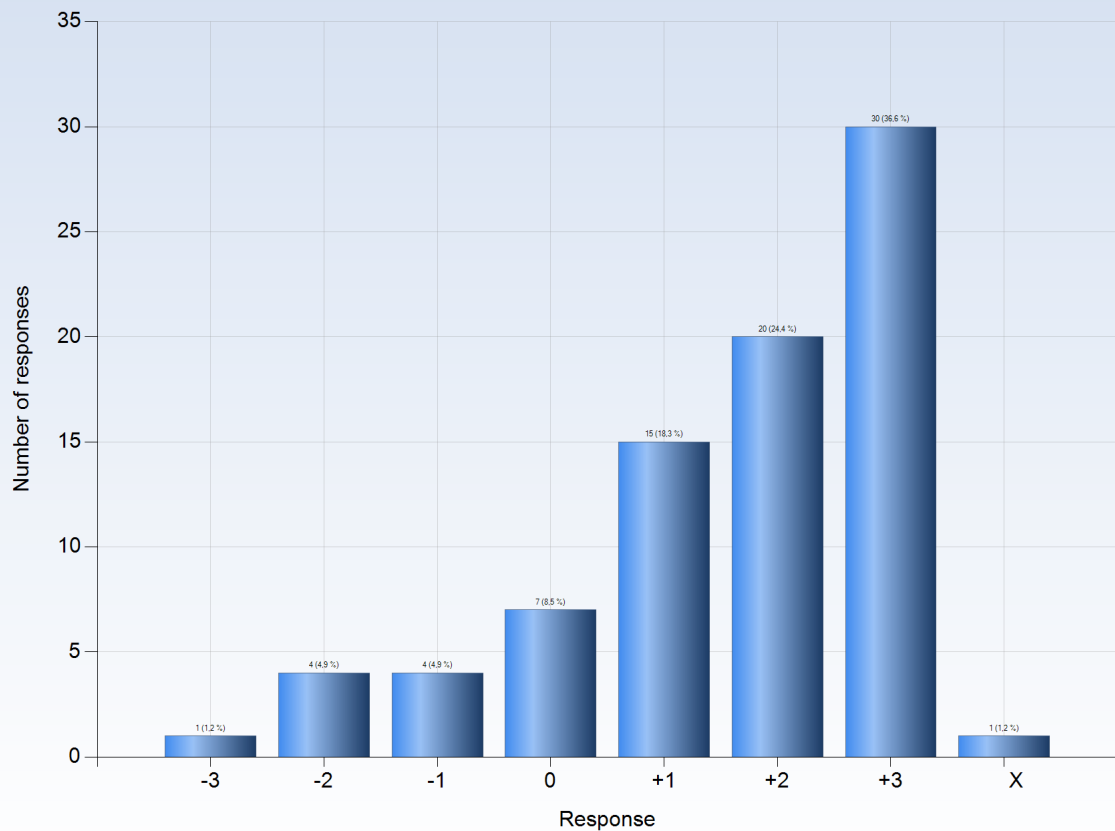


Comments

Comments (My response was: +3)

Abolsut

2. I explored parts of the subject on my own



Comments

Comments (My response was: -2)

Huvudsakligen på grund av att jag inte haft tid för det.

Comments (My response was: +3)

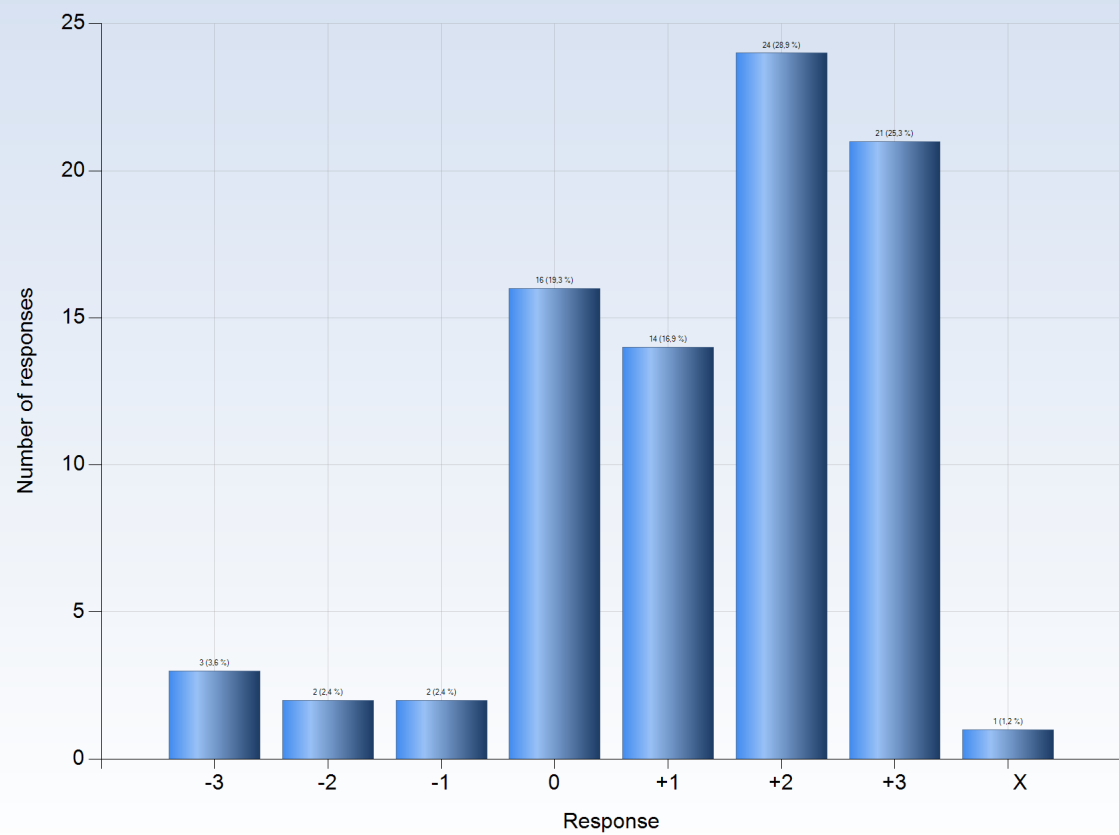
Svårt att inte göra detta när kursböcker för majoriteten av kursmaterialet saknades.

Pga svag länk mellan föreläsningar och labbar.

Vissa föreläsningar gavs för sent med avseende på laborationernas inlämningstakt. Haskell lärde jag in helt på egen hand. Tråkigt att de sena öktionerna då blev överflödiga

För att lösa labbarna var man tvungen att söka egen info.

3. I could learn by trying out my own ideas



Comments

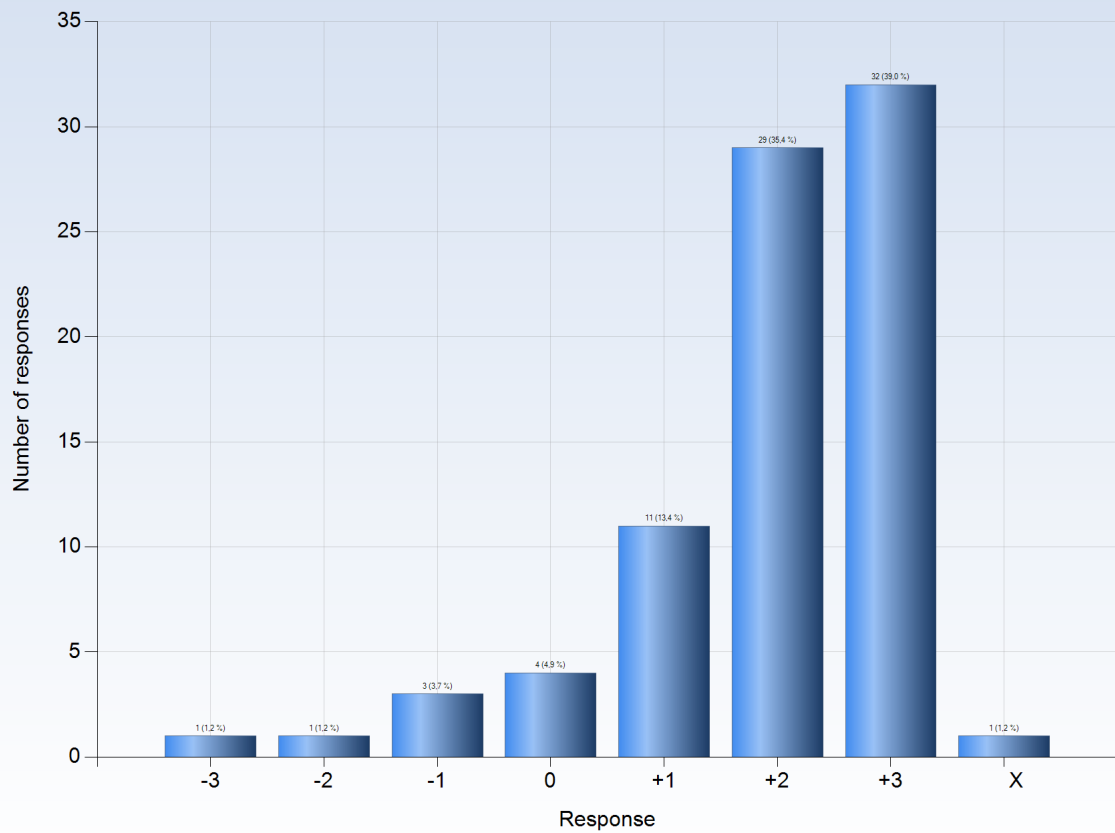
Comments (My response was: -2)

I viss mån.

Comments (My response was: +3)

Japp det stämmer. sen sa kattis att mina ideer var fel

4. The course was challenging in a stimulating way

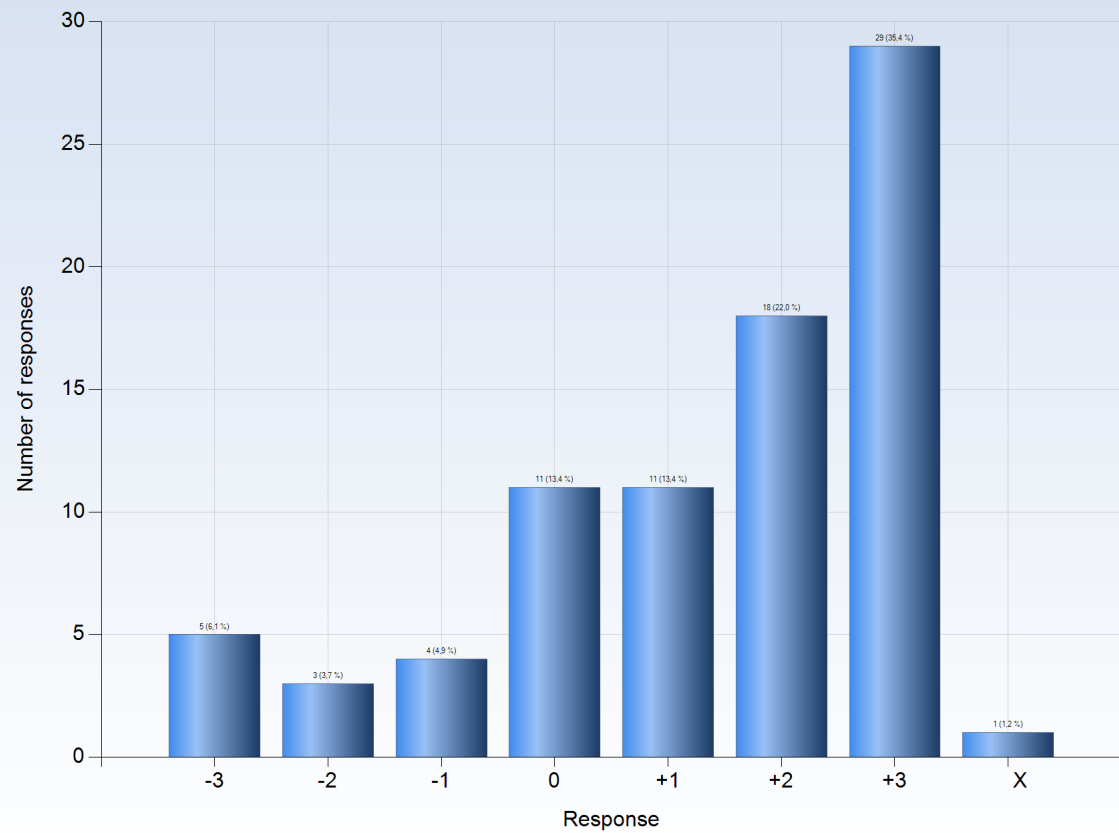


Comments

Comments (My response was: +1)

Utmanande, men var rätt jobbigt

5. I felt togetherness with other course participants



Comments

Comments (My response was: -3)

Dataloger är motsatsen till sociala. Hjälp är avårt att få från klasskamreter man inte känner sen tidigare

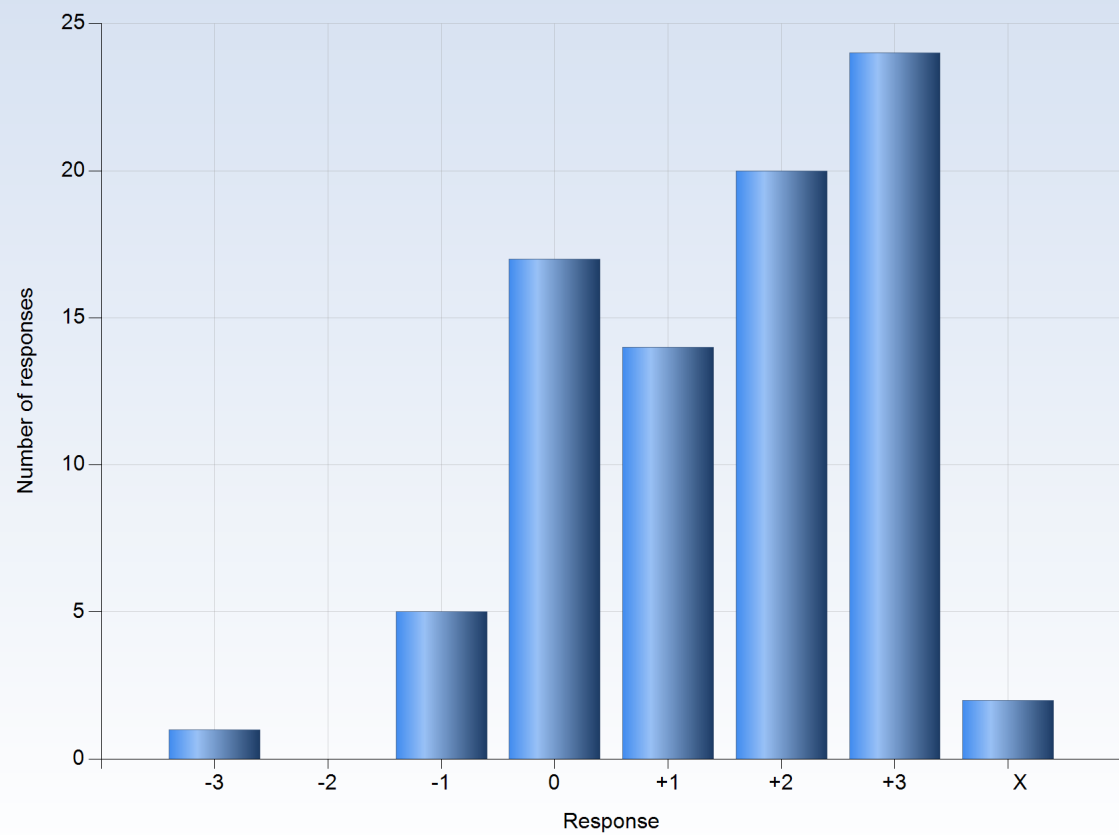
Comments (My response was: -2)

Förberedde delar av kursen under sommaren.

Comments (My response was: +1)

fick labba tillsammans

6. The atmosphere in the course was open and inclusive

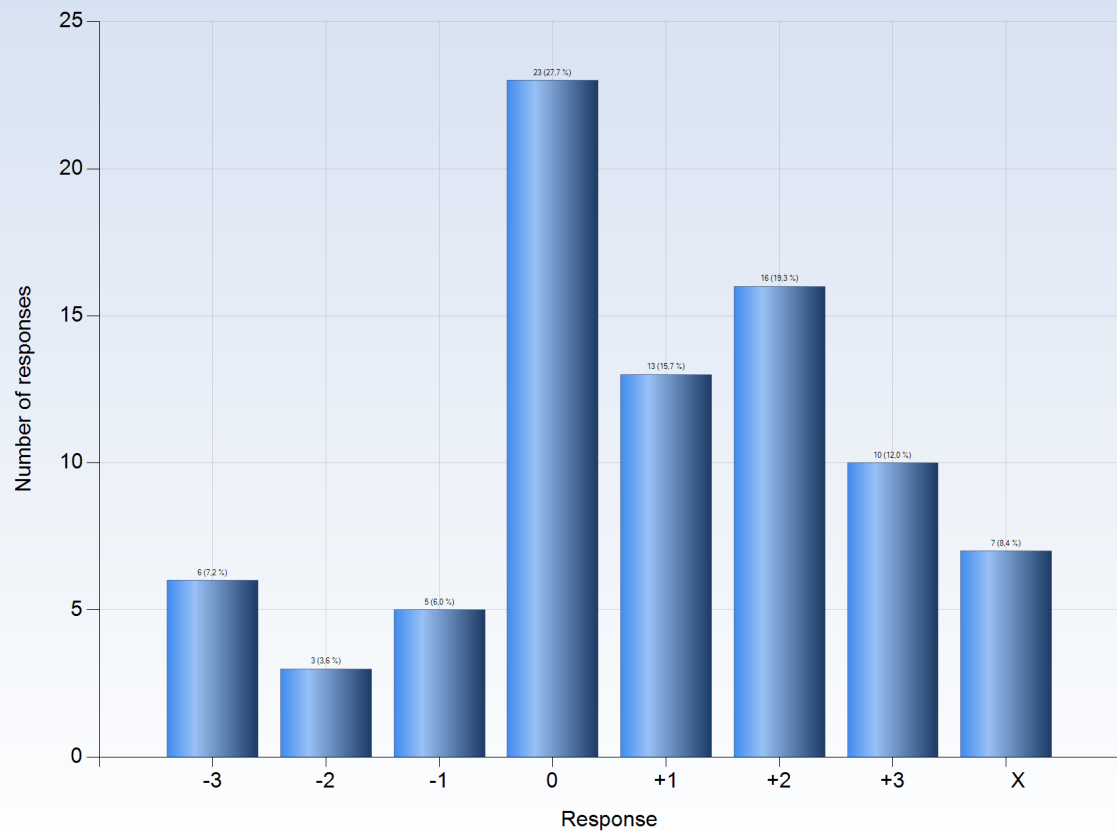


Comments

Comments (My response was: -1)

Jag är inte från data så jag kände ingen i gruppen

7. The learning objectives helped me understand what I was expected to achieve



Comments

Comments (My response was: -3)

Detta framgick ändå i kursen.

Comments (My response was: 0)

Jag såg inte lärandemålen särskilt mycket.

Comments (My response was: +1)

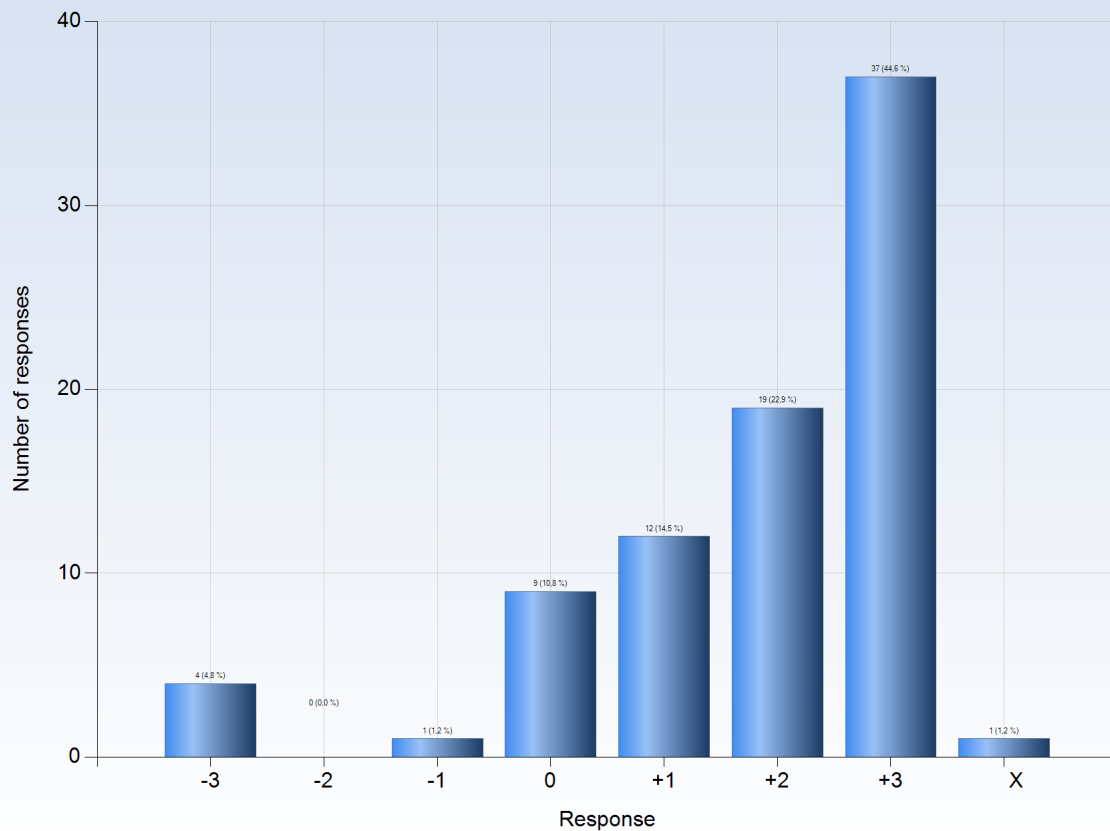
Var sjukt fokus på labbarna så man fick lite av ett tunnelseende

Comments (My response was: X)

Läste ej målen

Jag har inte läst dem. Borde nog göra det inför tentan...

8. I understood how the course was organized and what I was expected to do



Comments

Comments (My response was: -3)

Alltså det saknas fortfarande labbar för att kunna få ett A, så nej, jag har INGEN aning om vad jag ska göra för att få ett A
D-programmet hade flera inlämningar av labbar innan föreläsningarna hade getts!

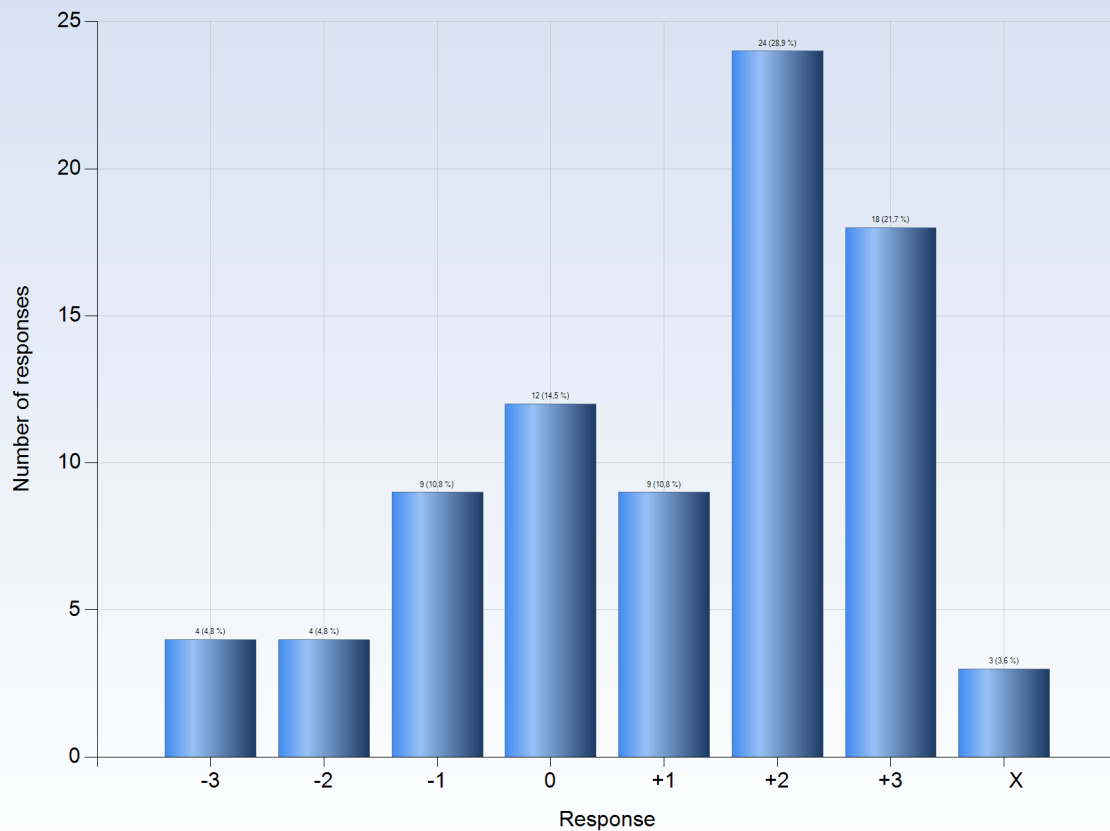
Comments (My response was: +1)

KSarna och funktionell och prolog föreläsningarna var väldigt skumma då de inte alls inkluderade något om labbarna. Föreläsningarna och KSarna kändes typ som en separat kurs.

Comments (My response was: +3)

Var oklart under inet labben vad som menades med att göra ett eget protokoll.

9. I understood what the teachers were talking about



Comments

Comments (My response was: -3)

Alltså jag lärde mig mer på Youtube än föreläsningarna under funk + logisk, syntax var däremot bra.

Föreläsningarna var HELT ur synk med inlämningstider. Ofta låg föreläsningarna på tok för sent. Otrolig undermålig schemaläggning.

Comments (My response was: -1)

Varierade från lärare till lärare

Comments (My response was: 0)

Austrin var bra, de andra var det svårare att hänga med

Gick ej på föreläsningar.

Comments (My response was: +2)

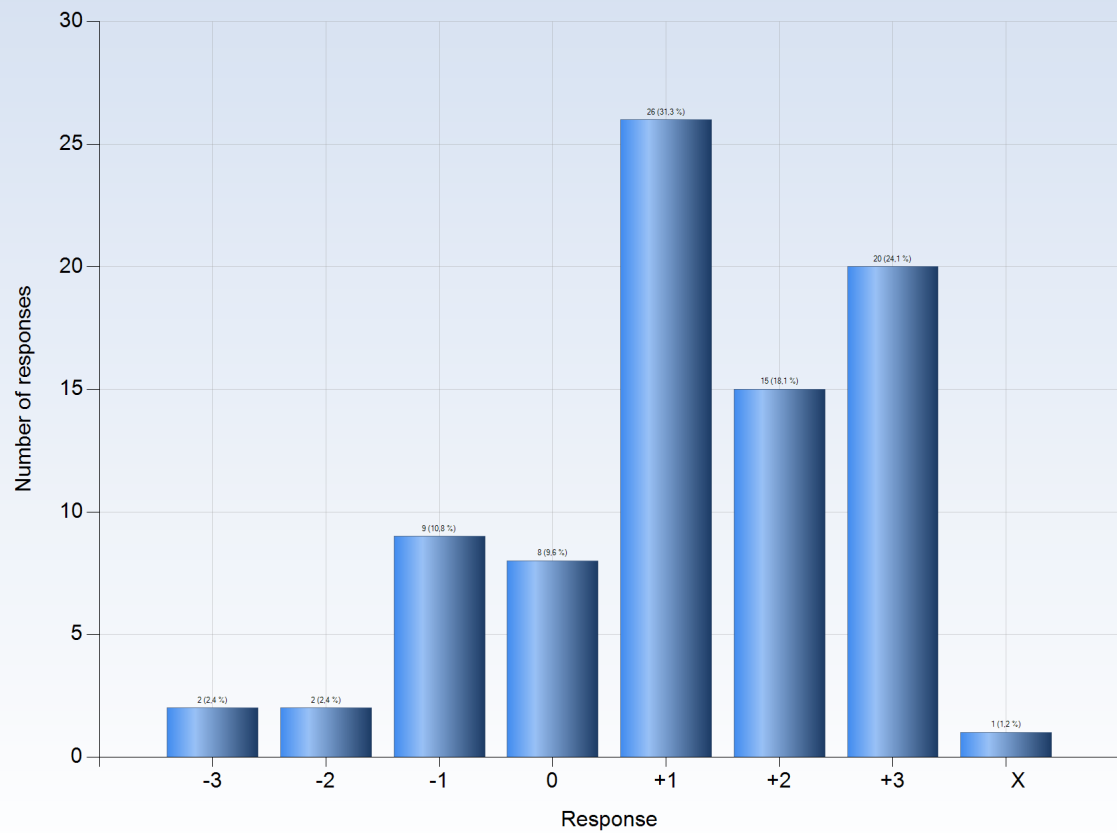
I vissa fall tror jag att föreläsningarna var lite för grundläggande, skulle kunna börja på en mer avancerad nivå direkt.

Comments (My response was: X)

Föreläsningarna låg efter labbredovisningarna

Gick endast på en halv föreläsning

10. I could learn from concrete examples that I was able to relate to



Comments

Comments (My response was: -3)

Eftersom föreläsningarna låg efter redovisningarna var allt upp till en själv att lära sig och redovisa om man ville ha bonus och inte hamna efter

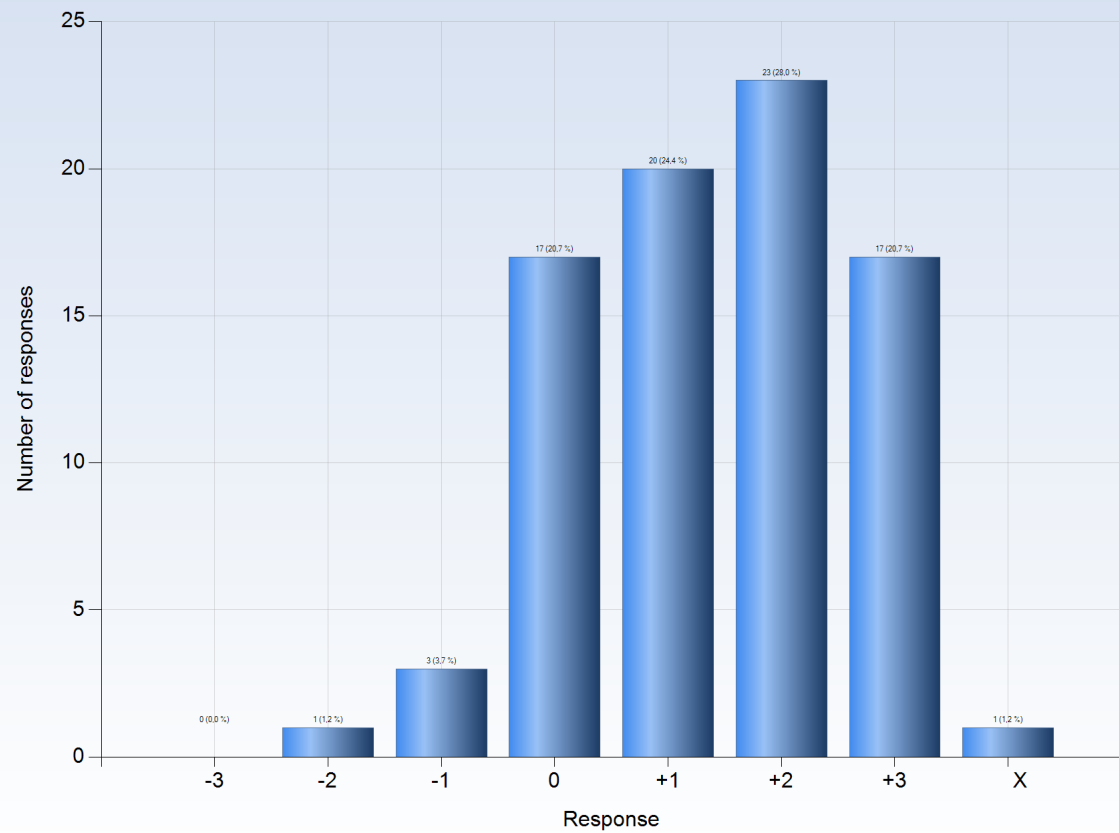
Comments (My response was: -2)

Dålig länk mellan labb och föreläsning.

Comments (My response was: +1)

oftast, inte optimeringen av L2

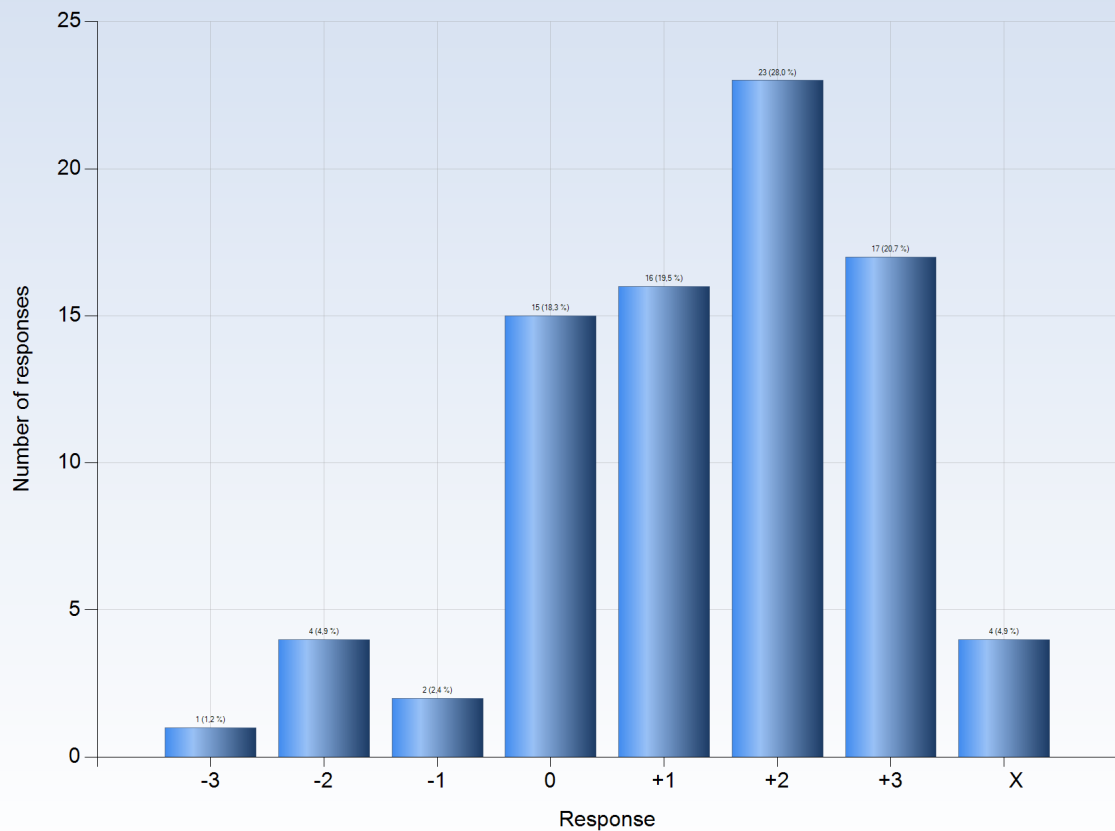
11. Understanding of key concepts was given high priority



Comments

Comments (My response was: -1)
varierade från lärare till lärare

12. The course activities helped me to reach the learning objectives efficiently



Comments

(My response was: 0)

Labbar - bra, föreläsningarna - värdelösa (pga schemaläggning)

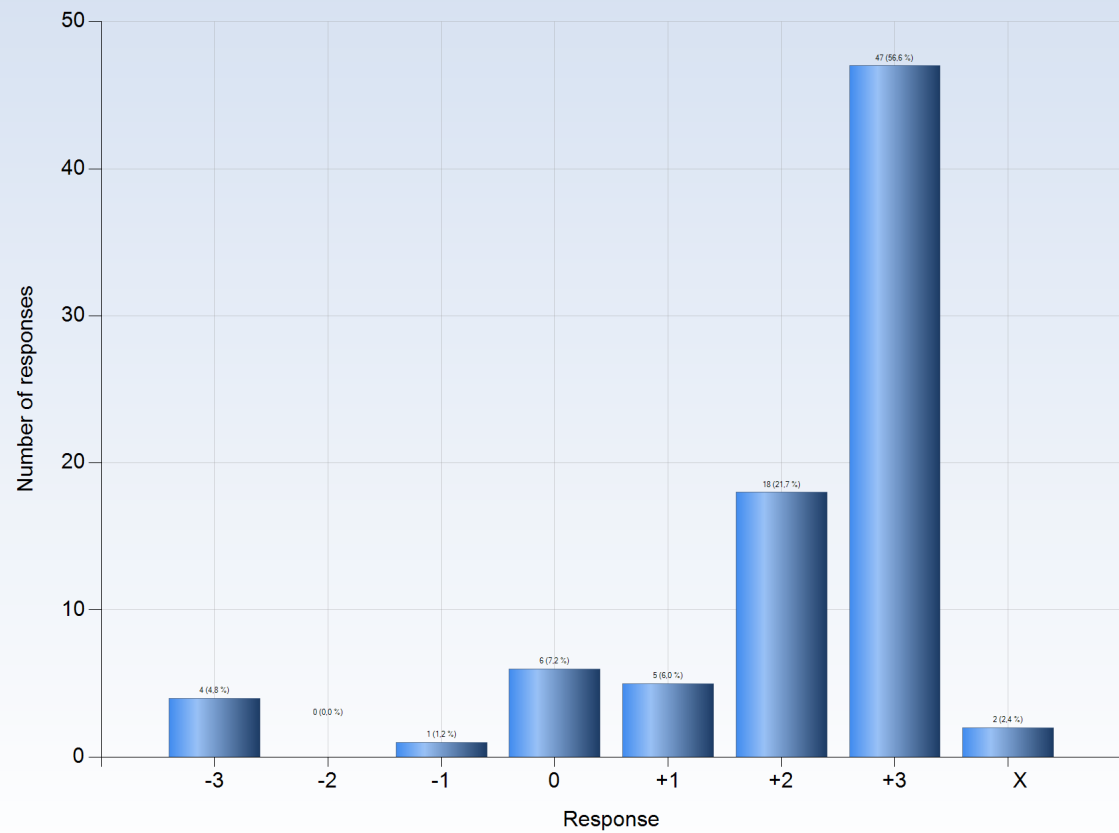
(My response was: +1)

Labbarna var sjukligt bra och pers syntax föreläsningar men de övriga föreläsningarna och KSarna kändes väldigt knystade och malplacerade.

(My response was: +2)

Labbarna var väldigt bra för att sätta sig in på en djupare nivå.

13. I understood what I was expected to learn in order to get a particular grade



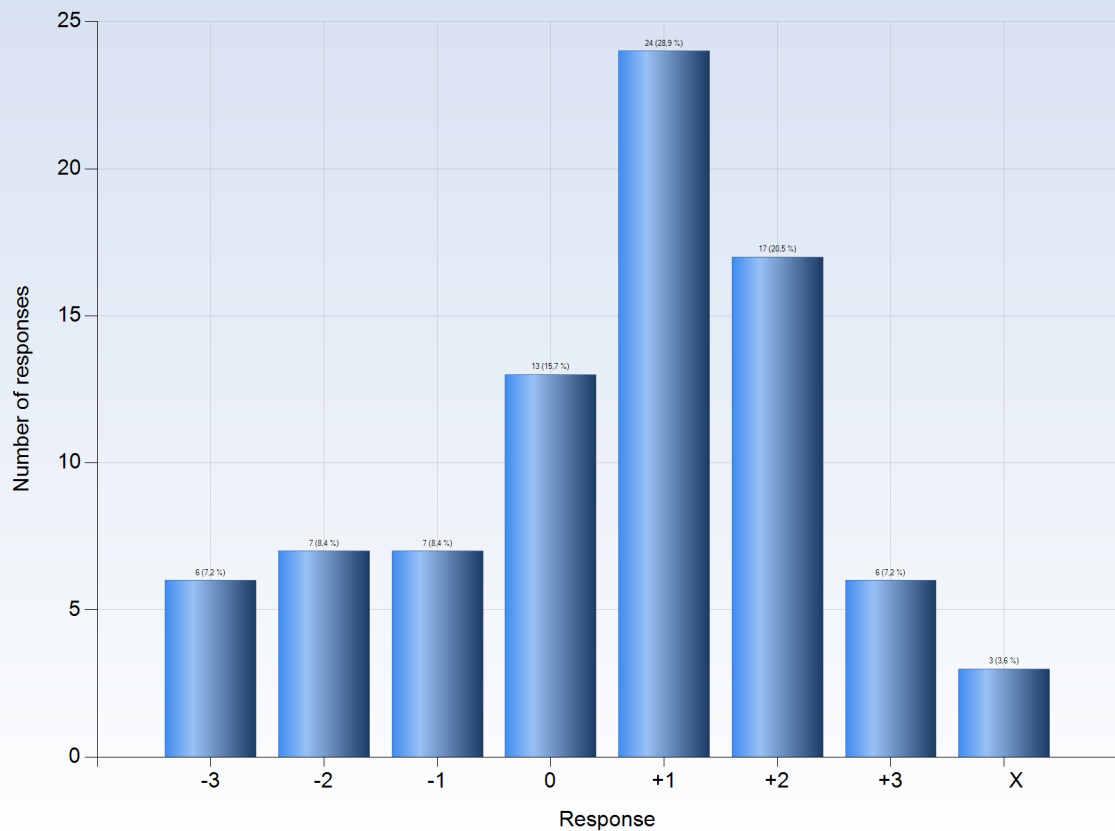
Comments

Comments (My response was: -3)

Se ovan om A

Jag har aldrig förstått mig på denna sorts kurser, därför valde jag ingenjörslinjen.

14. I regularly received feedback that helped me see my progress



Comments

Comments (My response was: -2)

När? Ev. under labbarna.

Det var sällan vi fick veta något relevant för ens betyg i form av vad man presterat hittills.

Comments (My response was: -1)

Skulle väl vara kattis och KS arna då. annars vet jag inte vad ni syftar på.

Comments (My response was: +1)

Kattis

Om kattis räknas som feedback så ja.

På betygshöjande var det bra att få feedback!

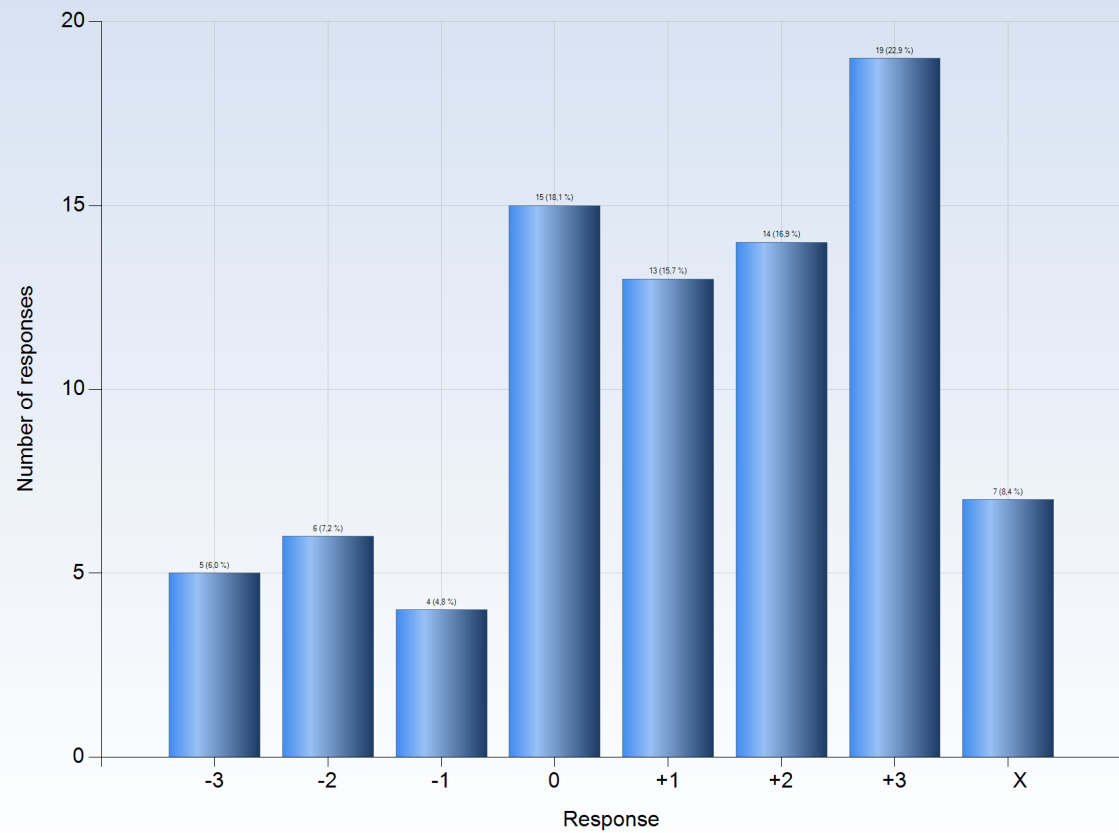
Comments (My response was: +2)

En del labbassistenter var mer engagerade än andra

Comments (My response was: X)

Jag efterfrågade ingen feedback.

15. I could practice and receive feedback without any grading being done



Comments

Comments (My response was: -3)

Dock känns inte det som att en sådan struktur behövs för den här kursen.

Comments (My response was: +1)

Same here. Kattis.

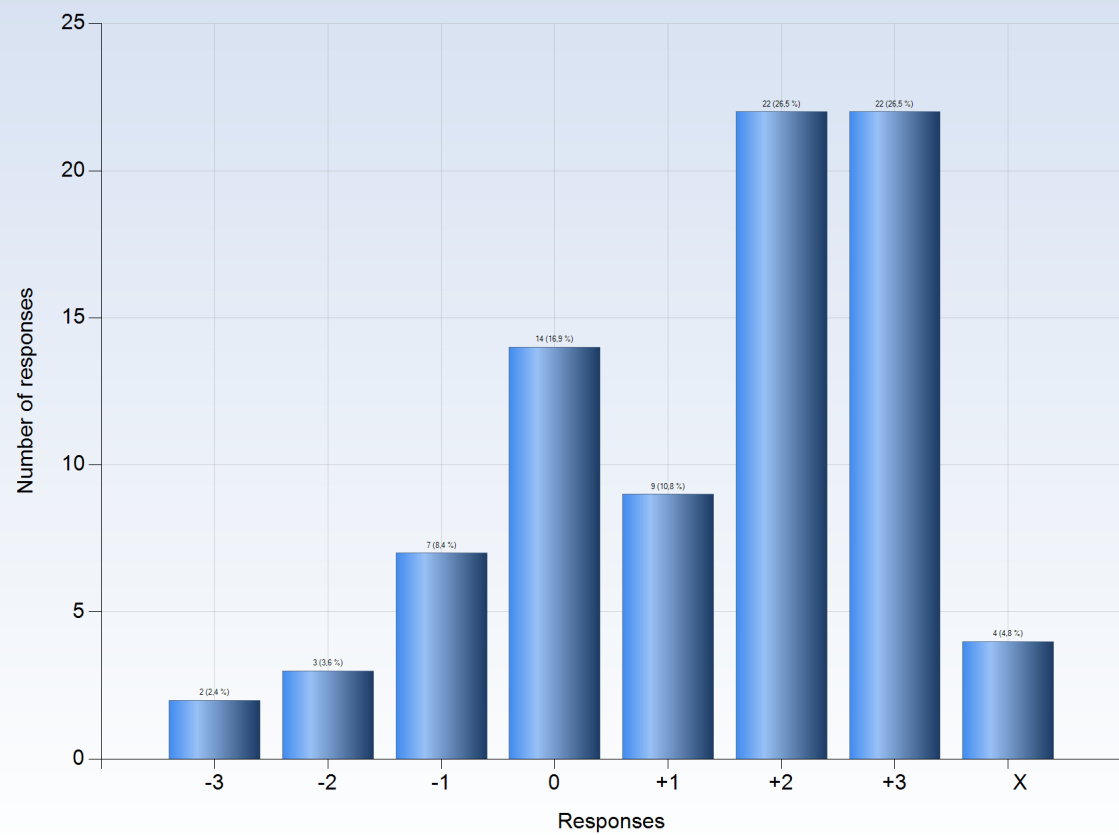
Comments (My response was: +2)

Kattis

Comments (My response was: +3)

Kattis

16. The assessment on the course was fair and honest





Comments

Comments (My response was: -1)

kamraträttningen var blandad
prolog ksen...

Comments (My response was: 0)

Prolog och Syntax ksen var inte så himla bra faktiskt
KSarna var som sagt inte alls rättvisa.
Labbassarna var väldigt olika i sin rättning

Comments (My response was: +1)

inte prolog KS:en

Logik-KS var under ALL kritik.

Allt förutom prolog-KS har känts rättvist. Även om jag upplever att även de andra KSarna varit lätta att tolka fel och därför missa många poäng fastän man egentligen förstod innehållet i kursen

Comments (My response was: +2)

Kamraträttning är väl aldrig ultimata

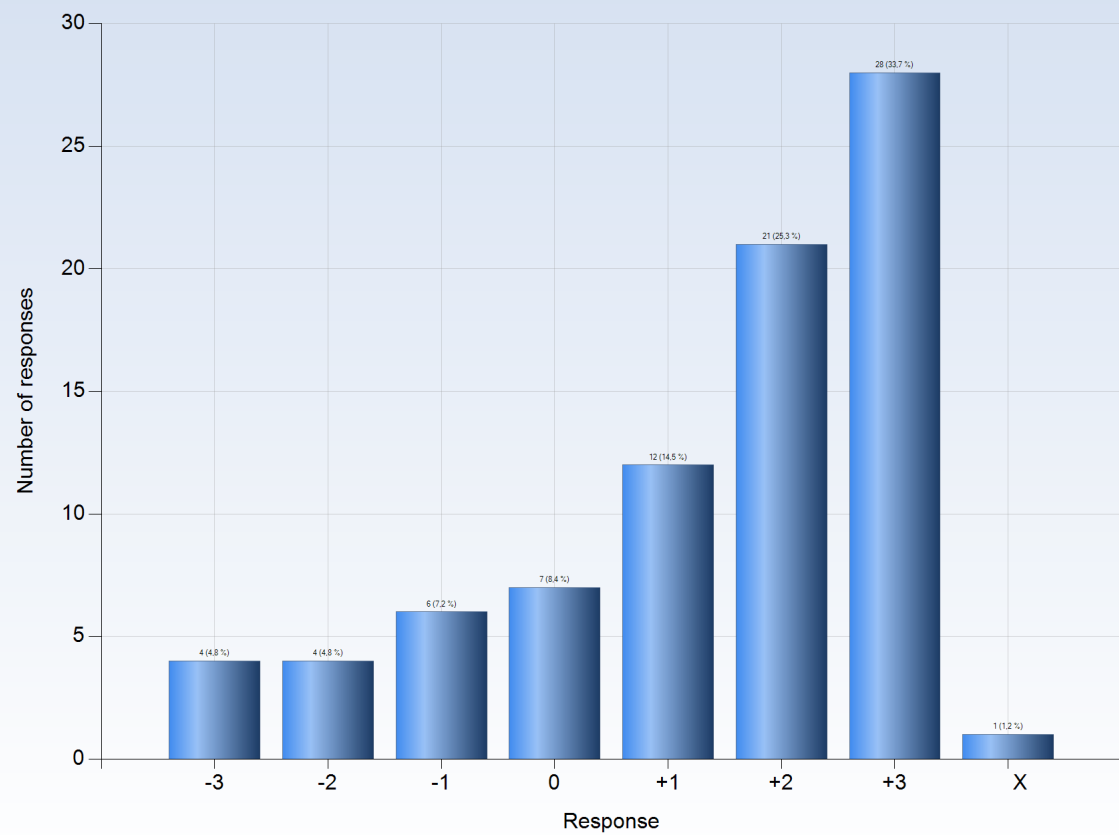
Comments (My response was: +3)

FrL var grym!

Comments (My response was: X)

Inte skrivit tentan ännu. så vi får se...
Inte varit än

17. My background knowledge was sufficient to follow the course

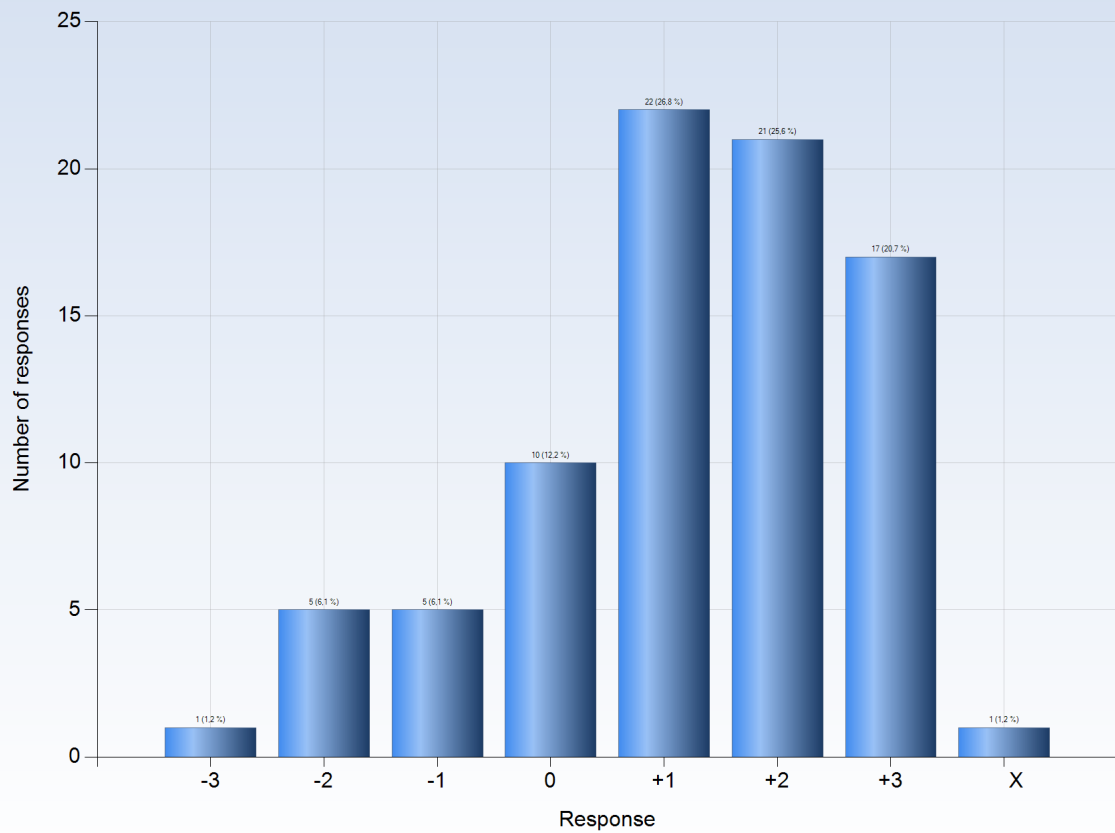


Comments

Comments (My response was: X)

Frågan är otydlig. Vad menas med "tidigare kunskaper"?

18. I regularly spent time to reflect on what I learned



Comments

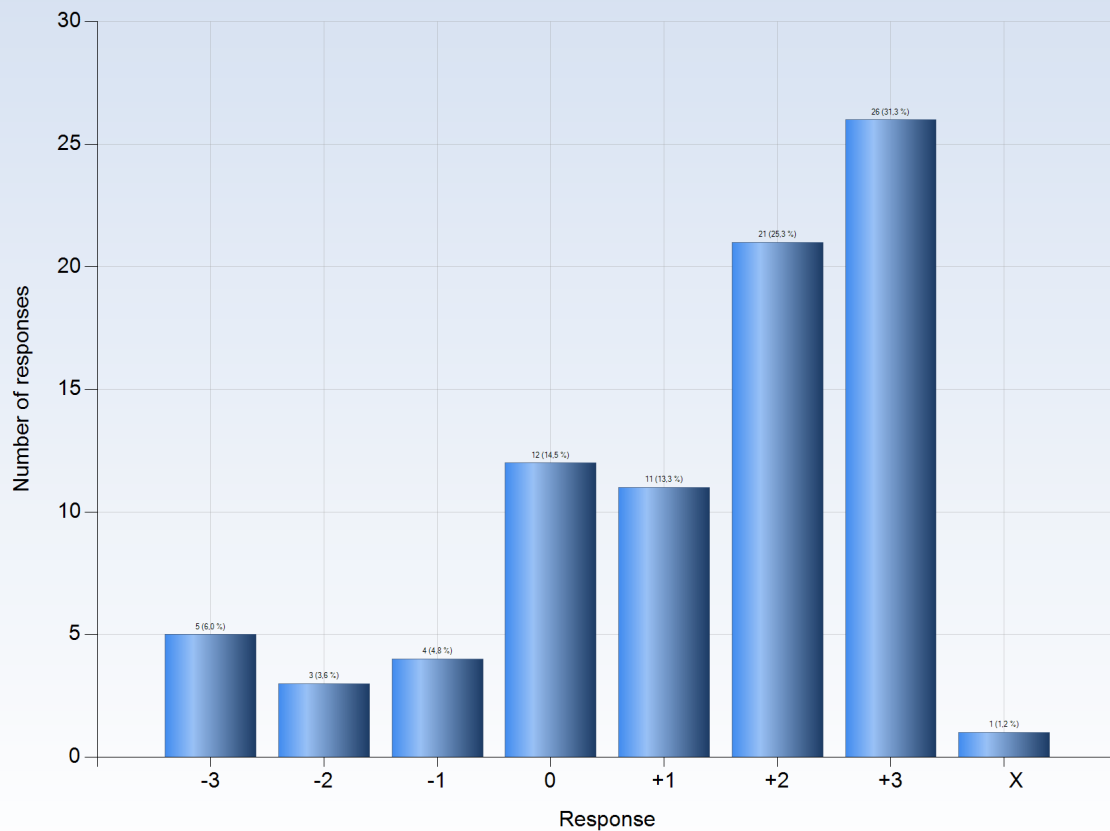
Comments (My response was: 0)

hade inte tid att reflektera

Comments (My response was: +1)

Jag förstår nu i efterhand vad jag har lärt mig. Det kommer lite spontant. Men jag har inte avsatt tid specifikt åt att reflektera.

19. I could learn in a way that suited me



Comments

Comments (My response was: -3)

Föredrar starkt föreläsningar framför google-programmering.

Comments (My response was: -2)

Vi fick väldigt klara besked om hur allt skulle göras. Dvs. på ett sätt.

Comments (My response was: 0)

Att enbart arbeta med labbar var nytt för mig men det visade sig passa helt ok. Tidigare har jag lärt mig från att nöta tentor etc. Nu har man fått en djupare förståelse för vissa saker vilket har varit väldigt bra.

Comments (My response was: +1)

föreläsningarna kunde ha varit bättre, de kändes i flera fall "onödiga" eller de gick igenom konstiga saker.

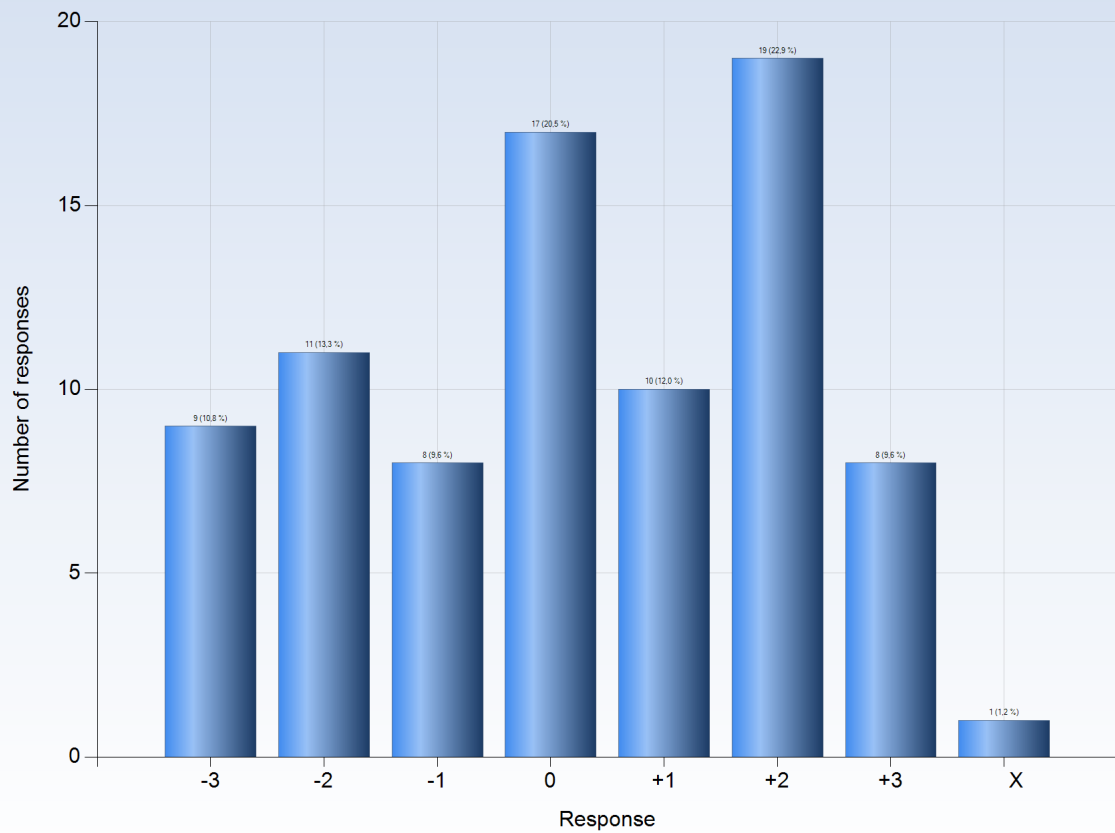
Comments (My response was: +2)

Inet-delen krävde att jag gick på föreläsningen, annars skulle jag inte veta vad som tagits upp och om jag behövt den informationen.

Comments (My response was: X)

det sättet som fanns, passade mig. Men det låter som att det finns flera olika sätt att lära sig

20. I had opportunities to choose what I was going to do



Comments

Comments (My response was: -1)

nja, labbarna var ju där

Uppgifterna var rätt fasta

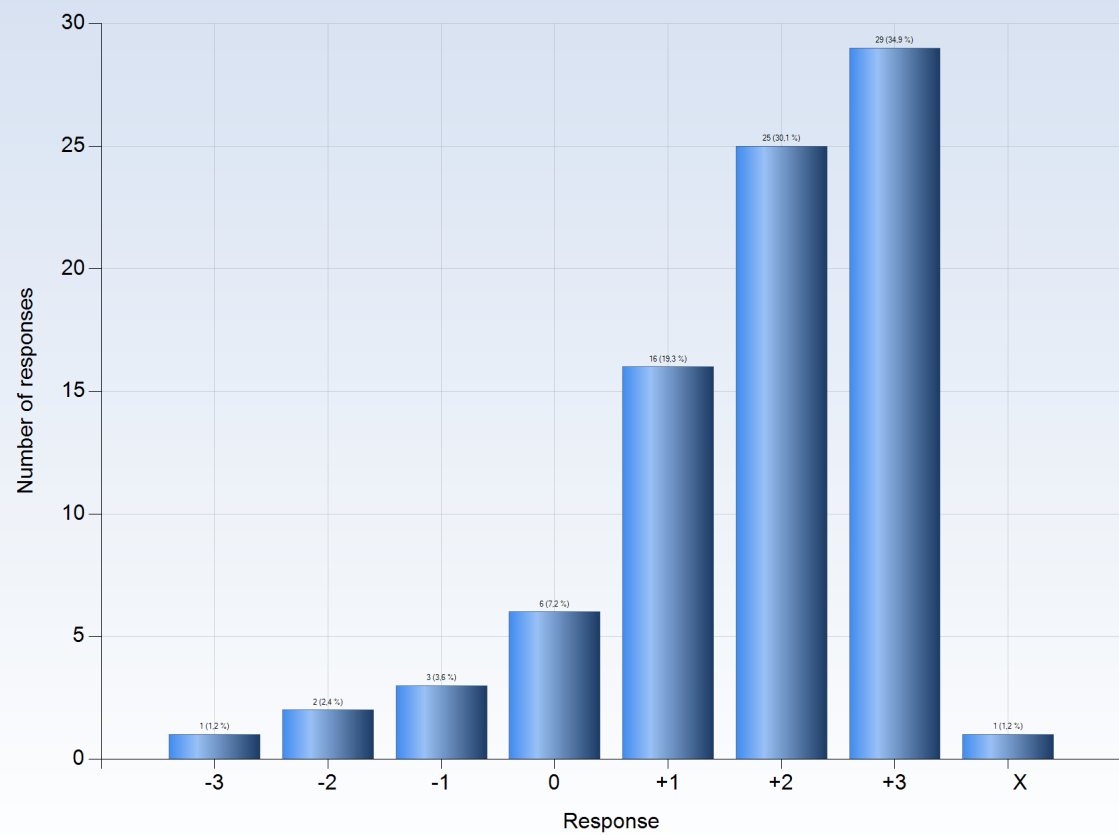
Comments (My response was: +2)

Relativt stor valfrihet, typ inet och S2. men inte så mkt över de.

Comments (My response was: +3)

Inte hela tiden, men i rimlig mån.

21. I could learn by collaborating and discussing with others

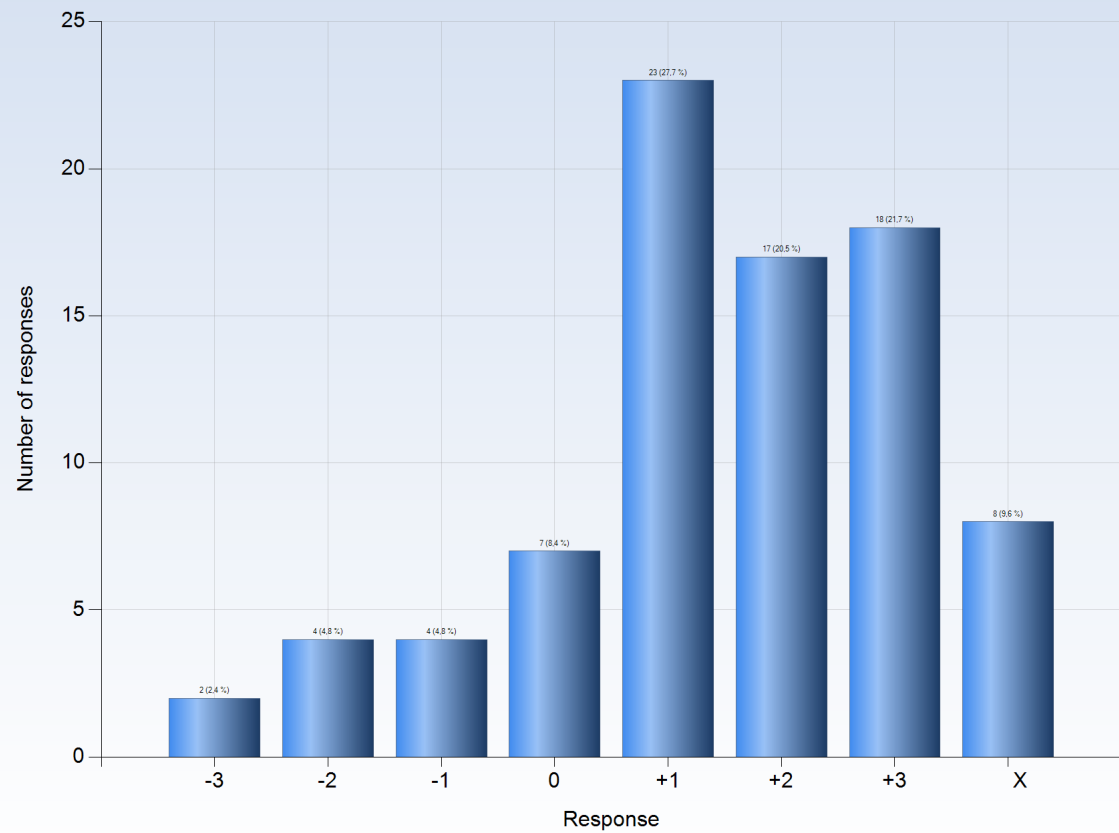


Comments

Comments (My response was: -1)

Min labbpartner och assarna bara

22. I could get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: +1)

Om man hade tur kunde någon asse svara på ens fråga.

Comments (My response was: +3)

Assama är bra

Bra att man kunde få hjälp på redovisningstillfällena.

Comments (My response was: X)

Vet ej

Ej efterfrågat.