

DD1350 Logik för datorer

Fö 14 – Hoare-logik, forts

1

Partiell korrekthet

$\vdash_{\text{par}} (\mid \phi \mid) P (\mid \psi \mid)$ gäller om:

*om exekveringen av programmet P börjar i ett tillstånd där förvilkoret ϕ är sant,
och exekveringen terminerar,
så är eftervilkoret sant ψ i sluttillståndet*

Exempel

Fakultet-programmet *Fac1*

```
y = 1;  
z = 0;  
while (z != x) {  
    z = z + 1;  
    y = y * z;  
}
```

kan specifieras med Hoare-tripletten

$$(\{x \geq 0\}) \ Fac1 \ (\{y = x!\})$$

Exempel

Fakultet-programmet *Fac2*

```
y = 1;  
while (x != 0) {  
    y = y * x;  
    x = x - 1;  
}
```

kan specifieras med Hoare-tripletten

$$(\{x \geq 0 \wedge x = x_0\}) \ Fac2 \ (\{y = x_0!\})$$

Programverifiering

Med regler

- över Hoare-trippletter
- vi fokuserar på partiell korrekthet

Bevis

- som bevisträd
 - ...eller som s.k. "tablåer"
- reducerar validiteten av Hoare-trippletter till validiteten av predikatlogiska formler över aritmetiken!

Regler: Tilldelning

$$\frac{}{\vdash \Psi[E/x] \quad x = E \quad \vdash \Psi}$$

Regler: "Implied"

$$\frac{|-\phi' \rightarrow \phi \quad (|\phi|) C (|\psi|)}{(|\phi'|) C (|\psi|)}$$

$$\frac{(|\phi|) C (|\psi|) \quad |-\psi \rightarrow \psi'}}{(|\phi|) C (|\psi'|)}$$

Regler: Sammansättning

$$\frac{(|\phi|) C_1 (|\eta|) \quad (|\eta|) C_2 (|\psi|)}{(|\phi|) C_1; C_2 (|\psi|)}$$

inför ett mellanliggande påstående η i kontrollpunkten
före C_2

Exempel

Programmet *Swap*

```
z = x;
x = y;
y = z;
```

kan specificeras med

$$(\exists x = x_0 \wedge y = y_0) \text{ Swap } (\exists x = y_0 \wedge y = x_0)$$

Bevistablå

Korrekthetsbevis kan presenteras som "annoterade" program, där "annotationerna" är påståenden associerade med kontrollpunkter.

Mer lättläst än bevisträd.

Operationell tolkning:

Om exekveringen börjar i något tillstånd där förvilkoret (dvs första påståendet) är sant, så gäller att varandra gång exekveringen når en viss kontrollpunkt, så är alla annotationer sanna i den punkten

Bevis i tablåform

($x = x_0 \wedge y = y_0$) Precondition
($y = y_0 \wedge x = x_0$) Implied (✓)
 $z = x;$
($y = y_0 \wedge z = x_0$) Assignment
 $x = y;$
($x = y_0 \wedge z = x_0$) Assignment
 $y = z;$
($x = y_0 \wedge y = x_0$) Assignment

Beviset i tablåform (steg 1)

($x = x_0 \wedge y = y_0$) Precondition
 $z = x;$
 $x = y;$
 $y = z;$
($x = y_0 \wedge y = x_0$) Postcondition

Beviset i tablåform (steg 2)

($x = x_0 \wedge y = y_0$) Precondition

$\mathbf{z} = \mathbf{x};$

$\mathbf{x} = \mathbf{y};$

($x = y_0 \wedge z = x_0$)

$\mathbf{y} = \mathbf{z};$

($x = y_0 \wedge y = x_0$) Assignment

Beviset i tablåform (steg 3)

($x = x_0 \wedge y = y_0$) Precondition

$\mathbf{z} = \mathbf{x};$

($y = y_0 \wedge z = x_0$)

$\mathbf{x} = \mathbf{y};$

($x = y_0 \wedge z = x_0$) Assignment

$\mathbf{y} = \mathbf{z};$

($x = y_0 \wedge y = x_0$) Assignment

Beviset i tablåform (steg 4)

$(\vdash x = x_0 \wedge y = y_0)$ Precondition
 $(\vdash y = y_0 \wedge x = x_0)$
 $\mathbf{z} = \mathbf{x};$
 $(\vdash y = y_0 \wedge z = x_0)$ Assignment
 $\mathbf{x} = \mathbf{y};$
 $(\vdash x = y_0 \wedge z = x_0)$ Assignment
 $\mathbf{y} = \mathbf{z};$
 $(\vdash x = y_0 \wedge y = x_0)$ Assignment

Beviset i tablåform (steg 5)

Vi har en kontrollpunkt med två påståenden, som ger ett bevisförfärligtelse:

$$\vdash x = x_0 \wedge y = y_0 \rightarrow y = y_0 \wedge x = x_0$$

som uppenbart är ett sant aritmetiskt påstående som enkelt bevisas (t.ex. i naturlig deduktion)

Regler: If

$$\frac{(|\phi \wedge B|) C_1 (|\psi|) (|\phi \wedge \neg B|) C_2 (|\psi|)}{(|\phi|) \text{if } B \{C_1\} \text{else } \{C_2\} (|\psi|)}$$

Exempel

Programmet *Abs*

```
if (x > 0) {
    y = x;
} else {
    y = -x;
}
```

kan specificeras med

$(|x = x_0|) \text{Abs} (|y = |x_0||)$

Bevistablå (steg 1)

```

 $(|x = x_0|)$  Precondition
if ( $x > 0$ ) {
    y = x;
} else {
    y =  $-x$ ;
}
 $(|y = |x_0||)$  Postcondition

```

Bevistablå (steg 2)

```

 $(|x = x_0|)$  Precondition
if ( $x > 0$ ) {
     $(|x = x_0 \wedge x > 0|)$  If
    y = x;
} else {
     $(|x = x_0 \wedge \neg(x > 0)|)$  If
    y =  $-x$ ;
}
 $(|y = |x_0||)$  Postcondition

```

Bevistablå (steg 3)

$(x = x_0)$	Precondition
if ($x > 0$) {	
$(x = x_0 \wedge x > 0)$	If
$(x = x_0)$	
$y = x;$	Assignment
}	
$(y = x_0)$	
else {	
$(x = x_0 \wedge \neg(x > 0))$	If
$(-x = x_0)$	
$y = -x;$	Assignment
}	
$(y = x_0)$	Postcondition

Bevistablå (steg 4)

$(x = x_0)$	Precondition
if ($x > 0$) {	
$(x = x_0 \wedge x > 0)$	If
$(x = x_0)$	Implied (✓)
$y = x;$	Assignment
}	
$(y = x_0)$	
else {	
$(x = x_0 \wedge \neg(x > 0))$	If
$(-x = x_0)$	Implied (✓)
$y = -x;$	Assignment
}	
$(y = x_0)$	Postcondition

Regler: Partial-while

$$\frac{(\vdash \eta \wedge B \mid) C (\vdash \eta \mid)}{(\vdash \eta \mid) \textbf{while } B \{C\} (\vdash \eta \wedge \neg B \mid)}$$

Sling invariant (eng: loop invariant)

Slinginvarianter

- En *slinginvariant* till slingan
 $\text{while } B \{C\}$
är ett påstående η för vilket
 $\models_{\text{par}} (\lfloor \eta \wedge B \rfloor) C (\lfloor \eta \rfloor)$
är sant.
 - Till Hoare-tripplern
 $(\lfloor \phi \rfloor) \text{while } B \{C\} (\lfloor \psi \rfloor)$
behöver vi en slinginvariant η för vilken:
 $\vdash \phi \rightarrow \eta$ och
 $\vdash \eta \wedge \neg B \rightarrow \psi$ (ekvivalent $\vdash \eta \rightarrow \psi \vee B$)

Slinginvarianter

Det finns ett helt ”påståendeintervall” att välja från:

$$\vdash \phi \rightarrow \eta \rightarrow \psi \vee B$$

Två omedelbara kandidater att testa:

- ϕ
- $\psi \vee B$

...ifall de är slinginvarianter.

Exempel

- Verifiera fakultet-programmet *Fac1*

```
y = 1;
z = 0;
while (z != x) {
    z = z + 1;
    y = y * z;
}
```

specifierat med Hoare-trippeln

$$(\vdash x \geq 0 \wedge x = x_0 \vdash) \text{Fac1} (\vdash y = x_0! \vdash)$$

Bevistablå (steg 1)

$(\exists x \geq 0 \wedge x = x_0)$ $y = 1;$ $z = 0;$ $\text{while } (z \neq x) \{$ $z = z + 1;$ $y = y * z;$ $\}$ $(\exists y = x_0!)$	Precondition Loop invariant? Postcondition
--	--

Bevistablå (steg 2)

$(\exists x \geq 0 \wedge x = x_0)$ $y = 1;$ $z = 0;$ $(\exists y = z! \wedge x = x_0 \wedge z \geq 0)$ $\text{while } (z \neq x) \{$ $z = z + 1;$ $y = y * z;$ $\}$ $(\exists y = x_0!)$	Precondition Loop invariant Postcondition
---	---

Bevistablå (steg 3)

$(\exists x \geq 0 \wedge x = x_0)$	Precondition
$y = 1;$	
$z = 0;$	
$\text{while } (z \neq x) \{$	Loop invariant
$(y = z! \wedge x = x_0 \wedge z \geq 0 \wedge z \neq x)$	Partial-while
$z = z + 1;$	
$y = y * z;$	Partial-while
$(y = z! \wedge x = x_0 \wedge z \geq 0)$	Partial-while
$(y = x_0!)$	Postcondition

Bevistablå (steg 4)

$(\exists x \geq 0 \wedge x = x_0)$	Precondition
$(\exists 1 = 0! \wedge x = x_0 \wedge 0 \geq 0)$	
$y = 1;$	Assignment
$z = 0;$	Assignment
$\text{while } (z \neq x) \{$	Assignment
$(\exists y = z! \wedge x = x_0 \wedge z \geq 0 \wedge z \neq x)$	Partial-while
$(\exists y \cdot (z+1)! = (z+1) \wedge x = x_0 \wedge z+1 \geq 0)$	Partial-while
$z = z + 1;$	Assignment
$y = y * z;$	Assignment
$(\exists y = z! \wedge x = x_0 \wedge z \geq 0)$	Assignment
$(\exists y = x_0!)$	Partial-while Postcondition

Bevistablå (slut)

$(\{x \geq 0 \wedge x = x_0\})$	Precondition
$(\{1 = 0! \wedge x = x_0 \wedge 0 \geq 0\})$	Implied (✓)
$\text{y} = 1;$	Assignment
$(\{y = 0! \wedge x = x_0 \wedge 0 \geq 0\})$	
$\text{z} = 0;$	Assignment
$(\{y = z! \wedge x = x_0 \wedge z \geq 0\})$	
while ($z \neq x$) {	Partial-while
$(\{y = z! \wedge x = x_0 \wedge z \geq 0 \wedge z \neq x\})$	Implied (✓)
$\text{z} = z + 1;$	
$(\{y \cdot z = z! \wedge x = x_0 \wedge z \geq 0\})$	Assignment
$\text{y} = y * z;$	
$(\{y = z! \wedge x = x_0 \wedge z \geq 0\})$	Assignment
}	Partial-while
$(\{y = x_0!\})$	Implied (✓)

Hoare-logik: Egenskaper

- Hoare-logik är **sund**.
- Hoare-logik är **fullständig**...
 - men det krävs ett "orakel" (en procedur som avgör) påståenden som används av "Implied"-regeln
- Hoare-logik är **oavgörbar**
 - pga ovanstående kommentar + att det inte finns någon automatisk procedur för att finna slinginvarianter.