

(Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

Kursdata

Kursens namn	ENERGY AND FUSION RESEARCH
Kursnummer	ED2200
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	6 hp Inlämningsuppgifter och minigrupparbeten.
När kursen genomfördes	Period 4, 2013
Kursansvarig och övriga lärare	Jan Scheffel och Per Brunsell, Alfvénlaboratoriet
Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S	26 F + 12 Ö
Antal registrerade stud.	15 studenter, varav 13 följde kursen
Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	12 studenter (80 %)
Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	80 %

Mål

Ange övergripande målen för kursen	Kursen skall ge insikt i hur och varför fusionsenergi kommer att bli en del i energiframtiden, samt ge förståelse för den grundläggande plasma- och reaktor fysiken i aktuella och framtida fusionsanläggningar.
Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen	Föreläsningarna är målorienterade och fokuserar på frågeställningar som anknyter till kursens mål och innehåll. Kursen kräver kontinuerligt arbete och examineras löpande utifrån hemuppgifter och deltagande i minigrupparbeten. Betyg: P/F. Ingen tentamen ges.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta	Kursen ges som en valfri kurs under 4:e läsåret – därför ej länkmöte.
------------------------------	---

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)	Delar av undervisningsmaterialet har aktualiserats.
--	---

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kursnämnd; namn och e-post	Vi använder inte kursnämnd. Kursen attraherar förvisso många studenter, men kurskonceptet är så pass väl inarbetat med tidigare kursnämnder och enkäter, så vi anser inte att kursnämnd behövs. Viktiga instrument är * skriftlig avslutande enkät till alla * informella diskussioner med teknologerna
---	---

**Resultat av formativ
mittkursenkät
Resultat av kursmöten**

Utförs ej i denna kurs.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Jan och Per håller i separata delar av kursen men stämmer av då och då.

Kursenkät; teknologernas synpunkter

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare t

Period, då enkäten var aktiv

Enkäten läggs ej ut på webben, utan tilldelas samtliga studenter under en föreläsningstimme.

**Frågor, som adderades till
standardfrågorna**

Kursanalysen läggs emellertid ut på kurshemsidan.
Enkäten är speciellt designad för kursen, och har varit i stort sett densamma sedan starten 1995.

Svarsfrekvens

**Förändringar sedan förra
genomförandet**

Samma enkät.

Helhetsintryck

Positiva synpunkter

- - A good course. I liked it!
- - Great course, very interesting, more physics than I expected.
- - Fascinating subject.
- - Ofta drog kursen över på rast och i slutet.
- - There are lots of ways to improve the visit to the laboratory.
- - (Den motsvarade studenternas förväntningar).

Negativa synpunkter

**Var kursen relevant i
förhållande till kursmålen?**

Syn på förkunskaperna

Syn på undervisningsformen

Syn på kurslitt/kursmat

Syn på examinationen

- - The lectures are good and nicely structured.
- -
- - A good way of examination. Better than just studying week before exam.
- - Continual examination reduces the stress which improves my learning.

**Speciellt intressanta
kommentarer**

Relevanta webb-länkar

- - Poäng på alla minigrupparbeten skulle motivera studenterna att delta i alla.

Kursansvarigs tolkning av enkät

Kommentarer

Studenterna är mycket positiva till kursen, framförallt ämnet och kursupplägget.

Användandet av fokusproblem på föreläsningarna uppskattas mycket.

Negativa synpunkter på besöket vid experimentet brukar vi annars inte få. Kan vara värt att titta närmare på.

Genomgående positiva omdömen får examinationsformen (kontinuerlig, baserad på inlämningsuppgifter och deltagande i gruppövningar).

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

Vad fungerade mindre bra

Förslag till förändringar

-

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn.	-
Förslag till förändringar	-
Länk till kursnämndsprot.	-

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck	Kursen fungerar bra i alla väsentliga aspekter.
Positiva synpunkter	Studenterna är engagerade och intresserade av ämnet.
Negativa synpunkter	Vi noterar en stor minskning i antalet kursdeltagare från år som 2011 (36) och 2010 (38). Den beror naturligtvis på studieavgifterna men också på ett osynliggörande av kursen som valbar i samband med övergången till kandidat-master systemet.
Syn på förkunskaperna	Tillräckliga. Vi har haft studenter från civilingenjörsprogram i maskinteknik, datateknik och även kemiteknik som har genomfört kursen väl.
Syn på undervisningsformen	De pedagogiska grepp som används (målproblem på föreläsningarna, minigrupparbeten mm) fungerar bra.
Syn på kurslitt/kursmat	Bra. Det uppskattas att kursboken helt täcker kursen.
Syn på examinationen	Löpande examination uppskattas mycket av studenterna och det innebär också att vi har väl pålästa studenter under föreläsningarna.

Kursens pedagogiska utveckling II

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång

- Inga större förändringar gjordes.
- Förbättring av besöket på laboratoriet.
- Utföra någon åtgärd som motiverar fler studenter att delta i sista minigrupparbetet.
- Vi behöver arbeta med att öka kursens synlighet för att värva fler studenter. En åtgärd är att vi kommer att gästföreläsa, inklusive inspelade videoföreläsningar, i kursen MJ2405 Sustainable Power Generation i period 1 som har ett 100-tal studenter.

Övrigt

Kommentarer