

(Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

Kursdata

Kursens namn	ENERGY AND FUSION RESEARCH
Kursnummer	ED2200
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	6 hp
När kursen genomfördes	Inlämningsuppgifter och minigrupparbeten.
Kursansvarig och övriga lärare	Period 4, 2008 Jan Scheffel och Per Brunsell, Alfvénlaboratoriet
Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S	26 F + 12 Ö
Antal registrerade stud.	19 (1 CL, 1 E, 3 F, 14 Masters+utbytesstud)
Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	95
Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	95 (en student hoppade av tidigt i kursen, övriga klarade sig)

Mål

Ange övergripande målen för kursen	Kursen skall ge insikt i hur och varför fusionsenergi kommer att bli en del i energiframtiden, samt ge förståelse för den grundläggande plasma- och reaktor fysiken i aktuella och framtida fusionsanläggningar.
Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen	Föreläsningarna är målorienterade och fokuserar därför på frågeställningar som anknyter till kursens mål och angivna innehåll. Kursen förutsätter kontinuerligt arbete och examineras löpande utifrån hemuppgifter och deltagande i minigrupp-arbeten.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta	Kursen ges under 4:e läsåret – därför ej länkmöte.
------------------------------	--

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)	Kursen ges numera helt och hållet på engelska, eftersom den ingår i mastersutbildningar (som Erasmus Mundus). Kursboken översattes till engelska förra läsåret, med en hel del stavfel som följd. Hemuppgifterna har gjorts lite mer omfattande (de uppfattades tidigare som alltför enkla).
--	---

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kursnämnd; namn och e-post	Vi använder inte kursnämnd. Kursen attraherar förvisso ganska många studenter, men kurskonceptet är så pass väl inarbetat med tidigare kursnämnder och enkäter, så vi anser inte att kursnämnd behövs. Viktiga instrument är dock * skriftlig avslutande enkät till alla * informella diskussioner med teknologerna
Resultat av formativ mittkursenkät	Vi gjorde ingen i år.
Resultat av kursmöten	

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Jan och Per håller i separata delar av kursen men stämmer av lite då och då.

Kursenkät; teknologernas synpunkter

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv	Enkäten läggs ej ut på webben, utan tilldelas samtliga studenter under en föreläsningstimme. Kursanalysen läggs emellertid ut på webben.
Frågor, som adderades till standardfrågorna Svarsfrekvens	Enkäten är speciellt designad för kursen, och har varit i stort sett densamma sedan starten 1995. Frågorna besvarades av 8 studenter. Föreläsningarna är välbesökta under början och mitten av kursen, men inte sista veckan när enkäten ges, som sagt.
Förändringar sedan förra genomförandet Helhetsintryck	Samma enkät. Studenterna är precis som tidigare år mycket nöjda med kursen i sin helhet och intresserade av ämnet. De kryssfrågor, som skall besvaras i kursenkäten, besvarades på ungefär samma sätt som tidigare år.
Positiva synpunkter	Vi noterar följande, typiska kommentarer: <ul style="list-style-type: none">• "I like the use of the blackboard (not only slides)"• Om minigrupparbetena: "It works really good and improves team work".
Negativa synpunkter	Se också "Syn på examinationen" nedan. <ul style="list-style-type: none">• Om minigrupparbetena: "More comments on the corrections. What is wrong, why?"• och: "Exercises other than those in the book would be nice".• "There are a lot of mistypes in the lecture notes".• "Increase content twice".
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen? Syn på förkunskaperna Syn på undervisningsformen Syn på kurslitt/kursmat	Ja – den motsvarar i alla fall studenternas förväntningar i hög grad. Helt OK. Mycket positiv.
Syn på examinationen	Vi brukar få högsta betyg genomgående, men i år något lägre pga stavfelen i boken. Väldigt positiv. Två exempel, om den löpande examinationen: <ul style="list-style-type: none">• "It is very good to have a continual examination because it makes us work and understand better".• "It's not possible to study for an exam of a course with so many different topics".
Speciellt intressanta kommentarer Relevanta webb-länkar	Se ovan. www.alfvenlab.kth.se/edu/courses/ED2200

Kursansvarigs tolkning av enkät

Kommentarer

Kursen har ett bra rykte och attraherar nu hyfsat många studenter. En del av masterstudenterna har kursen som obligatorisk. Enkätsvaren är dock ganska liknande varje år.

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

-

Vad fungerade mindre bra -
Förslag till förändringar -

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfatt -
Förslag till förändringar -
Länk till kursnämndsprot. -

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck

Noterbart är att utbytesstudenter och mastersstudenter dominerar klart i år! Dessutom minskade antalet E-studenter från 8 till 1 i år.

Positiva synpunkter Negativa synpunkter

Kursen har utvecklats till att bli en fungerande helhet i alla väsentliga aspekter. Examinationsformen gör att studenterna hänger med bra i hela kursen.

Engagerade, nyfikna studenter.

Studenterna är så pass duktiga med hemuppgifterna och minigrupparbetena, att flera har klarat denna del inför sista kursveckan och därför inte kommer till undervisningen.

Syn på förkunskaperna Syn på undervisningsformen Syn på kurslitt/kursmat Syn på examinationen

Tillräckliga.

Fungerar utmärkt.

Fungerar utmärkt.

Löpande examination är som sagt det bästa sättet att få studenterna att arbeta kontinuerligt, och uppskattas mycket. Studenterna tycker också om minigrupparbetena.

Kursens pedagogiska utveckling II

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång

Övergången till engelska gick utmärkt. Det är dock så, att det har blivit svårare att vara lättsam och att få kontakt.

- Korrigera stavfel i kursboken.
- Utföra vissa tillägg rörande a) energialternativ, b) härledningar i stabilitetsavsnittet, c) mer instabiliteter och d) nya alternativa fusionskoncept.
- Förändra hemuppgifterna, så att dessa näppeligen kan vara klara till sista kursveckan. Det bästa är nog att göra sista veckans hemuppgifter mer omfattande och därmed tilldela dem en större poängmässig vikt (säg det dubbla) i examinationen.
- Alternativt kan vi haka på den föreslagna idén om en hemuppgift i essäform den sista veckan.
- Modifiera vissa minigrupparbeten, så att de inte kan återfinnas i kurslitteraturen.

Övrigt

Kommentarer