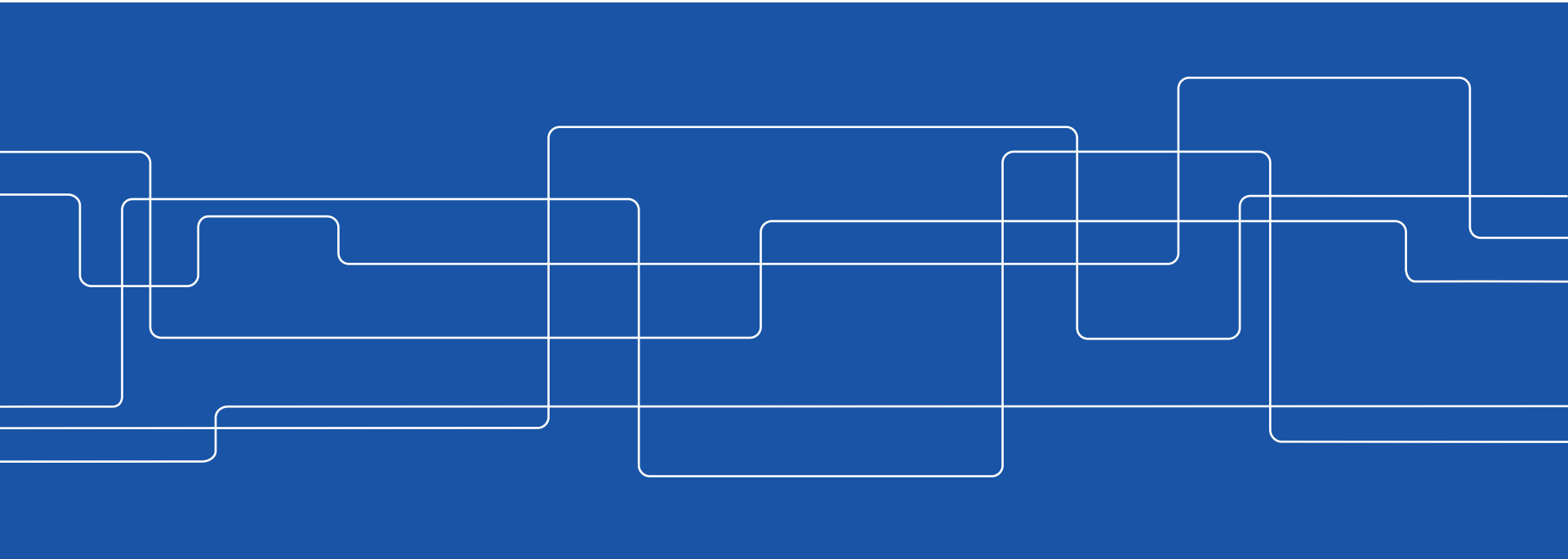




# Bör vi hindra åldrande?

Jesper Ahlin

BB1010, VT17





# Varför filosofera om odödlighet?

- Frågan om att hindra åldrande är en av flera
  - Religionsfilosofi: människan uppnår status som Gud?
  - Människans förmåga att bemästra naturens villkor?
  - Fantasins roll i vetenskapen?
- Ger perspektiv på en pågående utveckling
- Det hypotetiska kan bli verkligt



# Upplägg

- Sju argument som förts fram i relation till odödlighet
  - Leon Kass, Bernard Williams och Larry Temkin
- Gruppdiskussioner
  - Utvärdera argument
  - Ge lösningsförslag



# Leon Kass

”Värdefulla ting skapas eller bär värde tack vare dödlighet”

- Byggnader, litteratur, konstverk
- Livet självt och dess innehåll
- **Men:** bortse från ”odödlighet”, se bara till hindrat åldrande!



# Gruppdiskussion

”Värdefulla ting skapas eller bär värde tack vare dödlighet”

- Vilka styrkor finns hos argumentet?
- Vilka svagheter finns?
- Är argumentet viktigt för att besvara frågan om vi bör hindra åldrande?



# Bernard Williams

“Antingen **a)** förändras vi, eller så **b)** gör vi det inte”

- Om **a)**: odödlighet kan inte utvärderas av dem vi är idag
  - Värdeomdömen fälls från ett *nu*-perspektiv
  - Saknar skäl till värdeuppfattningar om ett odödligt *jag*
- Om **b)**: värdet av det vi värderar idag skulle minska
  - Lycka, uppfyllda önskningar, nya upplevelser, etc.
- **Men:** vi kan ju förändras *gradvis*; bättre att ha än att inte ha



# Gruppdiskussion

“Antingen **a)** förändras vi, eller så **b)** gör vi det inte”

- a) ”Odödlighet kan inte utvärderas av dem vi är idag”
- b) ”Värdet av det vi värderar idag skulle minska”

- Vilka styrkor finns hos argumentet?
- Vilka svagheter finns?
- Är argumentet viktigt för att besvara frågan om vi bör hindra åldrande?



# Larry Tempkin

1. "Rikta uppmärksamhet mot världens utsatta människor först, forska om odödlighet sen"
  - **Men:** det är inte nödvändigtvis ett nollsummespel; inte samma sak att *forska* om odödlighet som att *nyttja sådana forskningsresultat*
2. "Det är inte önskvärt med en värld befolkad av 80-åringar"
  - **Men:** deras *insatser* är viktiga, deras *karaktärer* är det inte
3. "Odödlighet medför oönskvärda sociala relationer"
  - **Men:** det är inte ett *moraliskt* bekymmer utan en *smakfråga*





# Larry Tempkin

## 4. "Överpopulation"

- **Men:** med teknologiska framsteg är inte detta nödvändigtvis ett problem

## 5. "Den mest värdefulla frågan är inte om att leva *länge* utan att leva *väl*"

- **Men:** det förtar inte värdet av frågor om odödlighet



# De sju argumenten

1. "Värdefulla ting skapas eller bär värde tack vare dödlighet"
2. "Antingen **a)** förändras vi, eller så **b)** gör vi det inte"
  - a) "Odödlighet kan inte utvärderas av dem vi är idag"
  - b) "Värdet av det vi värderar idag skulle minska"
3. "Rikta uppmärksamhet mot världens utsatta människor först, forska om odödlighet sen"
4. "Det är inte önskvärt med en värld befolkad av 80-åringar"
5. "Odödlighet medför oönskvärda sociala relationer"
6. "Överpopulation"
7. "Den mest värdefulla frågan är inte om att leva *länge* utan att leva *väl*"
8. Bonus: skilj mellan vad som är rättfärdigat mellan människor och vad som är ett önskvärt samhälle!



# Bör vi hindra åldrande?

Jesper Ahlin

BB1010, VT17

