

Önskemål om beslut för pedagogisk utveckling

Bakgrund

Skolornas pedagogiska utvecklare har nu arbetat i två år och påbörjat det tredje och sista inom ramen för den riktade satsningen. I delrapporten för tiden fram till mars 2015 som lämnades till fakultetsrådet i oktober 2015 ges en beskrivning av arbetet. Bland annat har en modell för kursutveckling och skapande av praxisgemenskap tagits fram och testats. Modellen bygger på att varje kurs utvärderas och därefter analyseras i lärargrupper. Baserat på kursanalyserna identifieras utvecklingsbehov som kan innebära både kompetensutveckling för lärarna och kursutveckling. Skolornas pedagogiska utvecklare har också utvecklat en stor uppsättning workshoppar för att underlätta kompetensutvecklingen.

I vårt arbete med pedagogisk utveckling på skolorna har vi noterat att det finns otydligheter i KTH:s riktlinjer och regelverk som gör att det pedagogiska utvecklingsarbetet inte når ut till alla lärare och kurser på det sätt som det skulle kunna göra. Effekten kan komma att förstärkas 2017 när PU inte längre har central finansiering utan ska integreras i den löpande verksamheten. Nu när ett år återstår av PU-satsningen vill vi lyfta fram några viktiga beslut som vi anser behöver tas för att den pedagogiska utvecklingsverksamheten av KTH:s kurser och utbildningar ska kunna bibehållas och breddas samt för att kvaliteten i utbildningen ska säkras och utvecklas. Även Sara Karlssons nyligen framtagna utredning *Inventering av KTH:s kvalitetssystem i relation till European Standards and Guidelines ESG* ger stöd för detta.

Beslut vi anser bör fattas

1. Anta ett pedagogiskt program

Ett förslag till pedagogiskt program togs fram under 2013-2014, presenterades och diskuterades på alla skolor och gick ut på allmän remiss 2014. Programmets innehåll är därför känt bland många lärare och studenter. Men så länge det inte är antaget och finns upplagt i en officiell version är det otydligt vad KTH står för ifråga om pedagogisk målbild och hur man vill nå den. Inom det föreslagna pedagogiska programmet finns många delar som är viktiga för hög kvalitet och pedagogisk utveckling, såsom beskrivning av vem som är ansvarig för vad, att målrelaterade bedömningskriterier ska användas vid examination, att alla examinators ska ha genomgått en examinatorskurs, att pedagogiska seminarier, workshoppar och konferenser ska genomföras, att en pedagogisk akademi ska införas, etc. Det pedagogiska programmet skulle starkt bidra till att standard 1.3 i ESG (Studentcentrerat lärande, undervisning och bedömning) nås.

2. Fatta ett nytt och tydligt beslut om kursanalyser

Riktlinjerna för kursanalys på KTH är från 1999 och säger inte tydligt att kursanalyser behöver göras på varje kurs och att de ska göras tillgängliga för studenterna. Även om detta följer av Högskoleförordningen vore det bra med ett uppdaterat KTH-beslut som tydliggör detta och hur det ska fungera på KTH. Att ett nytt beslut om kursanalyser ska fattas föreslås också i Sara Karlssons utredning, som ett led i att nå standard 1.3 i ESG.

3. Kvalitetssäkra processen för inrättande av kurs

Ett förslag om att införa en granskningsprocess av bland annat kursplaner har lagts fram för utbildningsutskottet (UU december 2015). Att nya kurser planeras och inrättas på ett bra sätt och att lärandemål, kursinnehåll och examination beskrivs korrekt och tydligt är nödvändigt för att kursernas kvalitet ska säkerställas. Ett införande av en sådan granskningsprocess är ett enkelt sätt att förhindra kvalitetsbrister i nya kurser. Det är ett nödvändigt steg för att standard 1.2 i ESG (Utformning och inrättande av utbildning) ska kunna nås.

Vi pedagogiska utvecklare anser att ovanstående beslut är viktiga att fatta och att det bör göras snarast möjligt. Vi är också gärna med och utformar de nya riktlinjerna för kursanalyser och inrättande av kurs, samt arbetar med strategier för att implementera ett pedagogiskt program.

Malin Åberg Wennerholm, ABE

Olof Emanuelsson, BIO

Karin Odelius, CHE

Björn Hedin och Viggo Kann, CSC

Björn Kjellgren, ECE

Juliette Soulard, EES

Magnus Andersson, ICT

Anders Berglund, Hans Havtun och Lasse Wingård, ITM

Ulf Carlsson och Ninni Carlsund, SCI

Massimiliano Colarieti Tosti och Niclas Hjelm, STH