

Kursanalys HF0023 HT2017

Kursanalysen utförd av (namn, e-mail): Sara Sebelius, sebelius@kth.se

KURSENS UPPLÄGG

Beskriv kortfattat kursens upplägg (läraaktiviteter, examinationer) och eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Studenterna har uppmuntrats att vara mer aktiva på lektionerna. Det har överlag upplevts positivt (de har känt att det har varit roligt att gå till kemilektionerna och visat stort engagemang kring vad som går igenom på tavlan) men har ibland upplevts som att det blivit rörigt.

STUDENTERNAS ARBETSINSATS

Arbetar studenterna i en omfattning som motsvarar kursens poäng (40 timmar/1.5 hp)? Om det är en betydande avvikelse från det förväntade, vad kan vara orsaken?

Ja, typvärdet är 9-11 timmar/vecka och medelvärdet 12-14 timmar/vecka. (Studenterna läser tre kurser parallellt.)

STUDENTERNAS RESULTAT

Hur väl har studenterna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

Examinationsgraden är lägre än tidigare kursomgångar, men andelen höga betyg (A och B) är högre. Det har varit en större spridning än tidigare. 11 % hamnade på Fx men flera av dem har valt att gå upp på omtentan för att satsa på högre betyg istället för att skriva Fx-tentan.

HELHETSINTRYCK AV LÄRMILJÖN

Vilket är ditt helhetsintryck av lärmiljön i polärddiagrammen? Om det finns betydande skillnader mellan olika studentgrupper, vad kan vara orsaken?

Studenterna ger överlag kursen goda omdömen. Högsta betyg får ett öppet och tillåtande klimat i klassrummet.

ANALYS AV LÄRMILJÖN

Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön i polärddiagrammen - eller i responsen på respektive påstående? Vad beror dessa på?

Väl disponerad kurs med lärorika laborationer. De är mycket nöjda med lärarna. De kände stor samhörighet med de andra i klassen. Svagheter som kan identifieras är att de inte kunde påverka kursens innehåll (vi följer en detaljplanering) och att de inte fick så mycket feedback.

SVAR PÅ ÖPPNA FRÅGOR

Vad framkommer i studenternas svar på de öppna frågorna? Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram?

Studenterna framhåller att lärarna är noggranna, tålmodiga och har lyckats skapa en dialog i klassrummet samt att de har ett otroligt bra sätt att lära ut så att studenterna aldrig "zoomade ut" utan var vakna hela tiden.

PRIORITERAD KURSUTVECKLING

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Vi kommer bli bättre på att redan i början av kursen förklara hur de får feedback, genom kommentarer på laborationsrapporter och lösningsförslag på kontrollskrivningar och tentor, så att de förstår att de får feedback.

ÖVRIG INFORMATION

Är det något annat du vill tillägga?

Nej.