



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Inte bara CAD - IT-verktyg i industriell produktframtagning (större kurs)	MG2028 (& MG2128)
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
6 (7,5)	HT14
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Lasse Wingård	F 24; L 67
Per Johansson	F 24; L 67
Studenter	L 54
Gästföreläsare	F 12

Antal registrerade studenter	139
Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	97,14
Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	94,24

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Se kursplan

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Se kurs-PM

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Inget länkmöte har hållits

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Förbättrad måluppföljning i Bilda; Ett extra labbtillfälle per labb pga ökat deltagarantal; Smärre förändringar i uppgiftslydelser för betygshöjande inlämningsuppgifter och kurs-PM.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd: **Namn** **E-post** (lämnas blank vid webbpublicering)

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Har inte haft någon kursnämnd, men vi har haft kontakt med samtliga studenter varje vecka och mycket diskussioner med dem. Kan namnet på alla deltagare!

Resultat av formativ mittkursenkät -

Resultat av kursmöten -

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2015-01-19 - 2015-02-24

Frågor, som adderades till standardfrågorna Endast LEQ standard

Svarsfrekvens 15 % (lite påminnelser, sent publicerad)

Förändringar sedan förra genomförandet Ej använt LEQ tidigare

Helhetsintryck Övervägande positivt.

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter Det mesta

Negativa synpunkter Labbtillfällen direkt efter varandra innebar stress

Var kursen relevant i förhållande till kursmålen? Ja, i stort sett (medelbetyg LEQ fråga 7: 1,86), inget omdöme <0

Syn på förkunskaperna Ja, i stort sett (medelbetyg LEQ fråga 9: 2,05) en student svarade -2

Syn på undervisningsformen Övervägande positivt (LEQ fråga 13: 1,81),

Syn på kurslitteratur/kursmaterial Finns ej i LEQ

Syn på examinationen Positiv syn (medelbetyg LEQ fråga 17: 2,25), inget omdöme <0

Speciellt intressanta kommentarer Se sammanställning av LEQ

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra Det mesta

Vad fungerade mindre bra Labpass back-to-back, första betyghöjande uppgiften (många fick komplettera)

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn. Har inte haft någon kursnämnd

Förslag till förändringar -

Länk till kursnämndsprot. -

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Helhetsintryck	Wow!
Positiva synpunkter	Fungerat bättre än någonsin tidigare
Negativa synpunkter	Labpassen back-to-back blev tidskritiska; Väldigt mycket rättningsarbete av inlämningsuppgifter - många fick backning med krav på komplettering, men i stort sett alla har kompletterat.
Syn på förkunskaperna	Tillräckliga
Syn på undervisningsformen	Väl utprovad och i stort sett väl fungerande
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	Fungerar bra, men kan alltid förbättras
Syn på examinationen	Tidskrävande för både studenter och lärare, men utslagsgivande och väl mottagen
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	I stort sett som vi hoppats
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Inga labpass direkt efter varandra, Modifiera första betyghöjande uppgiften.
Övrigt	

Kommentarer

Bästa prestations- och examinationsgraden hittills, trots rekorddeltagande. I stort sett inga klagomål på bedömningar, ens vid krav på komplettering

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med "prestationsgrad" avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med "examinationsgrad" avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt visar utvecklingen av kursens kvalitet från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>