



Report - MJ1501 - 2017-12-11

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Hanna Eggestrand, hannaegg@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen har obligatorisk närvaro på 75 % av de icke-obligatoriska kurstillfällena (i år 7 av 9 föreläsningsseminarier) (NÄR1; 1,5 hp), sammanfattning av minst ett tema/föreläsningsseminarium (ÖVN1; 1,5 hp) samt genomförande av ett projektarbete med tillhörande redovisning vid seminarium (PRO1; 4,5 hp).

Kursen består av en seminariereserie ("föreläsningsseminarier") med föreläsare från KTH och externt som delar med sig av sina erfarenheter och perspektiv. De flesta av kursträffarna innefattar dels en föreläsning (med tillhörande litteraturblock) och dels en organiserad diskussion i smågrupper och en plenardiskussion, där kursdeltagarna ges möjligheter till reflektion och diskussion med föreläsarna. Vid en av träffarna i år genomfördes en paneldiskussion med fyra representanter från intresseföreningar och näringsliv, inför vilken studenterna hade förberett och skickat in frågor.

Parallellt med föreläsningsseminarierna genomför studenterna, självständigt eller i grupper om 2-3 personer, projektarbeten. Varje undersökning utgår ifrån ett av flera fördefinierade områden med relevans för kursen. Studenterna skapar själva en frågeställning och belyser sedan olika miljömässiga, samhälleliga och tekniska aspekter som påverkar situationen idag och kan tänkas spela roll för utveckling framåt.

Nytt för i år är att kursen fokuserade på klimatfrågan och att samtliga kursaktiviteter knöt an till detta övergripande tema.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursen ges på kvartsfart och förväntad arbetsomfattning är således ca 10 timmar per vecka. Majoriteten av studenterna lägger ner mindre tid än så. Det tycks finnas två huvudsakliga anledningar till detta. För det första kan det vara en följd av att kursen bygger mycket på egen inläsning av kurslitteratur och användning av inhämtade kunskaper i diskussioner och projektarbete. Eftersom litteraturen dock inte uttryckligen examineras finns en betydande risk att läsning nedprioriteras, något som även togs upp av studentrepresentanterna i kursnämnden. Därtill har flertalet studenter relativt goda förkunskaper och behöver därför antagligen inte ägna lika mycket tid åt studier inom ramen för denna kurs.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har överlag lyckats väl, i linje med erfarenheter från tidigare kursomgångar.



OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Kursen hade en tydlig röd tråd och generellt upplevdes att de olika momenten vara meningsfulla och fungerade väl tillsammans. Helhetsintrycket är att kursen har varit stimulerande men vissa studenter upplever att nivån är något låg (det bör dock understrykas att detta är en grundkurs och att dessa studenter troligen är i den senare delen av sina respektive utbildningar). Diskussionerna i smågrupper och helklass är avgörande och studenterna uttryckte att kvaliteten på dessa är beroende av gruppdynamiken (gruppsammansättningen skiftade mellan gångerna) och därför kunde variera något. Någon kunde uppleva att vissa föreläsningar inte erbjöd en tillräckligt objektiv analys, medan andra studenter (något fler kvinnor än män) understryker att föreläsningarna genomgående varit givande och öppnade för diskussion kring olika perspektiv och åsikter. Möjlighet att välja ämne för projektarbetet relativt fritt samt formen på rapport och redovisning uppskattades.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Flertalet studenter upplevde att de arbetade med intressanta frågeställningar och att diskussionerna i smågrupper och helklass var givande och ett välkommet avbrott från mer traditionella föreläsningar. Som nämnt ovan kunde dock nivån på diskussionerna skifta, vilket delvis påverkar hur väl diskussionerna bidrar till inläring. Från polardiagrammen framgår att studenterna förstod väl vad föreläsarna tog upp och att exemplen som gavs gick att relatera till. Även kursinformation och upplägg i Canvas fick beröm, både i polardiagrammen och av kursnämnden, och studenterna tyckte att det var tydligt vad som förväntades av dem. Därtill var enkelt att få support vid behov och omdömen som gjordes tycktes rättvisa.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Det faktum att kursen bjuder in olika gästföreläsare och täcker olika områden är uppskattat och tidigare kursdeltagare uppmanar framtida kursdeltagare att ta vara på detta och komma förberedda till kurstillfällena. Det är även bra att våga ställa frågor, något som generellt uppskattas av både gästföreläsare och andra studenter.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Kurslitteraturens relevans kan tydliggöras och formaliseras, t.ex. genom att mer explicit adresseras under diskussionerna eller som obligatoriska referenser inom ramen för ÖVN1. Med ännu något tydligare riktlinjer bör föreläsarna även kunna förutsätta att kursdeltagarna tagit till sig innehållet i litteraturen och därför fullt ut anpassa nivån på presentationen utifrån detta. Diskussionsfrågorna som studenterna själva förbereder kan även med fördel ges större utrymme.

För att säkerställa en genomgående hög kvalitet på diskussionerna kan strukturen eventuellt formaliseras (t.ex. med en uttalad diskussionsledare eller med krav på att studenterna ska fundera på olika perspektiv). Det skulle även kunna underlätta för lärare och föreläsare att observera och delvis delta i smågruppsdiskussionerna om kursen ges i en övningssal istället för en föreläsningssal.

Course data 2017-12-12

MJ1501 - States and Trends, HT 2017

Course facts

| | |
|----------------|---|
| Course start: | 2017 w.35 |
| Course end: | 2018 w.3 |
| Credits: | 7,5 |
| Examination: | NÄR1 - Attendance, 1.5, Grading scale: P, F PRO1 - Project, 4.5, Grading scale: P, F ÖVN1 - Exercises, 1.5, Grading scale: P, F |
| Grading scale: | P, F |

Staff

| | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Examiner: | Monika Olsson <monika@kth.se> |
| Course responsible teacher: | Monika Olsson <monika@kth.se> |
| Teachers: | Hanna Eggestrand <hannaegg@kth.se> |
| Assistants: | |

Number of students on the course offering

| | |
|-----------------------------|----|
| First-time registered: | 12 |
| Total number of registered: | 12 |

Achievements (only first-time registered students)

| | |
|---|------------|
| Pass rate ¹ [%] | 75.00% |
| Performance rate ² [%] | 83.30% |
| Grade distribution ³ [%, number] | P 100% (9) |

1 Percentage approved students

2 Percentage achieved credits

3 Distribution of grades among the approved students

MJ1501 - States and Trends, HT 2017

Course facts

| | |
|-----------------------|---|
| Course start: | 2017 w.35 |
| Course end: | 2018 w.3 |
| Credits: | 7,5 |
| Examination: | NÄR1 - Attendance, 1.5, Grading scale: P, F PRO1 - Project, 4.5, Grading scale: P, F ÖVN1 - Exercises, 1.5, Grading scale: P, F |
| Grading scale: | P, F |

Staff

| | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| Examiner: | Monika Olsson <monika@kth.se> |
| Course responsible teacher: | Monika Olsson <monika@kth.se> |
| Teachers: | Hanna Eggestrand <hannaegg@kth.se> |
| Assistants: | |

Number of students on the course offering

| | |
|------------------------------------|---|
| First-time registered: | 4 |
| Total number of registered: | 4 |

Achievements (only first-time registered students)

| | |
|---|---|
| Pass rate¹ [%] | <i>There are no course results reported</i> |
| Performance rate² [%] | 5.00% |
| Grade distribution³ [%, number] | <i>There are no course results reported</i> |

1 Percentage approved students

2 Percentage achieved credits

3 Distribution of grades among the approved students