

Kursanalys HF0023 VT2018

Kursanalysen utförd av (namn, e-mail): Sara Sebelius, sebelius@kth.se

KURSENS UPPLÄGG

Beskriv kortfattat kursens upplägg (läraaktiviteter, examinationer) och eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Vi har återgått till traditionella föreläsningar då föregående termins resultat av de mer studentaktiva lektionerna gjorde att vi tappade så många svaga studenter. Detta efter diskussion med andra lärare som upplevt samma trend.

STUDENTERNAS ARBETSINSATS

Arbetar studenterna i en omfattning som motsvarar kursens poäng (40 timmar/1.5 hp)? Om det är en betydande avvikelse från det förväntade, vad kan vara orsaken?

Ja, typvärdet är 9-11 timmar/vecka och medelvärdet 12-14 timmar/vecka. (Studenterna läser tre kurser parallellt.)

STUDENTERNAS RESULTAT

Hur väl har studenterna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

Examinationsgraden är mycket lägre än tidigare kursomgångar. Så även betygsfördelningen, där studenterna i snitt ligger ett betyg under tidigare årgångar. Tentan var ovanligt svår denna termin. Omtentaresultaten får utvisa om enbart den svåra tentan eller en kombination med svagare studenter är orsaken till resultatfallet.

HELHETSINTRYCK AV LÄRMILJÖN

Vilket är ditt helhetsintryck av lärmiljön i polärddiagrammen? Om det finns betydande skillnader mellan olika studentgrupper, vad kan vara orsaken?

Studenterna ger överlag kursen goda omdömen. Många kommentarer om att tentan var orimligt svår.

ANALYS AV LÄRMILJÖN

Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön i polärddiagrammen - eller i responsen på respektive påstående? Vad beror dessa på?

Väl disponerad kurs med lärorika laborationer. De är mycket nöjda med lärarna. Svagheter som kan identifieras är att de inte kunde påverka kursens innehåll (vi följer en detaljplanering) och att de inte fick så mycket feedback.

SVAR PÅ ÖPPNA FRÅGOR

Vad framkommer i studenternas svar på de öppna frågorna? Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram?

Studenterna framhåller att lärarna är bra på att förklara och vill få med alla.

PRIORITERAD KURSUTVECKLING

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Vi kommer bli bättre på att redan i början av kursen förklara hur de får feedback, genom kommentarer på laborationsrapporter och lösningsförslag på kontrollskrivningar och tentor, så att de förstår att de får feedback. Till LEQ nästa år kommer dessa frågor att tas bort då de inte är så relevanta för kurserna på basåret utan mer till för projektkurser.

ÖVRIG INFORMATION

Är det något annat du vill tillägga?

Nej.