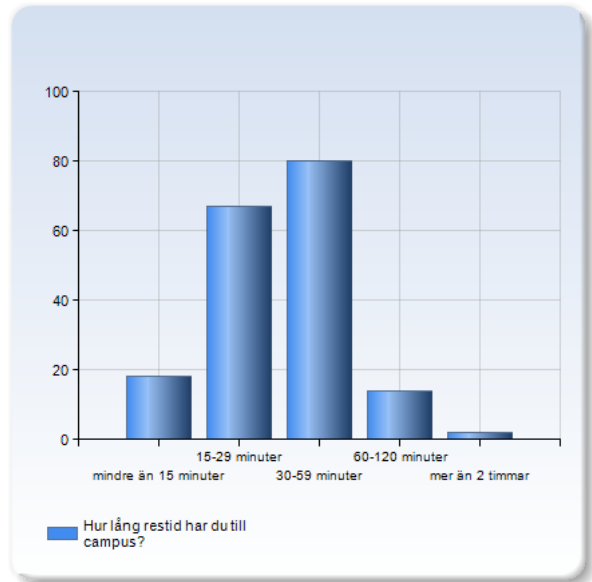


prosam 2018 åk 2

Antal respondenter: 197
Antal svar: 181
Svarsfrekvens: 91,88 %

Hur lång restid har du till campus?

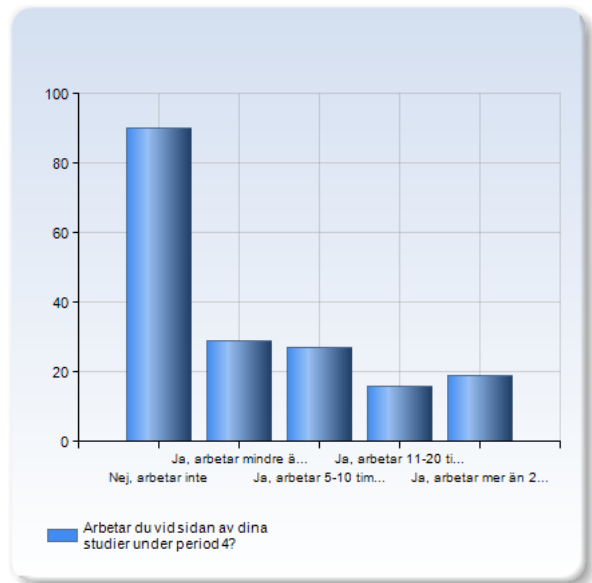
Hur lång restid har du till campus?	Antal svar
mindre än 15 minuter	18 (9,9%)
15-29 minuter	67 (37,0%)
30-59 minuter	80 (44,2%)
60-120 minuter	14 (7,7%)
mer än 2 timmar	2 (1,1%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur lång restid har du till campus?	2,6	1,0	37,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

Arbetar du vid sidan av dina studier under period 4?

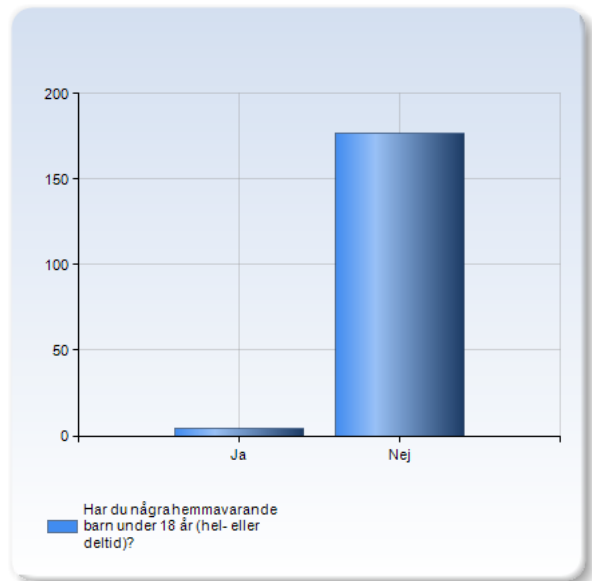
Arbetar du vid sidan av dina studier under period 4?	Antal svar
Nej, arbetar inte	90 (49,7%)
Ja, arbetar mindre än 5 timmar per vecka	29 (16,0%)
Ja, arbetar 5-10 timmar per vecka	27 (14,9%)
Ja, arbetar 11-20 timmar per vecka	16 (8,8%)
Ja, arbetar mer än 20 timmar per vecka	19 (10,5%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetar du vid sidan av dina studier under period 4?	2,1	1,4	64,9 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Har du några hemmavarande barn under 18 år (hel- eller deltid)?

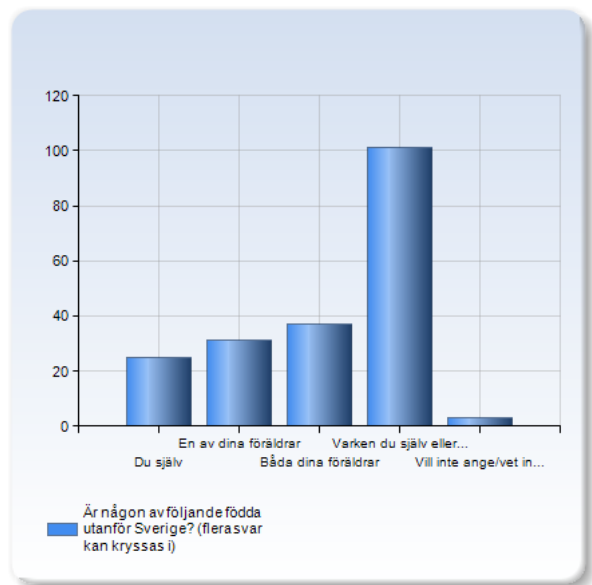
Har du några hemmavarande barn under 18 år (hel- eller deltid)?	Antal svar
Ja	4 (2,2%)
Nej	177 (97,8%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du några hemmavarande barn under 18 år (hel- eller deltid)?	2,0	0,1	7,5 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Är någon av följande födda utanför Sverige? (flera svar kan kryssas i)

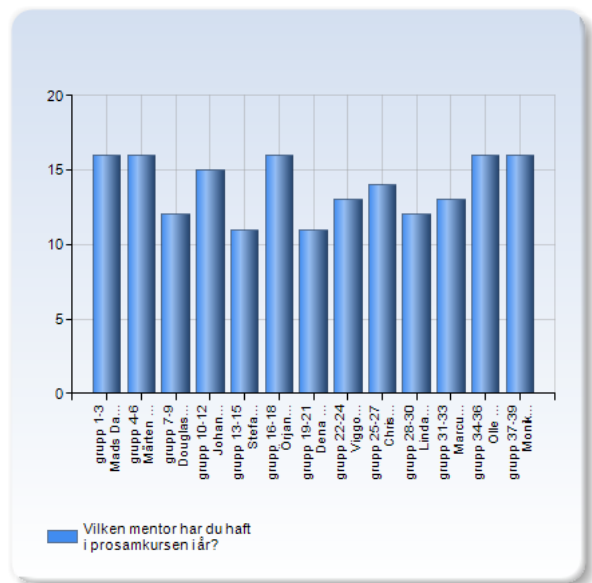
Är någon av följande födda utanför Sverige? (flera svar kan kryssas i)	Antal svar
Du själv	25 (14,3%)
En av dina föräldrar	31 (17,7%)
Båda dina föräldrar	37 (21,1%)
Varken du själv eller dina föräldrar	101 (57,7%)
Vill inte ange/vet inte	3 (1,7%)
Summa	197 (112,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Är någon av följande födda utanför Sverige? (flera svar kan kryssas i)	3,1	1,1	35,2 %	1,0	2,0	4,0	4,0	4,0

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	Antal svar
grupp 1-3 Mads Dam	16 (8,8%)
grupp 4-6 Märten Björkman	16 (8,8%)
grupp 7-9 Douglas Wikström	12 (6,6%)
grupp 10-12 Johan Karlander	15 (8,3%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	11 (6,1%)
grupp 16-18 Örjan Ekeberg	16 (8,8%)
grupp 19-21 Dena Hussain	11 (6,1%)
grupp 22-24 Viggo Kann	13 (7,2%)
grupp 25-27 Christian Smith	14 (7,7%)
grupp 28-30 Linda Kann	12 (6,6%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	13 (7,2%)
grupp 34-36 Olle Bälter	16 (8,8%)
grupp 37-39 Monika Lundell	16 (8,8%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	7,0	3,8	55,3 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Supertrevlig men inte alltid lätt att förstå hans danska/svenska haha

Bra känns också bra att ha något som kan göra något med infon som man ger om kurser mm

Superbra. Engagerad och kunnig.

Ser alltid fram emot seminarierna. Stefan är så trevlig att lyssna på och prata med!

Bra och chill

vill ej ange

Örjan är bäst ingen protest!

Superbra!

Positiv och glad. Kan prata och ge feedback kring kurser och lärare på fritt sätt. Skulle vara bra om feedback som togs upp på ett seminarium återkopplas i nästa.

entusiastisk och förständig

Väldigt bra!

bra

Bra

Fantastisk mentor

Marcus Dicander är jättebra. Han kan vara lite flummig och virrig ibland men han gör sitt bästa och det märks att han brinner för det han gör. Framför allt var han väldigt pedagogisk under likabehandlingsseminariet.

Perfekt.

Väldigt duktig.

Underbar

Härlig energi och bidrar alltid med spännande perspektiv och visa svar på ens frågor. Han bryr sig och reflekterar över alla studenter och våra åsikter.

Älskar utomhus promenaderna. Gillar att Olle faktiskt läser texterna och ger små kommentarer.

Stor shout out till Linda, hon gör verkligen ett fantastiskt jobb!

En väldigt duktig mentor som skapar lärorika diskussioner i gruppen.

Stefan Nilsson är en bra mentor och en bra förebild för dataloger. Jag vill alltid lära mig mer av honom.

Utmärkt mentor!

Toppen!

Trevlig. Väldigt vänlig och förstående, tycker hon är bra!

Sometimes she holds monologues that keep students from engaging in the discussion

Mycket bra.

Väldigt bra mentor!

Bra och trevlig.

Ibland kan jag sakna en diskussion mer ledd av mentorn på seminarierna. Nu blir det absolut en diskussion men det blir mest 3:orna som pratat om hur saker är.. (jag går i 2:an).

Otroligt duktig mentor. Lyssnar på vad vi studenter har att säga och ger oss insikt i varför vissa kurser är som dem är och vad som görs för att ändra eller förbättra dem.

Bäst.

Bra!

Duktig!

Bra, inga anmärkningar.

Stefan är jättesnäll.

Tycker Douglas är riktigt bra!

Ni skriver att enkäten är anonym, ändå så frågar ni här vem man har som prosam-mentor. Jag kommer här helt randomly välja en prosam-mentor ty denna enkät inte respekterar min integritet. Viggo Kann borde veta bättre när han skriver dessa enkäter...

Duktig!

Bra, engagerad

Bra!

Mysig och härlig! Uppskattar Monika mycket :)

Jättebra, gillar att han skickar ut påminnelser inför seminarierna.

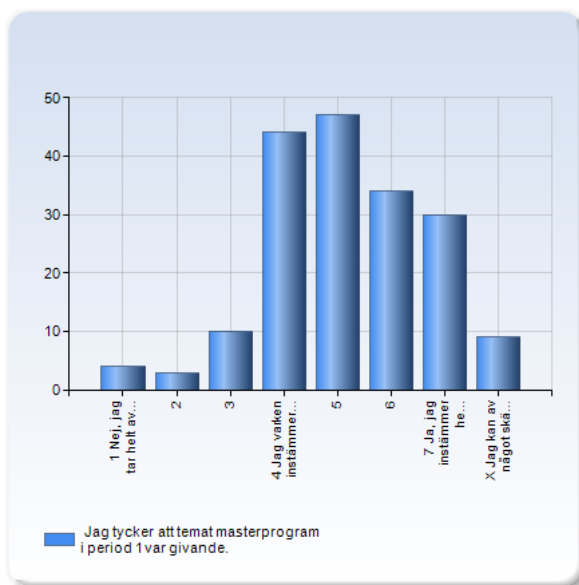
A mentor that is dedicated to improving the education of KTH.

Riktigt bra!

Jättebra mentor! Linda skapar mysig stämning samtidigt som hon oppmuntrar till en bra diskussion

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,2%)
2	3 (1,7%)
3	10 (5,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	44 (24,3%)
5	47 (26,0%)
6	34 (18,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	30 (16,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	9 (5,0%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5,0	1,4	27,6 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Jag tycker personligen inte om att blicka för mycket framåt för tidigt, så var inte redo att tänka på masterval då.

Positivt att man tvingades sätta sig in i programmen men ej så givande att diskutera med andra tvåor och treor som är lika förvirrade som en själv

Jag tyckte vid tillfället att det var något tidigt att ha det då men såhär i efterhand var det bra att börja fundera tidigt på det.

Det som har varit mest givande under prosam har varit möjligheten att diskutera frågor med personer från andra årskurser. I och med att prosamseminariet bara var tillsammans med min årskurs var det inte särskilt givande.

Det är bra att vi får info om masterprogrammen, men det är så svårt att relatera till dem innan vi ens nått tredje året.

Vet fortfarande inte mycket om programmen, bara vad de heter...

Roligt att få prata med andra hur de tänker med valen efter trean

Jag har inte haft det seminariet

Det är svårt att veta vad man ska välja för master, känns inte som att man kan få för mycket information kring valet! Intressant att få höra åsikter från elever från olika årskurser.

Kommer inte ihåg det.

Jag ska hoppa över trean och börja master så jag är glad att man gick igenom det redan i tvåan.

Kommer inte ens ihåg det. Nu när jag kollar upp de andras texter igen och mina kommentarer minns jag lite mer. Var najs att höra mer om de olika mastrarna, men tyvärr gick ingen industriell ekonomi mastern som jag är mest taggad på, så kunde inte fråga/läsa mer om den under det prosam seminariet.

Kan nu på senare tid inte riktigt minnas vad som diskuterades i större detalj. Men jag minns att jag fick vissa motiverande och informativa kommentarer från år 3 studenter.

Man får reda på hur andra tycker och tänker. Lite tråkigt att alla kommer fram till att datalogimastern är det enda rimliga valet (om man inte vill krängla till det)

Började åtminstone att sätta igång tänkande kring vilken master man ska ta. men inte särskilt mycket nytt som var givande.

Samtlig information kunde jag söka upp själv och yttligare sammankoppling mellan samhälle och arbetsliv till master erbjöds inte.

Det var något givande, men känns lite avlägset iom att jag går i årskurs 2.

Kommer ej ihåg det momentet..

Då jag går i årskurs 2 kändes det som en bit bort och därför satte jag mig inte in i ämnet så väl.

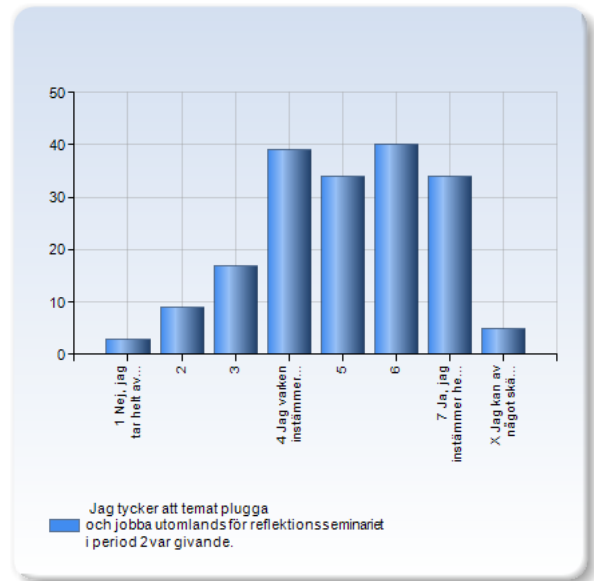
Nej, jätteogivande.

På grund av ett missförstånd med studievägledaren så anmälde jag till prosam i mitten av VT18

Det var informativt att få kolla själv vilka masterprogram och val som fanns för respektive program.

Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,7%)
2	9 (5,0%)
3	17 (9,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	39 (21,5%)
5	34 (18,8%)
6	40 (22,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	34 (18,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	5 (2,8%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	5,0	1,5	30,8 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Hade en väldigt intressant diskussion under seminariet där vår mentor försökte få oss att reflektera på en högre nivå kring ämnet.

Vet ej då kag ej kommer plugga utomlands.

Det ändrade inte min ställning, så för mig personligen hade det inte stor påverkan annat än att jag visste med större säkerhet efteråt.

Har inget speciellt intresse för det ämnet

Ändrade min åsikt helt kring utbytesstudier - nu är jag riktigt sugen på att åka!

Jag har aldrig varit intresserad av att plugga utomlands, så det kändes som lite av ett slöseri med tid för mig

Kul att läsa reseberättelserna.

Utlandsstudier har aldrig intresserad mig.

Jag visste redan innan att jag förmodligen inte skulle studera utomlands, och jag har inte ändrat mig efter seminariet. Men jag tycker samtidigt det kan vara väldigt givande för de som överväger eller har möjlighet att studera utomlands.

För mig var det det, men kändes inte relevant för alla.

Eftersom jag själv tänkte studera utomlands, tyckte jag att det var givande att tala med andra som har eller tänkte göra det.

Känner att jag hade gjort min egen research om jag varit intresserad av att studera utomlands.

Gjorde att jag sökte, och fick plats

Mycket information om saker som man inte vet kring utbytesstudier

Även om det är lockande för yngre studenter att drömma om utlandsstudier så är informationen inte viktig för arbetsliv eller studier på kth.

Det fick mig att fundera mer över möjligheten, som jag annars avfärdat ganska mycket pga krångligt.

Nej, reflektionsseminariet var jätteogivande. Viggo Kann borde ta och styra upp prosam-kursen eller avgå.

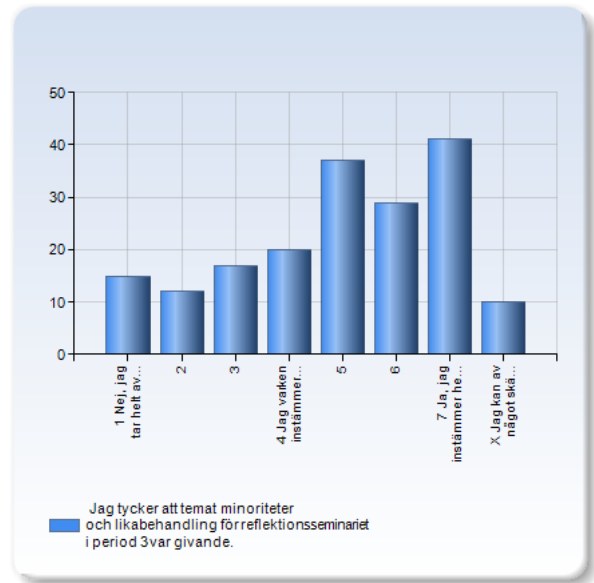
Jag har inget intresse alls av utlandsstudier.

Man vet typ redan var man står i frågan, och det känns lite som ett övertalningsmoment (att få fler att åka utomlands)

Se 6

Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar
	15
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(8,3%)
2	(6,6%)
	17
3	(9,4%)
	20
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(11,0%)
	37
5	(20,4%)
	29
6	(16,0%)
	41
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(22,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	10
	(5,5%)
Summa	181
	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	4,8	1,9	40,0 %	1,0	3,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Bra idé, men kunde ha varit mer neutralt.

Vinklade material, om omvärlden reagerade kraftigt på detta är det nog inte det bästa upplägget.

Bra och viktigt seminarium men förekom ej så mkt diskussion

Sjukt bra att alla tvingas reflektera kring detta ämne.

Skit i kritiken! Det finns många individer i vårt program som verkligen behöver sådan undervisning eftersom de inte förstått hur privilegierade de är i vissa fall.

Något som är viktigt att ta upp. Helt sjukt hur stora reaktioner frågorna fick på olika forum. Tyder på att det är något som måste fortsätta!

Ett av det bästa och viktigaste seminarierna vi någonsin har haft. Tråkigt att inte alla uppskattade det eller såg värdet i det, men jag tycker att det är oerhört viktigt - speciellt för de personerna.

Detta hade vi redan diskuterat under orkan.

Behövs mer av detta på data.

SNÅLLA lyssna inte för mycket på de som kritiserar detta moment - det är så ENORMT VIKTIGT! Som kvinna vill jag även säga att jag fann materialet väldigt bra (kanske med bortseende från enkäterna) och likt så som situationen faktiskt ser ut.

Det var ganska stelt på seminariet, folk vågade inte säga så mycket (vilket ioför sig är bra för att inte sära andra, men då förlorar ju seminarietemat sitt syfte lite -- ingen riktig diskussion förs ju om folk inte diskuterar). Däremot var läsmaterialet ganska givande.

Vissa av frågorna inför seminariet var lite väl "på näsan" och hade kunnat ställts på ett snyggare sätt.

Tyckte det var svårt att reflektera så mycket om det, men tycker det är väldigt viktigt och bra att det tas upp!

Kul med hela flashback-vevan. Lite tråkigt att man inte riktigt kan säga vad man tycker men det är inte värre än i samhället i övrigt.

Detta seminarium är mer ett yttligt åtagande för att göra minsta möjliga för att uppfylla en plan om likabehandling etc. Istället för att göra mer djupgående analyser och reformera kth och utbildningen efter dessa så är man ängslig för kritik, både anti-feminsitsk och rasistisk kritik på flashback och kritik om att inte ta frågorna på allvar från regeringen. Denna änslighet skapar istället bara en ritualiserad läpparnas bekännelse av icke ansvarstagande och apati.

Temat i sig är givande i allmänhet, jag tyckte dock att genomförandet var lite dåligt

Jag tror diskussionen på seminariet hade kunnat vara mer givande. Men det var bra att reflektionen till seminariet - för ens eget reflekterande.

Personligen var det väldigt givande men jag märkte att många tyckte att den inte var det.

Ett otroligt viktigt ämne att ta upp. Önskar dock att det hade varit mer djupgående diskussioner under seminariet.

Det här var det dumaste seminariet ty folk i sverige är passivt rasistiska, sexistiska och/eller homofobiska. Det är inte som att någon faktiskt skrev ner eller diskuterade deras faktiska åsikter. Och jag hoppas inte Viggo Kann är så DUM!! (tydligt är han det) att han tror att ett ynkligt prosaseminarium kommer ändra på folks syn när det kommer till sådana frågor. Jag har pratat med många från klassen och det var INGEN som faktiskt läste igenom alla rekommenderade texter, det var INGEN som kollade på dokumentären.

Bra jobbat Viggo, du är ett skämt!

Så himla viktigt! Bland det viktigaste vi gjort. Borde få mer utrymme i vår utbildning med tanke på hur homogent det är på KTH och särskilt på Datateknik. Synd att det blev uppmärksammat av fel anledningar i extremhögermedia. Alla jag pratade med i klassen var positivt ställda till det hela och det var verkligen en mycket liten minoritet som var kritiska p.g.a. deras politiska åsikter.

Jag lärde mig inget nytt men det var ett nyttigt tema för många i programmet enligt mig.

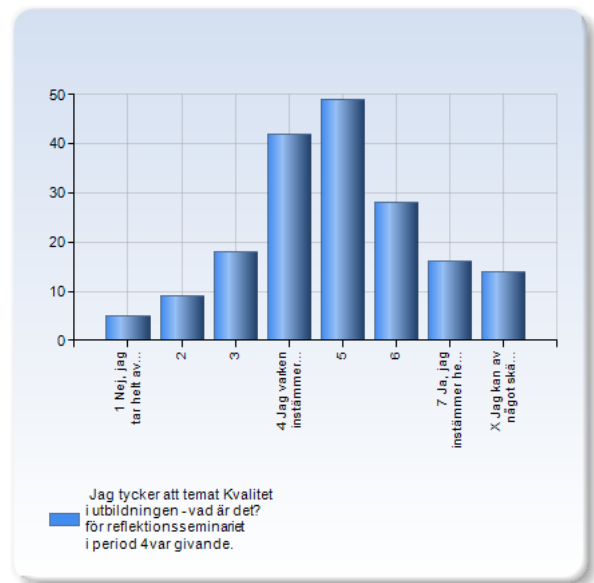
Deltog ej

Se 6

Kontroversiellt läsmaterial och stämning under mötet.

Jag tycker att temat Kvalitet i utbildningen - vad är det? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat Kvalitet i utbildningen - vad är det? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (2,8%)
2	9 (5,0%)
3	18 (9,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	42 (23,2%)
5	49 (27,1%)
6	28 (15,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	16 (8,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	14 (7,7%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat Kvalitet i utbildningen - vad är det? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,6	1,4	31,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Har inte haft seminariet än.

Har inte haft seminariet ännu, men viktigt ämne.

Det här temat hade det mest intressanta materialet att läsa inför

Vi har inte haft seminariet än. Det som är mest givande är själva seminariet.

ja, det var mycket givande att behöva tänka och reflektera.

Bra att kunna sätta sig in i hur kvalitén uppfattas av kth och ge feedback

Inte hänt än.

Ett väldigt viktigt område om utbildningen ska kunna fortsätta hålla hög standard

Intressant att läsa om vilka förändringar som faktiskt görs i vår utbildning och hur vi som elever påverkar.

Har ännu inte haft seminariet, men att läsa materialet inför reflektionen och skriva reflektionen var givande.

Intressant att läsa programanalysen.

Kändes som en väldigt påtvingad och krystad kurs-/programutvärdering.

Små kul att få skriva av sig om dåliga kurser. Hoppas det gör någon skillnad dock. Hört att databaskursen varit problematisk i många år.

Tyckte det var ganska svårt och inte så intressant att skriva uppsatsen. Men seminariet har inte varit än, så vet inte om det kommer vara bra.

För 1:a årets elever var nog detta svårt att reflektera över, men överlag intressant ämne. Det passade bra att ha den i samma läsår som temat "Masterprogram" då man överlag får en ganska bra blick över programmet med hjälp av dessa två seminarier.

Inte gått på seminariet ännu, men reflektionstexten var klart givande

temat är väl relevant, men tyckte frågorna var svåra att svara på. Detta är det seminarium som jag fått ut minst av skulle jag säga.

Lite nervöst att kritisera kurser seminarielidaren håller i, vågar inte säga vad man tycker.

Deltog ej

har ej haft seminariet ännu men tycker ämne är viktigt och strukturen kring temat var väl grundat

Vi har inte haft seminariet ännu. Men det står helt klart att vad som ska anses vara kvalitet redan bestämts i förväg från enkät frågor och benchmarking. Detta har lamslagit och begränsat utvecklingen.

Även detta ett viktigt ämne. Ett bra sätt att engagera eleverna i att hjälpa till att kvalitetssäkra utbildningen.

Var ej med på seminariet

Detta seminarium var bara ett sätt för Örjan och Viggo att få datateknikseleverna att göra deras jobb. Som jag nämnt tidigare så borde Viggo Kann styra upp prosam-kursen, det är inte RÄTT att vi ska behöva diskutera saker bara för att VIGGO och ÖRJAN är två lata gubbar som inte orkar reflektera själva. Ge oss bättre reflektionsfrågor att reflektera över för just nu förstör ni för oss som faktiskt vill lära oss något.

Osäker

Jag kände inte till kurs- eller programutvärderingar, att läsa detta var mycket givande!

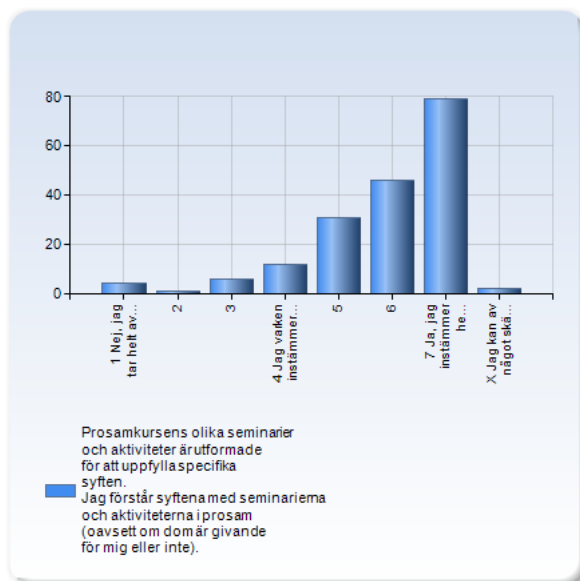
Deltog ej

Jag har missat det.

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.

Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosa kursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,2%)
2	1 (0,6%)
3	6 (3,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	12 (6,6%)
5	31 (17,1%)
6	46 (25,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	79 (43,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,1%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosa kursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,9	1,4	22,9 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Förstår inte syftet med seminarierna om likabehandling och kvalitet i utbildning.

Skulle kunna tydliggöras mer.

Inte alla. Det är tydligt varför vi måste läsa om masterprogram, diskriminering, och kvalitet på utbildning. Men andra som exempelvis datorhistoria är det otydligt varför vi läser.

tvingas ju läsa om det lol. Kryssar man inte i 7 här har man väl inte ens gjort uppgifterna?

Kursen är väldigt vettig och kompletterar resten av utbildningen väldigt väl.

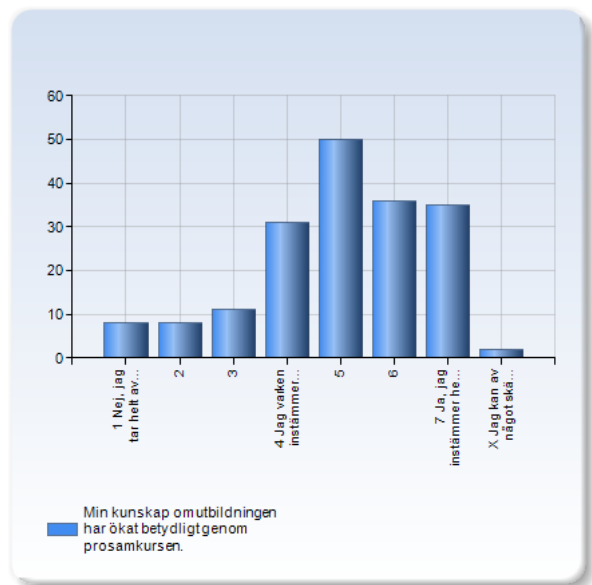
Tycker kursen är bra! tycker att det är jobbigt och tråkigt att skriva texterna men kan se mervärdet av dem.

Jag förstår syftena, men jag kan snarare tycka att syftena är luddiga eller vagt uttryckta. Aktiviteterna räcker dock inte, tidsmässigt.

Om Viggo tror att hans reflektionsuppgifter är bra och att dessa uppfyller specifika syften så borde han nog själv ta och REFLEKTERA över hur dåliga uppgifterna faktiskt är!!!

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (4,4%)
2	8 (4,4%)
3	11 (6,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	31 (17,1%)
5	50 (27,6%)
6	36 (19,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	35 (19,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,1%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	5,0	1,6	31,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Det stämmer men är ibland lite rörigt med massvis av långa texter om olika komponenter i hur utbildningen är uppbyggd istället för en koncis och sammanfattad lista / liknande

Den viktigaste delen är att man får prata med andra från olika årskurser.

Prosamkursen har varit väldigt bra i det här syftet, men förra årets seminarier kändes mer givande

Prosam hjälper en förstå kurserna man läser och hur de hör ihop. Detta gör att man inte bara får mer kunskap om programmet men också att man blir mer motiverad att läsa kurser man kanske annars inte funnit intressanta/relevanta.

Kanske inte "betydligt", men den har definitivt ökat.

Fastän kunskapen om utbildningen må ha ökat pga reflektionsseminarierna så skulle tiden kunna ha använts till att istället lära oss studenter om annat, eller kanske t.o.m skulle kursen kunna ha tagits bort från programmet helt. Den har för mig orsakat mycket onödig stress då jag upplever att många av momenten har varit svårt för mig att se syftet med och att de även känns forcerade. Reflektion må vara bra att träna på men jag finner det jobbigt att bli forcerad till att reflektera. Detta tar bort mycket av den nytta som jag tror kursledarna vill att kursen ska ha.

Betydligt är något av en överdrift, men jag känner att jag får ett givande perspektiv av prosam

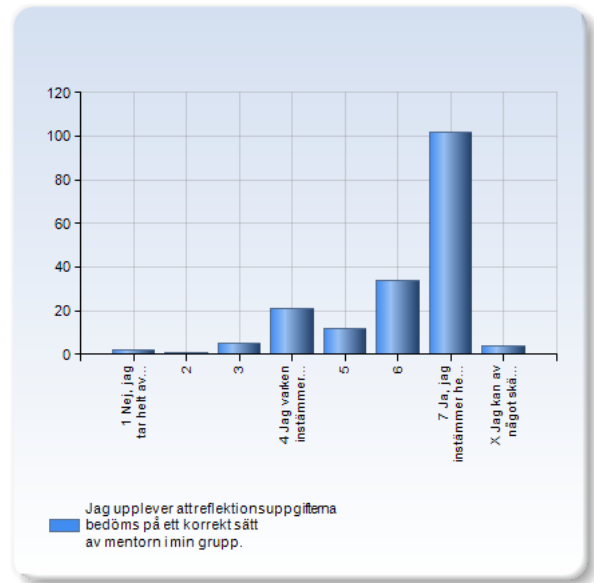
Alltså ja och nej, man får mest ytlig information av de andra eleverna.

Nej, verkligen inte.

Bra tillfälle att reflektera i god tid. Hade vi inte haft prosam hade jag aldrig hunnit reflektera över den kommande mastern.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,1%)
2	1 (0,6%)
3	5 (2,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	21 (11,6%)
5	12 (6,6%)
6	34 (18,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	102 (56,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,2%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	6,1	1,3	21,6 %	1,0	6,0	7,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Vissa i min grupp skriver väldigt oseriösa texter (alltså VÄLDIGT oseriösa, det märks att de är ironiska och bara vill testa gränserna), och får ändå VG. Det tycker jag är bisarrt. Prosam är en seriös och bra kurs, då ska man visa att man tar den på allvar eller inte bli godkänd.

Skriver mest bara ner mina egna tankar och lägger inte mer fokus på inlämningen än så, så vet ej vilken nivå jag bör uppnå med mina texter.

Bra enkelt system men enkla guidelines!

I min grupp: Ja. Andras grupper, NEJ.

Har funkad bra för mig, men hon är hårdare än andra assar. Gör allt vad jag kan för att reflektionen ska uppfylla kriterierna för VG.

Jag vet inte

Jag har alltid fått VG, så jag tycker att bedömningen är rättvis där. Men det stör mig lite att återkommande behöva läsa de "sloppy" skrivna reflektionerna av de andra i gruppen, mentorn kunde kanske ha hintat om det så att kvaliteten höjdes.

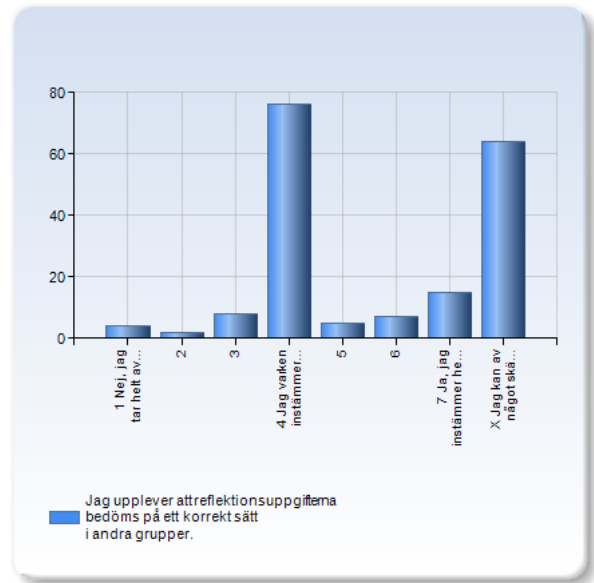
Nej.

Har inte så bra koll på hur jag blivit bedömd

Vid den här tidpunkten har jag ingen bedömning på den enda uppgiften jag har lämnat in

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,2%)
2	2 (1,1%)
3	8 (4,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	76 (42,0%)
5	5 (2,8%)
6	7 (3,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	15 (8,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	64 (35,4%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	4,3	1,3	30,7 %	1,0	4,0	4,0	4,0	7,0

Eventuell kommentar

Känner inte till hur det går till i andra grupper.

Har inte hört andra gruppers åsikt.

Jag vet inte.

Vet ej

Har aldrig hört något om någon annans bedömning

Ingen aning

hur ska jag veta?

Jag har ingen aning om hur det är i andra grupper

Jag har inte diskuterat det med någon.

I och med att vissa mentorer också är lärare/kursansvariga för kurser vi läser nu vet jag att vissa elever inte vågar skriva vad de egentligen tycker om kurser de läser samtidigt vilket kanske inte är så bra.

Ingen aning hur de andra grupperna bedöms.

vet ej

Jag har ingen koll på andra grupper

Jag vet inte hur de andra grupperna bedöms.

Ingen aning hur andra grupper bedöms

Jag har inte frågat hur dem i andra grupper har det eller upplever sina mentorer.

Jag vet inte

Ingen aning om hur det bedöms i andra grupper

Jag brukar inte prata så mycket om prosam med personer från andra grupper.

Vet alldeles för hur det ser ut i andra grupper.

Vet ej

Ingen aning

Jag vet verkligen inte hur andras betyg ser ut.

Jag har aldrig hört någon klaga på sitt betyg på en prosamreflektion, men har samtidigt aldrig diskuterat det så det kan hända att jag missat det. Jag vet mest att jag funnit mina betyg korrekt bedömda.

Läste igenom en kompis text som inte på något sätt överhuvudtaget uppfyllde reflektionsnivå 3 eller 4, knappt nivå 2. Trots detta fick kompisens VG (hen går i 2:an, så texten hade behövt uppfylla nivå 3 för VG). Texten är nästintill ett hän mot uppgiften och det märks klart och tydligt att personen ej läst det förberedande materialet för uppgiften. (Kompisen skrev för övrigt texten när hen var berusad). Ytterligare något som styrker att personens mentor ej faktiskt läser texten är att texten inte fått någon kommentar alls. Tycker det borde vara obligatoriskt att stryka under de meningar som är på nivå 3/4 så att det är klart vad som faktiskt ger det höga betyget.

Känns surt när man själv lägger ner relativt mycket tid för att få VG på texterna.

Det vet jag inte då jag inte pratat om betygsättningen med studenter från andra grupper.

Är inget jag pratat med andra om.

Jag vet inte hur de andra grupperna får sina reflektionsuppgifter rättade!

Jag håller inte riktigt koll på hur bedömningen ser ut för andra grupper.

Ingen uppfattning om andra grupper

Har ingen information om hur det bedöms i andra grupper

Har aldrig hört någon klaga så antar det.

Se ovan.

Har absolut ingen koll på hur dem bedöms i andra grupper.

Jag vet inte hur de andra grupperna bedömts

Jag vet inte

Jag har ingen uppfattning om hur andra uppgifter bedöms

Vet inte hur andra grupper bedöms.

Har inte riktigt pratat med kompisar från andra grupper om deras resultat så kan inte riktigt svara på det.

Har ej pratat med någon från annan grupp om bedömningar på dessa uppgifter

Jag har läst texter som är förfärligt oseriösa som fått VG och det är helt galet. Så bedömningen mellan mentorerna verkar verkligen variera.

jag vet inte(ingen insyn)

Vet inte hur det ser ut i andra grupper

Jag vet inte hur de andra bedöms

Jag har ingen insikt eller uppfattning om hur andra än mig själv har bedömts. Har inte hört någon som tycker att han eller hon blivit bedömd orättvist.

Ingen aning / bryr mig inte

Vet ej.

Jag vet inte pga att jag inte kollat hur bedömningen gör på andra grupper.

Nej.

Ingen aning

Jag är inte i nån annan grupp än min.

Jag vet inte hur andra bedöms, har inte frågat mina kamrater om det.

Jag vet inte

Har ingen uppfattning av hur den bedöms i andra grupper

Vet ej.

Känner ej till hur de bedöms.

Har hört från andra som går kursen att de fått VG på ganska halvambitiösa texter

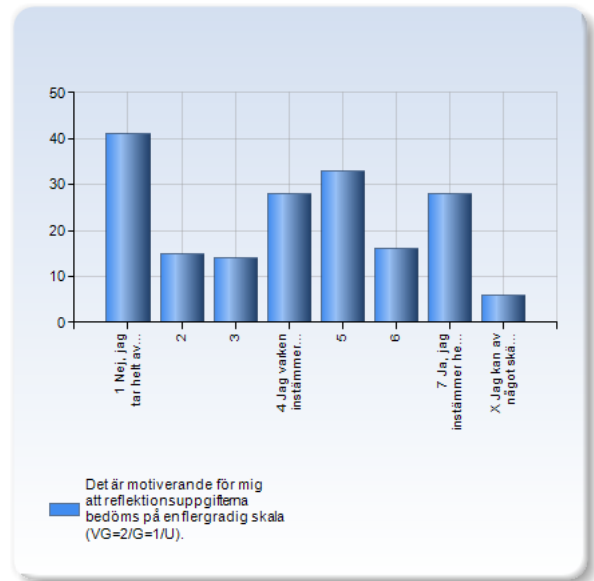
Jag vet inte hur de bedöms i andra grupper

Vet inte.

Jag har ingen insikt i hurdan bedömningen i andra grupper är.

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG=2/G=1/U).

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG=2/G=1/U).	Antal svar
	41
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(22,7%)
2	(8,3%)
3	(7,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(15,5%)
5	(18,2%)
6	(8,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(15,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	6 (3,3%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG=2/G=1/U).	3,9	2,1	54,7 %	1,0	2,0	4,0	5,5	7,0

Eventuell kommentar

Men ibland är det lite oklart med kopplingen till samhället, ibland finns viktigare saker att reflektera om. Min uppstad blir alltid för lång. tre betygssteg är lagom!

Skillnaden mellan G och VG verkar bara vara huruvida man diskuterar saker från vissa perspektiv etc, och blir snarare som en checklista man bara får in på något sätt. Detta är inte motiverande, utan en TODO-list, och kan istället komma i vägen för mer intressanta diskussioner. Man kan skriva en text av hög kvalitet även om man inte tar upp "nivå 3-4" kriterierna.

Nja typ inte, alla verkar få VG i min grupp ändå. Men det är klart att man anstränger sig liiite extra.

Jag bryr mig helt ärligt talat inte

Det känns mest som att ett G innebär att man skrivit dåligt. Ett VG kommer oftast automatiskt om man bara ansträngt sig lite.

Egentligen inte, utan ser det mer som en lugn diskussion och inte något man kan prestera bättre eller sämre på

Betgsskalan gör det hela mer flummigt bara. Låt vgnivån vara g nivå så folk tvingas ta kursen seriöst.

Jag tycker det är dumt då vad som är "välmotiverat" är subjektivt. Flergradig rättning anser jag passar bra in när rättningen kan vara objektiv. Att göra prosamkursen stressigare än vad den behöver vara när den är till för att hjälpa studenterna är enligt mig elakt.

Hade lagt ner mindre tid annars.

Inte särskilt motiverande. Det skulle vara skönare om den inte var flergradig (även om kraven för godkänt skulle vara det som nu är VG) eftersom djupare reflektion trots allt är något som vi faktiskt ska kunna öva på i prosam!

Hade nog försökt skriva på VG-nivå ändå men säger inte nej till en extra poäng.

Gör att jag tänker en extra gång, men tycker det gör uppgifterna jobbigare att skriva. Förstår dock att man måste ha något form av kriterie så att eleverna ska anstränga sig. Försöker man göra uppgiften bra så brukar man få bra betyg så det lönar sig att försöka, tycker även att det är bra att rättningen inte är allt för hård!

Jag förstår vad man vill åstadkomma men det känns som att det är viktigare för studenten att få sin åsikt sagd än att alltid reflektera i relation till samhället t.ex. för att få VG. Blir ofta rätt så vaga resonemang om att allt spelar jättestor roll... Kanske bättre att begära att elven får med något argument ur sin egen åsikts kontraposition.

Initialt så skrev jag reflektionsuppgifterna utifrån att nå betygen och så kände jag att prosamkursen var värdelös. När jag sedan slappande av och började skriva vad jag egentligen tänkte på utan att tänkta på betyget så har jag fått ut mer av kursen och själva reflekterandet.

Förstår inte varför det ska finnas en skala om det lika gärna skulle kunna finnas tydlig krav på standarden av inlämningarna och diskussionen. Skalan skapar bara mera förvirring om var gränsen mellan G och VG går istället kan man lägga den energin på att skapa välgrundade teman och kräva mer av studenterna

den flergradiga skalan gör att alla deltagare inte får delta utifrån sitt intresse och sin förmåga utan bedöms i olika grupper och klasser. Detta gör att vi i realiteten går flera olika kurser fast i blandad grupp. Om målet är aktivt och aktiverat deltagande så höj godkänt nivån och tvinga U att göra om reflektionen inna de tillpås delta i ett seminarie tills de når en delaktighet och insikt ni bedömmar acceptabel. Det är enkelt antingen så deltar man i samtalet konstruktivt eller så gör man det inte... det är ett enkelt pass or fail scenario.

För mig som iaf tror mig ha en ganska hög standard på mina texter är det inte jättemotiverande, men det är helt klart bra att man uppmanas reflektera på olika plan i betygskriterierna.

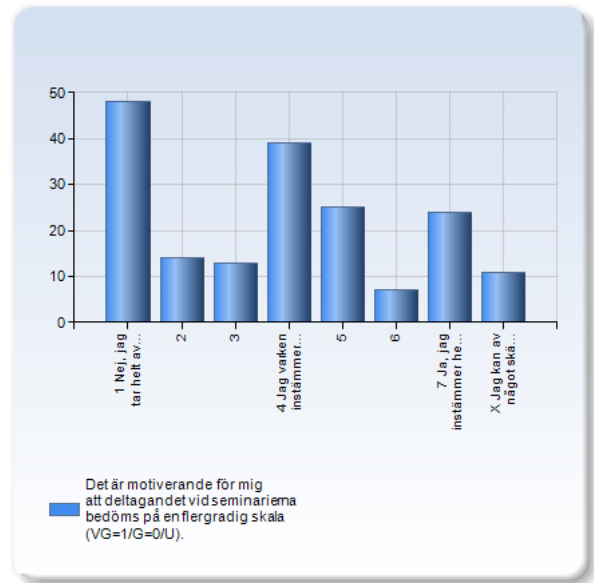
Detta får mig att sträva högre

Nej alltså jag har hittills bara skrivit utifrån det som känns rätt, jag har inte ens kollat kriterierna för G / VG.

Nej.

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG=1/G=0/U).

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG=1/G=0/U).		Antal svar
		48
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(26,5%)	14
2	(7,7%)	13
3	(7,2%)	39
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(21,5%)	25
5	(13,8%)	7
6	(3,9%)	24
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(13,3%)	11
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	(6,1%)	181
Summa	(100,0%)	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG=1/G=0/U).	3,6	2,1	58,6 %	1,0	1,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Var inte ens medveten om detta

Inte motiverande för mig pga att jag ändå skulle delta aktivt.

Gör ingen skillnad då läraren ej kan hålla koll på sådant

Var ej medveten om detta

Är det någon som får G? Alla får ju VG. I ettan var det väl motiverande, men nu är det inte det. Men jag tycker det är kul att delta ändå.

Jag hade ingen aning om att de bedömdes på flergradig skala

Samma här som i frågan innan, skalan är inte relevant utan ser det mest som en lugn diskussion

Jag har väldigt svårt att prata inför folk. Även fast det är jobbigt att bli tvingad till att prata, så är det någonstans även nyttigt.

Visste inte att den gjorde det.

Jag tycker i viss mån det är fel men i det är bättre än med uppgifterna då våran "mentor" är bra. Han ger poängen om man bara säger något vilket gör kraven objektiva och rättvisa samtidigt som de uppmuntrar att alla deltar i diskussioner.

Jag har inte riktigt tänkt på det, eller sett resultat från det. Men jag antar att det handlar om ens deltagande och om så verkar det vara en rimlig skala (VG om du pratar, G om du följer diskussionen, U om du inte följer diskussionen eller liknande)

Visste inte ens att de gjorde det. Men nu när jag vet det: Nope. Kommer delta på samma sätt ändå.

Hade varit aktiv ändå.

Känns påtvingat att behöva säga något för hela gruppen. Att bara lyssna och reflektera själv ger ofta mycket. Ofta säger andra det jag tänker eller vill fråga så jag missar min chans.

Visst faktiskt inte om det. Trodde poäng var för godkänt

Har aldrig sett någon bli underkänd (eller för den delen bli motiverad) av detta. Visste knappt att så var fallet...

Jag hade glömt att deltagandet vid seminarierna bedömdes på en flergradig skala

den flergradiga skalan gör att alla deltagare inte får delta utifrån sitt intresse och sin förmåga utan bedöms i olika grupper och klasser. Detta gör att vi i realiteten går flera olika kurser fast i blandad grupp. Om målet är aktivt och aktiverat deltagande så höj godkänt nivån och tvinga U att göra om seminarier tills de når en delaktighet och insikt ni bedömmar acceptabel. Det är enkelt antingen så deltar man i samtalet konstruktivt eller så gör man det inte... det är ett enkelt pass or fail scenario.

OJ, jag visste inte ens att de bedömdes så.. Men det är väl bra, även om det är oklart vad som premieras? Äldre studenter som babblar om sina kurser eller seriösa reflektioner?

gör det?

Jag anstränger mig nog lite extra pga av den flergradiga skalan. Dock har jag dålig koll på hur poängen påverkar vilket betyg jag får i slutändan.

Betyg motiverar inte mig, jag dyker upp eftersom diskussionerna är intressanta, örjan är trevlig att prata med och eleverna i min grupp är trevliga. Det är som en fika paus i studierna klart att man vill vara med på det.

(Dock så kunde jag inte den senaste gången)

Jag märker inte av detta själv förutom i början av kursen. Det är ganska underligt då man inte riktigt vet vem som pratat eller ej. Det är också svårt att få folk att prata som inte vill.

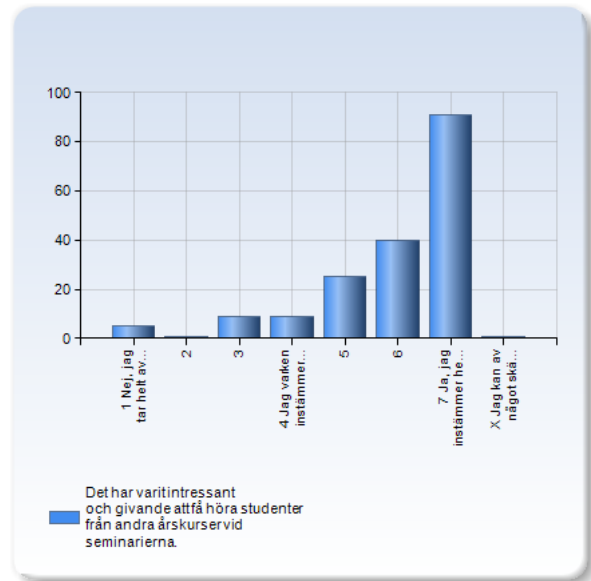
Jag visste inte ens detta.

Lite jobbigt ibland att det är obligatoriskt men det är vettigt och bra.

Dock tycker jag att kriterierna är dåliga. Det är ganska lätt att skriva något luddigt om "det här påverkar samhället si och så" och automatiskt uppnå nivå 3, och på det sättet få VG. Det är helt enkelt lätt att "game:a systemet" vilket jag tycker känns konstigt. Man borde inte behöva anpassa ens reflektion för att få ett bra betyg.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (2,8%)
2	1 (0,6%)
3	9 (5,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	9 (5,0%)
5	25 (13,8%)
6	40 (22,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	91 (50,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	6,0	1,4	24,3 %	1,0	5,0	7,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Bland det bästa med kursen är att få insikt i vad folk i högre och lägre årskurser tycker.

Väldigt bra då jag har lärt mig mycket om olika kurser som kommer på detta sätt.

Detta är det bästa med prosam

Riktigt intressant att få prata med andra om hur de tänker om utbildningen

Bland det bästa med prosam!

Speciellt de äldre studenternas tankar kan vara väldigt intressanta att höra.

Sällan de pratar så mycket, och generellt upplever jag det ofta som att jag har bättre koll än dem.

Bästa! Enormt givande!

En av de bästa sakerna med kursen.

Detta är det som jag gillar mest med seminariet. Mina favoritmoment under dessa är när

annat diskuteras än temat för dagen. Detta brukar ge mig en insikt i hur programmet

ser ut framöver och vad jag har att förvänta mig.

Bra att man träffas utöver årskurserna!

Ovärdeligt att få "se in i framtiden" och ta de bästa tipsen. Kan inte ni göra det till en tradition att äldre elever ger sina råd till de nya för ett reflektionsseminarium. Tror det skulle skrivas spaltmeter! Kanske ha ett seminarie och så kan elever fortsätta diskussionen på nån sektion/pub efter eller vad vet jag. Hade själv velat ha bättre kontakt med någon i högre årskurs när jag började, för att förstå vart man är på väg... har också råd att ge tror jag...

Helt ok, även om det som sagt hade kunnat bli bättre. En ledd diskussion hade höjt nivån tror jag.

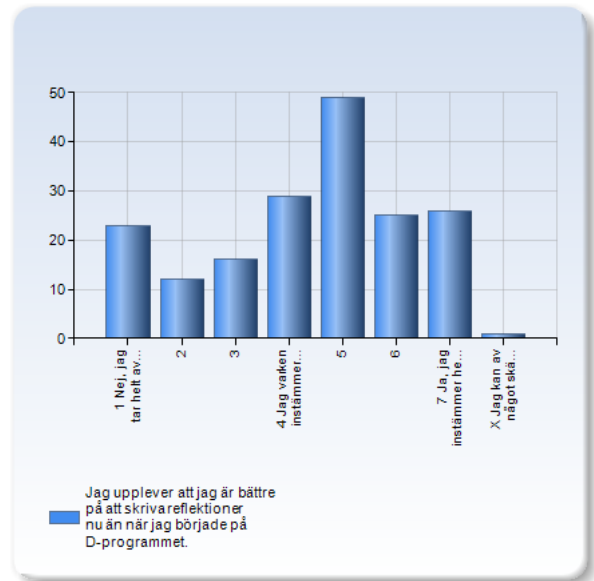
Detta är huvudanledningen till att prosamkursen är så pass givande som den är.

Helt klart en av de bästa sakerna med prosam!

Det brukar vara få studenter från högre årskurser närvarande.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar
	23
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(12,7%)
2	(6,6%)
3	(8,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(16,0%)
5	(27,1%)
6	(13,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(14,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	4,4	1,9	42,8 %	1,0	3,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Kursen var mycket mer utvecklande och krävande än vad jag trodde i början.

Inte så stor skillnad pga att jag läst en kurs tidigare som gick ut på att lära sig reflektera skriftligt och muntligt inom olika områden. Tror det är väldigt nyttigt för många som går vår utbildning.

Jag har pluggat på universitet tidigare och läst en del skrivande, så jag upplever inte att jag lär mig något på just den fronten.

Absolut! I början skrev jag mest stela texter och utgick från någon form av mental mall. Nu skriver jag istället ner det jag själv tycker om området och skriver på tills jag har fått ut mina tankar

Var bra på detta redan innan

Jag märker oerhört stor skillnad! Det kommer mycket mer naturligt nu.

Pga att man ska få med så många olika saker blir reflektionerna ofta osammanhängande.

Jag skrev mycket innan jag började högskolan.

Bra PDF som förklarar nivå 3 och 4.

jag kan inte säga att jag tror jag har blivit varken mycket bättre eller sämre.

Blivit bra på just denna typ av uppgift. Själva reflektionsförmågan tror jag däremot bara förbättrats marginellt...

Reflektioner på den här formen iaf, ja!

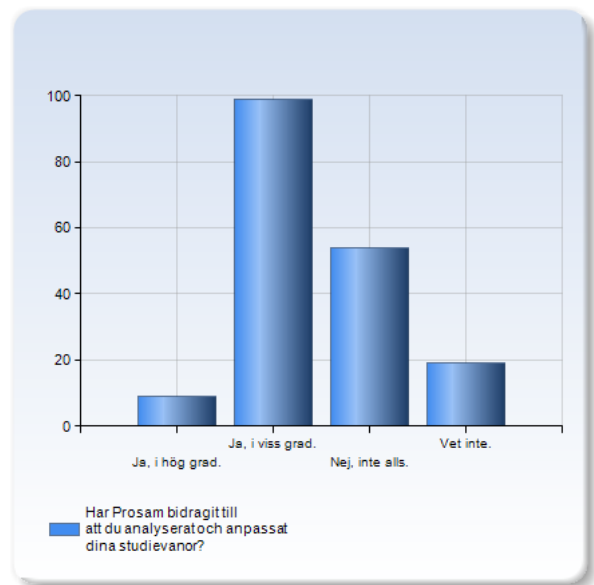
Kanske den sak jag tagit med mig från prosam-kursen.

Tänker mer på att skriva enligt reflektionsnivå 1-4 men innehållet har inte egentligen ändrats för mig.

Jag har blivit bättre på att hitta långsökta kopplingar till samhällsperspektiv i alla fall!

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	Antal svar
Ja, i hög grad.	9 (5,0%)
Ja, i viss grad.	99 (54,7%)
Nej, inte alls.	54 (29,8%)
Vet inte.	19 (10,5%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	2,3	0,6	24,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	3,0

Eventuell kommentar

Nej, men det är för att jag inte upplevt att det behövs.

Tror inte att jag har analyserat i högre grad än jag skulle gjort annars

Har gjort det mer själv

Egentligen inte så mycket. Analyserat har jag, men har inte ändrat så mycket. Har kommit till insikt av vad som passar mig, och det har inte varit någon specifik av de tipsade studieteknikerna. För min del räcker det med att konstant vara i fas under kursens gång för att hänga med och klara tentorna

Har inte tillräckligt med disciplin för att lyckas få in några bra studievänor i vardagen. Spelar ingen roll hur mycket jag är medveten om att specifika studievänor är bra.

Undermedvetet isf, inte vad jag själv har märkt

Får se om jag tvingas till detta i trean när vi börjar läsa avancerade kurser.

Bortsett från när man var tvungen i årskurs 1. Är dock bra inspiration man får via prosam.

givetvis har prosam gjort att jag analyserat och försökt förbättra mina studievänor, men detta

har in sig varit något kontraproduktivt då det lett en till att delta i den hets som verkar

existera kring att kunna effektivisera allt och bli en mer produktiv människa. Detta må vara

viktigt och rentav fungera för vissa människor men bidrog mest till att öka min egna stress.

Bra att ha frågan om ändrade studievänor vid flera tillfällen

Valde en metod (studiedagbok) som inte riktigt "fastnade". Kanske bättre att alla får dela med sig av vad som (redan) funkar för dem och att man lär varandra om det, snarare än att uppfinna något eget bara för att ha det till uppgiften.

Studietekniken som jag testat i anslutning till prosam har inte fungerat för mig

Ja, studieteknik-momentet är jättebra!

Började innan, men kursen förstärkte min vilja att förbättra mina studievänor.

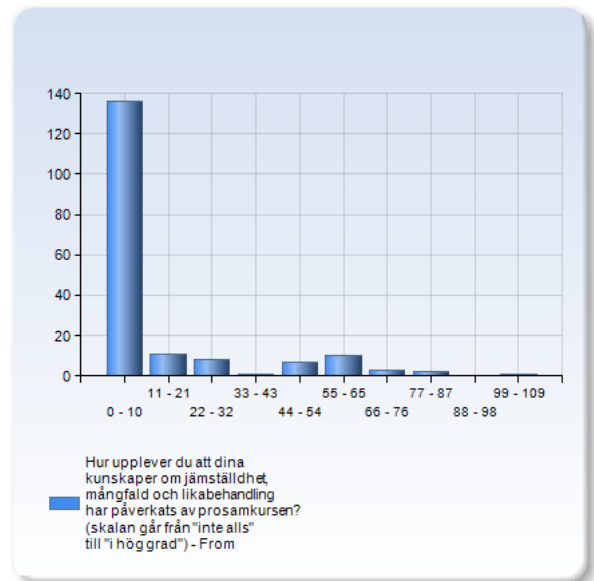
Jag tror att detta tillhör en av sakerna där man själv måste inse att man gör något knasigt med och förändra det för att man själv vill. När det blir påtvingat så kommer det ingen vidare vart. Men det är fortfarande bra att det tas upp och diskuteras!

Gjorde det redan innan också men blir ett tillfälle till med prosam

Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad")

Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From

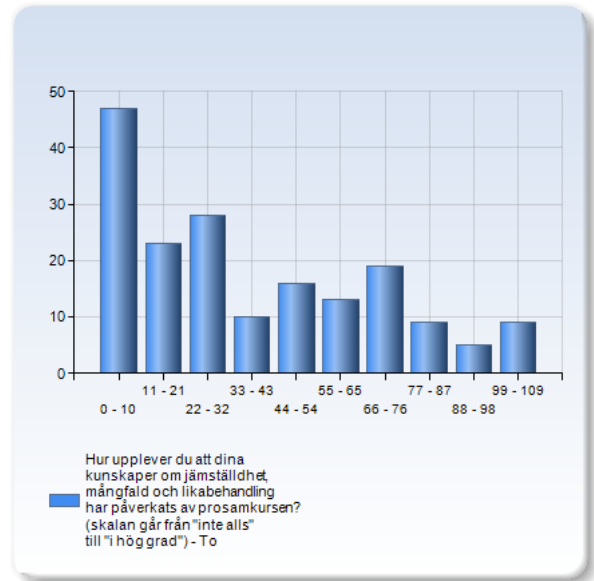
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	Antal svar
0 - 10	136 (76,0%)
11 - 21	11 (6,1%)
22 - 32	8 (4,5%)
33 - 43	1 (0,6%)
44 - 54	7 (3,9%)
55 - 65	10 (5,6%)
66 - 76	3 (1,7%)
77 - 87	2 (1,1%)
88 - 98	0 (0,0%)
99 - 109	1 (0,6%)
Summa	179 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Min kvartil	Median	kvartil	Max
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	10,5	21,0	199,3 %	0,0	0,0	0,0	8,0
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	37,1	30,6	82,4 %	0,0	9,5	30,0	62,5

Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To

Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	Antal svar
0 - 10	47 (26,3%)
11 - 21	23 (12,8%)
22 - 32	28 (15,6%)
33 - 43	10 (5,6%)
44 - 54	16 (8,9%)
55 - 65	13 (7,3%)
66 - 76	19 (10,6%)
77 - 87	9 (5,0%)
88 - 98	5 (2,8%)
99 - 109	9 (5,0%)
Summa	179 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	37,1	30,6	82,4 %	0,0	9,5	30,0	62,5	100,0
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	10,5	21,0	199,3 %	0,0	0,0	0,0	8,0	100,0

Eventuell kommentar

Den laggar på mobil men rätt så hög grad.

Har haft inställningen att behandla alla lika oberoende av deras bakgrund/kön innan jag kom hit och det står fortfarande kvar. Kunskaperna har ökat.

Jag tycker att det är en viktig fråga och att det var bra att den togs upp men jag kände inte att jag lärde mig mer av den

Död åt vita män!

Behåll detta moment! De enda som gnäller är killarna i klassen som inte tillhör någon minoritet, så otroligt fånigt. De tycker så himla synd om sig själva. Jag tillhör en minoritet, och ändå glömmer jag lätt bort hur andra kan ha det och har inga problem att diskutera mina egna fördomar, det behöver man göra ibland.

Inte så mycket

Personligen kände jag mig redan medveten om det mesta.

Jag har läst väldigt många högskolepoäng i normkritik och genusvetenskap tidigare, så jag kan inte säga att mina kunskaper ökat av ett litet entimmeseminarium. Däremot tycker jag att det är väldigt bra att det ingår.

Förstår inte riktigt hur man ska ge sitt svar på denna frågan, att man kan flytta på två saker är förvirrande.

Hade rätt mycket kunskap inom ämnet från början.

Jag hade en del förkunskaper men lärde mig en del också.

Tycker det har varit mycket givande. Exempelvis tänkte jag aldrig innan att vissa saker kan vara undermedvetna. Mycket viktigt ämne att diskutera

Var redan väldigt medveten om detta innan jag började prosamkursen

Jag uppfattar mina kunskaper inom detta goda men någonting som kommit sig tidigt i min utveckling och så redan väl utvecklat innan min tid här på kth

Hade bra koll på området innan

Eftersom att jag redan var rätt insatt i ämnet hade det inte så stor påverkan. Däremot hjälpte det mig att utforska delar av detta ämne som jag inte har hört så mycket om tidigare.

inte alls

Detta område är något som jag redan brinner för, därav har prosam inte påverkat mig.

Inte generellt. Har arbetat mkt med de frågorna innan. Men kursen har ökat min kunskap om hur KTH arbetar med de frågorna.

Förstod vidden av problemet ännu mer när jag hör andra manliga studenter svara "det finns inget problem".

Jag förstår inte skalan, varför väljer jag ett intervall ?

Jag var redan insatt, men det skadar aldrig att få nya perspektiv och diskutera vidare - man kan aldrig lära sig för mycket här!

Onödigt vinklat, frågorna kunde ha ställts på ett annat sätt. Oroande utveckling att genus får mer och mer plats inom det svenska högskoleväsendet.

Däremot insatt hur svårt det kan vara att prata om och hur känsligt det kan vara. Var intressant med trådarna på reddit/flashback och sedan hur ingen vågade uttrycka de åsikterna i sina texter. Visar på ett misslyckande från högskolans sida, att folk inte vågar uttrycka vad de faktiskt tänker och tycker.

(Tolkar slidern som att jag väljer ett intervall)

Är väl införstådd i ämnet sedan innan men tycker absolut det har gett mig andra synvinklar vilket alltid är bra.

Inte riktigt har den påverkat kunskaperna men skapat en miljö i D-programet där man kan diskutera jml-frågor.

kunde det redan, men det var bra, keep it up.

Prosam har inte bidragit med något nytt jag inte lärt mig i tidigare studier och genom att delta i samhälls debatten.

Jag har redan reflekterat över konceptet ganska mycket sen tidigare, prosamuppgiften och seminariet var inte tillräckligt djupgående för att ge mig ett perspektiv jag inte hade upplevt tidigare

Mina värderingar har inte ändrats men det var intressant att se hur någon/några studenter lade ut uppgiften på flashback. Att det finns folk på dataprogrammet som inte tycker ämnet var viktigt är lite skrämmande.

.

Jag känner inte att jag lärde mig något nytt.

Jag är väldigt insatt sedan tidigare men upplever det som väldigt viktigt i utbildningen.

Jag var redan påläst om detta men det är bra för många andra på programmet!

Missade det momentet

Har inte ändrat mina kunskaper men har belyst hur mycket folk på KTH/Datateknik som ibland är bakåtsträvande eller ovilliga/oförmåga att förstå varför man behöver diskutera JML.

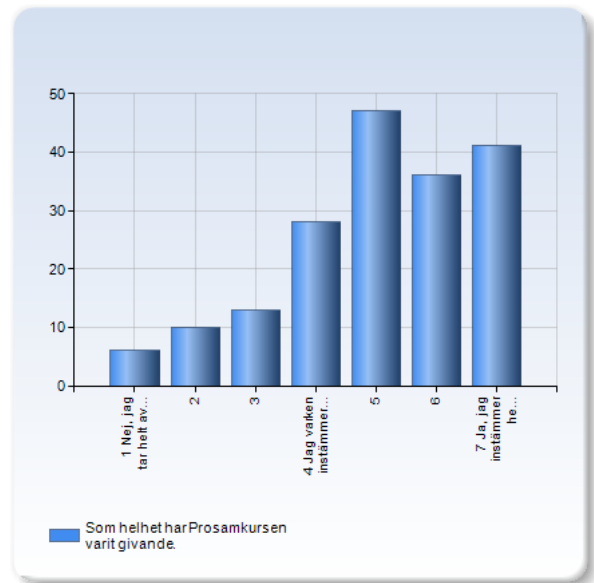
för mycket propaganda i texterna... och det här kommer från någon som har rötter i mellanöstern... hade hellre haft mer av andra åsikter också. sedan att löneskillnaderna fanns med var lite konstigt då i princip alla vet att den statistiken är missledande? förstår att man måste göra såna här saker pga. ledningen etc.

det var dock intressant ändå.

Fler perspektiv är bra även om jag hört likasinnade otaliga gånger.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (3,3%)
2	10 (5,5%)
3	13 (7,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	28 (15,5%)
5	47 (26,0%)
6	36 (19,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	41 (22,7%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	5,1	1,6	31,8 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Vad har varit det bästa med kursen?

Vad har varit det bästa med kursen?

Att få prata med folk i andra årskurser, att få bättre insikt i programmets helhet. Också att kunna ge feedback om sina kurser direkt till personer på skolan är väldigt bra.

Att kunna ge kommentarer på hur kurser kan förbättras

Har ingen åsikt.

Vettiga ämnen och rimlig omfattning på uppgifterna!

Att diskutera ämnen över årskurser.

Uppdaterad på information om programmet

Att höra folk från andra årskurser!

Att reflektera kring vad man gör

All kunskap som mentorn har

Seminarierna

Seminarierna

Trevlig och förstående mentor

MÅNGA små skrivuppgifter

Örjan

Seminarierna, dela kunskap och prata

vet ej

Att få bättre insikt i programmet

Olika diskussioner under seminarierna.

Egen reflektering.

Seminarierna

Att ha seminarierna med studenter från andra årskurser.

Promenader

Prata med studenter i äldre årskurser

Att få tips från studenter i högre årskurser.

Att få ta ett steg tillbaka och få lite perspektiv på sina kurser. Se helhetsbilden mera.

Etikmomentet, intressant och relevant ämne

Prosa är min favoritkurs! Man får träffa studenter i olika årskurser, reflektera kring bra ämnen och får massa bra info och sammanhang till utbildningen. Plus att vi oftast har promenadseminarier och det är så skönt att komma ut en timme så det känns som en pluggpaus.

Att den tagit upp intressanta frågeställningar som man kanske annars inte diskuterar + att kunna ge input på utbildningen

Diskutera saker med äldre studenter

Få höra från äldre studenter

Prata med kursare som kommit längre i utbildningen

Att ta del av andra studenters åsikter

Likabehandlingsmomentet

Att se sina studier från ett annat perspektiv och given tid att reflektera över sina studievänor.

Bra att träffa elever från andra årskurser. Momentet om jämställdhet och minoriteter var bra och givande.

Att diskutera med andra elever på programmet i små grupper

Att träffa studenter i högre årskurser och höra om deras upplevelser och tips för utbildningen.

Att kunna diskutera de andra kurserna under seminarierna och känna att mentorn faktiskt kommer att ta kommentarerna vidare.

diskutera utbildningen med andra

höra om kurserna av äldre kurser

Promenadseminarium

Att träffa andra studenter och höra deras berättelser.

ämnen på seminarierna

utlandsstudier seminariet

Få diskutera kurser

Träffa och höra från studenter i andra årgångar

Att diskutera med andra studenter.

Snacka med äldre elever

Diskussionerna mellan elever och eller mentorn under seminarierna.

Att få prata med studenter från andra årgångar

Att prata med äldre studenter

Att den har varit anpassningsbar när jag behövde ta studieuppehåll period 4 och fick möjlighet att göra uppgifter på distance.

Att få ägna lite tid åt att reflektera kring utbildningen i sig tillsammans med studenter från olika årskurser

Att kunna diskutera med andra studenter kring ämnena som tas upp i de olika seminarierna.

Den allmänna information som givits gällande ens studier och hur man kan fungera i samspel med dessa

Att få ta del av andra studenters erfarenheter från kurser man själv kommer läsa framöver

Seminariet om jämställdhet, mångfald och likabehandling.

Prata med äldre studenter

Att få diskutera programmet och kurser med elever från andra årskurser.

Seminarierna.

Höra andra studenter (framförallt äldre studenter) prata om sina kurser

Diskutera med studenter från högre årskurser. Info om utbildningens utformning.

Höra äldre studenters tankar.

Att få en djupare insyn på programmet.

Att tvingas lära sig om hur skolan och programmet fungerar

Reflektioner, seminarier och diskussioner

Möjlighet att diskutera med studenter från andra årskurser

Momentet om minoriteter

Att man kan träffa andra från olika årskurser samt diskutera sina kurser.

Att vi har så direkt kontakt med anställda som kan genomföra förändringar efter våra åsikter - det gör det hela väldigt meningsfullt.

Viggo

Prata med äldre elever under seminarierna.

Promenadseminarier, den övergripande informationen om masterval osv. och diskussioner om just detta med äldre studenter

Att få höra andra studenters tips och åsikter, och att få vara med och påverka utbildningen.

som jag skrev tidigare har det varit det insikt man fått i programmet från studenter i högre årskurser och även från ens egna och yngre årskurser i viss mån

lite jobb

Att diskutera kurser med äldre elever. Man får tips på hur man ska bemöta kursen på bästa vis.

Att få information från föreläsningar och äldre studenter om programmet, ta del av deras erfarenheter.

Att diskutera olika "metaämnen" med studenter från olika årskurser.

Prata med äldre studenter

Ingen åsikt

Reflektionsseminarium

Höra vad de äldre studenterna säger om kurser och programmet

Att få tala om temabegränsade ämnen med studenter från andra årskurser.

Att kunna diskutera kurser och programmet som helhet tillsammans med andra studenter (från andra årskurser) och sin mentor

Att få prata med främst äldre studenter och bli tvungen att reflektera över och läsa om saker som annars skulle prioriteras bort i tillvaron.

Den ger en samhörighet i programmet.

Tycker det har varit mysigt med seminarierna och uppskattar dessa (i mina ögon) "billiga" högskolepoäng (inte så utmanande jämfört matte)

Att ärligt kunna säga vad man tycker om utbildningen och känna att man blir hörd.

Att man fått en bra överblick inom många områden och att man lärt sig att skriva uppsatser bättre.

Det är underhållande och perspektivbreddande att ta del av studenters erfarenheter från utbildningen.

Att höra de högre årskurselevernas åsikter om deras kurser och andra erfarenheter

Diskussionerna

genusmomentet

att vi inte behöver presera lika många arbetstimmar som poängen motsvarar så vi kan spara den tiden till kurserna som äter upp studie tid utan

att ge de högskolepoäng arbetet motsvarar

Öppna diskussioner vid seminarie tillfälle.

etikmomentet

Möjligheten att prata med äldre studenter om deras upplevelser

Mads Damm

Att lära känna elever i andra årskurser, speciellt de i högre årskurser

Får höra andras åsikter om olika ämnen

Att feedback från studenter når fram till ansvariga

Studieteknik-momentet var bra. Och att då och då få ta en paus från de andra kurserna och reflektera över dem i sitt sammanhang istället. Det är ett skönt avbrott! Och det känns skönt att det är någon som bryr sig och att man kan klaga av sig på seminarierna.

Det bästa är att kunna diskutera frågeställningar som rör hela programmet med studenter från andra årskurser, samt att kunna få hjälp och hjälpa andra med tips kring kurserna vi läser.

promenader

Att det blir en sorts transparens i utbildningen, när man har en regelbunden plattform där man kan diskutera över alla frågor som berör utbildningen

Att få tänka lite över det som annars lätt glöms bort, och tvinga sig till att fundera över sina studievänor osv

Det är roligt att diskutera och läsa andras reflektioner.

Det har varit kul att höra vad andra tycker.

Att kunna berätta om bra och dåliga saker i kurser och att få höra upplevelser från elever i andra årskurser.

Högskolepoäng

Informationen om programmet och seminarierna

Inda

Att lära sig om ens framtidsmöjligheter.

Information om mina framtida studier så som masterprogram etc., gruppdiskussionerna

Att få ny insikt om olika aspekter i utbildningen.

Reflektion och skrivande.

Att höra äldre studenter berätta att det kommer bli bra

Diskussionerna

Det bästa med kursen är att man tvingas på något sätt stanna och reflektera kring olika frågor, vilket jag tror att man inte kommer att ha tid eller tvinga sig att göra annars.

Inget, allt var dåligt tyvärr.

Gemenskapen och möjligheten att diskutera programmet med andra. Insikter från diskussioner.

Studietekniksområdet

Minoriteter/likabehandling och masterseminariet

Visa podar om inlärnin

Jämställdhetsdiskussion

Få prata om framtida kurser med äldre studenter

Att reflektera, diskutera och lära sig om utbildningen och sig själv

Att regelbundet träffa och prata med elever från andra årskurser och även få prata med Monika och känna sig som att man kan prata med någon om man har funderingar eller klagomål.

Som tidigare nämnt, kontakten med studenterna ur de senare åren har varit det mest givande. De har kunnat ge tips och insikter inför de kommande studierna, vilket varit mycket givande.

seminarium

Små detaljer om utbildningen man ej får annars, speciellt från de i övre årskurser. Samt att man känner att man har inflytande i utbildningen.

Möjligheten att diskutera med äldre studenter om programmet.

Själva seminarierna

Att prata med studenter från andra årskurser, kul att ventilera om hur utbildningen känns.

Diskussionerna med Andra studenter

Ytterligare en möjlighet att diskutera utbildningsutveckling och komma med synpunkter.

Att jämföra andras upplevelser av kurserna med mina egna

Diskutera med andra elever samt få information om olika ämnen

Diskussionerna

Att uppgifterna oftast inte är så omfattande, de är koncisa utan att man känner att de tar för mycket tid från andra uppgifter.

Diskussionerna

Diskussionerna på seminarierna

Att få höra från andra studenter

Att höra från de som går i äldre årskurser.

att läsa och lyssna på andras åsikter

Att få lära sig om de viktiga valen man gör i sitt program

Diskutera programmet som helhet, med studenter från både min och andra årskurser

Seminarier och reflektioner där man får framföra åsikter och synpunkter om programmet och kurserna

Annorlunda ämnen och diskussion.

Studiereflekation

Att lyssna på äldre studenter

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Mindre att läsa, eller att som dyslektiker inte behöva läsa allt

Har ingen åsikt.

Datorhistoria-momentet känns lite oklart...

Reflektionerna kommer alltid när en inte känner sig ha tid för det, bättre avpsat till andra kurser

Tycker den fullföljer sitt syfte bra!

Att byta grupp vid varje tillfälle, pss. Lär man känna fler från programmet

Datahistoriamomentet, lite oklart

Ersätt reflektioner med utökade seminarier

Ämnena kändes krystade. Som om man valt dem bara för att ha något att skriva om. Mer relevanta ämnen och mindre påtvingade frågeställningar, dvs rikta inte studenterna.

Studenter kommenterar varandras reflektioner?

Vet inte

Vet inte riktigt

vet ej

Mer gruppdiskussioner

Att skriva reflektioner är mer av en syssla än roligt, kanske göra ämnena mer intressanta istället för "din reflektion måste innehålla x y och z"

Datahistoriauppgiften är väldigt svår att få ihop för den som arbetar vid sidan om.

Vet inte

Etikmoment kändes alldeles för ospecifikt för dataloger

Bättre inlämning av texter, konkretare krav på texterna

Skippa seminarium i och med att man har ett moment, ex datahistoria momentet.

Bort med politikojjan

På ett sätt är det skönt att alltid ha samma personer i sin prosamgrupp, det känns tryggt, men det hade också varit roligt att kanske blanda grupperna ibland, t ex de grupper som har samma handledare.

Fattar inte riktigt syftet med vissa obligatoriska föreläsningar

Mer feedback återkoppling och kortare reflektionsuppgifter

Undvika dator-historia momentet

Vet ej

Mer information under själva seminarierna

Att mentorer inte också är kursansvariga för kurser som vi läser samtidigt då vissa elever inte vågar svara vad de egentligen tycker om kursen i reflektionerna.

I årskurs ett hade vi alltid grupper som bestod av en etta, en tvåa och en trea. Det var betydligt mer givande än utformningen detta år då nästan alla mina diskussionsgrupper bestått enbart av tvåor

De skriftliga reflektionerna känns mest som ett nödvändigt ont.

Jag tycker inte att reflektionsuppsatserna är så givande att skriva.

vet ej

Mindre ledande instruktioner - snälla använd inte "Dessa ord MÅSTE finnas med:". Förfärligt meningslöst.

Att bedömningen skulle bli lite mer seriös. Det känns lite oseriöst när jag skriver en jättegenomtänkt text och får samma betyg som min klasskompis som bara trollar.

Datorhistoria är typ det värsta jag varit med om. Jämställdhetsseminariet kan också förbättras

Mera diskussion om kurser

Vet ej

Det känns ofta lite som ett störmingsmoment, men jag det är nog ett nödvändigt ont.

Samordna vissa seminarier med andra linjer

Mindre hårda straff för att missa fysiska moment. Har hört om folk som tvingat sig dit med feber.

Vet inte, kursen känns överflödig. Speciellt historiamomentet.

Mer information om valet att tema. Om vad det har för kopplingar till oss.

Få diskutera med fler studenter och inte samma vid varje seminarie.

Andra sättet man lämnar in uppgifter, använda sig av exempelvis Canvas istället.

Informationen gällande vad som händer inom själva prosam kursen, speciellt via canvas och dylik

Sättet att lämna in texterna på skulle kunna förbättras

Kommer inte på något!

Diskussionsfrågorna under seminarier är ofta något bristande, då de tenderar att täckas inom de första tio minuterna. Lite utförligare frågor skulle vara intressant.

Skulle kunna ha mer föreläsningar.

Årets seminarier hade mindre givande ämnen än förra årets.

Mer fokus på studieteknik. Just nu känns det bara som en punktinsats.

Variera tider när själva seminariumet hålls, är trött på att nästan alltid ha senaste tiden på eftermiddagen. Om jag har det första eller andra dagen är det ganska blandat med.

-

Varför har vi datorhistoria ? Dåligt med betyg.

Ha inte tråkiga moment som datorhistoria. Ätminstone inte obligatoriskt.

Helt ärligt vet jag inte om jag kan tänka mig ett bättre format. Kanske vara lite mer bestämda om vikten i kursen och dess innehåll.

Mer fokus på seminarium, mindre på skriftliga inlämningar.

Jämställdhet momentet kändes ej jättegivande. Vet inte hur jag vill förbättra det men tror att det är viktigt att ha med.

Jag skulle önska möjlighet till enskilda samtal med prosam-läraren om masterval eller andra funderingar.

Sättet man lämnar in reflektionerna på är inte supersmidigt. Etikmomentet hade jag föredragit att ha som en vanlig seminarieuppgift, hade nog blivit bättre diskussion då. Föreläsningarna var inte så givande där.

Motivera reflektion på ett annat sätt utan att få det att kännas forcerat

mindre jobb

Att reflektera på 3-4 nivå är i många sammanhang absurt. Senaste seminariet om kvalitet blir det mer eller mindre löjligt. Har läst att texter och det är bara självklarheter som skrivs.

Datorhistoria-momentet skulle kunna börja tidigare (typ i början av vårterminen) så man får mer tid att undersöka ämnet. Vi har redan ganska många kortare projekt på CDATE.

Jag tycker att kursen är bra som den är.

Ingen åsikt

Fler gästföreläsare från näringslivet och studiebesök på arbetsplatser för att få insikt ifall det vi läser är relevant för arbetslivet.

Rättvis bedömning av seminarierna, roliga uppgifter, mindre arbetsbelastning

Det kommer sällan igång med ordentlig diskussion i min grupp

Mer utrymme för att diskutera kurser/programmet på seminariet. Diskussionsfrågorna (för själva seminariet) skulle också gärna få skickas ut innan seminariet så det blir lättare att ha något vettigt att säga om dem.

Konkretare och effektivare seminarietillfällen.

Lite mer uppstrukturerade seminarier. Tycker det är svårt att alltid diskutera hela gruppen, hade önskat att man diskuterade i smågrupper först. Inlämningen av uppgifterna på unix-systemet. Förtroendet för skolan sjunker som en sten när man tafsar med så förlegade system. Nu kommer canvas men professorerna på CSC (!) skiter i det och kör på det gamla goda. Varför anstränga sig för att underlätta åt studenterna när man kan låta det vara lika illa som alltid. Vi har i alla fall skolat upp varandra i scp-kommandon på klassens facebookside, så nåt gott har väl kommit ur det, men ändå totalt respektlöst mot alla studenter som behöver lägga en extra timma på att administrera en inlämning i sin redan pressade (och stressade) studievecka. Skärpning.

Försöka anpassa vissa uppgifter ännu mera mot data aspekten, men i övrigt en nyttig kurs.

Möjligtvis släppa på kravet för studenter med flera studieår bakom sig. Annars är kursen bra.

Annat upplägg på förberedande uppgifter inför sem. Mycket (och formell) text är svårt att komma in i (motivationsvis)

Vissa teman skulle kunna bli bättre, tex mastervalet.

etikmomentet

Handledarens diskussionsdjup

Anonyma reflektioner

Ge mer inblick i livet efter utbildningen. Kanske föreläsningar med f.d. studenter där de berättar om jobb möjligheter o.s.v.

Kommer inte på något för tillfället.

Vissa moment borde få större plats. Etik till exempel kändes för vagt och ytligt sist, såpass att man inte tog momentet på allvar, vilket man absolut borde!!

Ibland är det mer ett hinder än ett hjälpmedel att kräva reflektion på en viss nivå. Vissa reflektioner är viktiga, men inte nödvändigtvis på en nivå som kursen definierar som hög. Detta blir särskilt tydligt när vissa mentorer för andra grupper inte tar nivåerna på allvar utan verka dela ut VG:n för vilka texter som helst.

vet ej

Jag vet faktiskt inte

Kanske föreläsningar som kopplar till ämnena?

Ibland är det mycket att läsa vilket gör att många väljer bort en del material. Istället kan man kanske ha fler seminarier men mindre mängd text till varje (alltså stycka upp det lite)

Jag tycker den är bra som den är.

Schema för seminarierna hade gärna fått komma ut tidigare så att man lättare kan planera sin tid.

Inga obligatoriska moment.

De flesta föreläsarna känns oerhört oengagerade och trötta på att lära ut, kan ni snälla ge dem något som piggar upp dem, kaffet har slutat verka dags för något starkare

Organisera konkreta tillfällen för folk att utveckla sin studievana och teknik. Workshops typ.

Mindre skrivande

Minoritet och likabehandlings-seminariet kan tas bort eller göras om helt.

Inte obligatoriskt att prata sem utan kanske tilldelas fråga. Lite jobbigt för vissa introverter eller studenter med socialfobi

Reflektionerna - de är för långa, och materialet man läser igenom är för långt.

Jag tror att kursen är bra som den är nu.

Att låta någon med kompetens skriva uppgifterna.

Betygssättningen.

Vet ej.

Ta upp stressrelaterade frågor mer! Det är hur relevant som helst

Ta bort obligatoriskt träffar och reflektioner

Mer intressanta ämnen

Tycker allt varit bra

Jag tycker att själva seminarierna är mer givande än inlämningsuppgifterna, men jag förstår att de måste vara där för att seminarierna ska vara givande. Ibland känns dock dessa reflektionsuppgifter som onödiga adderade stressmoment som tar tid från de andra kurserna. Jag vet dock inte riktigt vad man ska göra åt detta då det som sagt är en givande kurs och jag uppskattar alla moment i den.

Mindre fluff och flum. Mycket i kursen skulle kunna göras mindre 'störande' för studenterna om man var mer rakt på sak.

mindre reflektioner mer gruppdiskussioner

Att behöva skriva sitt namn på reflektionsdokumentet gör ibland att jag skriver för att de som läser ska få en korrekt bild av mig, inte vad jag egentligen tycker.

Vet inte.

Ta hänsyn till hur mycket tid det kräver att skriva reflektionerna för olika studenter

Att läraren ska hålla sig utanför så mycket som möjligt, som en fluga på väggen. Studenter talar ofta om studierna även utanför studietid, där jag tror många synpunkter kommer fram som är givande, studenter tror jag har svårare att verkligen vara ärliga om läraren är involverad.

Innehållet som diskuteras känns ibland lite banalt och inte särskilt givande, typ kvalitetsmomentet var det ingen diskussion för alla tyckte lika

Jag är nöjd med kursen som den är

Lite mer sammanhängande uppgifter

Bättre sätt att lämna in uppgifter

Väl mycket åsiktsbaserat i likabehandlingsdelen.

Inlämningen av uppgifter är lite bölig, men det kanske är en del av grejen att man måste lämna in via terminalen?

Seminarium 3 var om ett viktigt ämne men kunde ha genomförts bättre

två seminarie per period istället för ett

Vet ej

Använd gärna Canvas för inlämning av reflektioner, istället för att man sparar dem i en mapp i skolans datorsystem. Då kan man lämna in hemifrån utan att behöva "hacka" sig in med SSH eller dylikt, vilket är onödigt krångligt bara för att lämna in en uppgift.

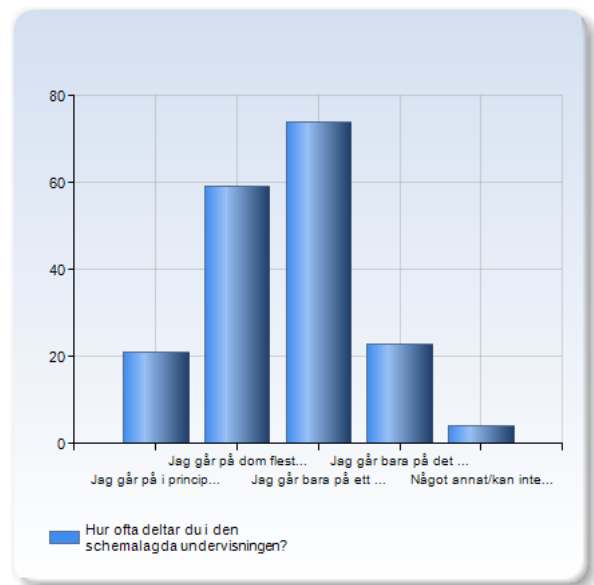
Aktiviteten i den här kursen är mycket viktigare än betyg, avskaffa betygen och använd endast närvaro och medverkan.

Ingen åsikt.

Vissa teman (ex.vis kvalitet i utbildningen) är väldigt tråkiga

Hur ofta deltar du i den schemalagda undervisningen?

Hur ofta deltar du i den schemalagda undervisningen?	Antal svar
Jag går på i princip allt som är schemalagt.	21 (11,6%)
Jag går på dom flesta schemalagda aktiviteterna.	59 (32,6%)
Jag går bara på ett fåtal aktiviteter utöver det som är obligatoriskt.	74 (40,9%)
Jag går bara på det som är obligatoriskt.	23 (12,7%)
Något annat/kan inte svara	4 (2,2%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur ofta deltar du i den schemalagda undervisningen?	2,6	0,9	33,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar

Khan academy/annat undervisningsmaterial online är överlägset bättre än föreläsare etc

Enda gången jag inte går är när det är en föreläsning kl 8 på morgonen, tycker kl 10-12 är en extremt bra tid för föreläsningar men sällan det händer.

Gått på allt förutom databas och mvk

Övningar är jättebra, men jag föredrar boken över många föreläsningar.

Nästan samtliga föreläsningar men sällan på övningar om jag inte hittar en riktigt bra övningsassistent

Har svårt att hänga med på föreläsningarna och lär mig bättre genom att gå igenom materialet själv. Dessutom har jag inte tillräckligt med disciplin/ork att gå igenom material innan föreläsningarna. Tycker också att föreläsare generellt är ganska oengagerade. (Flervariabelanalysen ett undantag i det här hänseendet)

Jag undviker övningar men går på alla föreläsningar utöver de i DD1393.

Gick på mer förut. Testar att läsa i boken istället nu. Läser extra kurser så blir en del schema krockar också.

Beror väldigt mycket på kursen. I vissa kurser är det endast obligatoriska saker medan jag i andra kurser går på allt. Det tenderar till att finnas fler förståmnda kurser i mitt liv.

Se kommentaren under.

Ibland tar jag sovrmorgon mer eller mindre frivilligt...men helst deltar jag i ALLT.

Ibland måste man satsa på labbar och har bara inte "råd" att ta del av föreläsningar. I icke-tekniska kurser kan man inte heller lita på att man kommer få ut något matnyttigt ur föreläsaren, vilket faktiskt ökar stressen (upplevelsen av slösad tid) så man stannar hemma och mår bättre med att klara labbarna och spara tentapluggen till tentaveckan. Låt föreläsningarna vara förutsägbara och tjäna studenten så blir det nog bättre. En del föreläsningar behövs faktiskt inte att man går på, och då är det bättre att utlysa det än att bedra studenterna. I MVK fanns en föreläsning schemalagd som "testing and verification, två gånger. Båda gångerna var den ersatt av någonting annat, utan den minsta notifiering i canvas eller kalendersystemet. Det är respektlöst. Säg något i alla fall, eller be om ursäkt...

Om föreläsningarna är kopplade till uppgifter eller kommer att bidra i något annat ämne som jag läser så går jag oavsett om den är obligatorisk eller ej.

jag har inte möjlighet och tid att delta i allt då jag även måste försörja mig och min familj.

MVK:n och DBAS:en drar helt klart ned betyget här. Jag går inte på någon av de ej obligatoriska aktiviteterna i de kurserna, men i sanstat går jag på alla övningar och nästan alla föreläsningar, i flervaren gick jag på allt.

När jag började gick jag på allt, nu känns det som det är en större risk att man slösar sin tid på föreläsningar än vad det gynnar en.

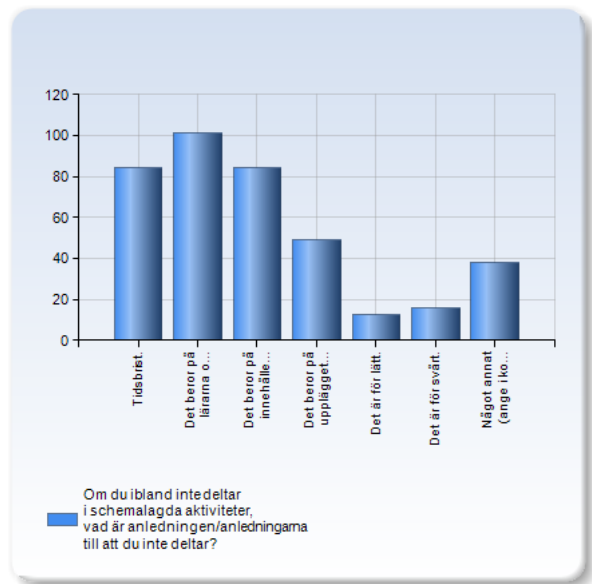
Det förändras under terminens gång, i början av kurserna går jag på i princip allt, men i slutet tenderar jag att sluta gå på föreläsningarna.

Har prioriterat att jobba med labbarna och då blev det ofta att föreläsningarna inte var tillräckligt givande för att motivera att lägga 2h på att vara där istället för att arbeta med labbarna.

Föredrar att plugga på egen hand, helst på kvällen. Men brukar gå på seminarier och om något ger bonuspoäng eller liknande.

Om du ibland inte deltar i schemalagda aktiviteter, vad är anledningen /anledningarna till att du inte deltar?

Om du ibland inte deltar i schemalagda aktiviteter, vad är anledningen/anledningarna till att du inte deltar?	Antal svar
Tidsbrist.	84 (47,5%)
Det beror på lärarna och deras engagemang.	101 (57,1%)
Det beror på innehållet.	84 (47,5%)
Det beror på upplägget.	49 (27,7%)
Det är för lätt.	13 (7,3%)
Det är för svårt.	16 (9,0%)
Något annat (ange i kommentar)	38 (21,5%)
Summa	385 (217,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Om du ibland inte deltar i schemalagda aktiviteter, vad är anledningen/anledningarna till att du inte deltar?	3,0	1,8	60,8 %	1,0	2,0	3,0	4,0	7,0

Annan anledning

Går generellt på allt men i vissa kurser är föreläsningar helt onödiga så att gå på dem vore bara att slösa min tid.

Gammal open student vissa lektioner kan gå över andra

Ibland behöver man bara sovmorgon.

Jag lär mig bäst genom att sitta och jobba i bibliotekets tysta rum

Bättre undervisning online, man vet aldrig vad man får om man offerar 2 timmar på en föreläsning

Sömnbriest.

Att det är den enda lektionen den dagen. Jag har lång resväg och anser det sällan värt restiden.

Lär mig bäst av att nöta själv

Sjuk familjemedlem

trist

Brukar gå bra att lära sig innehållet på egen hand.

Det är olika från kurs till kurs. I databasen och MVKn har föreläsningarna känts värdelösa. I Sanstat är det ofta jobbigt att hänga med, föreläsaren är inte så pedagogisk utan slänger sig bara med massa grekiska bokstäver och pratar om ämnet som att det vore uppenbart och superlätt. Inte jättemotiverande. Ibland skippas jag schemalagda grejer pga engagemang i datasektionen.

Men också läramas engagemang

Halkat efter i kursen

Mestadels att läraren måste vara tillräckligt skicklig för att det ska vara mer värt än att studera själv men även lite tidsbrist

Ibland vill man bara ha sovmorgon

För att det tar väldigt lång tid för mig att ta mig till skolan, vilket får mig att överväga om det är värt att delta på föreläsningarna och övningarna.

Hälsoproblem som leder till att jag inte får ut så mycket ur aktiviteterna

Vill ibland vara i en annan stad istället.

Lider av psykiska problem som gör det svårt att närvara.

Försover mig

Har nästan alltid känt att det är för långsamt tempo. Men är skönt med schema lagd tid för kurser + den sociala biten betyder enormt mycket.

Ibland beror det också på mitt engagemang, helt ärligt.

I vissa kurser känns den schemalagda undervisningen inte användbar för examinationsmomenten. Eller så är det användbart, men ändå mer effektivt att plugga själv.

Jag var utbränd från period 1 och 2 under höstterminen och gick in i vägen i starten av period 3.

Som så har jag knappt deltagit alls i den schemalagda undervisningen utan istället studerat på egen hand.

Jag har andra saker som jag har prioriterat de senaste månaderna vilket har resulterat i en viss tidsbrist. Däremot har jag ändå känt att jag hänger med väldigt väl.

Egna studier är, förutom i vissa specialfall, mer tidseffektiva.

I och med att föreläsningarna i D-basen och MVK:n har varit så pass dåliga har jag slutat åka in till skolan för dessa vilket tyvärr också går ut över matten (föreläsningar & övningar). Det har helt enkelt varit svårt att motivera att lägga ca 90 minuter resa (totalt tur & retur) för bara en övning/föreläsning.

Mest pga att jag jobbar ca 65% på kontor. Föreläsningar är sällan tidseffektiva för mitt lärande, med undantag för matematikkurserna där det ofta lönar sig att gå.

Detta händer om jag har andra saker att prioritera, eller har fått för lite sömn och antingen försover mig, eller bestämmer mig för att sova istället för att jag vet att jag inte kommer hålla mig vaken på aktiviteten ändå.

Jag upplever i allmänhet att föreläsningar och övningar lär ut på ett sätt som inte gynnar mig särskilt mycket och föredrar att studera själv

Känner inte att lektionen ger något.

Jag har konstig dygnsrytm, och dessutom studerar jag ofta hellre hemma.

MVK:n har gått igenom helt irrelevanta saker, så där är det bara dåligt spenderad tid. I DBAS:en blev man bara mer förvirrad och arg av föreläsningarna så där berodde det på läraren, innehållet och upplägget.

Jag är lat och känner att jag kan få mer gjort själv

Jag missar en del schemalagd undervisning på grund av jobb vid sidan av studierna (minst 8h/vecka kontorstider)

Sjukdom

social ångest

Inga kommentarer.

Oftast är det för att jag upplever att lärarna inte är så pedagogiska, och förväntar sig att man redan kan mycket och att de går för fort fram. Jag föredrar att man börjar med att bygga upp grunden, repeterar mycket och säkerställer att alla hänger med på det man säger (genom tex säga, hänger alla med?, förstår alla det här?), istället för att bara prata på utan att ens kolla på studenterna i publiken.

Jag missar ofta några föreläsningar av tidsbrist eller brist på ork, och sen blir det för svårt för att det ska vara givande för mig att gå snabbt.

Brist på motivation.

Orkar inte

Prioriterade bort föreläsningar/övningar för att jobba med labbar eller annat på egen hand

Hälsoproblem

Prioriteringar

Ofta kan jag få info på föreläsningar tydligare och effektivare på internet

Prioriterar ofta att plugga andra saker

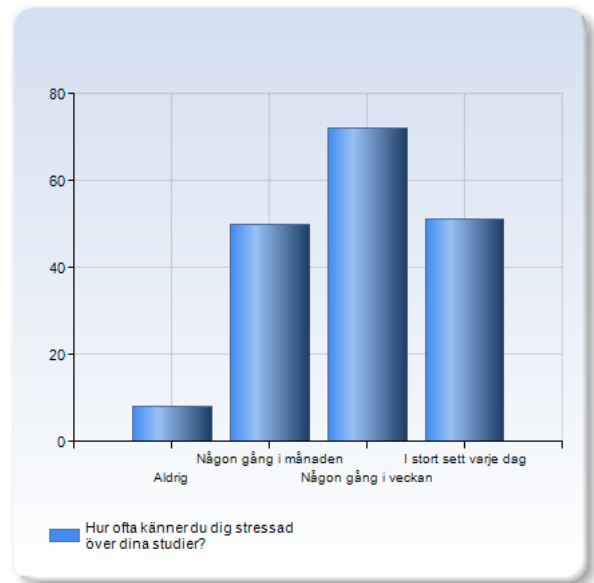
lär mig bättre av att läsa, stanna upp och reflektera och sen anteckna. omöjligt att hinna reflektera under en föreläsning.

För tidigt. Samt att föreläsningar och övningar inte alltid är det bästa sättet för mig att lära mig på.

Schema och resetid.

Hur ofta känner du dig stressad över dina studier?

Hur ofta känner du dig stressad över dina studier?	Antal svar
Aldrig	8 (4,4%)
Någon gång i månaden	50 (27,6%)
Någon gång i veckan	72 (39,8%)
I stort sett varje dag	51 (28,2%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur ofta känner du dig stressad över dina studier?	2,9	0,9	29,3 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0

Eventuell kommentar

Under period 1-3 i princip konstant. Nu i period 4 är det ganska lungt.

Iaf nu under 2an. Aldrig varit stressad förut.

Brukar bli stressad ifall jag får F på en tenta, men brukar återhämta mig på en dag.

Labbar kan vara lite stressiga ibland.

Tvåan har varit ytterst komplicerat och tidskrävande.

Det är väl mest varje dag i veckan under nån enskild vecka då och då, det går ju över när man fått ordning på situationen.

Stressens grad varierar

2an är supertung och varje gång man tar ledigt ens en halv dag (inklusive helger, lov, etc.) känner man att man borde gjort skolarbete istället.

Period 3 var bokstavigt talat den tyngsta perioden jag någonsin upplevt studiemässigt, på sammanlagt 5 års studier (här och på ett annat universitet).

Mycket upp och ner, men kan bli tajt med tiden framförallt när det kommer till labbar då man inte vet om de tar 5 timmar att göra eller 25

I stort sett varje dag refererar till hur jag kände mig under period 1 och 2. Nu bryr jag mig inte så

mycket hur tentorna går eller vad för betyg jag får. Jag är nöjd om jag studerar mina 8:a timmar per dag. Sett till mina jogging rutiner brukar jag säga till mig själv att det inte är så viktigt hur

snabbt jag springer, det viktiga är att jag är ute i spåret. Jag känner fortfarande en viss stress

men den är betydligt mindre än tidigare.

På grund av egen ovana av högskolans studietakt och tidigare bristande ansvar.

Mest inför deadlines eller tentor eller när jag är dåligt informerad. Om jag sovit dåligt kan jag också bli stressad p.g.a rädsla över att inte prestera väl nog.

framför allt osäkerheten i att man inte vet om man kommer få redovisa sina uppgifter eller få vänta ett år samt betygssättningen som ibland är godtycklig.

Jag har enkelt för mig att koppla ifrån och få en "jag satsar på omtentan" eller "Jag vill bara få godkänt" inställning, vilket hjälper mig att ta itu stresstider.

Kanske 3 gånger i veckan

I period 3 var jag stressad i princip varje dag, i period 4 är jag aldrig stressad, detta då jag läste i princip 180% under period 3 och läser nu resterande 20%

Vissa perioder är jag jättestressad medan andra nästan inte alls.

Det har blivit MYCKET bättre i period 4 (kanske för att vi knappt har något schemalagt) men i period 3 var det oftare. Där var DBAS:en en stor stresskälla, men nu när man släppt det försöker man förtränga det. Men dagarna då man jobbade på DBAS så var det i stort sett varje dag!!

Det har helt klart blivit värre och värre. Jag antar att det är flera som kommenterar på det, men många kurser verkar ta mycket mer tid än vad de faktiskt har högskolepoäng för, och vissa verkar vara konstigt schemalagda. Det första exemplet är progg:n, där läraren i kursutvärderingen kort sagt skrev att det är ok att 70 % av studenterna lägger som mest 18 h per vecka på kursen när den förväntade tiden är 10 h (resterande 30 % lägger alltså mer än 18 h per vecka).

Nästa exempel är databastekniken, som hade 4 hp schemalagt i period 3, 2 hp schemalagt i period 4. I period 3 hade vi sex obligatoriska rapportinlämningar, två obligatoriska labbar och en obligatorisk tenta. I period 4 hade vi en lab. Jag säger det igen bara för att det är så absurt: i period 3 hade vi 4 hp schemalagt, i period 4 hade vi 2 hp.

Konstant ångest sedan jag började här.

I period 3, var stressen högt. Men i period 4, är det mindre stress men man är trött i slutet av årskurs 2, så prokrastinering är lite mer i period 4, vilket medför mer stress inför deadlines i period 4.

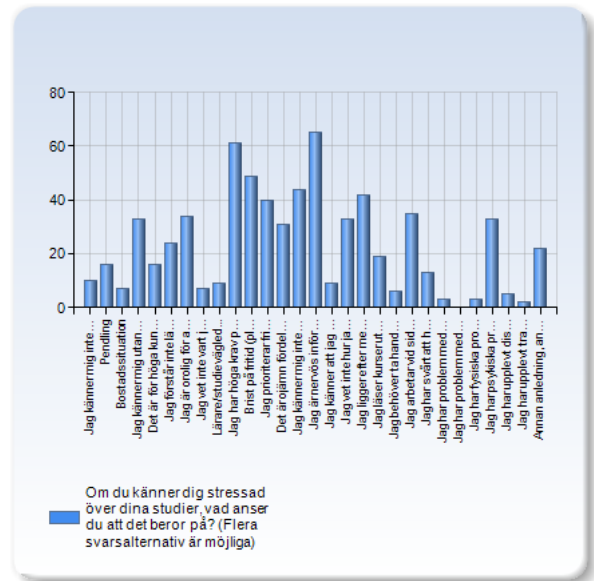
Detta går upp och ned beroende på om det är tentaperiod eller ej, men jag oroar mig väldigt mycket just för att både bostad och csn beror på ens studieresultat.

Ofta positiv stress

Oftast inför intensivveckor med tentor/redovisningar/deadlines. Är inte mycket stress för man planerar i förväg men självklart ändå inte behagligt.

Om du känner dig stressad över dina studier, vad anser du att det beror på? (Flera svarsalternativ är möjliga)

Om du känner dig stressad över dina studier, vad anser du att det beror på? (Flera svarsalternativ är möjliga)	Antal svar
	10
Jag känner mig inte stressad	(5,7%)
Pendling	16 (9,2%)
Bostadssituation	7 (4,0%)
Jag känner mig utanför i kurserna	33 (19,0%)
Det är för höga kunskapsmål och krav	16 (9,2%)
Jag förstår inte lärandemål, krav eller betygsättning	24 (13,8%)
Jag är orolig för att inte bli uppflyttad till nästa årskurs	34 (19,5%)
Jag vet inte vart jag ska vända mig om jag undrar något om min utbildning	7 (4,0%)
Lärare/studievägledare är inte tillgänglig(a) när jag undrar saker om min utbildning	9 (5,2%)
Jag har höga krav på studieresultat	61 (35,1%)
Brist på fritid (pluggar mer än 44 timmar per vecka)	49 (28,2%)
Jag prioriterar fritidsaktiviteter framför studier	40 (23,0%)
Det är ojämn fördelning av arbetet i grupparbeten	31 (17,8%)
Jag känner mig inte motiverad för mina studier	44 (25,3%)
Jag är nervös inför tentorna	65 (37,4%)
Jag känner att jag inte kan påverka min utbildning	9 (5,2%)
Jag vet inte hur jag ska studera på bästa sätt (studieteknik)	33 (19,0%)
Jag ligger efter med högskolepoäng	42 (24,1%)
Jag läser kurser utöver normal studietakt	19 (10,9%)
Jag behöver ta hand om barn eller familj	6 (3,4%)
Jag arbetar vid sidan av mina studier	35 (20,1%)
Jag har svårt att hitta studieplatser	13 (7,5%)
Jag har problem med svenska språket	3 (1,7%)
Jag har problem med engelska språket	0 (0,0%)
Jag har fysiska problem som hindrar mina studier	3 (1,7%)
Jag har psykiska problem som hindrar mina studier	33 (19,0%)
Jag har upplevt diskriminering på KTH	5 (2,9%)
Jag har upplevt trakasserier eller mobbning på KTH	2 (1,1%)
Annan anledning, ange gärna nedan	22 (12,6%)
Summa	671 (385,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Om du känner dig stressad över dina studier, vad anser du att det beror på? (Flera svarsalternativ är möjliga)	13,7	6,8	49,2 %	1,0	10,0	13,0	18,0	29,0

Annan anledning

Oftast är det bara att det är väldigt mycket samtidigt. Inte nödvändigtvis att varje moment enskilt är jättesvårt men allt tillsammans gör att vi har en väldigt hög studietakt, framförallt nu i tvåan.

Stress är naturligt och att ha det någon gång i veckan kan vara bra för att hålla uppe en effektivitet

Blir ofta jag som får jobba mest i grupparbetena.

Sömnbrist, börjat plugga för sent.

Ibland är ett fokus på närvaro viktigare än kunskap samt hur man lär sig. Detta gör att det ibland är väldigt svårt för mig att studera.

Prokrastinering

- Alldeles för många inlämningar och andra examinationsmoment där det verkar saknas reflektion kring syftet med inlämningen. Ofta står inlämningarna i direkt konflikt med vad som vore ett effektivt sätt att förstå innehållet på.

- Alldeles för lite tid till kreativa programmeringsprojekt där det finns utrymme att utforska det vi lär oss på egen hand.

Instruktioner är oklara eller ofullständiga i min mening. Jag känner inte att jag kan tillräckligt mycket för att klara av uppgifterna. Ofta blir jag stressad om jag inte hinner plugga tillsammans med mina kompisar för att jag vet att jag klarar så mycket mer om jag får plugga tillsammans med dem än om jag jobbar ensam.

Orimligt hög arbetsbelastning.

Jag har hamnat efter i inlämning av labbar

Stressad över om jag valt rätt studieprogram

Prokrastinering, otydlig information kring kurser

Tidsbrist

Ibland hamnar deadlines från flera olika kurser kring samma datum, vilket stressar. T.ex. D-bas, MVK och prosam har alla deadline 9:e maj i år.

Ibland kan kurserna vara upplagda på ett sätt som gör att mycket kommer samtidigt istället för att vara utspridd

Det kan vara väldigt olika studiebelastning från vecka till vecka. Så jag kan vara stressad för att mycket sammanfaller, tex inlämningar och tentor eller också när fritidsaktiviteter sammanfaller med mycket arbete i kurserna.

Jag prokrastinerar och stressar upp mig mer och mer över saker som egentligen inte tar så mycket tid, istället för att bara göra dem.

dessa svarsalternativ är avsett period 1 och 2

Lathet

Pröva att lägga till stressfaktorn "Psykosociala problem" inför kommande formulär...kanske?

Jobb

- Sömnbrist, utmattning

- För mycket att plugga samtidigt (många kurser, många inlämningar, tunga labbar osv)

De gånger jag känt mig stressad har det berott på att jag läst över 100%. Jag jobbar även vid sidan av vilket bidrar något men det är vanligtvis okej när jag läser normal takt

Arbetsbördan under höstterminen var för stor vilket ledde till psykiskt lidande för många. För min del har vårterminen varit en tid att försöka återhämta mig.

Svårt att komma igång med uppgifter

DÄLIGT utformade kurser har varit den största anledningen till stress i p3.

Arbetsbelastningen över tid är ojämn, det händer att jag behöver plugga många timmar vissa veckor om jag ska nå de resultaten jag vill. Jag planerar att åka utomlands och känner då att jag behöver bra betyg.

På machine learning dd2421 hade de massa slides med komplicerade kvationer utan att skriva vad variablerna betyder. Undervisningsnivån varierar från lärare och lärare men detta är ett exempel på när det är omöjligt att förstå kursens innehåll utan att spendera väldigt mycket tid att söka upp info själv på nätet.

(Mindre psykiska problem, möjligtvis stressrelaterade)

Det är mycket att göra.

Mycket hög arbetsbörda.

Det är väldigt stor arbetsbörda på programmet (enligt mig iaf) och det leder till att jag aldrig har tid att ta en paus eller slappna av. Detta leder till att det blir svårt att koncentrera sig och gör det värre.

Jag bör poängtera att jag ofta oroar mig i onödan då jag klarat alla kurser hittills, men jag vet inte hur jag ska sluta med det.

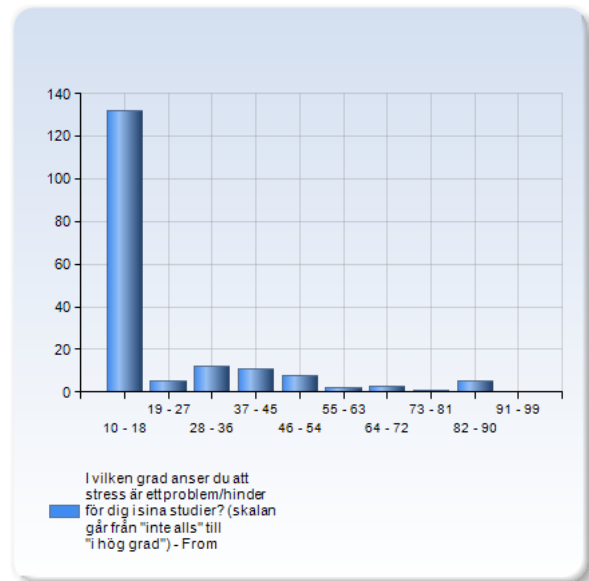
För många sociala inslag som grupparbeten, presentationer, seminarier och kamraträttning.

Svårt att hitta studiekamrater.

I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad")

I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From

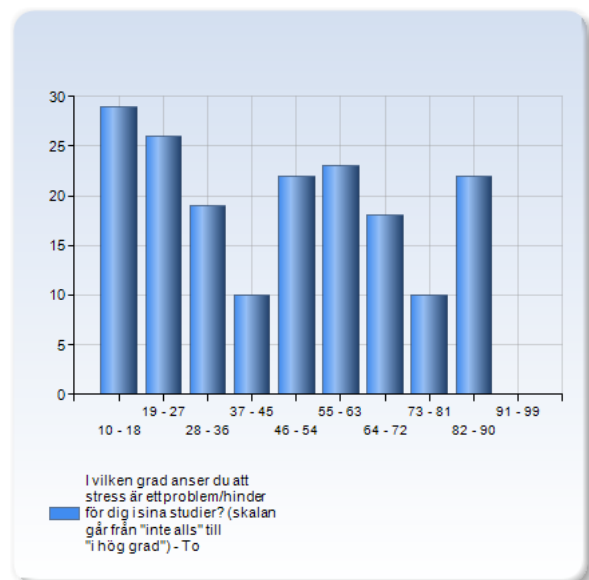
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	Antal svar
	132
10 - 18	(73,7%)
19 - 27	5 (2,8%)
	12
28 - 36	(6,7%)
	11
37 - 45	(6,1%)
46 - 54	8 (4,5%)
55 - 63	2 (1,1%)
64 - 72	3 (1,7%)
73 - 81	1 (0,6%)
82 - 90	5 (2,8%)
91 - 99	0 (0,0%)
Summa	179 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	20,0	19,2	95,7 %	10,0	10,0	10,0	23,0 90,0
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	46,8	25,1	53,8 %	10,0	24,0	48,0	65,0 90,0

I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To

I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	Antal svar
	29
10 - 18	(16,2%)
19 - 27	26 (14,5%)
	19
28 - 36	(10,6%)
	10
37 - 45	(5,6%)
	22
46 - 54	(12,3%)
	23
55 - 63	(12,8%)
	18
64 - 72	(10,1%)
	10
73 - 81	(5,6%)
	22
82 - 90	(12,3%)
91 - 99	0 (0,0%)
Summa	179 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i dina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	46,8	25,1	53,8 %	10,0	24,0	48,0	65,0	90,0
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i dina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	20,0	19,2	95,7 %	10,0	10,0	10,0	23,0	90,0

Om du anser att stress varit ett hinder, ange gärna om din stress uppkommit vid specifika kurser eller om den varit programövergripande.

Under tvåan känner jag att jag haft mycket mer problem med stress än jag någonsin haft tidigare i mitt liv. Det har börjat påverka mitt liv utanför studierna också. Det känns mycket bättre nu i period 3 då det inte är lika mycket.

mer specifika kurser

Lugnt

Labbtunga kurser är mer stressande än andra, samt ifall man misslyckas på KS brukar det inte ge en så bra stämning heller.

Stressen för mig har uppkommit mest under MVK kursen, mest för att jag kände att jag hamnade i en grupp med flera personer som "slackade" och inte drog sin vikt i projektet. Det var väldigt stressigt att känna att inget jobb blir gjort om inte ett fåtal av oss i gruppen gör i princip allt. Jag blir ofta stressad av att jag känner att jag gör andras arbete, och jag vet att jag inte ska göra det, men i en kurs som ger betyg efter gruppens prestation kan det kännas som att man inte har något val.

Stressen kom framförallt under period 2 år 2. Då höll jag ut med tanken "det är detta halvåret som är värst, snart blir det bättre". Sedan kom period 3 som var lika hemsk. Jag hade sett fram emot flervaren men alla obligatoriska och tidskrävande uppgifter i databasen gjorde att jag körde helt slut på mig själv och bröt ihop inför tentaperioden. Efter det har jag inte orkat gå på så många föreläsningar och jag har nästan helt tappat motivationen att plugga.

Databaskursen var väldigt stressig pga att den var så otydlig. Annars ganska programövergripande.

Höstterminen årskurs 2 var den period som fick mig att känna att pluggbördan var så tung att motivationen sänktes, utöver har det varit bra och stress hjälper mig studera effektivt. Till följd av höstterminen årskurs 2 så gjorde rester det svårt att hålla motivationen uppe.

Man blir till slut så trött att man inte orkar ta i lika mycket i studierna

Databasen var kaos och oklar så det blev superjobbigt och stressigt. ProgPn orsakade mig jättemycket stress i höstas, men det berodde mycket på att min labbpartner gjorde mycket mindre än jag, jag gjorde typ allt jobb och gick nästan in i väggen :(

Vissa gånger i tvåan har det varit väldigt mycket labbar, då har jag varit lite stressad. Men det är ganska ovanligt att jag blir stressad annars, jag försöker göra saker i så god tid som möjligt.

Databaskursen var den största faktorn.

Programövergripande. Det finns nästan alltid mycket att göra och många saker är svåra att sätta sig in i och kräver mycket självlärande.

Exempelvis: "gör front end, back end och databas" i databaskursen trots att vi bara lärt oss om databasen i den kursen...

Mestadels fungerar allt. De fall det blir jobbigt är när någon yttre faktor stör studierna och man kommer lite efter

En kurs: Programmeringsparadigm

Stressen är programövergripande

stressen har varit programövergripande

Vissa kurser har varit väldigt stressande (t.ex dbas och prog), medan andra har varit lugna (t.ex sannstat och dtek)

inte alls

Uppkommer i samband med examination.

Är allmänt en stressad person, men efter första perioden då klarade jag bara en av 4 tentor och har känt mig väldigt mycket efter sen dess. För samtidigt som jag vill hitta med det nuvarande tempot vill jag hinna bli klar med det jag släppar med. Och sen vill jag göra detta på fem år!

Övergripande. Men värre i t.ex databasteknik pga otydliga krav. Och värre i kurser med grupparbeten eftersom jag oftast tar mest ansvar i en grupp.

Förstår inte varför jag väljer ett intervall.

Någorlunda, motivationen är den största faktorn.

När det blir alldeles för mycket kan det ge effekten att jag "stänger av" dvs att jag istället för att förbättra stressituationen blir oförmögen att göra någonting alls.

Stressen uppstår i samband med osäkerhet. Kurser som ger uppgifter som är väldigt abstrakta brukar bidra till detta för mig. Detta är en av anledningarna till att jag har svårt för prosam kursen

Hösten för CDATE16 var nog det sämsta jag upplevt sen jag började studera i lågstadiet. Att en skola som KTH kan planera så dåligt och ha lärare (Marcus Dicander) som sitter och tävlingsprogrammerar istället för att rätta KSarna som var över 2 veckor sena är pinsamt och rentav oseriöst. När jag har berättat om situationen för näringsprofiler och andra studenter så har dem varit chockade.

Stressen uppkommer på både kursnivå (t.ex prog: många labbar, mvk & dbas: oklar examination och oklart syfte med kursen) och på programnivå (många tunga kurser parallellt i t.ex tvåan).

Resultat av egen livssituation och bristande egenansvar.

Årskurs två har varit väldigt tuff med alla nya koncept och tankesätt. Det fanns inte tid att smälta materialet. Databaskursen har varit en av de kurser som har påverkat mest min studiemotivation pga dess upplägg och rättning. Jag har hamnat efter i studierna vilket betyder att jag behöver ägna extra år på att göra klart allt.

Huvudsakligen matematik gör mig stressad, inte lika mycket nu som i första året dock. Programmeringsparadigm är en kurs som har stressat mig, eftersom det finns en labb jag inte lyckats med, som har fått hänga kvar hela året.

Det allmänna kaoset i D-basen har varit ett stressmoment hela period 3.

Mest prog där jag under våren haft en underliggande stress pga de betygshöjande labbarna som jag vill göra men inte hinner

Vissa kurser, går inte att lugna ner sig och lära sig matematik eller svår datalogi med alla deadlines/projekt/inlämningar i huvudet.

Det händer när många inlämningar/labbar ligger tätt inpå varandra, t.ex. prog, databas

När jag blir stressad finner jag det svårt att motivera mig och koncentrera mig på studierna. Tycker detta är övergripande med den mängd inlämningar man har, utöver tentor och dessutom kurser som kräver att man lägger mycket tid kontinuerligt som matten.

Dbasen

Jag skulle säga att senaste gången jag varit stressad (det var dock inte riktigt ett hinder, mest bara en aspekt) var det pga databasen som krävde avsevärt mycket mer arbete än 4 HP (som kursen skulle ha tagit i period 3)

När det finns vissa kurser med omfattande veckovisa inlämningar så skapar det stress att inte hinna med dem. Detta går även ut över andra kurser.

Då och då, när man har många inlämningar och annat dylikt på samma gång.

Det var värre i ettan innan jag hade insett hur illa min situation var. Men en depression (orsakad av press och stress) senare så har jag en bättre strategi mot stress. Skönt med antidepressiva så att man slipper bry sig så mycket, det släpper en del krav på sig själv också.

Det är ett problem för mitt välmående men har bidragit till rätt höga betyg.

Jag tror att lite stress kan vara nyttigt då den motiverar mig att studera mer. Periodvis inför stora inlämningar kan stressen bli större men den varar då endast under en begränsad tid.

Prosam är kaotiskt strukturerad och jag har svårt för att den är obligatorisk.

Dbas. Period 3 var mer stressande än period 4, men man är trött i slutet av årskurs 2 i allmänhet, så prokrastinering är lite mer i period 4, vilket medför mer stress inför deadlines i period 4.

Jag har svårt att komma igång med mitt arbete när jag är stressad vilket leder till att jag blir efter vilket leder till mer stress.

Programövergripande.

Vid det här laget är stress ett naturligt tillstånd, jag är van. Kan dock inte riktigt hantera stress fortfarande. Stressen är nog mer generell snarare än specifik, men nu ligger jag efter i tex flervaren och sanstatt och upplever att det är väldigt mycket tid som jag behöver lägga ner för att förstå innehållet i dessa, och det gör mig stressad. Är en sån person som hetspluggar några dagar innan prov, vilket verkligen inte funkar i dessa kurser. Därmed sätter det mer press på mig själv att jag faktiskt ser till att planerar studierna och av erfarenhet vet jag att jag inte bra på detta.

Den största stressen är inlämningsuppgifter som man kör fast på. Det kan kännas helt omöjligt att komma förbi vissa saker, och ibland får man inte den hjälp man behöver för att komma förbi. Vissa labbar i prog och dbas var på detta sätt. De är väldigt omfattande och kräver att man är väldigt fokuserad och koncentrerad för att klara av dem.

Presterar dåligt under press. Allt tar längre tid och känns svårare när jag är stressad

Stress är en naturlig del men jobbigt när det blir mycket, är dock såpass sällan så oftast inte ett problem.

Databaskursen har varit jobbig, tidigt fick jag höra att labbarna var individuella och missade därför att hitta en labbpartner i tid.

Inlämningsuppgifterna var ofta så svårtolkade att de inte gick att genomföra på nåt vettigt sätt.

Har du några förslag på förbättringar som skulle minska eventuell stress för dig?

Har du några förslag på förbättringar som skulle minska eventuell stress för dig?

Det håller redan på att göra förändringar i programmet. Som ni vet har tvåan, framförallt hösten, varit en period med ofantligt mycket att göra. Man blir stressad av att behöva plugga ca 10 timmar om dagen i 4 månader.

Kan inte komma på något som inte skulle skada studier samtidigt

Nej.

Att kursledarna kunde släppa alla labbar osv på en gång så att jag bättre kan planera min tid. Som det är nu känns inte skolan avpassade för de som har barn att ta hand om. Jag har nämligen inga helger att studera på och vissa kursledare tycker att det verkar lämpligt att lägga saker över helgerna vilket leder till att jag får sitta med studier på nätterna när barnen sover. Dessutom är det knasigt att vissa tentor och pass är förlagda ändå till 19 på kvällen, det funkar inte då ingen förskola/fritids för barn har öppet så sent, speciellt inte med pendlingsavståndet dessutom. Grupparbeten är också knas med barn då jag inte kan sitta sena kvällar som andra vilket gör att jag får fixa allt hemifrån på distans och egen hand.

Nej

fler möjligheter till hjälp med labbar

Andra 2an.. för mycket..

Inga obligatoriska övningar kl 08:00.

Nej

ja

Ifall jag skulle sova bättre, flytta hemifrån och kunna få bonus poäng på något annat sätt än en enda KS.

Mer laborationer eller seminarier som bidrar till godkänt för att ta bort stressen till tentor. Anser att jag presterar och är mer motiverad till tentor då fokus ligger på att få ett högre betyg istället för att behöva stressa över att få godkänt.

Mer kontinuerlig examinering

Mer tillfällen för labbredovisningar.

Kanske ha seminarier eller nått för att kunna förbättra grupparbete eller nått.

Mindre politik, känner mig ibland orolig och paranoid bland andra studenter

Det är bra med obligatoriska moment för att undvika att studenter bara tentapluggar. MEN det måste finnas någon som kan säga stopp när en kursanvarig ökar antalet obligatoriska moment i en kurs från 3 labbar till 3 labbar och 6 homeworks. Och då var det inte ens bara P/F utan det var betygssatta moment! Locka med bonuspoäng istället och låt oss välja själva vilka kurser vi vill lägga mest tid på. Jag hade valt flervarven men fick avstå från mycket där pga databasen. Även hösten åk 2 är lite väl hetsig - men det ska väl bli bättre nu har jag förstått.

Hösten i 2an skulle kunna läggas om lite men det vet jag redan är planerat så det är ju toppen

Mer lättsamma reflektionstexter i Prosam och att alla kurser är lika strukturerade som exempelvis mattekurser och datateknik. Sen att alla ska använda liknande betygssystem och inte exempelvis procent som i databas och mvk

mer hjälp på programmeringskurserna

Fler obligatoriska moment i kurser med tex bara en tenta, som flera KSar

Mer obligatoriska moment som gör att man håller sig i fas med kurserna.

Utbildningen är ju inte alls utformad på det sättet och jag tror att det jag skulle vilja föreslå bara skulle passivisera eleverna eftersom alla lärt sig att helt och hållet lägga upp sin studietid utifrån diverse deadlines, men jag tror att det i längden vore gynnsamt att försöka få ner mängden examinationsmoment och fasa över delar av detta till att uppmuntra eleverna att ägna en viss tid av sin studietid åt att utforska området på egen hand. Examinationer kommer aldrig att kunna täcka allt som står i kursmålen (titta t.ex. på matematiktentorna där 6 frågor examinerar hela kursinnehållet), utan det vore bättre att examinera ett utsnitt av detta och utgå från att eleverna har motsvarande nivå av kunskaper i övriga mål.

Färre grupparbeten som ligger samtidigt. Det blir väldigt svårt att planera sin tid när man arbetar i flera olika grupper samtidigt och måste anpassa allt efter allas scheman. Under VT18 har jag arbetat i ungefär 3-4 olika grupper samtidigt.

Förbättra planeringen av när kurser ligger. Alla kurser måste planera deadlines tillsammans och inte separata. Inte tillåta kurser att "juga" om hur många hp / hur mycket arbete de är (ex. databaskursen som stod som 4 hp period 3 men verkade kräva ganska mycket mer än 10h/vecka)

.

Bättre undervisning och upplägg, bättre balans på arbetsbördnad. Snabbare rapportering till ladok.

Red ut databasen, den är under all kritik som den var nu. Gör ProgPn lite lugnare på nåt sätt.

Yoga, träning, meditation

Kurser ska va tydliga! (Inte som typ dbasen som var fucked up)

Sluta ha så erbarmligt svåra labbar. Varför är logikmomentet i ProgP "Doris är ett får: JA" och labben "utvärdera ett problem som lättare görs objektorienterat och inte alls liknar kursinnehållet i övrigt".

Ja.

I helhet tycker jag att KTH är undermåligt när det gäller att erbjuda hjälp i framförallt labbtunga kurser.

Under schemalagda-labbtillfällen är det ofta så överfullt med elever/underbemannat med studenter att man max får hjälp en gång under loppet av två timmar. I vissa kurser (Databasteknik) erbjuds ingen hjälp alls i form av labbtimmar vilket är helt idiotiskt.

Man får intrycket av att det är alldeles, alldeles för många studenter på alldeles för få lärare och studenter.

ProgP, logik för D, databasteknik för D borde alla ta efter Datorteknik och komponenter när det gäller kursupplägg och vägledning för studenter.

Mer tydlig information och hjälp från kundansvarig.

Tudligare information gällande vad som bör göras och vars man kan ta hjälp. Ordentligare struktur och planering av samspelande kurser och upplägg inom dessa

Bättre stöd i svåra kurser, mer pedagogiska lärare.

Stress har i huvudsak orsakats av otydliga instruktioner i kurser. Särskilt har detta varit fallet i dbas.

Ett samarbete bland de obligatoriska kurserna i programmet för att undvika deadlines på samma datum skulle minska stressen för mig.

Bättre studieteknik/tidsplanering.

Lyckas med kurserna..

Fördela ut arbetet i kursen och ha saker som seminarier och bonuspoäng

Jag studerar på deltid för att inte behöva stressa så mycket. Personligen tycker jag att heltidsstudier är relativt orimliga - det är mer än att arbeta heltid, då man aldrig riktigt kan "lämna jobbet". Även de mest strukturerade eleverna har dagar då de behöver sitta i skolan i 12 timmar.

Bättre planering

Tysta studieplatser där man kan sitta själv. OBS: Ej läsrummen som finns idag, dessa är läsrum och kutymen är att man inte skriver på sin dator där. Skulle vara bra med rum där man inte pratar men får knappa intensivt på sitt tangentbord / miniräknare.

Tycker dock det är bra att det också finns läserum där man bara får läsa. Är skönt att kunna ha total tystnad.

mer övergripande planering mellan kurser.

Väldigt tydliga examinationregler och uppgiftsbeskrivningar.

Inte bry mig så mycket som jag gjort tidigare.

Planera. Hur svårt ska det vara? Ni räknar med att vi ska lyckas med allt men ni själva lägger tre extremt labbtunga kurser under hösten? Jag vet att detta har ändrats nu men det ska ju inte kunna hända. Men dålig planering och bristfällig kommunikation inom ECSS verkar ju vara en paradgren.

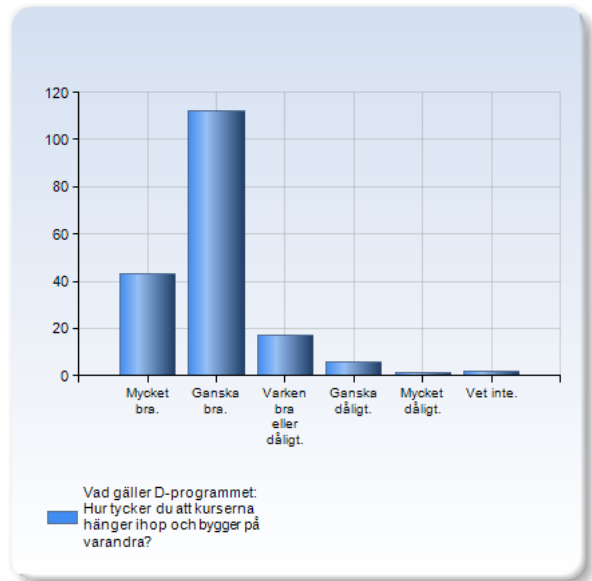
Examinationen på kursnivå måste förbättras, speciellt på en del DD-kurser (progP, dbas etc) som har många obligatoriska moment, och speciellt progP som ställer väldigt mycket högre krav för att få A än andra kurser (t.ex vanligare SF-kurser som envärre, flervärre, linalg).

Det skulle nog bara vara att jag skär ner på antal andra saker som jag sysslar med.

Min stress är självförväldad i och med arbete
Nej.
Att hitta studiematerial och studieplatser skulle underlätta lite grann. Eventuell studiehjälp med programmering skulle ha varit bättre. Under databas fick man ingen hjälp alls. Det var endast redovisning som gällde på labbtillfällen.
Nej. Känner ofta att stress är motiverande, vilket då indikerar på att jag inte känner av den farliga stressen. Stressen under tentaperioder kan vara jobbig, men utöver det så är den oftast ganska nyttig för mig. Skulle därför inte göra några konkreta förbättringar. Säkert att plugga mer och mer strukturerat, men det känns lite uttjatat.
Jag vill att kurs-pm och information om uppgifter ska vara publicerad för allmänheten (eller i alla fall hela kth) för att öka pressen på kursansvariga. Ofta är det orättvisa villkor och innehållet i kursen är inte tillgängligt förr än det händer. Vi måste få ges möjlighet att lära på bra villkor så vi kan planera våra studier. Allt är åt hårda krav och deadlines, men ha då transparens och tydlighet! Annars blir läraren elevens fiende när förtroendet brister. Förstår inte varför kursansvariga envisar sig att göra studenternas liv jobbiga.
Har ingen speciella förslag, är mesta dels bara upp till mig själv.
Färre obligatoriska moment skulle göra det lättare att planera studier.
Göra att det blir lättare att få hjälp med labbar och inlämningar som det blir väldigt många av.
sluta jobba vid sidan av. Jag tänker sänka till 10 timmar till hösten, eventuellt sluta. det borde duga.
Jag tänker ta ett studeuppehåll. Men ett studieår som sträcker sig över både höst, vår och sommar vore underlättande då belastningen blir mer jämn.
Bättre förberedda inlämningsuppgifter och att föreläsningarna tar upp den kunskap man behöver för att lösa uppgifterna. Under period 3 hade jag mycket stress för att databaskursen var dåligt strukturerad och jag var tvungen att lägga mycket tid på att ens förstå vad jag skulle göra i uppgifterna. Så var det många som tyckte.
Bättre fördelning/planering av studietakten
-
Få redovisa labbar så snart som möjligt efter man gjort dem, inte 6 månader senare. Deadlines utspridda över kursens gång istället för allt på slutet. Tillgång till allt material i god tid.
Fixa kurserna så att arbetsbelastningen blir mer rimlig och jämn. Gå igenom det man examineras på!
Se över arbetsbelastningen i kurser, se till att den är jämt fördelad.
Att man kan få hjälp med frågor i specifika ämnen
Se till att slides och böcker som används i kurserna är av bra kvalitet samt att man ska kunna få höga betyg genom att följa dem enbart.
Orimligt svåra obligatoriska inlämningar. Progg:n upplevde jag var svår och jag hade ingen tid att göra betyghöjande labbar under kursen, och det gör mig stressad att få låga betyg trots att jag gjort det som jag "borde".
Lärare kan bli bättre på att ge ut uppgifter i god tid så att man kan bedöma tidigt hur mycket tid man kommer behöva lägga undan till en uppgift. Ofta uppkommer stress när uppgifter är dåligt skrivna eftersom det då känns oklart om man gjort vad som krävs och om man kommer bli godkänd.
Mindre arbetsbörda
Tydligare kommunikation, mindre slappa lärare (Dvs: Säg inte åt mig att läsa hela boken om ni bara examinerar kapitel X Y och Z)
Klargör ännu mer vikten av att konsekvent hålla god studietakt. Anordna möjligheter för studenter att utveckla sin arbetsdisciplin.
Förbättra mig själv
Mer övningstillfällen med lärarassistenter där man kan vända sig till om man har svårt med kursinnehåll.
det är svårt att hjälpa någon som är frånvarande mycket, så det går nog inte. funka skulle kunna hjälpa studenter som saknar diagnoser, kanske, för man bör väl inte mästa ha en diagnos för att må dåligt?
Jag tror att omorganisering av kurser i årskurs 2 kommer att lösa några problem om stress, vilket kommer att göras inför nästa läsår.
Nej
Nej
Det skulle vara mycket könare om alla uppgifter man behöver göra var samlade på samma sida så att man inte överaskas av uppgifter man inte visste att man hade. Prosam kursen är värst på det, eftersom uppgifterna sker så sällan så tänker man inte på kursen förens man ser seminariet på schemat och inser att det inte finns någon tid tillgänglig för att jobba med uppgiften och den skulle redan vara inlämnad.
Jag tror det är naturligt att studier på eftergymnasial nivå är stressfyllda. Jag kan inte komma på något förbättringsförslag.
Minska arbetsbördan om det är möjligt. Möjlighet till bättre hjälp och bättre bemötande. Det kan vara en utmaning att få den hjälp man behöver ibland. Som en person med funktionsnedsättning och som ej programmerat innan KTH kan man få dåligt bemötande många gånger. Det känns som att man dumförklaras ibland när man t.ex. behöver hjälp med att tyda själva uppgiften. Jag har fått kommentarer som "jag kan inte sitta här och skriva din kod åt dig förstår du väl" när jag enbart har bett om förtydligande. Sjänt sitter kvar och till slut blir man rädd för att fråga.
Se till att faktiskt planera hur mycket jag ska studera varje dag, dela upp materialet över x antal veckor innan tentor.
Skriva ner pluggschema på papper/dator istället för att ha det i huvudet
Fler tillfällen för att få hjälp med labbar. I vissa fall, mer detaljerade instruktioner. I början var det svårt för mig att ens kunna installera rätt programvara för att kunna börja med labbar, på grund av brist av instruktioner.
Jag tror att viss grad av stress är vettigt. Dock bör stress som beror t.ex. på bölig organisation mm. åtgärdas (databastekniken).
Jag mår dåligt av alla redovisningar där jag slumpas ut för att plötsligt presentera någon av uppgifterna. Jag är ingen naturlig karismatisk talare, och det känns som att jag blir nedsedd på även då jag kunde uppgiften, men inte kunde improvisera en bra redovisning på grund av scenskräck.
Mindre ideellt arbete i kåren.
Nej
Stressen beror främst på mina egna vanor. Att följa schemat som KTH sätter effektiviserar mitt arbete drastiskt. Nu under vår terminen när det finns få schemalagda studietimmar har motivationen avtagit och man ha därför hamnat efter. Jag behöver helt enkelt struktur för att prestera bra.
Tydligare schema, veckovisa krav i kurser, om än simpla.
Eftersom stressen jag är upplever är bunden till min psykiska hälsa så tycker jag att det tyvärr inte går att minska den. Att göra mitt bästa med det jag har just nu är det bästa/enda jag kan göra, även om det tar mig längre än andra att bli klar med utbildningen.
Extremt tydligt vad som ska göras vid varje tidpunkt (Betygskrav och deadlines)
Planera mina studier bättre
Låta lärare komponera/slumpa grupper vid grupparbeten
Tydlig information om vad som händer om man missar en labb eller liknande, inte för att jag missar många labbar, det är bara skönt att ha koll.
Min stress handlar om dålig studieteknik från min sida - så inget riktigt skolan kan göra
prioritera bättre (mitt eget pluggande)

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar
	43
Mycket bra.	(23,8%)
Ganska bra.	112 (61,9%)
Varken bra eller dåligt.	17 (9,4%)
Ganska dåligt.	6 (3,3%)
Mycket dåligt.	1 (0,6%)
Vet inte.	2 (1,1%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	1,9	0,7	37,2 %	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0

Eventuell kommentar

Helt ärligt så gav MDI mig ingenting, väldigt oklar kurs. Alla andra kurser är bra.

MVKn förstår jag verkligen inte syftet med. Vi ska lära oss dokumentera? ok... De flesta företag använder ju verktyg som vi inte har tillgång till, har aldrig hört talas om nåt företag som dokumenterar i google docs.

Svårt att se hur matten ska användas i många fall

Bra att logik för dataloger och logikdelen i prog slås ihop då de har många överlappande kursmål.

Det vore bra om lärare visste i vilka kurser det som de lär ut kommer användas.

Blir svår fråga då jag kommer från OPEN, men ibland fungerar det bra, ibland sämre.

MDI, iskriv, orka si så där.

Det känns som att det saknas några större grundläggande kurser. Till exempel känns prog viktig men fokuserar på små språk och den är uppdelad. Indakurserna är väldigt bra i det avseendet förutom att de inte går in på djupet riktigt heller.

Har aldrig känt kunskapsbrist eller ett skumt kursflöde i D-programmet.

Kurser som Organisationsteori, Ingenjörsmässigt skrivande, prosam och Människa-datorinteraktion ligger och flyter utanför kärnan som är logiken, indan, Programmeringsparadigm, MVK och databaskursen. Dessa kurserna försöker tangera på kärnkurserna där vissa delar är användbara men det mesta är ren bullshit. Sedan är alla mattekurser helt fristående och vägrar integrera sig.

Kommer från Öppen ingång

Oklart, det är inget jag reflekterar över. det presenteras iaf inte

Mattekurserna tycker jag är bra, men en del kurser känns inte så sammanhängande

De flesta saker är viktiga, en del saker känns lite dåligt utförda tex MDI kursen var bara fel, programmerare har generellt sett dålig förståelse över design och den där kursen rakt av lärde ut fel.

Logik kursen kändes bara konstig, vad bidrog den till? När ska vi använda den kunskapen? Filler content!

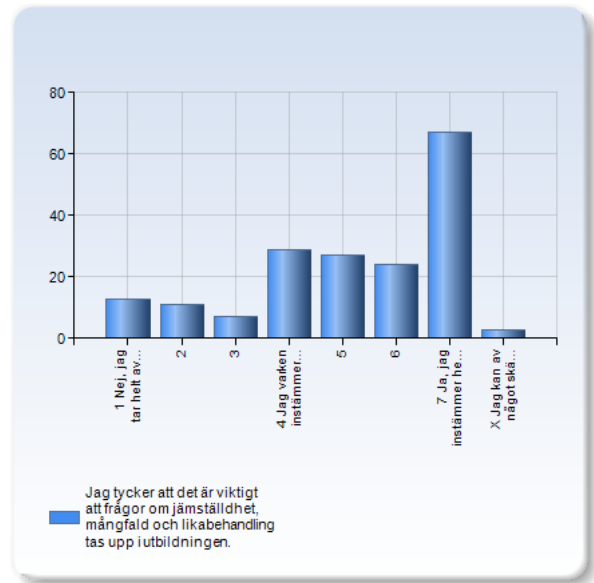
Trivs jättebra på utbildningen, det är ett val som jag är väldigt nöjd med och förmodligen det bästa valet jag gjort hittills i mitt liv.

Oklart vad logikkursen i 2:an tillför.

väldigt bra kursupplägg

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar
	13
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(7,2%)
2	11 (6,1%)
3	7 (3,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (16,0%)
5	27 (14,9%)
6	24 (13,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	67 (37,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,7%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	5,2	1,9	37,1 %	1,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Otroligt viktigt. Bra att ni gjorde det i reflektionsseminariet!

Känns orimligt att folk protesterar att vi ägnar några timmar/dagar åt de här ämnena över en femårig utbildningsperiod

Personligen tycker jag att det har gått lite för långt med denna fråga, men om riktiga kränkningar faktiskt händer konstant än idag så förstår jag.

Bra med seminarium

Det är ju självklart att man ska behandla alla på samma sätt vare sig sexuell orientering, hudfärg, religion mm

Vissa studenter verkar inte själv vara medvetna om sitt behov av detta, däremot känns det som ett ämne som är svårt att lära ut utan att ha ett ställningstagande kring ämnet.

Tagits upp ur ett för politiskt perspektiv.

Viktigt för att komma framåt

Bör inte få för stort utrymme men lite kan va bra

Superviktigt!

I dagsläget känns det som att det här ämnet har blivit en hätsk politisk debatt. Det skulle kännas bättre om politik inte diskuterades på prosam

När studenter vänder sig till onlineforum för att de inte vill tänka på hur privilegierade de är som vita män är det ett klart bevis på att arbetet måste fortsätta. Att de vänder sig till anonyma onlineforum istället för att säga det rakt ut är ett klart bevis på att arbetet ger resultat.

Det är jätte spännande men jag är osäker på om de hör hemma på universitetsnivå. Känns som att det borde komma långt tidigare eller inte alls.

Det förekommer på arbetsplatser också - det finns ingen anledning till att vi inte ska ha det på KTH. Många vet inte om det för att de inte haft heltidsarbete innan sin utbildning på KTH. Och på en "arbetsplats" så som Dateteknik på KTH där arbetarna är enormt överrepresenterade av vissa typer av människor är det ännu viktigare.

Jag tycker egentligen att det är "common sense" och att det inte nödvändigtvis ska ingå i obligatoriska utbildningen, däremot något som man arbetar med övergripande. Tex är GIANTS och andra satsningar för att förbättra jämställdhet bra och viktiga (lika viktigt med sådana satsningar för mångfald), däremot är detta på övergripande nivå, inte på individnivå.

Mycket tal om feminism och etnisk mångfald men inte om åsiktsfrihet eller funktionshinder. Påfallande ofta föreläsare struntar i mikrofonen vilket inte är bra för hörselskadade o.s.v.

Jag tycker det är viktigt att jämställdhet, mångfald och likabehandling genomsyrar kursernas struktur och lärarnas bemötande. Inte att frågorna kan tas upp och läggas ner i samma andetag.

Anser att KTH kunde under jämställdhet och mångfald även belysa vikten av mångfald och jämställdhet med avseende på folks åsikter.

Det behövs mer sånt och gör det obligatoriskt. Tex obligatoriska föreläsningar.

Absolut, att hela tiden prata om normer och jämställdhet är jätteviktigt. Märks speciellt för mig som kvinna på D.

vore bättre om det gjordes mer kontinuerligt och inte enstaka föreläsningar och seminarier.

Jag vill inte ange ett skäl.

Jag har allrdig bevitnat någon form av discriminerings så jag har ingen kännsla av om det är någon mening av att ta upp någonting som känns så självklart för mig.

De jag känner utanför KTH ser det här som en repellerande faktor till att ens söka in. De vill läsa till ingenjörer, inte förslösa tiden med att läsa en pseudovetenskap vars nytta och pragmatism är icke-existerande bortom utopin av en kommunistisk drömvärld där alla är lika mycket värde, massmördare såväl som läkare. Eller dystopin kanske jag ska säga.

Vet inte om man ska skratta eller gråta åt detta. Att tro att mångfald är en styrka är en form av naivitet som får historien om den trojanska hästen att blekna i jämförelse.

Det här kursinnehåll är skälet till att jag skäms över att säga att jag pluggar på KTH. Inklusionen av detta trams förstör KTH som varumärke. I allra högsta grad.

Mest för att det är så skevt redan och det blir värre om man inte diskuterar det innan man ska ut på arbetsmarknaden.

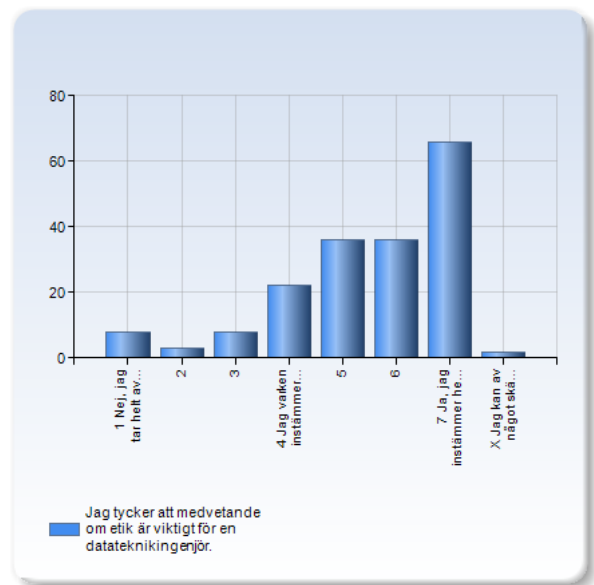
problemet är att det alltid är ur synen av vänsterideologer lol. det tas liksom inte upp hur tjejer har mycket lättare att få jobb efter examen för att de är just tjejer etc etc. enda jag ser är folk som klagar men ingen som tar ansvar. jag vart sjuk från september nu till maj i körtelfeber/post viralt trötthetssyndrom men jag bef ihop och klarat våren och tagit igen nästan allt som jag missade från i höstas. så jag blir så jävla arg när folk snackar om privelegium. bitch please!

Viktigt men också viktigt att det inte närmar sig indoktrinering.

Jag anser att en teknik högskolas främsta uppgift är att förmedla kunskap till sina studenter. Att ta upp sådant i den ordinarie undervisningen vore slöseri med tid som användas till mer relevanta saker.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (4,4%)
2	3 (1,7%)
3	8 (4,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (12,2%)
5	36 (19,9%)
6	36 (19,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	66 (36,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,1%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	5,5	1,6	29,4 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Bra med seminarium

Dock anser jag att etik-momentet inte alls fokuserade på det viktigaste inom etik för ingenjörer. Det finns betydligt väsentligare saker att diskutera än copy-right och fildelning.

Viktigt att kunna men svårare att integrera med utbildningen

ENORMT VIKTIGT! Jag säger det delvis för att jag tycker det personligen, men också för att alla jag talat med i arbetslivet angående studierna blir de förvånade över att det är en sån liten del av vår utbildning. Jag har även märkt att många studenter inte tycker det är viktigt/relevant med etikmomenten, även detta är ett chockande faktum för många arbetsplatser. Jag tycker att detta definitivt borde bakas in ännu mer i utbildningen.

Vinkla etiken så att den blir ännu mer relevant för dataloger. Vad gör man tex om ens arbetsgivare vill att man / tvingar än att implementera något oetiskt. Vart vänder man sig? Mer praktiskt än "är fildelning okej?"

Ur ett datalogiskt perspektiv, ja.

Tyckte det inte gav så mycket och min egna moraliska kompass är redan fastställd

Generellt för alla människor ;) Men i synnerhet är det viktigt att "medvetandegöra" sådant för personer med mycket specifik teknisk kunskap.

Med betoning på medvetande

Cambridge Analytica lysande exempel. Ta gärna in dagsfärska nyheter om integritet etc i reflektionsmaterialet. Blir bra mycket mer intressant med aktuella ämnen och intressanta företag (så som facebook och cb analytica.

Med medvetande menar jag inte en popkulturell föreläsning om moraletik utan en gedigen förståelse för filosofisk analys av argument kring etik.

Ja, verkligen viktigt! Därför hade jag velat lära mig mer om det.

Jag hade önskat mer filosofi, de flesta eleverna skulle behöva lite kunskap om "hur man tänker"

Jag vill inte ange ett skäl.

Det är viktigt för alla människor.

Det momentet var väldigt bra ordnat, intressanta diskussioner och ställningstaganden man behövde göra.

det är nog viktigt men bryr mig ärligt inte så mycket om sånt vill mest bara lära mig nya saker och bli smartare. och tjäna pengar!

Det finns många förmågor som en utbildning i datateknik ska ge. Man kan dela in dessa i ämnesanknutna professionella förmågor (t ex förmågor som har att göra med att utveckla, rätta och testa programsystem), generella professionella förmågor (t ex olika typer av kommunikations- och grupparbetsfärdigheter) och självreglerande förmågor (t ex förmågor som har att göra med reflektion, planering och lärande).

Vilka ämnesanknutna professionella förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Det finns många förmågor som en utbildning i datateknik ska ge. Man kan dela in dessa i ämnesanknutna professionella förmågor (t ex förmågor som har att göra med att utveckla, rätta och testa programsystem), generella professionella förmågor (t ex olika typer av kommunikations- och grupparbetsfärdigheter) och självreglerande förmågor (t ex förmågor som har att göra med reflektion, planering och lärande).

Vilka ämnesanknutna professionella förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Att arbeta tillsammans med andra, framförallt i utvecklingsammanhang.

testa programsystem

Har ingen åsikt.

De ovan nämnda.

Utveckla mjukvara

Dokumentation av arbete

Bred språkkompetens (programspråk)

Kommunikation

utvecklingsförmåga

Skriva bra och snabb kod.

Problemlösningstänk

Testa programsystem

olika sätt att skriva program

Denna fråga var alldeles för lång

Hela utvecklingsprocessen av mjukvara

Programmering

Projektutveckling

programmera

matte

felsökning

Bstartq eget

lära sig att lära sig att programmera

programmering

Att arbeta i grupp

Programmering

Eget ansvar

Självstyrd inläring

Respekt

Leda it projekt

Ledarskap

Social

Kompetent

Kunnig

Ledare

Metodiker för kollaboration

Utveckla system

utveckling

Utveckla programsystem

Hur man strukturerar mjukvaruprojekt

Code review

Skriva snygg kod

Användning av kommersiellt populära språk såsom Java.

utveckling

Allmän professionalitet mot kollegor samt utveckling av system

ämnesanknutna

självreglerande

Förmågan att utveckla

Förmågan att bli en bra programmerare

Förmågan att leda

Förmågan att samarbeta

Förmågan att bidra, inte bara när det verkligen behövs

Systemdesign

utveckla programvara

skriva testkod

skriva säker kod

peer-reviewa andras kod

Programmera i lite olika språk

Matte

Skriva kod

Tänka om kod

Tänka om programarkitektur

Samarbeta

Testa och rätta kod i verkliga situationer

Förstå algoritmer

Kravinsamling och återkoppling

Högintensivt kodande

bli bättre på att programmera; att komma in i programmerings tänket.

x

A

kritiskt analysera problem

Programmering

Skriva bra kod

Koll på olika språk och frameworks

Vet ej

Utveckla och testa system. Planera system med övergripande arkitektur (detta skulle ha behandlats i MVK men jag känner inte att jag fått ut så mycket ny kunskap därifrån).

1. Förståelse för processen att utveckla system i grupp (d.v.s.: hur man skriver kod på en sådan nivå att andra kan använda den och bygga vidare på den, bl.a. dokumentation, versionshantering, skriva specifikationer, etc).

2. Förmåga att organisera och designa större system (d.v.s. mindre än de 2-3 klasser som de flesta labbar består av), arbeta med UML, etc.

Nej

Tekniska färdigheter och kunskaper inom data.

Programmering

Utveckla.

skriva bra/effektiv kod

utveckla ett större program över längre tid

utveckla

rätta

testa programsystem

Kommunikationsfärdigheter.

Utveckla programsystem

Ingen aning

Vet ej

testa

debugga

utveckla

dokumentera

Diskutera i grupp

Ta och ge kritik

Problemlösning

Utveckling

Kunskap om datorer

Matematikkunskaper

Inga kommentarer

Systemvetenskap

Problemlösning

Självständigt arbete

Kunna arbeta i grupp

Hur mjukvaruprojekt bör vara strukturerade

Hur man skriver bra, hållbar kod

Hur man verifierar att mjukvara fungerar som förväntat

Jag har inte haft möjligheten att tänka mig in i det så djupt.

Skriva bra väldokumenterad kod

åtminstone grundläggande kunskaper inom diverse programmeringsparadigm

mjukvarudesign och utvecklingsmetoder

Jag vill utveckla mina förmågor som har med att utveckla, rätta och testa programsystem. Men även förbättra mina förmågor kring grupparbetsfärdigheter, exempelvis hur man kan hantera olika konflikter som uppstår inom grupper.

Förmågan att utveckla är däribland den jag finner av störst vikt

Systemutveckling

Konstruera effektiva program ur tids och minnessynpunkt

Kodning

Algoritmanalys

c.

Kunna lite om allt för att snabbt kunna sätta sig in i problem senare.

ämnesanknutna professionella förmågor

Kunna tillämpa olika algoritmer, strategier osv för olika typer av problem

Programutveckling i grupp

Testning

Algoritmanalys

Programmeringsparadigmer

Produktspecifikationer

Git

Arbetsätt inom programutveckling (t.ex Scrum)

Parallell programmering, funktionell programmering

Utveckla programsystem

Rätta programsystem

Testa programsystem

Hur man bygger modulära system som lätt kan uppdateras och ändras

Systemdesign

Programmering

Skriva läsbar kod

Strukturerar kod

Använda många vanliga bibliotek och ramverk

Bygga "större" program (>1000 rader kod)

Automatisera sitt workflow med scripting

Använda terminalen och veta vad den kan göra

Läsa kod

Särskilja dåligt skriven kod från bra

Kunna lära sig många språk

Utveckling

Design

En övergripande förståelse för hur saker hänger ihop.

En stark grund och metod för hur man bör utveckla mjukvara

Testa program

Skriva hållbar kod

Skriva effektiv och optimerad kod

Utveckla programsystem
Design och arkitektur av programsystem
Hur man på bästa sätt implementerar och bygger upp hela programsystem

Programmering
Grundläggande matematik
Statistik

professionella förmågor
generella professionella förmågor

öva på att "sätta sig in i" ett system (de flesta arbetsplatser har ett eget verksamhetssystem man behöver lära sig och vidarebeta utifrån)

förståelse av olika abstraktionsnivåer av datorer för att veta hur ens arbete påverkar hela enheten

Förstå och kunna använda datorer för att kunna applicera kunskapen på verkliga problem.

Sociala förmågor
Problemlösnings förmåga
Ta till sig information snabbt

Kunna något programmeringsspråk riktigt bra (möjlighet till fördjupning)

ha bra övergripande koll på olika paradigmer och sätt att programmera.

Förstå branschstandarder för olika delar av utveckling, tex testning.

Att det finns olika sätt att programmera på (imperativt, funktionellt etc)

Algoritmer och tidskomplexitet, att förstå varför alla program som gör samma sak inte är lika bra

Att skriva läsbar kod, som kan användas och utvecklas av andra

Systemutveckling i allmänhet är viktigt. Att kunna bygga upp från det grundläggande till att se hur bäst helheten i ett system/program fungerar i samspel mellan komponenter är viktigt.

När jag startade programmet så fick jag det förklarad för mig att den undervisningen som vi skulle bli given skulle hjälpa en att förstå och tillämpa bästa praxis utvecklingsmässigt. De som redan hade programmerat sen tidigare blev lovade att deras dåliga vanor när det kom till att programmera skulle bli fixade. Jag har inte sett så mycket av detta sen jag hörde det. Kanske det har skett så subtilt att jag inte märker det själv.

programering

Management

designa programsystem
utvärdera programsystem
förbättra programsystem

-Programdokumentation
-Programtestning
-Skapande av programarkitektur

Förmåga att snabbt lära sig nya system/frameworks/språk

Djup förståelse för hur datorn fungerar

Hur olika programmeringsspråk fungerar och vad som skiljer sig åt

Ämnesanknutna professionella

Man ska lära sig att lära sig inom datateknik. Man ska också lära sig att skriva kod som andra kan läsa. En bra bok på det ämnet är Clean Code.

utveckla, rätta, testa programsystem

lösa problem
hantera stress
sociala förmågor

Programmering

Att utveckla programvarusystem anser jag vara centralt i utbildningen, men det mer teoretiska anser jag vara viktigare, att kunna implementera datateori i andra ämnesområden. Exempelvis, låt säga, att representera DNA som...typ...någon datatyp.

Förmågan att snabbt kunna sätta sig in i ett nytt system

Programstruktur (design patterns, clean code, komposition etc)

Bryta upp verkligt problem till kodmoduler

Algoritmer

Databas (gärna nåt om NoSQL också!)

Versionshantering (git)

Programmeringsparadigm

Minst 3-5 programmeringsspråk bra

Hög grad specialisering inom masterområde

utveckla programsystem

Tycker vårt program och KTH behöver ett större kulturbärande som främjar en positiv identitet. Att gå på data är ofta förknippat med vissa värderingar och personlighetsdrag som är negativt betingade, typ att alla är lata gamers som vill leva i t-shirt framför en datorskärm och hata samarbete för att de minsann är smartast. Jag tror att om man göder en annan identitet som eleverna vill träda in i så vinner både studenten och skolan (ryktet) på det. Visa direkt att ni har höga förväntningar på oss i dessa kurser, så kommer vi svara på det. Många har reflekterat massor i gymnasiet och ser detta som enklare än en gymnasieuppgift i historia eller samhällskunskap. Jag vet att detta inte är ett svar på frågan, men det är roten till problemet. Folk vill nog egentligen i efterhand ha med sig dessa färdigheter men är inte mogna nog (eller har incitamenten) att engagera sig i att lära sig. Jag tror att en positiv kultur på data skulle råda bot på det.

Mer kunskaper som är relevanta i arbetslivet.

Samarbetsförmåga

Problemlösning

En generell blick över hur man ska gå tillväga för att skriva bra kod

Hur man bedriver ett projekt

Tekniskt språk och fundamenta inom ämnen

Strukturerad angreppsmetod för problemlösning

utveckla programsystem

Programmering i olika språk

Algoritmer

kritiskt tänkande

tänka strukturerat kring problem, hög grad av kunskap och medvetenhet om saker kring datateknik pga att vi exponerats för det. Duktig på allt som har med it projekt att göra.

Dokumentation, felsökning, testning, informations sökning och vetenskapligt resonemang

Formulera problem.

Utveckla en lösning.

Analysera andra lösningar.

testa programsystem

Professionella förmågor

Grundläggande förståelse för datorer på en hårdvarunivå
Djupgående förståelse för ett flertal programmeringsspråk
Allmän förståelse för många programmeringsspråk
Djupgående förståelse för algoritmer

För mig känns det ibland att vi inte får göra tillräckligt mycket praktisk programmering. Att man hela tiden blir avbruten av inlämningar i reflektionskurser eller kommunikationskurser.

Lära sig många programmeringsspråk, så man är redo för de flesta jobben.

Kunskap nödvändig för frontend- och backend-utvecklare

Tycker alla är viktiga. För att vara en bra ingenjör gäller det att man besitter alla dessa.

Erfarenhet av att jobba med stora programsystem

Att kunna använda och vidareutveckla andras kod

Hur man faktiskt skriver kod agilt

Hur man skriver kod tillsammans med andra (git, version control etc)

Hur man jobbar med testdriven development

Programmera

Testning av kod

Logiskt tänkande

Problemlösningsförmåga

arbeta i grupp

planera eget arbete

utveckla produkter med best practices, inte bara koda hur man vill

Jag skulle vilja att KTH, blir bättre på att understryka dom teoretiska delarna i programmering. Jag var förivrad i början. För jag då inte kunde förstå varför man lärde sig programmering som man inte kunde använda till något.

Problemlösningsförmåga

Förmåga att planera och genomföra utvecklingsprojekt

Förmåga att snabbt förstå och bemästra nya programmeringsspråk / teknologier

Kunna arbeta självständigt

Kommunikation och arbete i ett större team

Problemlösning

Praktiska kunskaper

Programmera

arbeta i grupp

Vet inte riktigt om jag förstår frågan men svarar så gott jag kan.

Databasdesign och utveckling.

Grundläggande programmeringsfärdigheter.

Utveckling av programvara och hantering av många språk.

Planering, grupparbete, lärande av ny teknik

Sociala förmågor

Programvaruutveckling

Hantera svåra situationer, Vi "lär" oss etik (en obligatorisk föreläsning som halva klassen spenderade på mobilen) men vad ska jag som datalog faktiskt göra om min chef kräver att jag gör något dåligt? Ska jag fråga han att skriva en reflektion på 900 ord om etik?

Att kunna gå från ett problem som först löses i huvudet, till en programmeringslösning.

Vet ej

Förmåga att studera och lösa problem

vet ej

Att tänka procedurellt och strukturerat.

Planering

Estimering av arbete

Problemlösning allmän

Programmering

Kreativitet

Praktisk programmering

alltid använda programspråk man är osäker i, för att öva

inte fastna i en särskild IDE

utveckla, rätta och testa programsystem

deploya programvaror (tränas mer på egen hand, men behöver mer handledning)

koppla matte med datatekniska kurser

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Datorvetenskap

Datavetenskap

Standarder inom Teknik

Professionella förmågor

Kunna kommunicera

Kunna arbeta i grupp

utveckla större saker

Jag tycker att dokumentation kan vara ganska roligt faktiskt, att läsa igenom någon annans kod, försöka få rätsida på vad den gör och dokumentera det. Det är ett bra sätt att lära sig tycker jag och jag tycker att det är ganska roligt också.

Det är en förmåga jag gärna skulle vilja vidareutveckla i framtiden.

Utveckla

Testa

Lära

Kommunicera

?

Utveckla programsystem

Förmågor som har att göra med att utveckla

Hmm, allt det som nämndes ovan vill ju jag kunna såklart. Kommer inte riktigt på några specifika ämnesanknutna förmågor just nu.

Programmera
Testa
Designa
Utveckla
Dokumentera

Jag tycker självklart att de rent programmeringsmässiga förmågorna är de mest viktiga. Dessa är vad en civilingenjör i datateknik faktiskt arbetar med, och måste kunna på riktigt hög nivå.

Sedan är det också viktigt att man lär sig använda datatekniska redskap, så som GitHub, olika IDEs eller CMD kommandon eftersom att dessa påverkar hur man effektivt kan arbeta med en dator, i grupp med andra.

-system
-nätverk

förstår ej frågan.

Effektiv användning av versionshantering.

Utveckla programsystem

Kunskap om relevant teknik

Mjukvaruutveckling

Bred grund i ett antal språk/utvecklingssätt

Fördjupning i åtminstone ett område relevant för yrkeslivet

Att kommunicera och organisera grupparbete på ett effektivt sätt.

Få en bred förståelse för datalogi så att det blir lätt att lära sig nya koncept i arbetslivet.

Ämnesanknutna professionella förmågor.

Testning

Projektarbete

Webbutveckling

Korrektetsbevisning

Utveckla programsystem

Rätta programsystem

programmering

bred kunskap om datorer/system

utveckla

rätta

testa

Struktur

Noggrannhet

Utveckla programsystem

Använda verktyg så som github

Problemlösning

Algoritmer

Jag tycker det är viktigt att kunna arbeta med andra, så man i arbetslivet sällan gör saker själv.

Förmåga att skriva snygg och effektiv kod

Problemlösning

Analytiskt tänkande

Förmågan att ta till sig stora mängder information.

Förmågan att lära sig nya saker snabbt.

Grupparbetsfärdigheter.

att veta hur man bygger upp ett program från grunden men kanske ännu viktigare hur man strukturerar matematiska bevis

Förståelse om komplexitet, så man kan optimera program.

Djup förståelse om hur datorer fungerar

Systemdesign

Kunna lösa komplexa problem under kort tid.

Gruppkommunikation.

Självreglerande förmågor.

Se 3 i nästa svar.

utveckling

testning

design

Vilka generella professionella förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Vilka generella professionella förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Vet inte

Kommunikation och grupparbete speciellt Parallellt arbete

Har ingen åsikt.

De ovan nämnda.

Att samarbeta väl inom en grupp

Ledarskap

Jämställdhet

Arbetsrätt

Arbetsmiljö

Kommunikation

Planering

Bra på att leda grupper

Samarbete

Ha något att komma med till yrket. Känns som att vi bara lär oss teori.

grupparbete

Utveckling

Arbeta i team

Ledarskap

matte

Hur man lär sig lära

programmera

programmering

Versionshandling

Eget ansvar

Social kompetens

Inläringsteknik

Leda företag

Ledarskap

Social

Kompetent

Kunnig

Ledare

Kommunikationsförmågor

Ledarskap

Självständighet

projektledning

Kommunikation

Grupparbetsfärdigheter

Kommunikation med gruppmedlemmar och kollegor.

utveckling

Logiskt tänkande

Grupparbete

Kommunikation med olika personer

Förmågan att kommunicera

Förmågan att analysera i ett större perspektiv angående ens utveckling

Att leda och vara delaktig i komplexa projekt.

Lära mig om olika verktyg och hur de kan användas på bästa sätt.

projektarbete

projektledning

eget företagande

Att kunna samarbeta i grupp

Presentera

Samarbete

Högintensivt kodande

Kunna tänka och resonera kring koda ser och arkitektur

Implementera kod och arkitektur

programmeringen

x

A

kritiskt analysera problem

Problemlösning

Genomföra ett projekt som grupp

Använda git

Utveckla effektiv kommunikation

Kommunikation, grupparbete och projektledning. Detta behandlas bra i kursen Organisationsteori och kunskapsintensivt arbete.

Punkt 1 ovan går delvis in i detta område med arbetsprocessen kring versionshandling och specifikationer, m.m.

Inga

Grupp dynamiska förmågor.

Problemlösande

Arbeta i grupp.

Respektera varandras tid.

Agera professionellt.

Samverka med en kund.

gruppkommunikation i projektarbete

skriva rapporter

kunna arbeta i team

Systemutveckling.

Kommunikation

Samarbetsförmåga

Kommunikation

Vet ej

testa
Problemlösning
Gruppfärdighet
Lättlärdhet
Samarbetsförmågor
Inga kommentarer
Samarbete i grupp
Problemlösning
Självständigt arbete
Kunna arbeta i grupp
Hur man leder ett projekt
Hur man håller ett föredrag
Att klara av att jobba i grupp med olika typer av personer även folk som man i vanliga fall inte skulle fungera ihop med.
Projektarbete och allt som hör till
Lära mig utveckla och testa programsystem.
Förmågan över kommunikation
Förmåga att kommunicera
Förmåga att arbeta i stor grupp
Inga,
c.
Arbeta bra i grupp.
Grupparbets förmågor
Att tänka etiskt och hur mitt arbete påverkar omvärlden, samhället osv.
Muntlig framställning
Kommunikation/förhandling med klienter
Formellt skrivande
Kommunikation, skrivande, grupparbetsförmåga samt analytisk förmåga.
Kommunikationsfärdigheter
Grupparbetsfärdigheter
Förmedla hur mycket man förstår och vad man inte förstår, så att gruppen kan anpassa sig
Presentationsteknik
Ledarskap
Pedagogik
Arbete i projektform
Vet inte
Förmåga att se På ett problem från olika abstraktionsnivåer
Skriftlig kommunikation
git.
Att arbeta i team eller stora projekt
Att planera arbete
Kommunikation
Grupparbete
Ledarskap
Kommunikation
Kreativt tänkande
Grupp arbete
grupparbetsfärdigheter
kommunicera på professionell nivå (skriftligt och muntligt)
grupparbetesdynamik (specifikt till IT-arbete)
grundläggande förståelse för struktur hos företag i branschen
Förståelsen för hur datorer fungerar. Programmeringskunskaper.
Sociala förmågor
Problemlösningens förmåga
Ta till sig information snabbt
samarbete i projektform
samarbete två och två
arbete självständigt
prata inför grupp
leda en grupp
Att kunna samarbeta, även med icke programmerare
Att kunna dela upp arbetet i en grupp och att kommunicera med de andra vad det är man gör
Att kunna arbeta i grupp utan att göra dubbelarbete. Sett till vårt yrke så sker detta väldigt ofta.
Att ha nog kunskap om att förhindra detta ser jag som gynnsamt.
programering
vet ej
kunna jobba vidare på annat, påbörjat arbete (en stor svårighet i MVK som aldrig tagits upp)
dokumentera & kommunicera arbete
kortsikts-planering i grupp
kunna fördela arbete mellan gruppmedlemmar
-Muntlig kommunikation
-Skriftlig kommunikation
-Gruppsammordning
Förmåga att strukturera och arbeta i större projekt (typ MVK)
Jag anser att dessa inte bäst lärs ut inom högskolan.
Förmågan att kommunicera mina idéer och tankar på ett lätt mottagligt sätt.
Skriva hållbar kod
Förstå hur olika program förknippas till varandra
Skriva och hålla presentationer
Kommunikation är givetvis centralt, men personligen, för mig, är det viktigt med ett brett kunskapsspann, synnerligen inklusive internationell erfarenhet/kunskap.
Förmågan att arbeta i grupp (både att leda och att bli ledd)
Förmågan att kommunicera kärnfullt

Presentera inför grupp
Projektledning
Gruppdynamik
kommunikation
ledarskap
samarbeta

Lära sig att lära.
Lös problem under press.
Arbeta tillsammans med andra effektivt.
Jobba med codereviews

Samarbetsförmåga
Problemlösning
En generell blick över hur man ska gå tillväga för att skriva bra kod
Hur man bedriver ett projekt
Matematiskt och datalogisk fundamenta

grupparbetsfärdighet
Företagsekonomi
Rapportskrivning
Projektuppdelning

jag pluggar endast för att detta intresserar mig. Lägg till på detta att arbetsutsikterna är oerhört goda. På jobbet lär jag mig att lösa praktiska problem och hantera växande komplexitet när jag bygger nya saker, och att hantera ett redan existerande medelstort system.

Därför värderar jag skolan högt eftersom att i stort sett alla kurser är intressanta och dess kunskaper öppnar dessutom dörren för vidare studier inom de flesta ämnen. Jag vet inte vad jag vill göra riktigt men alla val är bra. Matematiken är särskilt värdefull för att få en mycket djupare förståelse för datateknik, jag märker det redan nu när jag jobbar med kollegor som har gått en mer praktisk utbildning. De kan bygga system snabbare och har bättre koll på kodstandarder, men jag har ofta bättre översikt och snabbare problemlösningsförmåga, så jag kan samarbeta bra i en arbetsgrupp om man kombinerar mig med någon som gått en mer praktisk, projektnriktad utbildning.

Det viktigaste är vanan och snabbheten och den stora bredd av verktyg man får för att hantera många problem.
konstig fråga

Problem lösning.
Analysering.

arbets nytänkande och innovativt
arbets som del av ett team

Jag ser inte att dessa förmågor är viktiga. De är väldigt tråkiga och vill gärna inte slussa tid med dem

Projektledningsförmåga
Kommunikationsförmåga

Hur man arbetar under ett helt projekt. Den mesta programmeringen vi gör är bara små inlämningsuppgifter (tex prog). I MVK har vi gjort ett helt projekt men den kursen har fokus på att skriva rapport. Det vore bra att få lära sig hur ett projekt går till programmeringsmässigt.

Arbeta effektivt i grupp
Leda en grupp
Hålla presentationer
De kompetenser som är attraktiva på arbetsmarknaden

Tycker alla är viktiga. För att vara en bra ingenjör gäller det att man besitter alla dessa.

Att kunna samarbeta i grupp

Jobba i grupp
Kommunikation och upplägg i grupparbeten

Samarbete
Fördelning av grupparbete
Kommunikation och dokumentation av utfört arbete
programmering

kommunikation i grupparbete, grupparbetsfärdigheter generellt, självledarskap
Programmering.
Logik inom programmering.

Förmåga att förhålla sig till andra i utvecklingsarbetet, förstå sin roll

Förmåga att förbättra andra i ett gemensamt utvecklingsarbete, genom tips/hjälp/vägledning. Dvs använda sin kunskap till nytta för andra
Kommunikation och att kunna arbeta i team. Även en djup förståelse för tekniken och matematiken och kunna tillämpa de i mitt arbete.

Programmera
arbets i grupp

Ledarskapsförmågor.
Kommunikationsförmågor.

Arbetsfördelning.
Kommunikation.

Versionshandling, grupparbete, planering,

Självförverkligande, hur utvecklar jag mig själv både till att hamna i en position som är givande och en position som kommer ge mig stabilitet?
Vad ska jag undvika? Dessa är saker de flesta har problem med de första ~5 åren av deras karriärer så kanske skulle vara bra att förbereda oss för det?

Förmågan att uttrycka idéer och problem till andra. Problemlösningsförmåga. Samarbetesförmåga.

Vet ej

Vet ej.

vet ej

Att kommunicera tydligt (i text och tal) även om det kräver mer ansträngning.

Att jobba i team
Git
Objectorienterad progeammering
Programerings paradig
Linskap om organisationer

att kommunicera via github bra, så man slipper träffa folk
grupparbete

Inga kommentarer.
Inga kommentarer.
Inga kommentarer.
Inga kommentarer.
Inga kommentarer.

Autonomi

Sjävlärande

Kunna leverera ett komplett fungerande system tillsammans med andra, ifrån planering till produktion.

jobba i grupp

Som generella professionella förmågor skulle jag kanske främst vilja utveckla förmågan att ta plats i grupparbeten i det avseendet att jag ska fråga om jag är osäker på vad jag bör göra.

Jag tränar två olika kamposporter på min fritid och i en av dessa är sparringstillfällen väldigt frekventa. Någonting jag lärt mig av detta är att efter en förlorad match är det väldigt givande att svälja stoltheten, reflektera över vad man gjorde för fel och fråga sin motståndare hur denne vann.

Jag tror det är en förmåga jag skulle vilja jobba på även i studieförhållanden. Att svälja egot och fråga andra människor när jag är osäker.

Utveckling

Kommunikation

?

Kommunikation

Förmågor som har att göra med att utveckla

- Lära så pass mycket att jag kan tänka i ett brett perspektiv (utifrån företaget, utifrån samhället, utifrån kunderna, globalt), för att på så sätt utveckla bra system för alla parter

- Ha inblick i det praktiska livet och bli förberedd på detta (MVK:n ska jag ha nästa läsår och denna tycker jag är bra för då får man lite av denna inblick)

Förmågan till problemlösning

Förmågan till abstraktion

Förmågan att förklara komplexa system för personer utan förkunskap inom IT

Förmågan att arbeta i grupp

Förmågan att arbeta vidare på något någon annan påbörjat

Förmågan att kunna påbörja och dokumentera något någon annan ska avsluta

Förmågan att förstå en kravspecifikation

Förmågan att anpassa en produkt utefter ett behov

Förmågan att kunna välja passande teknik / språk / system för specifika uppgifter

Jag tycker också att organisatoriska förmågor som t.ex. lärs ut under kursen i mjukvarukonstruktion är mycket viktigt, då detta påverkar hur väl man kan prestera.

-programmering teknik (strukturer)

förstår ej frågan.

Förmåga att arbeta effektivt i ett team.

Ledning

Gruppdynamik

Att kunna redovisa och förklara sitt arbete på ett tydligt sätt

Att kunna jobba i större grupp

Få en bred förståelse för datalogi så att det blir lätt att lära sig nya koncept i arbetslivet.

Inga

Programmering

Kommunikation

kommunikation

kommunikationsfärdigheter

Kommunikation

Professionalism

Förmåga att kommunicera på professionellt sätt

Arbeta i grupp

förmåga att presentera arbete

Analysering

programmeringsstandarder (Väldigt många vet inte hur man programmerar/utformar kod på bästa sätt)

Versionshantering

Arbeta i team

Problemlösningsförmåga

Arbeta i grupp

Förmågan att lära sig nya saker snabbt.

Förmågan att ta till sig stora mängder information.

problemlösningsförmågan ...

Lösa problem

Arbeta i grupp

Kommunicera effektivt

Kunna lösa komplexa problem under kort tid.

Gruppkommunikation.

Medvetande om professionella tillvägagångssätt.

1. Kommunikationsfärdigheter

2. problemlösnings mentalitet / färdigheter

3. bra baskunskap gällande många intressanta teoretiska områden.

kommunikation/samarbete

planering

Vilka självreglerande förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Vilka självreglerande förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Vet inte

Planering så som scrum skulle vara roligt om man kunde utveckla projinda till något lite större som man får använda scrum inom så skulle det vara lite roligt

Har ingen åsikt.

De ovan nämnda.

Fortsatt reflekterande över det jag gör

Jämställdhet

Disciplin

Planera tiden bra

Strukturera upp arbete

Att kunna det övergripande

planering

Planering

Kontinuerligt lärande

Bättre planering

Hitta ett vettigt tempo

uthållighet

Förstår ej

va?

om jag nämner några är jag rädd för att någon kommer försöka integrera dom på ett klumpigt sätt i programmet.

Sjävlärande

Veta vad som är bäst för en själv

Prioritera

Att hantera stress

Självförtroende

Social

Kompetent

Kunnig

Ledare

Självkritik

Fattar inte riktigt frågan

planering

Sjävlärande

Reflektion

Planering

Stresshantering

Planering

planering

Vet inte

Planera sin egna tid

Planera sina egna studier

Lite samma som ovan.

Samarbetsförmåga och disciplin

självreflektion kring lärande

planera arbetsuppgifter

Att kunna planera och lägga upp sin tid på ett sätt som passar en själv

Samarbete

Högintensiv kodning under deadlines

Stresstålig

Metodisk

Självssäker

vet ej

x

A

kritiskt analysera problem

Samarbete

Reflektera över det jag lär mig

En förmåga att applicera systematik vid angripande av ett problem.

Reflektion och planering.

Studieteknik.

Förmåga att leta upp information som inte finns tillgänglig genom en enkel googling.

Anteckningsteknik samt förmåga att strukturera upp anteckningar på ett sådant sätt att man har användning för dem i framtiden. I och med att väldigt mycket av det vi lär oss är sådant vi kanske inte kommer att använda på många år (ex. Haskell, Prolog, databaser, flödesintegraler, m.m.) är det extremt viktigt att ha bra anteckningar från detta som man kan ta fram om flera år och snabbt hjälpa en att komma in i området igen.

Inga

Vet inte.

Planera

Lära sig hitta relevant information på egen hand.

tidsplanering

inte prokrastinera

Att man kommunicerar sitt arbete då och då.

Lärande

Reflektion och självanalysering

tro på sin egen förmåga

Vet ej

?

Diskussion och ställning till kritik

Vet inte

Självdisciplin
Självmotivation

Inga kommentarer

Googlande av tankesätt och syntax

Självständighet

Hantera stress

Hur man planerar

Lära sig planera sitt arbete.

Reflektion och planering

Planering.

Förmågan över planerande

Förmåga att planera sitt arbete väl

Förmåga att lära sig från sina misstag

hantera versionssystem för kod (tex git)

c.

Stresshantering.

Lärande

vet inte

Tidsplanering

Studieteknik för framtida lärande

Planering, organisering, will-power, diciplin

Reflektion

Planering

Lärande

Jag har märkt hur viktigt det är att kunna planera och ha en uppfattning om hur man lär sig som bäst

Studieteknik

Ta till sig kunskap på egen hand

Tidsplanera

Planering

Simultanförmåga

Sociala koder

Medvetenhet

Hitta vad som motiverat mig och kunna utnyttja det

En metod för att lära sig nya språk och tekniker.

Att kunna reflektera

Prioritering och planering av arbete(och vila)

Studieteknik

Schemaläggning

Prioriteringar

Motivation

planering

kritiskt och brett perspektiv på datatekniken i helhet

reflekterande förmåga; samhälls-, individs- och etiska perspektiv

kunna dra slutsatser med grund i datakunskapen

Programmering

Problemlösning

Analytiskt tänkande

Sociala förmågor

Problemlösnings förmåga

Ta till sig information snabbt

Planera projekt (både grupparbeten och individuell motsvarighet)

Skriva korrekta texter av olika slag

Kunna presentera diverse idéer, projekt etc väl

Studieteknik

Att kunna schemalägga mina studier och arbete på ett sådant sätt att jag uppfattar att det existerar en balans i min vardag. Att också kunna identifiera vilka kunskaper som är viktigast för mig att lära mig för tillfället och vilka som må vara överflödiga skulle också vara bra.

programering

grupparbete

planera sitt eget arbete effektivt

hitta relevant information effektivt

-Sjävlärande

-Tidsplanering (för att inte gå i väggen)

Planering

Att lära sig nya saker på begränsad tid

Jag anser att dessa inte bäst lärs ut inom högskolan.

Möta motgångar.

Lösa problem

Hantera stress

grupparbete

Planering

Jag tycker att det är viktigt med ett intresse för lärande, givetvis.

Lärande.

Reflektion är också viktigt för att upprätta sin roll som datavetare.

Förmågan att kunna ta och ge kritik

Förmågan att kunna sätt upp en plan och att sedan följa den

Förmågan och vanan att lära sig och utforska på egen hand.

planering

lärande

? Förstår inte frågan

Programmering

En bra studieteknik som kommer hjälpa till att lära i arbetslivet
Självkritisk när man gör uppgifter
Socialkompetens

Studieteknik för resten av livet

planering

reflektion

lärande

Min studieteknik har varit dålig i period 4 pga trötthet av jobbet parallellt.

konstig fråga igen

.

Presentering.

Grupparbete.

Känna sin stressnivå

Ingenting här heller

Inlärande av nya tekniker

Konstant förbättring/förnyelse av gamla kunskaper

Hur man hanterar stress och deadlines. Att arbeta med programmering utan att man tar med arbetet hem.

Skapa bra relationer och knyta kontakter

Sätta upp mål, motivera mig själv att studera

Tycker alla är viktiga. För att vara en bra ingenjör gäller det att man besitter alla dessa.

Att kunna planera sin tid väl och sedan följa planeringen

Planering

Planering

stresshantering

reflektion med actions till vad man vill ändra för att förbättra

Va?

Förmåga att självständigt styra sitt arbete

Förmåga att reflektera och vara medveten över det arbete man utfört, vad kan förbättras osv?

Stresshantering och arbete under press.

Kunna jobba autonomt

Tycker frågan är lite ledande.

Vet ej

Hur jag bäst lär mig och tar till mig kunskap.

Hur mitt sätt att agera påverkar andra.

Hur jag lyckas med min studieplan.

Lärande.

Stresshantering

Tidshantering

Arbetsdisciplin.

Vet ej

Förmåga att studera och lösa problem

hantera stress

Förmågan att planera sin process.

Förmågan att strukturera, disciplinera och noggrant utföra sin process.

Förmågan att sedan reflektera och förbättra sin process.

Vet ej om jag förstår denna fråga och de två innan men:

Planering

Prioritering

Kompromisshet

rutin, som gör det lätt att komma igång med nya projekt

att kunna söka efter och hitta de kunskaper som man behöver lära sig även om det inte har att göra med ett ämne eller kurs som jag läst eller läser

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Inga kommentarer.

Sjävlärande

Planering

Lärande

planering

Jag tror det är viktigt att jag utvecklar ett bra system för hur jag pluggar, ett system som kan ge mig kortsiktig motivation så att jag kan arbeta mig framåt mot mina mål.

Självledarskap

Kommunikation

Självmotivation

?

Planering

Prioriteringsförmåga

Lära mig samarbeta i grupp, specifikt hur arbetet går till när man jobbar professionellt (med git tex)

Utveckla mitt perspektiv på världen och mig själv

Förmågan att kunna lära sig själv ny teknologi / nya språk / nya system

Förmågan att kunna reflektera kring varför viss teknologi / språk / system är bättre för vissa uppgifter

Förmågan att kunna planera och lägga upp rimliga tidsramar för projekt

Här är självlärande förmågor de mest värdefulla. Förmågan att googla fram rätt svar på en fråga är faktiskt inte alltid helt intuitiv, och det är något man lär sig under processen att lära sig programmera. Att förstå vad man inte förstår, och veta hur man kan åtgärda det.

-organisation

förstår ej frågan.

Kunna avsätta tid för planering.

Planering

Tidsplanering

Kunna effektivt lägga upp sitt arbete

Att kunna anpassa sig till nya situationer

Att planera och bokföra mitt arbete, git osv.

Att kunna göra saker jag inte finner grund för motivation för.

Reflektion

Planering

Planering

Reflektion

planering

planering

lärande

reflektion

Planering

Disponera tid på vettigt sätt

Planera

Motivera mig själv

Planering

Analysering

Vet inte

Arbetsmoral

Planering

Planering

kunna reflektera över sitt arbete

Vet faktiskt inte riktigt

Förmåga att använda ny teknik

Kunna arbeta och lösa komplexa problem trots stress.

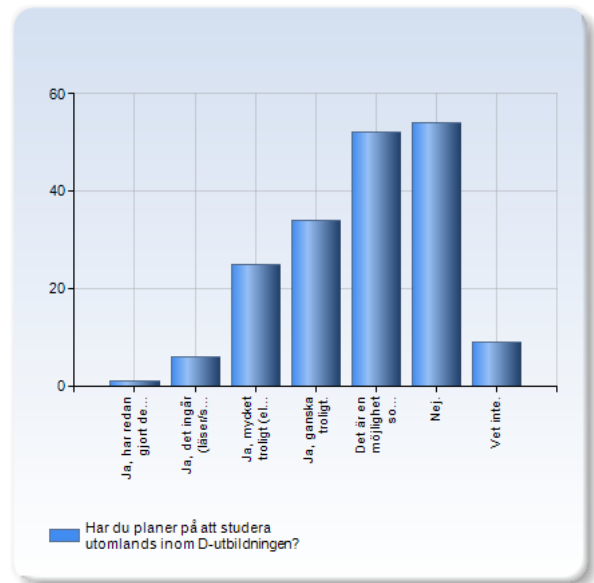
Självdisciplin.

Vet inte vad självreglerande förmågor är.

självdisciplin

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	1 (0,6%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	6 (3,3%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	25 (13,8%)
Ja, ganska troligt.	34 (18,8%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	52 (28,7%)
Nej.	54 (29,8%)
Vet inte.	9 (5,0%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,7	1,2	31,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Blev mindre sugen efter prosamseminariet om ämnet då jag insåg hur mycket jobb det är...

Vet inte om betyget räcker till eller om jag ens vill, men har funderingar på och kanske skulle vilja dra till Kanada och plugga.

Jag börjar få slut på CSN-pengar vilket är ett hinder.

Jag skulle vilja plugga i England men den möjligheten finns för tillfället inte om man går data vilket jag tycker är synd då vi har samarbeten med flera universitet i England som även har civilingenjör data.

Om jag får möjligheten, då det krävs att man har rätt så höga betyg för de länderna som intresserar mig.

Utbyte till USA

Om mina betyg är bra nog för att jag ska kunna ta bli accepterad av ett universitet utomlands som jag skulle vilja åka till så skulle jag ta chansen.

Tänker studera år 4 eller 5 i Japan.

För att jag har tillräckligt betygsnitt och lite FOMO av att inte åka.

Jag har redan varit på ett utbyte

Jag kommer att åka på utbyte hösten 2018.

För gammal, har ej tid, ligger efter i studierna, driver eget företag, är utomlands just nu pga eget företag.

Hade jag varit yngre, så hade det varit ett garanterat Ja

Jag funderar i sådana fall på att göra det under masterperioden då utbudet av länder att plugga i är större när man läser en master.

Jag har bara bott i Sverige i 4 år, så det är på något sätt som att jag redan pluggar "utomlands"

Ej möjlighet/familj

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Annat än att jag starkt ogillar kursinnehållet som togs upp i fråga 30 har jag inget att tillägga.

Jag tycker att prosamkursen (med ett undantag) har varit bra, det är en bra idé. Personligen skulle jag vilja ha ett större fokus på studieteknik.

Jag tycker utbildningen överlag är väldigt givande och intressant, absolut. Jag ångrar inte för en sekund att jag sökte in hit. Det har varit toppen. Jag tycker både utbildningen och prosam är utmärkta!

Nej

Som helhet har programmet gjort exakt det jag förväntar mig, trots att vissa kurser känns tunga. Detta beror dock enbart på att dessa kurser känns ostrukturerade.

Nej

Eftersom programmet heter "datateknik" (Computer Science and Engineering), inte "datavetenskap", så borde det ingå mer elektronik/teknik i utbildningen.

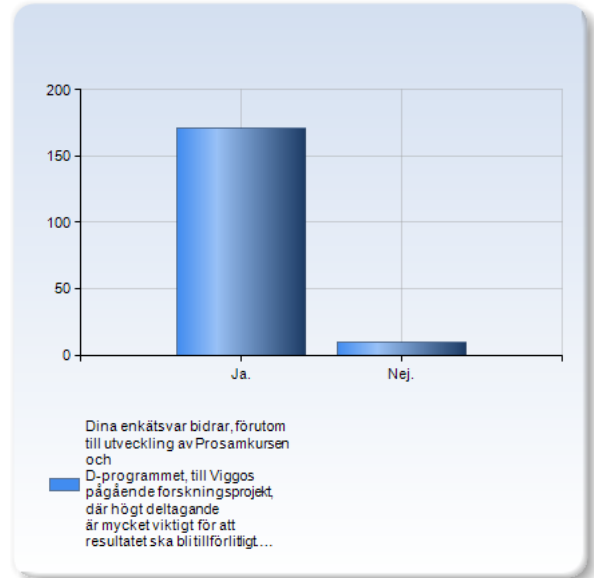
prosamkursen är grym! folk som tycker det är jobbigt att skriva uppsatserna är lata. tar typ bara några timmar. sen är det jävligt kul att lyssna och diskutera under seminarierna.

nää

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.

Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar
Ja.	171 (94,5%)
Nej.	10 (5,5%)
Summa	181 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,1	0,2	21,7 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0