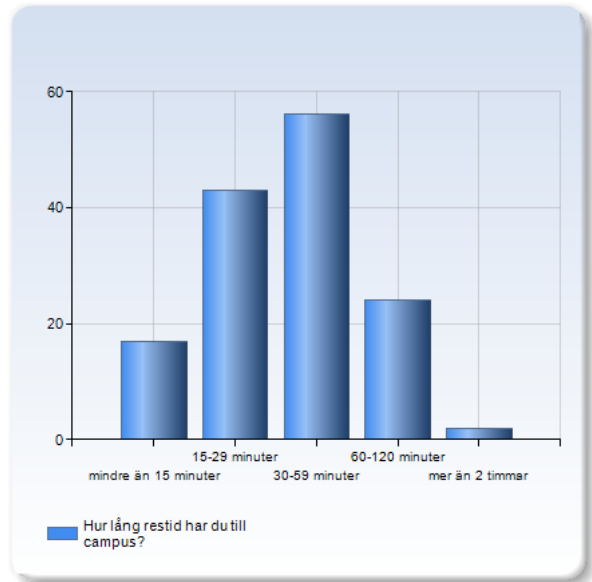


prosam 2018 åk 1

Antal respondenter: 160
Antal svar: 142
Svarsfrekvens: 88,75 %

Hur lång restid har du till campus?

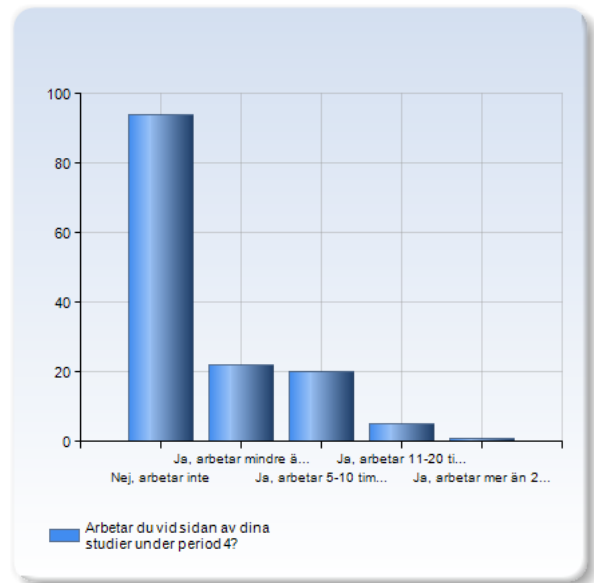
Hur lång restid har du till campus?	Antal svar
mindre än 15 minuter	17 (12,0%)
15-29 minuter	43 (30,3%)
30-59 minuter	56 (39,4%)
60-120 minuter	24 (16,9%)
mer än 2 timmar	2 (1,4%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur lång restid har du till campus?	2,8	1,2	42,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

Arbetar du vid sidan av dina studier under period 4?

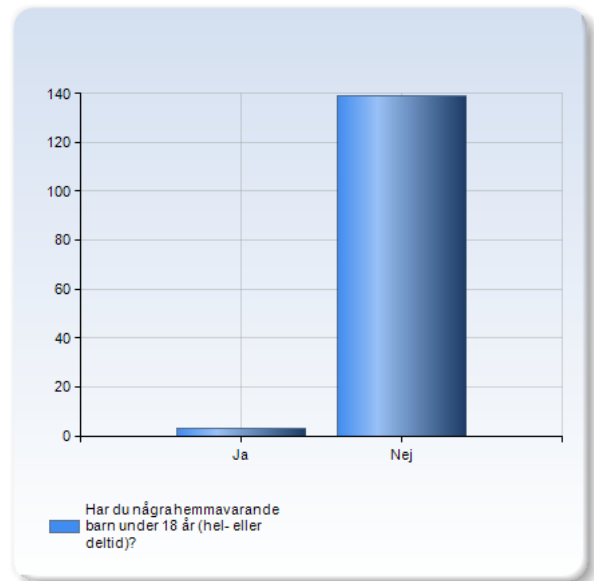
Arbetar du vid sidan av dina studier under period 4?	Antal svar
Nej, arbetar inte	94 (66,2%)
Ja, arbetar mindre än 5 timmar per vecka	22 (15,5%)
Ja, arbetar 5-10 timmar per vecka	20 (14,1%)
Ja, arbetar 11-20 timmar per vecka	5 (3,5%)
Ja, arbetar mer än 20 timmar per vecka	1 (0,7%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetar du vid sidan av dina studier under period 4?	1,6	0,9	58,0 %	1,0	1,0	1,0	2,0	5,0

Har du några hemmavarande barn under 18 år (hel- eller deltid)?

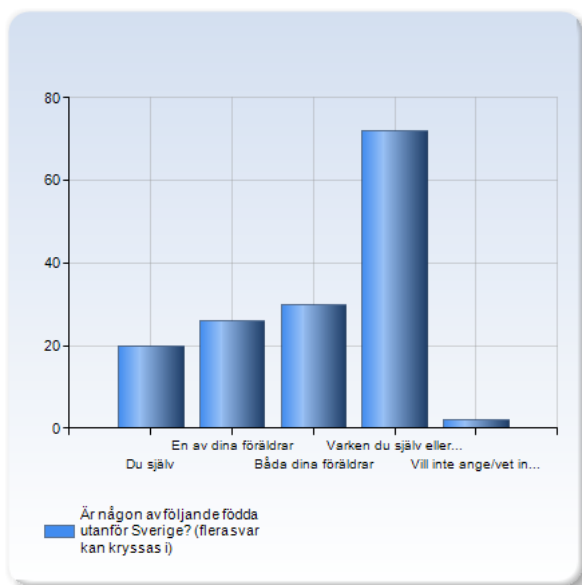
Har du några hemmavarande barn under 18 år (hel- eller deltid)?	Antal svar
Ja	3 (2,1%)
Nej	139 (97,9%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du några hemmavarande barn under 18 år (hel- eller deltid)?	2,0	0,1	7,3 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Är någon av följande födda utanför Sverige? (flera svar kan kryssas i)

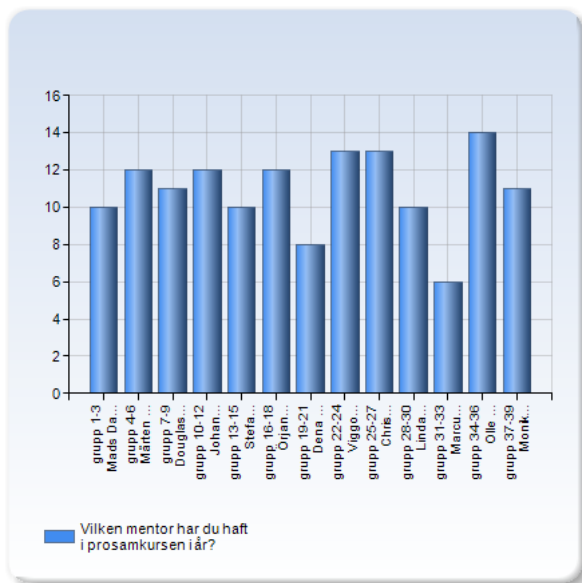
Är någon av följande födda utanför Sverige? (flera svar kan kryssas i)	Antal svar
Du själv	20 (15,4%)
En av dina föräldrar	26 (20,0%)
Båda dina föräldrar	30 (23,1%)
Varken du själv eller dina föräldrar	72 (55,4%)
Vill inte ange/vet inte	2 (1,5%)
Summa	150 (115,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Är någon av följande födda utanför Sverige? (flera svar kan kryssas i)	3,0	1,1	36,2 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	Antal svar
grupp 1-3 Mads Dam	10 (7,0%)
grupp 4-6 Märten Björkman	12 (8,5%)
grupp 7-9 Douglas Wikström	11 (7,7%)
grupp 10-12 Johan Karlander	12 (8,5%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	10 (7,0%)
grupp 16-18 Örjan Ekeberg	12 (8,5%)
grupp 19-21 Dena Hussain	8 (5,6%)
grupp 22-24 Viggo Kann	13 (9,2%)
grupp 25-27 Christian Smith	13 (9,2%)
grupp 28-30 Linda Kann	10 (7,0%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	6 (4,2%)
grupp 34-36 Olle Bälter	14 (9,9%)
grupp 37-39 Monika Lundell	11 (7,7%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	6,9	3,6	52,8 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Mycket bra, trevlig

Bra och avslappnad "diskussionsledare"

Plus för promenadsseminarium!

Väldigt trevlig

En superbra mentor som (enligt tvåorna och treorna) är noggrann och snabb med svar och rättning. Hon är verkar vara en mentor som har koll på läget!

ideologisk fanatiker

<3

Fungerar bra, trevliga diskussioner

Härliga promenaddiskussioner!

Bra

Absolut bäst! Kommer alltid med bra idéer och kommentarer som ingen tänkt på.

Trevlig, pedagogisk och informerad. Driver dialogen varje seminarium, vilket är bra, för ingen i gruppen verkar starkt driven att inleda diskussion. Christian har över lag varit en bra mentor för kursen.

Verkar kanske lite oengagerad, eller så är det bara hur han är och jag som läser in för mycket.

Mycket bra mentor!

Bästa

(y)

Bra?

Bra mentor

Jag hoppas att OB's arbete om studier i rörelse och utomhus går bra. Det är en fantastiskt bra form av studier, och något vi vill ha mer av.

Väldigt bra

Dena är toppen och spännande att lyssna på eftersom hon är en av få kvinnliga lärare på KTH. Det jag har känt varit problematiskt har varit att även fast hon har sagt att det är OK med svenska på seminarierna så upplever jag att Dena hellre talar engelska vilket gjort att gruppen inte har lika lätt att komma till diskussion, då alla känner att de måste tala engelska.

Han lyfter diskussionerna en nivå högre och gör de mycket intressantare

En duktig och vis gruppleddare men hon har visst en för överfylld maillåda för att kunna rätta till eventuella misstag, som uteblivna poängar.

Mycket bra!

Christian Smith är en riktigt vettig mentor! Han vill väcka diskussion och säger uttryckligen att vi ska öva oss i kritiskt tänkande.

Många tummar upp!!!

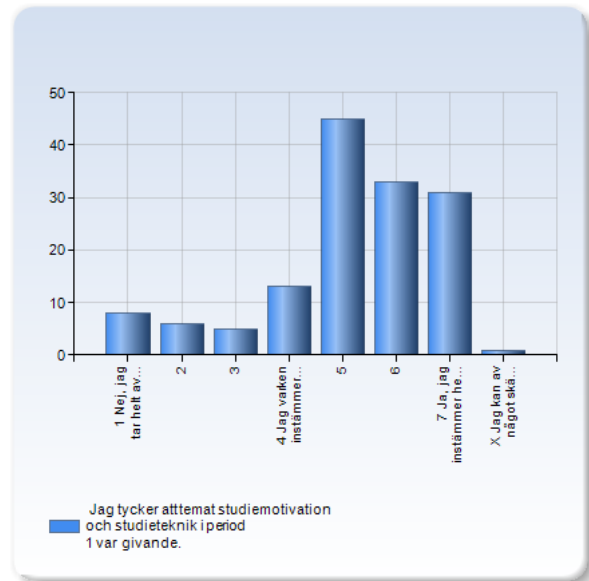
Tycker om honom.

Vänlig mentor, vilja lyssna på studenter och respekterar studenternas åsikter

Gillar att prata

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (5,6%)
2	6 (4,2%)
3	5 (3,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	13 (9,2%)
5	45 (31,7%)
6	33 (23,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	31 (21,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	5,2	1,6	31,5 %	1,0	5,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det beror på vilken ställning man tar till det och verkligen använder studieteknikerna regelbundet.

Uppgiften i sig var inte så givande för mycket av det man slarvar med vet man ofta om. Det var givande att kunna diskutera med de äldre årskurserna om studieteknik på seminariet.

Man blir ofta inspirerad av att höra på bra knep för att strukturera sitt liv och plugga effektivt, men ofta glöms allt efter ett par dagar...

Det var bra att påbörja läsåret med en reflektion kring studieteknik och studiemotivation, något som är viktigt att tänka på under hela året.

Det var bra att få reflektera om det

Det var givande för studen och det hjälpte mig klara ett par kurser, men jag förvaltade det inte vidare.

Temat var intressant och gav bra idéer och information men själva seminariet kändes inte riktigt givande.

Tycker att detta moment borde schemalagts innan första tentan, för att fånga upp de som tidigt slarvar eller har osunda studievanor. Många tar första tentan som ett benchmark på om de faktiskt hör hemma på programmet eller inte.

Det som framför allt var givande var att komma i kontakt med Björn Liljeqvists (om jag minns namnet rätt) videor. Jag har implementerat några av hans tips och det har hjälpt. Det gjorde dessutom att jag gick på föreläsningen han höll (något jag antagligen inte gjort annars) och den var också väldigt givande.

Detta måste läggas stort fokus på! Har haft det tufft detta år för att jag haft bristande studieteknik.

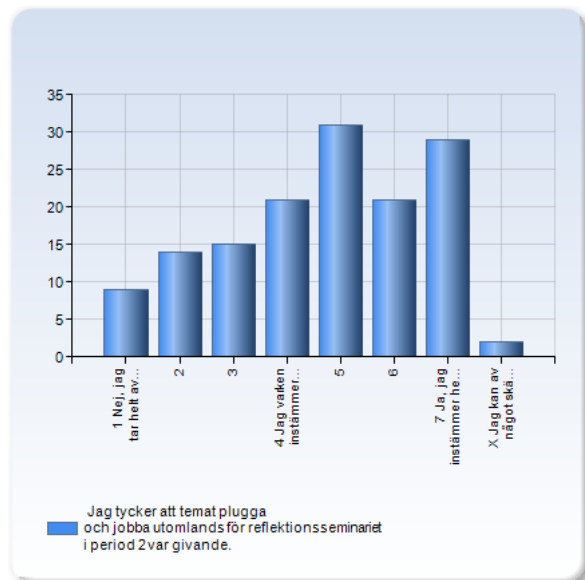
Det var intressant. Men jag var inte bra på att applicera det.

Det var givande en kort period efteråt men det hade ingen långvarig positiv effekt.

Yess, även om jag inte följde så är det bra att veta om bättre sätt att plugga

Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (6,3%)
2	14 (9,9%)
3	15 (10,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	21 (14,8%)
5	31 (21,8%)
6	21 (14,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	29 (20,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,4%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4,6	1,8	39,6 %	1,0	3,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Nä, inte för mig. Det kändes inte relevant och ser inte behovet av att göra ett seminarium utav det även om informationen var intressant så kan den vara tillgänglig för den det angår.

Jag tycker det är tråkigt att bli hetsad till att göra saker, detta moment var ju mer reklam för att det är så fantastiskt att åka på utlandsstudier, och inget annat.

Jag har själv haft funderingar kring studier och arbete utomlands och nu känner jag mig bättre förberedd för att göra ett bra val.

Det var kul att få höra om andras upplevelser och diskutera om det. Jag tyckte också att det var bra hur Olof informerade om alla möjligheter.

Ja, jag tyckte det var väldigt kul. Jag blev inspirerad och motiverad.

Skulle velat ha fler teknikaliteter under utomlands-rese-seminariet, t.ex. information om vilka kurser man kan läsa utomlands och räkna in i sin utbildning.

Det var relevant och gav upphov till vissa bra diskussioner

Kändes inte som det fanns så mycket att diskutera kring ämnet.

Det var intressant. Man lärde sig inte mycket, men det var lite inspirerande.

Känns som att om man är intresserad av utbytesstudier så borde man som vuxen individ själv ta ansvar och söka information mm.

Detta moment kändes mer som en stor mängd information om utlandsstudier. "Här är var du kan åka och så här tycker våra studenter att det varit. Tänk på det här och det där."

Ja! Det var framför allt intressant att läsa andra studenters (dvs de som åkt utomlands) berättelser och så. Det gav en bild av hur det kan vara.

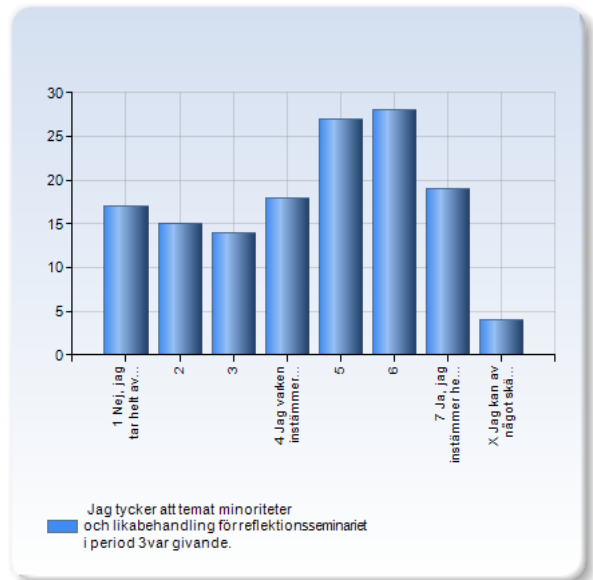
Relevant så att man får upp ögonen för det tidigt.

Jag blev ännu mer sugen på att åka på utbyte.

Om man vill jobba/plugga utomlands e det intressant. Om man inte är det så är det lite meh.

Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	17 (12,0%)
2	15 (10,6%)
3	14 (9,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (12,7%)
5	27 (19,0%)
6	28 (19,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	19 (13,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,8%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	4,3	2,0	45,1 %	1,0	3,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det kunde ha varit det men det var som om man tog ett seriöst problem och förenklade det. Det blev förlöjligande

Jag tycker att frågorna till den skriftliga reflektionen kunde ha varit annorlunda, de var väldigt vinklade åt ett perspektiv. Personligen hade jag föredragit frågor i stil med "vad är för- OCH nackdelarna med?", det hade gett studenterna mer frihet att diskutera om frågorna och resonemangen blir mer relevanta.

Inte för att ämnet inte är värt att diskutera, men som en person med utländsk bakgrund kände jag att man hyperboliserade ett ganska litet problem. Frågorna till årskurs 1 verkade dessutom politiskt färgade, men jag hoppas att det bara handlade om olyckliga formuleringar.

Inte så kul att se marxistiska idéer flyta in i programmet

Jag håller absolut inte med den kritiken som lyftes fram i b.l.a. flashback från en eventuellt kursdeltagare. Det är inte irrelevant att diskutera dessa frågor snarare tvärt om. Jag tyckte däremot att frågorna kan göras om eftersom de var formulerade på ett sådant sätt att minoriteter kanske får mindre utrymme att uttrycka sig. Vi diskuterade detta på seminariet och jag påpekade det även där.

Medan ämnet var bra så var genomförandet uruselt. Försök att skapa frågor som är ledande men neutrala.

Alltid bra att ta upp samtalsämnet. Också spännande när vi under seminariet pratade om på vilka sätt vi som dataloget kunde skapa produkter som på ett sett förminskade minoriteter eftersom de inte var anpassade för alla, utan bara för normen.

Jag tycker att det är hemskt att på en sådant här viktigt seminarie man tog upp inte ens upp vad judar i Sverige(t.ex Malmö) går genom. Att de blir mobbade, hotade och att de behöver flytta!!! Sverige 2018! Och ingen pratar om det! Som att det är så det ska vara!

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/samhalle/a/EowqOI/15-aringen-i-dag-vill-jag-inte-vara-jude>

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/WLjRrL/ga-in-i-duschen-sa-ska-jag-gasa-dig>

Det är ett väldigt viktigt tema att prata om, men jag tycker inte att seminariet blev så bra. Jag kände att jag som minoritet inte fick utrymme att tala om min sak, eftersom det var i majoritet inte ville erkänna att det skulle kunna finnas systematiska problem. Det känns inte som om temas togs seriöst.

Tycker att det är ett superviktigt ämne som bör diskuteras. Dock tycker jag att frågorna i reflektionsuppgiften (i allafall för årskurs 1) var ganska dåliga och ytliga. Det vore bra med mer specifika och inte lika riktade frågor. Till exempel "Hur påverkar könsroller och normer arbetsplatser /universitet" istället för "Vilka fördelar finns med att vara man". Det hade öppnat för mer diskussion och hade troligen inte irriterat folk som inte höll med påståendet.

Absolut ett viktigt ämne för ingenjören att lära sig om, förberedelsematerialet var tyvärr en tragedi. "The Implicit Association Test" behövde en närmare förklaring om att man inte ska lägga någon tyngd vid det och ytterligare var det väldigt ideologiskt enkelriktat material att arbeta med.

Jag är en transperson som ej "kommit ut". Jag mådde väldigt dåligt i samband med detta seminarium pga alla de diskussioner som jag hörde runtomkring mig. Diskussioner om seminariet och dess innehåll de andra studenterna sinsemellan. Även pga det som skrevs (av D-studenter) på flashback. Jag tror verkligen att seminariet behövs men också att det behöver jobbas mer med dessa frågor genomgående i hela verksamheten.

Bra tanke, hade gärna behövts säkrare källor och mer diverse material, samt bättre formuleringar på frågor. Om ni ska ha provocerande och svamliga teckningar så bör ni ha det från båda perspektiven. En del av materialet var dock riktigt bra, som svt-dokumentären om rasism.

Materialet om privilegier öppnade dock inte för diskussion utan gav istället en känsla av att behöva skriva exakt det som skrevs där. Det blev ännu mer paranoia på grund av att någon skrev ett väldigt svamligt inlägg på Flashback. Folk ville inte associeras till det så ingen skrev denna form av åsikter. Det är tråkigt att det ska tillåtas svammel på något som ska öppna våra vyer och få insikt på vardagliga viktiga problem. Personligen såg jag inte att det blev mer än att stryka varandra medhärs i diskussionsmiljön vilket inte för mig är en diskussion.

Alla vet redan att det är ofördelaktigt att vara kvinna i en mansdominerad branch, men istället för att reflektera med mer relaterbara evenemang, till exempel om det finns liknande problem som man i en kvinnodominerad branch/miljö vilket kan kanske vara enklare för en man att processera än spekulera kring något som de aldrig kommer att uppleva?

Att kanske ta upp vad skillnad mellan kön, könsidentitet, sexualitet och könsnormer är innan man ber folk att kasta åsikter på hur folk behandlas så det inte behöver bli något som man måste först komma i underfund med när man väl ska diskutera frågan? Det fanns en artikel om det men den var mer av en argumenterande text än utbildande text. Det var heller inte ett krav att läsa och det är tråkigt att diskutera om sådant ingen vet grundläggande fakta.

Man kanske måste ställa sig frågan om varför man vill göra det här, för på det sättet ni gör nu är väldigt bräckligt och kommer inte att övertyga en svamlig anti-feminist om ni själva kommer med svammel-content.

"Men det lyfter mycket diskussion att göra det här" kan man säga och klappa sig själv på huvudet, och ja, så är det om man är en artist såsom Kanye West som lever på att säga provocerande saker för att få en massa uppmärksamhet så han kan sälja sin nya shoe collection. Men med det offrar Kanye sin integritet vilket gör att jag avråder er att ha det tankesättet med prosam.

Jag förstår syftet bakom uppgiften/seminariet men tycker vissa frågeställningar vad ställdes konstigt. I efterhand förstår jag eftersom det var många som aldrig tycks ha tänkt på det, för mig var det självklart (att problemen finns och att alla bör ta hänsyn till det osv.)

Materialet var vinklat och det blev ingen riktig diskussion under seminariet. Frågorna vara dessutom ledande på ett uppenbart och stötande sätt.

Fick inte ut så mycket av det.

Tycker man borde arbeta med det mer kontinuerligt under läsåret, som komplement till en enskild dag.

Den gjorde mig mest osäker och ledsen eftersom det kändes som att jag behövde försvara vem jag var och mina egna erfarenheter /svårigheter.

Det är fine att ha med politiserad litteratur, men då måste man ha från fler sidor än en (om mina fördomar stämmer vad gäller den politiska hemvisten hos folk som engagerar sig i liknande frågor så försvårar sannolikt jämlikhetsnämnden som är med att ta fram materialet för detta), särskilt i ett sådant konsensus-land som Sverige. Till skillnad från de andra seminarierna så är litteraturen ej särskilt stimulerande för egna tankegångar och reflektioner, det verkar snarare som att mycket som är kontroversiellt tas för givet i dokumenten. Kan man ta med litteratur som gör ämnet mer öppet för att problematiseras?

Konkreta exempel:

1. ta med något som problematiserar könsgapet vad gäller löner, t.ex. diskussion om hur konfliktbenägna/benägna att vara till lags män är kontra kvinnor på gruppnivå, och hur det kan påverka löneförhandling.
2. Ta med något om skillnaden mellan jämlikt utfall och jämlika förutsättningar, flera av källorna ekviverar mellan dessa.
3. Ta med något som problematiserar begreppet diskriminering, specifikt då det normativa begreppet orättvisa är vagt, och det inte alltid är uppenbart om en egenskap hos någon är relevant eller ej vad gäller t.ex. lämpligheten för ett jobb.

Jag kan se poängen med att explicit be oss reflektera över specifikt fördelarna i de olika frågeställningarna. Men man kan fråga sig om det är rimligt vad gäller kategorierna man kontra kvinna. Det blir provocerande och kontraproduktivt mot bakgrund av alla satsningar skolan (och näringslivet) gör på kvinnor... rimligen kan ni vad gäller just den kategorin be oss reflektera över fördelar för BÅDA grupper.

Det var ett bra moment, men jag håller med utskicket kursansvarig skickade i Canvas om momentets olika missar och träffar.

Jag tycker detta var ett självklart moment som var väldigt upplysande. Jag har själv en homosexuell mamma så jag i någon mening "naturligt" insatt i de här frågorna

Det var synd att ingen i gruppen hade särskilt mycket erda av diskriminering eller dylikt. Att diskutera minoriteter och likabehandling när de flesta gruppmedlemmar tillhör samhällets samtliga majoriteter var inte särskilt intressant. Däremot är jag mycket glad att KTH engagerar sig såpass mycket i ämnet, och jag skäms över att någon på programmet skapade ett mediauppbåd över saken.

Det var lite speciellt med tanke på att i princip alla hade åsikter angående frågeställningens formulering (som bekant). Jag tycker att det är ett mycket viktigt ämne, men det blev märkligt att uppgiften publicerades en vecka innan den skulle lämnas in. Det blev väldigt blandade signaler från er sida... Typ "detta tema är otroligt viktigt så därför får ni en vecka på er att skriva en text om det". Att vi sedan hade seminariet där man kunde fördjupa sin reflektion tillsammans med andra gjorde det givetvis lite bättre, men på det stora hela blev det mest skrap på ytan tror jag? Jag vet inte riktigt... Intressant iaf att lära sig om diskrimineringsgrunderna, vilka jag inte visste fanns.

Alltså, vi diskuterade knappt ens frågorna, men det var väl ett taktiskt sätt att undvika getingobet som andra grupper visst kraschade rakt in i... pga hur övriga i utbildningen reagerat till det blev jag obekvämt av hela seminariet. Däremot tycker jag att det är viktigt att seminariet finns, men som minoritet blev jag mest obekvämt av den graden av okunskap som finns bland studiekamraterna.

Extremt välbehövt!

Kommentar: Jag vet att många blev upprörda över detta ämne. Jag tycker dock att det är viktigt MEN frågorna var formulerade på ett märkligt sätt där man tog för givet att det t.ex. var en fördel att vara man. Detta kändes lite onödigt eftersom man enkelt kan undvika den typen av ledande frågor och skapa utrymme för mer reflektion.

Ja och jag tycker att det märktes tydligt att seminariet behövdes. Det var flera i min grupp som uttryckte en hel del konstiga kommentarer. Det var också problematiskt att den manliga seminarieleadaren undrade varför det behövdes. Tycker det visar tydligt varför ett sådant seminarium behövs.

Läsmaterialet var OERHÖRT vinklat, som att vi skulle hjärntvättas in i att själva annama skribenternas idéer! Oprofsigt med läshänvisningar av så låg kvalitet! Vart är nyanserna?

Det är ett väldigt viktigt moment och det gjorde mig ledsen och upprörd att folk var så negativa mot det.

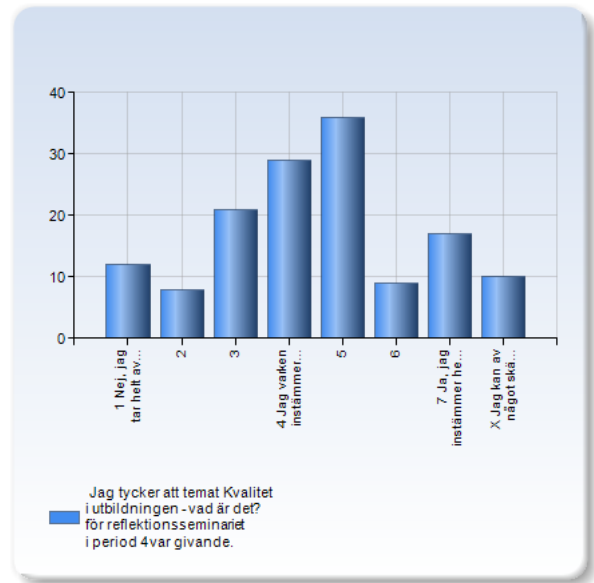
Hade uppskattat en obligatorisk föreläsning med en föreläsare utbildad i ämnet för att få ut det mesta av temat.

Inte lika givande som de två första men ändå ett bra tema.

Ett skämt. Frågorna var så vinklade och en sidigt perspektiv. Inte anonymt. Jag vet många som ville skriva saker men valde att inte göra det.

Jag tycker att temat Kvalitet i utbildningen - vad är det? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat Kvalitet i utbildningen - vad är det? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar
	12 (8,5%)
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,6%)
2	8 (5,6%)
3	21 (14,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (20,4%)
5	36 (25,4%)
6	9 (6,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	17 (12,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	10 (7,0%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat Kvalitet i utbildningen - vad är det? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,2	1,7	40,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

(Har inte haft seminariet ännu.)

Intressant med kursanalyserna, men tyvärr fanns det inte så många...

I skrivande stund har jag inte gjort seminariet.

Har inte haft mitt seminarium än.

Lite spännande att få läsa utvärderingen av d-programmet och någon kursanalys, men det andra var inte så givande. Svårt att svara bra på frågorna på bara 900 ord. Kände som om alla i ettan var tvungna att kapa ner sina texter till något ganska dåligt med stressade svar.

Jag tycker att ni istället borde ha tagit upp val inför års 2 och språkteknologi osv. Skulle vart givande! Bara en föreläsning räckte inte, man skulle kunna diskutera med andra elever på seminariet om vad de tänker välja och varför

Har ej haft seminarium än. Men bra att fundera över vad kvalitet är. Lite därför jag går på KTH, jag litar på att ni ger mig högklassig kunskap i computer science med tillhörande matematik.

Känns som en väldigt dåligt utformad uppgift.

Intressant diskussion, jag gillar hur det togs upp flertalet olika ämnen att diskuteras.

Har ej haft seminariet ännu men uppsatsen kändes så begränsad av frågorna (årskurs 1)

Viktigt att reflektera om allt, mycket bra del, gillade den bäst.

"Atcho!"

"Prosam."

"Tack"

Skriv färre frågor, och be om att läsa färre saker. Det var väldigt svårt att hitta en kurs-analys, det verkar knappt som att någon kurs lägger upp dem; så det skulle vara bättre om ni länkade till någon eller struntade i det.

Har inte haft seminariet än, men tyckte texterna och att reflektera om ämnet var givande.

Texten var bra att skriva. Men jag missade seminariet.

Tycker det är bra att ta upp, visar att skolan bryr sig.

Jag har hittills inte haft själva seminariet, men temat är intressant. Vissa delar var svåra att ta till sig och lite mindre intressanta, men jag tyckte framför allt om att läsa programutvärderingen av D-programmet. Det var en väldigt trevlig upplevelse faktiskt! Jag skulle gärna läsa fler sådana. Kursanalyserna vi fick i uppgift att läsa var svåra att hitta och inte alltid supertydliga, men det kanske var jag som inte la ner tillräckligt mycket tid på att hitta samt läsa dem?

Bra att få förståelse för det tidigt.

Vi hade väldigt spännande diskussioner

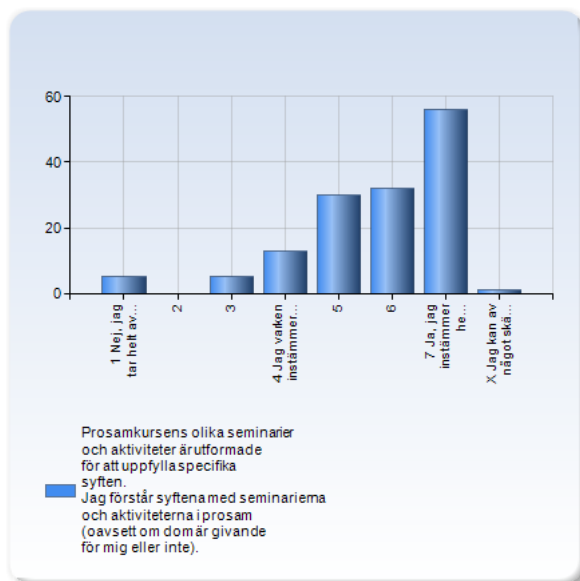
Jag var sjuk och missade därför seminariet.

Väl helt okej att lära sig om vad kth gör för att göra utbildningen bättre.

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.

Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosa kursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,5%)
2	0 (0,0%)
3	5 (3,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	13 (9,2%)
5	30 (21,1%)
6	32 (22,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	56 (39,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,7	1,5	25,5 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Nej, vem fan bryr sig om syftet, jag bryr mig inte om formaliteter. Är de inte givande spelar det ingen roll vad för syfte de har. Jag förstår inte syftet när de inte är givande.

Det är ofta väldigt klart vad det är man skall ta in från varje seminarium. Det meddelas mycket tydligt.

Vissa förstår jag absolut, men andra känns lite onödigt och flummiga och kanske inte riktigt grejer som hör till obligatoriska moment i en utbildning som denna.

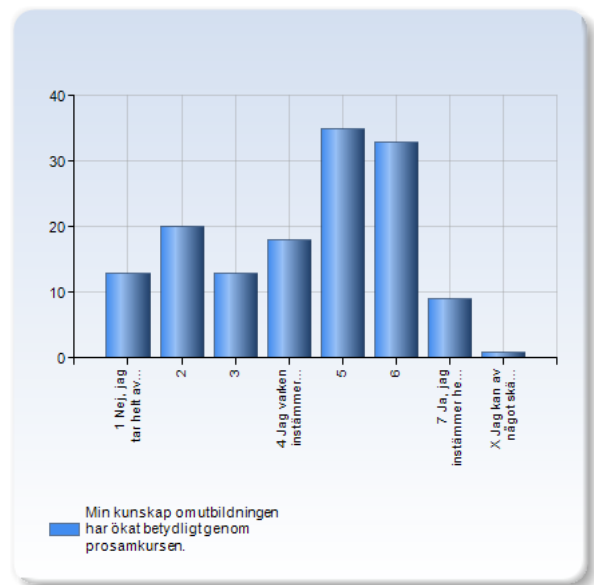
Ja syftet är väl att man ska kunna reflektera i grupp och dessutom på så sätt få ta del av andra åsikter och synpunkter som man kanske annars inte hade kommit i kontakt med (eko-kammare och så vidare). Både gällande "större teman" (diskrimineringen t ex) men även gällande utbildningen.

Förresten, jag vill verkligen inte vara den som är den på det viset, men att skriva "dom" ser verkligen _jätte-oproffsig_ ut i uppgiftslydelser och enkäter. Förlåt, men det är bara min åsikt, make of it what you will :)

Prosam är en viktig kurs, vilket jag har insett under året. Och det är mysigt att sitta och prata tillsammans.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	13 (9,2%)
2	20 (14,1%)
3	13 (9,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (12,7%)
5	35 (24,6%)
6	33 (23,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	9 (6,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	4,3	1,8	42,1 %	1,0	3,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Ökat lite, men inte betydligt, det enda jag fick lära mig var typ Internationella kompetens och utbildning utomlands. Att man kan läsa två kurser innan och efter man har åkt utomlands och sedan få Global Kompetens certifikatet

Det har den. Till vilken grad är frågan, jag kan ej själv besvara den i helhet.

Min kunskap möjligtvis inte ökat betydligt, men jag har fått upp "andra ögon" för det vi har diskuterat.

Bra att kunna lära sig mer i samtal med äldre kursare och prosamledaren.

Tror inte jag lärt mig något "om" utbildning ifrån prosam.

"Betydligt" är ett starkt ord. Jag kan inte ärligt påstå att jag någonsin reflekterat över att "oh shit vad givande prosamkursen har varit". Men den har definitivt inte heller varit icke-givande. Jag skulle vilja säga att den har varit "stillsamt givande". Enkäten om studiestrategier jag nyss gjorde var t ex intressant. Jag har inte ännu fått svaret men något jag märkte redan när jag svarade på frågorna var att jag har en tendens att snöa in mig på detaljer och se saker som separata, när jag kanske borde lägga lite mer tid på att se helheter och koppla ihop olika saker.

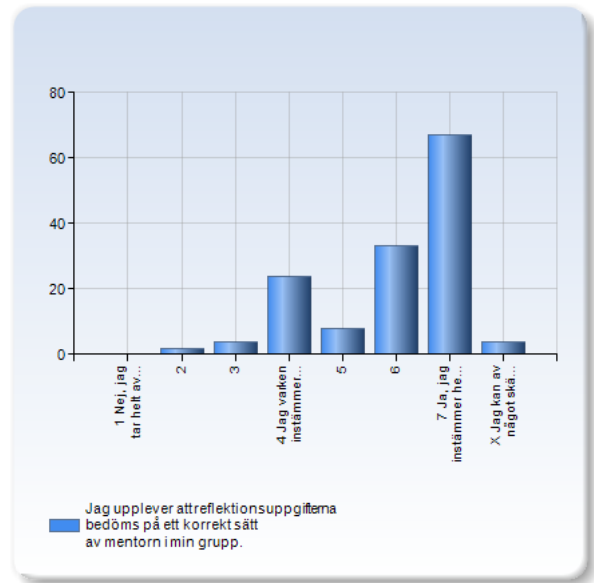
Sen, som jag även skrev på de andra frågorna, har det varit små "moments of usefulness" med små insikter här och var mha prosam, framför allt av att läsa vad äldre studenter skriver om sina kurser (om man ska koppla det konkret till frågan om just "utbildningen"). Programanalysen fick vi ju ta del av via prosam-kursen, men hade kunnat hitta den utan prosam också. Hade läsandet av den analysen varit "prosam-exclusive" hade jag bumpat upp mitt betyg från "stillsamt givande" till "måttligt givande" (vilket alltså är lite bättre).

Det intressantaste är att höra äldre studenters tips för kommande kurser.

Jag har bättre koll men det är massor jag inte har koll på.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	0 (0,0%)
2	2 (1,4%)
3	4 (2,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	24 (16,9%)
5	8 (5,6%)
6	33 (23,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	67 (47,2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,8%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	5,9	1,3	22,2 %	2,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Etikmomentet betygsattes betydligt mycket hårdare än resten vilket jag tycker är konstigt.

Jag får resultat men jag vet inte varför jag fått just dem.

Jag har endast mina egna reflektionsuppgifter att döma från och jag har inte uppfattat något speciellt. Jag skulle behöva granska fler uppgifter för att ta ställning i frågan.

Har ej så mycket att bedöma detta på

Jag vet inte exakt, men jag har lagt ned rimlig tid och fått rimliga poäng för mängden nedlagt tid tycker jag.

Jag har inga egentliga problem med mentorns bedömning men det stör mig att vi inte ges möjlighet att föra djupare resonemang på grund av att vi måste ta med en massa punkter och passa in det på 500-900 ord. Detta leder till att vi måste begränsa oss på tok för mycket för att få med allting som är på checklisten för våra papper snarare än att skriva en intressant text.

Har inte riktigt fått någon uppfattning av hur min mentor bedömer uppgifterna. Har inte fått så mycket feedback förutom kanske ett "bra" på pappret.

Kan tycka att det var tramsigt att ge studenter avdrag för att de inte skrivit namn på inlämningsuppgifterna. Namnen stod ju på filerna?

Det har jag _ingen_ aning om alls!! (<- Två utropstecken för att tydliggöra min osäkerhet). Jag kanske helt har missat det men får vi feedback på dem? Jag har inte det som jag minns (utöver etikuppgiften men den räknas ju inte), det är mest ett lotteri för att se om man fick 1 eller 2 poäng. Jag förstår inte varför.

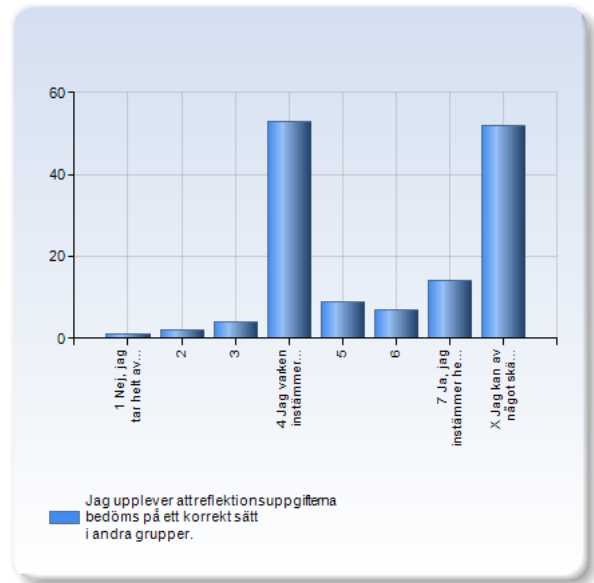
Jag har aldrig känt mig orättvist bedömd.

Ingen koll på hur han bedömer.

Jag har inte en aning

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,7%)
2	2 (1,4%)
3	4 (2,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	53 (37,3%)
5	9 (6,3%)
6	7 (4,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	14 (9,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	52 (36,6%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	4,6	1,3	28,4 %	1,0	4,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Hur ska jag veta det?

Har ingen koll på vad som händer i andra grupperna

Ingen aning om situationen i andra grupper

Har inte återkopplat med andra. Tror alla jag känner har fått P på sina uppgifter. Betygskalan är inte så vid för att skapa diskussion om "korrekthet"

Jag har ingen aning om de andra grupperns reflektionsuppgifter bedöms korrekt.

vet inte

Har inte tagit del av någon annan bedömning

Hörde att någon etta i en annan grupp bara fick 1/2 p på ett seminarie. Men vad jag vet hade de lämnat in uppgiften i tid. Trodde bara reflektionsnivåerna hade betydelse i senare årskurser. Har inte helt koll på all fakta, men känns hårt av den mentorn.

Jag har ingen aning om hur de bedöms i andra grupper.

Jag har ingen koll på andra

Jag vet inte hur de andra grupperna bedöms.

har ingen erfarenhet av hur andras uppgifter bedöms av deras mentorer.

Har ingen aning om detta.

Ingen aning

Har ej sett besömning i andra grupper

Har inte bra koll på bedömningen i andra grupper.

Från en del av mina kompisar verkar det som att deras uppgift är mycket "lättare", att läraren inte bryr sig så mycket. Bara man går dit och lämnar in något är det bra.

Förstår inte hur uppgifterna bedöms i andra grupper.

Vet inget om reflektionsuppgifterna i andra grupper.

Jag har inte hört någonting om bedömningen av reflektionsuppgifterna i andra grupper.

Ingen aning.

Vet inte hur de bedöms?

Har helt enkelt inte koll.

Det kan jag inte veta, eftersom jag inte har någon insyn i andra grupperns poängbedömning..

Ingen aning om hur de bedömer

Jag vet inte hur de bedöms i andra grupper.

Har ingen koll på hur det bedöms i andra grupper

Har inte sett några bedömningar från andra grupper

Vet ej.

Jag har ingen aning.

Det ryktades om att seminarieledarna rättade väldigt olika vilket såklart inte är bra.

Ingen aning för jag har inte hört något om det

Ingen insyn.

Har ingen koll på andra grupperns bedömning.

Ingen aning.

Vet inte hur de bedöms

Jag tror det men jag vet inte.

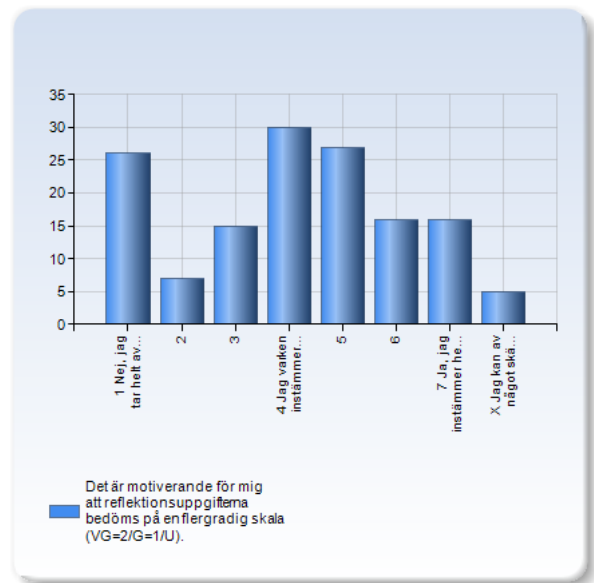
Vet inget om andra grupper eller hur deras uppgifter bedöms.

Ingen koll. Ingen som pratar om kursen.

Jag har inte en aning

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG=2/G=1/U).

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG=2/G=1/U).	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	26 (18,3%)
2	7 (4,9%)
3	15 (10,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (21,1%)
5	27 (19,0%)
6	16 (11,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	16 (11,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	5 (3,5%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG=2/G=1/U).	4,0	1,9	48,5 %	1,0	3,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag tänkte inte på det. Jag gick mer på feedbacken. Tror det var en uppgift som jag fick betygskalan 1-2. Jag fick 1 på den men ingen riktig återkoppling om varför.

Det är motiverande på så sätt att jag lägger ned mer tid på uppgiften, men nte motiverande på så sätt att jag får mer lust att skriva.

Påverkar mig inte jättemycket i ettan. Men jag blir lite stressad av det...

Jag tycker att vi har mycket att göra i skolan och lära oss i programmeringen och det finns ingen anledning att ett kurs som prosam ska behöva vara mer komplicerad än den behöver vara

är helt likgiltig.

Att en större prestation ger högre omdöme är positivt.

Har aldrig tänkt på det medan jag skrivit.

Nej, jag lägger precis lika mycket tid som jag skulle gjort annars

Jag vet inte riktigt om det motiverar mig, jag tycker det är intressant att reflektera.

Det beror på vad man menar med motiverande.

Nej, inte när det oftast inte finns någon rimlig grund för hur bedömningen görs.

Det känns lite konstigt att egentligen kunna ge betyg för en reflektion. Visste inte att det fanns rätt och fel sätt att reflektera på. Alla reflekterar väl lite olika. Det känns dock mycket konstigt att vi ska läsa varandras reflektioner och har detta lätt till att jag inte riktigt känt mig "bekvämt" i att reflektera och skriva exakt det jag tänker, eftersom att jag vet att det kommer vara flera olika som läser igenom mina reflektioner.

Nej. Jag ser inte anledningen till att prosam ska ha en betygsskala. En stor del av kursen handlar om studenternas åsikter, så förutom skötbarhetspoäng och etikmomentet så betygsätter KTH helt enkelt åsikter.

Går i åk 1

I tvåan och trean verkar det eventuellt vara givande, för där finns tydliga instruktioner om hur man reflekterar "på rätt sätt" (dvs inte att man måste ha en viss åsikt för att ha rätt, men att man måste reflektera på ett utförligt och nyanserat sätt för att det ska vara bra, om jag förstått det hela rätt). I ettan känns det oklart vad som gör att man får 1 eller 2 poäng.

Helt ointresserad av en bedömning i betygsskala, reflektionen är det intressanta inte vad någon annan anser om den.

Det känns konstigt att bli bedömd på såna här reflektionsuppgifter, speciellt när vi bara har 900 ord på oss att reflektera. Pass/fail vore ett bättre alternativ.

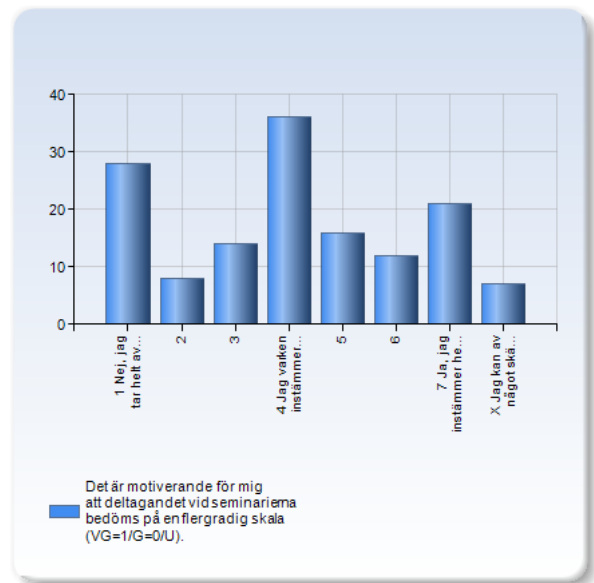
Vem bryr sig?

Gäller inte för mig nu, men det kommer vara bra när jag har det så.

Känns som hela betygssdelen är någon som har lagts in för att tvinga folk att göra det och lägga ner tid på det.

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG=1/G=0/U).

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG=1/G=0/U).	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	28 (19,7%)
2	8 (5,6%)
3	14 (9,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	36 (25,4%)
5	16 (11,3%)
6	12 (8,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	21 (14,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	7 (4,9%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG=1/G=0/U).	3,9	2,0	51,7 %	1,0	2,0	4,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag visste inte att deltagandet bedömdes på en flergradig skala. Trodde att det bara var pass/fail. Har ändå deltagit relativt aktivt i diskussionerna så tror inte jag kommer ändra mitt betende efter att jag fått reda på det.

Jag vet inte om detta ska vara nödvändigt så länge reflektionsuppgiften bedöms efter en flergradig skala. Då har man ju redan visat att man har reflekterat kring ämnet.

Det visste jag inte att de gjorde.

Försöker bara sitta där och ha en intressant diskussion/reflektion.

Jag hade ingen aning om att man bedömdes för sitt deltagande vid seminarierna

Jag tycker ändå det är intressant att diskutera, utan att behöva känna betygshets för det. Jag behöver inte den motivationen.

När man är ganska introvert kan det vara svårt att komma in i diskussionerna, även om man har något att säga eftersom många går in med inställningen att ta mycket plats för att få högre betyg. Däremot har min seminarieleddare varit ganska bra på att försöka få in oss andra i samtalet också.

Det beror på vad man menar med motiverande.

Jag bryr mig egentligen bara om att seminarierna ska vara givande. Jag har aldrig tänkt på hur mycket deltagande som krävs för poäng.

Är inte säker på vad som menas med frågan.

Deltagande i som att vara på plats på seminarierna eller deltagande i som att delta i diskussionen? Det senare betygsätts inte alls i dagsläget så det kan jag inte svara på men jag tycker det är bra att det är obligatoriskt att vara på plats.

Menar ni att man får 1 poäng för att komma i tid och delta aktivt med 0 poäng för att komma lite för sent? Jag minns inte riktigt reglerna för det där. Jag förstår att man måste fylla "deadline"-kriteriet och så, så jag antar att ni måste ha det någonstans, och att komma i tid tycker jag bara borde förväntas ändå, så där har jag inga klagomål. Men nog känns det lite märkligt kanske att händelser som kan ligga utom ens kontroll kan göra att man förlorar poäng.

Jag blev av med en poäng en gång för att jag inte fick något sagt för ordet togs alltid upp före mig, det fanns inget talsystem. Så praktiskt taget blev jag av med betyg för att jag inte avbröt andra, eller talade när tystnad till slut uppstod om saker som diskussionen sedan länge gått förbi..

Ärigen ointresserad av vad någon annan anser om mitt bidrag.

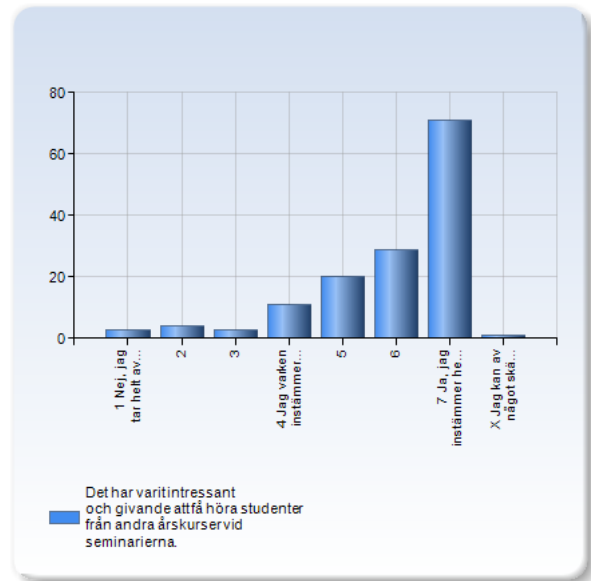
Jag visste inte att vi hade nåt annat än pass/fail på seminarierna. Var tydligare!!

Samma som ovan.

Känns som hela betygssdelen är någon som har lagts in för att tvinga folk att göra det och lägga ner tid på det. Sen om man missar ett seminarie så blir det ett jävla helvete. Reflektera om reflektioner? Utmärkt, kan man få någon mer instruktion? 2 sidor?

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (2,1%)
2	4 (2,8%)
3	3 (2,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	11 (7,7%)
5	20 (14,1%)
6	29 (20,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	71 (50,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5,9	1,5	24,7 %	1,0	5,0	7,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Det är alltid kul att träffa och få prata med folk från andra årskurser. Det kan dock ibland kännas onödigt när mycket tid går åt att en viss årskurs sitter och klagar på en specifik kurs.

Det är mycket intressant att bemöta studenter från andra årskurser och höra hur de tänker.

Typ det enda som är bra

Ja, det är både bra och lite skrämmande. Skrämmande eftersom man ibland hör hur jobbig och svår en kurs är, men det är visserligen också bra för då förväntar man sig inte att det ska vara lätt.

Jag läser första året på D-programmet och tycker att det är mycket intressant att få höra studenter från andra årskurser, eftersom man får en inblick i vad som händer under utbildningens gång. Det är en av de saker jag uppskattar mest med prosamkursen.

De är inte så olika mig själv, så det var inget utom det normala.

Har för det mesta tyvärr fått höra klagomål och vad som känns negativt i studieupplägget för högre årskurser.

Ja jag tycker det varit intressant.

Det är alltid intressant att få diskutera olika ämnen.

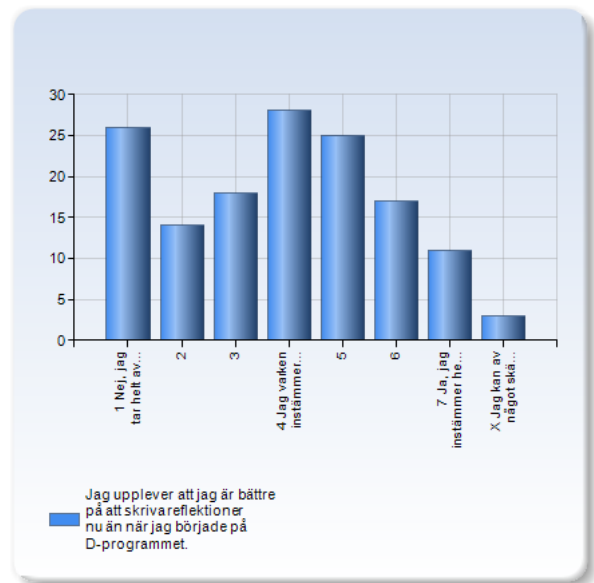
Ja!!!

Ja, verkligen, det ger en mer djupgående och varierad diskussion, den blir mer öppen och inte så insnöad på allt tjat från vardagen på kth.

Inte så mycket som blir sagt.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar
	26
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(18,3%)
2	(9,9%)
3	(12,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(19,7%)
5	(17,6%)
6	(12,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(7,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (2,1%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	3,8	1,9	50,1 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

sämre om något, det handlar ju bara om att krysta ut vad som helst så man kan koncentrera sig på något vettigt

Förutom att reflektera över de olika ämnena och mina egna studier, har själva skrivandet snarare fått mig att öva på att bli mindre petig med att skriva bra och utvecklade texter... Har fått fokusera på att korta ner mina svar ganska mycket.

Ingen kommentar.

Inte som en effect av prosam.

Nej, vi har ju inte fått lära oss någonting Om att skriva reflektioner, bara skrivit några stycken och fått dem bedömda med betyg.

Har skrivit ganska mycket reflektioner redan innan och eftersom vi inte har fått någon direkt hjälp eller undervisning i hur man skriver en reflektion upplever jag inte att det har blivit så mycket bättre.

Ni borde börja redan årskurs ett att ställa mer specifika krav på reflektionerna

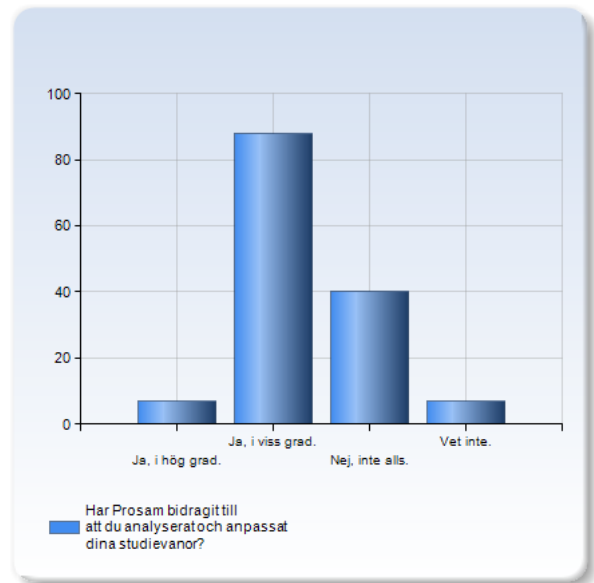
Nej, som jag skrev tidigare så övas vi faktiskt inte på att reflektera, utan snarare på hur vi på att ta bort nödvändiga meningar och ord från våra texter så att vi kan möta målet för antalet ord i reflektionerna.

Jag gick grundskolan för 9 år sedan så mina kunskaper i att uttrycka mig skriftligt är ganska dåliga. Vi får knappt något feedback på prosam så kan inte säga att jag kan avgöra vad jag gör bra eller dåligt.

Jag tror jag har utvecklats lite men samtidigt tyckte jag att jag var bra redan innan. Men jag tror att färdighet kommer med övning och det känns mer intuitivt nu.

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	Antal svar
Ja, i hög grad.	7 (4,9%)
Ja, i viss grad.	88 (62,0%)
Nej, inte alls.	40 (28,2%)
Vet inte.	7 (4,9%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	2,2	0,5	24,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	3,0

Eventuell kommentar

Har däremot anpassat mig till följd av att ha fått erfarenhet av hur tentorna fungerar.

Jag skulle få mer nytta om man fick hjälp med schemplaneringen och assarna kunde sitta med alla individuellt och hjälpa. Eller även diskutera individuella problemen på seminariet framför alla för att få hjälp. Jag t ex är dåligt på att veta när och hur och hur mycket man ska börja plugga inför en tenta på universitetet. Det finns stora skillnader från gymnasiet och jag vet fortfarande inte hur jag ska hantera de skillnaderna för att lyckas

Prosam bidrar inte till att bota ångest, minska arbetsbelastning, minska mina inläringssvårigheter eller minska resvägen till skolan, så nej.

Mitt fel inte kursens

Tror att ni får mer intressanta svar om ni ger en 7-gradig skala här också.

Inte särskilt stor grad

Jag har blivit mer omotiverad nu än jag började.

Jag har inte förvalt det tillräckligt bra, men det hjälpte för stunden.

En del av den information som var en del av studiematerialet var väldigt nyttig och fick mig att söka vidare och börja utforska på olika sätt att förbättra min studieteknik. Själva seminariet för studievanor var dock inte så jätte givande.

Analyserat, ja, men inte anpassat

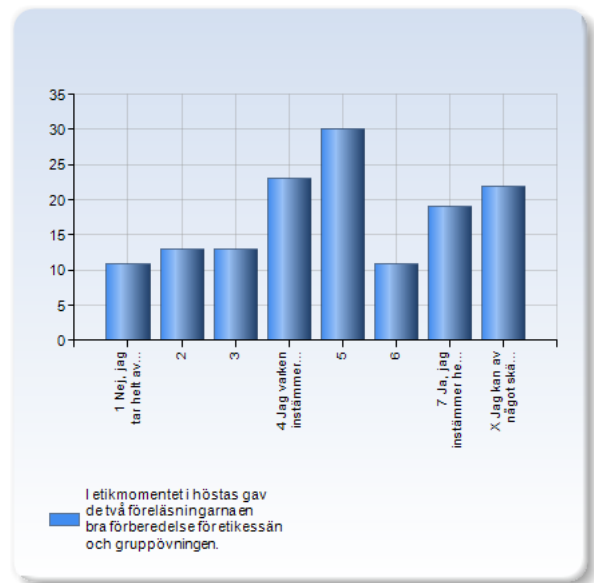
Ja, som sagt Björn Liljeqvists videor var bra.

Jag vill, men orkar inte alltid. Det har i alla fall gjort mig medveten om att det är viktigt.

Periodvis men inte ihållande eller tillräckligt mycket.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	11 (7,7%)
2	13 (9,2%)
3	13 (9,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	23 (16,2%)
5	30 (21,1%)
6	11 (7,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	19 (13,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	22 (15,5%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.	4,3	1,8	42,4 %	1,0	3,0	4,5	5,5	7,0

Eventuell kommentar

Var ej närvarande

(Jag var inte på föreläsningarna.)

Gick inte på dem.

Gick inte på föreläsningarna.

Hade klarat mig lika bra med bara litteraturen.

Minns knappt... Det var fortfarande lite oklart exakt vad man skulle göra i essän, speciellt vad som krävdes för 2 poäng.

Gruppövningen kändes som en helt annan nivå än vad som togs upp under föreläsningen.

Var inte på dessa föreläsningar.

Föreläsningarna var rätt så ointressanta och gav ingen riktig ny information om etik eller någonting annat för den delen. Det skulle nog vara bättre om vi fick läsa en längre artikel/upsats om ämnet istället. Kanske också förklara vad egocentrism är istället för att bara fokusera på kulturrelativism. Det ger en mycket obildad och ensidig bild om kultur och idéer.

Var ej där

Nej, föreläsaren gav ett väldigt dåligt första intryck då han bl.a. absolut inte ville sätta på sig mikrofonen. Det var svårt att höra vad han sa och därför var inte föreläsningarna så bra heller.

Var inte på föreläsningarna, jag hade bra koll på innehållet sen innan.

Det var mycket intressant.

Jag gick inte på dem.

Det var inte som att det var sjukt relevant för texten man skrev, men jag gillade föreläsningarna och det gav etiktänk som var bra att ha när man skrev texten

Missade föreläsningarna

Jag tror att jag missade dessa föreläsningar

Var ej på föreläsningarna

Ja jag tycker det var intressanta föreläsningar

Min förkunskap täckte redan det mesta

Jag gick på den första men inte den andra. Kan inte riktigt uttala mig

Ej närvarande.

Innehållet var bra. Synd bara att föreläsaren inte ville använda mikrofon. Om man satt långt bak var det svårt att höra allt han sa.

Men den ena texten som man kunde förbereda sig med om Youtube-senariot var udda, få som gillade det.

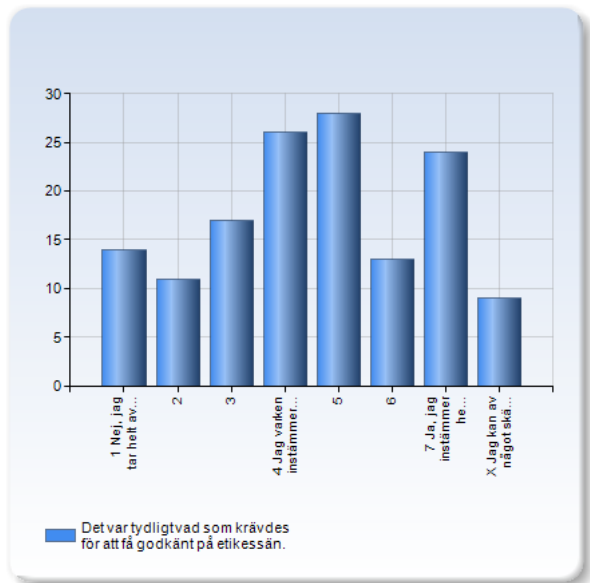
Jag tyckte att föreläsningarna var helt onödiga. Allt fanns i mycket mer detalj i läsmaterialet och jag hade kunskaperna om de olika etiska modellerna sedan innan. Föreläsaren gjorde mig mest upprörd med sina skumma åsikter.

Gick ej på föreläsningarna

Närvarade ej på föreläsningarna.

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	14 (9,9%)
2	11 (7,7%)
3	17 (12,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	26 (18,3%)
5	28 (19,7%)
6	13 (9,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	24 (16,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	9 (6,3%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.	4,3	1,9	43,4 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Minns ej

Minns ej.

godkänt ja, högre betyg nej

Helt omöjligt att förstå vad som var rätt och fel.

Kände ingenting speciellt i denna fråga.

att det ska vara väldigt nedbantat och fokuserat på en viss fråga upplevdes otydligt

Det verkade som att vi fick reda på hur vi skulle bedömas först vid seminariet, och då var det för sent eftersom vi redan hade skrivit klart essän då.

Ställer mig väldigt tveksam till påståendet.

Tycker att bedömningen var olika för olika grupper. Jag fick ett bra resultat, men känner andra som fick F trots att de skrivit om liknande saker.

tyckte det var lite otydligt vad som egentligen efterfrågades, då de benämnde det som en essä (essä, betecknar oftast en skriftlig framställning av måttligt omfång där man avser att meddela fakta men gör det på ett personligt sätt, NE), men sen beskrev att det skulle vara en text som argumenterade för en tes. Detta är inte vad jag har lärt mig att en essä är, så det blev ganska förvirrande. Jag valde på att köra på min initiala approach av en essä, det vill säga diskutera ämnet och ta upp olika fakta och sedan komma fram till någon slags slutsats. Jag var lite rädd att jag skulle misslyckas med uppgiften då den inte explicit följde instruktionen, men fick till min förvåning istället vg.

Skriver detta moment just nu, har inte undersökt vad som krävs för godkänt.

Jag får motsägande uppgifter, en källa säger att jag ska skriva en kompletterande text. En annan säger att jag måste skriva två texter.

Det var länge sen nu så jag minns faktiskt tyvärr inte riktigt... Men jag tror att det kanske kunde göras lite tydligare, hela det momentet dvs.

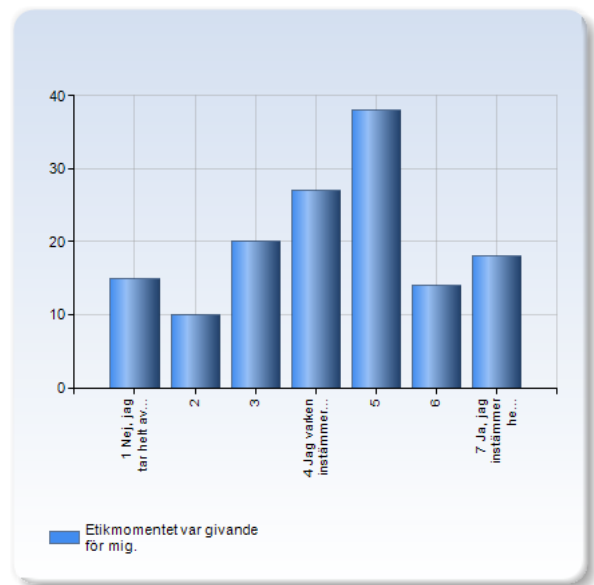
Jag minns inte.

Det var bra och tydliga instruktioner.

Jag kommer inte ihåg

Etikmomentet var givande för mig.

Etikmomentet var givande för mig.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	15 (10,6%)
2	10 (7,0%)
3	20 (14,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	27 (19,0%)
5	38 (26,8%)
6	14 (9,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	18 (12,7%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Etikmomentet var givande för mig.	4,2	1,8	41,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om etikmomentet

För många kurser på samma tema ges. Man kan föra diskussionen i annan form än utgå från en teorisnutt om dygdetik

Mycket intressant ämne, utrustade mig väl trots den korta längden

Med tanke på att jag har arbetat mycket med denna essä, så har jag blivit tvungen att lära mig ganska mycket!

är redan utbildad i etik, och momentet var mycket yttligt

Skitdåligt!

inte för mig, vet redan vad jag tycker

Jag tycker tyvärr inte det var så givande. Som jag nämnde ovan var inte föreläsningarna bra och när vi hade seminariet var det mer som ett riktigt förhör, där Jesper pekade ut en person som skulle svara. Han sa att vi skulle kunna vissa grejer som varken stod i boken eller som nämndes under föreläsningen. Jag var mer "rädd" för att prata eftersom det kändes som allt jag skulle säga var fel, alltså mer en obehaglig känsla, och då var det väldigt svårt att fokusera på vad han sa. Från mina kompisar hörde jag istället att deras seminarium var mycket bättre. De diskuterade dem olika problemen som en grupp och en person behövdes inte "förhöras", vilket också gjorde att de lärde sig mer.

Det var ett intressant moment, speciellt seminarierna, och något som känns viktigt för utbildningen vi läser.

Bra att lyfta upp etik, men svårt att förstå hur några timmars undervisning i ämnet skulle kunna påverka en människas hela ramverk av värderingar och idéer om att vara en etisk person.

Trolley-problems i IT-miljö är inte intressant eller givande nog att basera ett helt kursmoment på. Det här är fasoner för grundskolan är ett till tre.

Det var givande att få höra andras perspektiv, men den teoretiska kunskapen hade jag redan

Tycker helt ärligt att rättingen var ganska korkad, men jag skrev också otvetydigt och överambitiöst.

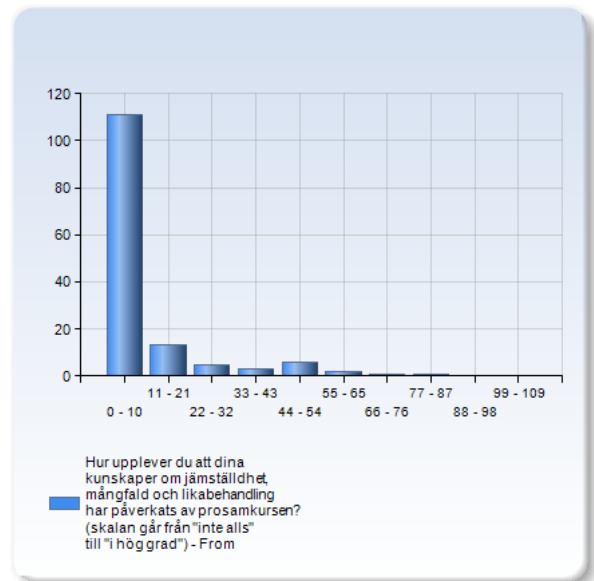
Föreläsningen var intressant, men seminariet var i princip bara jobbigt. Det var extremt tydligt vilken etisk filosofi vår seminarieledare tyckte var bäst, och våra funderingar blev väldigt ifrågasatta av hen vilket kändes snudd på obehagligt.

Jag märkte att andra behövde det. Och det var kul att diskutera även om jag mest blev arg och tyckte saker och saknade min prosam lärare.

Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad")

Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From

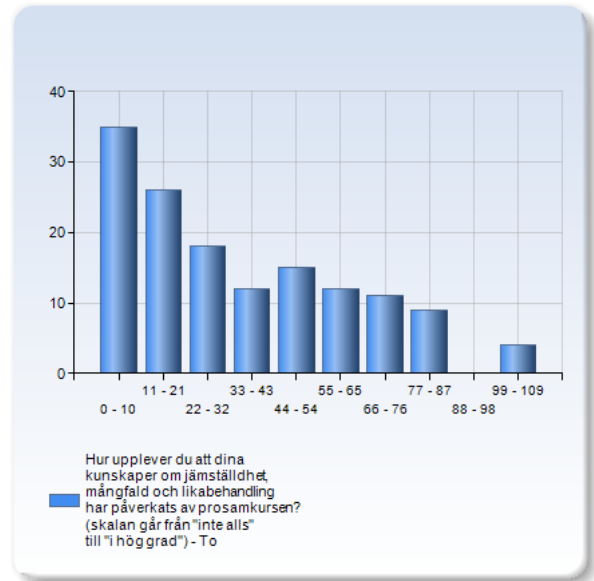
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	Antal svar
0 - 10	111 (78,2%)
11 - 21	13 (9,2%)
22 - 32	5 (3,5%)
33 - 43	3 (2,1%)
44 - 54	6 (4,2%)
55 - 65	2 (1,4%)
66 - 76	1 (0,7%)
77 - 87	1 (0,7%)
88 - 98	0 (0,0%)
99 - 109	0 (0,0%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	7,8	16,2	206,9 %	0,0	0,0	7,5 82,0
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	34,3	27,1	79,0 %	0,0	11,0	28,5 54,0 100,0

Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To

Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	Antal svar
0 - 10	35 (24,6%)
11 - 21	26 (18,3%)
22 - 32	18 (12,7%)
33 - 43	12 (8,5%)
44 - 54	15 (10,6%)
55 - 65	12 (8,5%)
66 - 76	11 (7,7%)
77 - 87	9 (6,3%)
88 - 98	0 (0,0%)
99 - 109	4 (2,8%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Mediankvartil	Max		
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	34,3	27,1	79,0 %	0,0	11,0	28,5	54,0	100,0
Hur upplever du att dina kunskaper om jämställdhet, mångfald och likabehandling har påverkats av prosamkursen? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	7,8	16,2	206,9 %	0,0	0,0	0,0	7,5	82,0

Eventuell kommentar

Det känns som att man lär sig väldigt mycket om jämställdhet i grundskolan mm., och därmed har mina kunskaper inte påverkats av Prosam.

Jag har inte presenterats något seriöst material

Det var några saker som jag inte hade tänkt på innan seminariet som någon påpekade. Minns inte vad det var men det fick mig att fundera en del eftersom jag inte hade tänkt på det eftersom jag inte upplevt det. Det är viktigt att ha kanaler där diskussion kan föras men seminariet gav inte så mycket.

Ville lägga den längst till vänster men det går ej.

Vi diskuterade inte diskriminering och flerbildning utan bara hur folk (män) upplevde att de helre hade velat prata om hur de också blir särbehandlade.

Hade redan mycket kunskaper inom ämnet.

man fick lära sig att ämnet inte har något legitimitet

NI BORDE HA TAGIT UPP JUDAR OCH DE SENASTE ARTIKLARNA OM VAD SOM DE BEHLVER GÅ IGENOM I SVERIGE I 2018, OCH HUR ANDRA BORDE HATERA SINA KÄNSLOR NÄR DE LÄSER ARTIKLARNA, ELLER NÄR DE LÄSER HEMSKA ME TOO UPPELVELSER, JAG LÄRDE MIG INGET NYTT

Jag kunde allt detta innan.

förstår inte denna slider så mycket, men det har varit ok. Känns som att man har gått igenom detta väldigt mycket tidigare.

Frågorna behandlades på en grundnivå och ganska ytligt. Därför känner jag själv inte att jag fick mycket ut ur det eftersom det är ämnen som jag själv tycker är viktiga och har diskuterat mycket tidigare.

Jag var redan rätt så insatt på ämnet innan jag kom till KTH.

Har absolut lärt mig nya saker i förberedelseuppgifterna till minoriteter och likabehandling-seminariet. Lärde mig även att det finns fler homofobiska, transfobiska och främlingsfientliga bland studenterna än vad jag trodde tidigare.

gav mig bl.a. kunskap om vilken stor okunskap som finns

Jag tycker jag har haft ganska bra kunskaper sedan innan, men efter all läsning har den ökat ännu mer. Dessutom så har läsningen gjort att man tänker efter allt mer.

En slider för att manipulera svaren? Wow..

Kommentar på frågan: Jag förstår inte vad det betyder att sätta de två dragbara sakerna på olika sätt? Att bara ha en sak att dra skulle varit enklare.

Kände mig rätt medveten sen tidigare.

Inte mycket. Reflekterade däremot lite om mina egna fördomar.

Jag har framförallt börjat tänka mer på hur dåligt KTH:s campus, och ställen i allmänhet är dåligt anpassade för funktionshindrade. Det har varit ett behövligt perspektiv att börja tänka på, som jag tror lätt blir bortglömt.

Det är något jag redan läst mycket om, så det gav mig inte jättemycket nytt, men det är alltid bra och intressant att diskutera.

Har varit kul att få höra nya perspektiv från högskolevärlden. Har dock pratat väldigt mycket om ämnena i andra sammanhang där det gett mig mer.

Förstår inte slidern

Det här känns som ett mer karaktärsdefinierande ämne som en enkelt kursmoment inte kommer kunna rubba.

Som jag tidigare nämnde har jag en mamma som tillhör en minoritet så mycket som togs upp i prosam har jag gått igenom länge

Jag var hyfsat insatt sedan tidigare

Det gav mig insikter om värdet i Olikabehandling

Funderat lite mer över funktionsvariation än tidigare.

Jag var insatt i frågorna redan innan prosamkursen. Så mina kunskaper har inte förändrats jättemycket. Men momentet var ändå givande.

Jag är väldigt politiskt engagerad och har därför redan rätt så djupa kunskaper och åsikter inom området. Tillhör dessutom en minoritet själv.

Nej, det ingår ju i ens uppfostran att man får lära sig att behandla andra med respekt. Är man intresserad av att fördjupa sig i hur någon tänker så kan man göra det på sin fritid! Under prosam bör vi fokusera mer på saker som är relevanta att vi lär oss inför ett yrkesverksamt liv ute i industrin! Genom att tex få prova att göra gamla/ påhittade men realistiska arbetsprover!!!

Jag hade många kunskaper från början. Men det betyder inte att momentet inte var givande. Det var viktigt och bra. Ha kvar!!!!

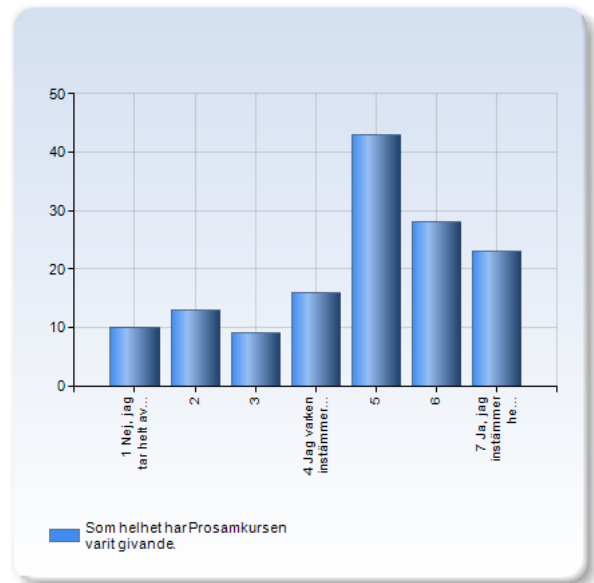
Hög grad

Det enda prosam har bidragit till i det här området är att upplysa mig om många andra studenters ignorans och arrogans i ämnet.

En del texter om handikapp, och andra nedsättningar var förvånansvärt bra och läsvärda och som inte kommer upp dagligen.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	10 (7,0%)
2	13 (9,2%)
3	9 (6,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	16 (11,3%)
5	43 (30,3%)
6	28 (19,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	23 (16,2%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	4,7	1,8	37,3 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Vad har varit det bästa med kursen?

Vad har varit det bästa med kursen?

Seminarierna

Förbättrat mitt sätt att uttrycka mig i skrift.

Seminarierna

Det har varit intressant att diskutera med äldre elever

Att få höra äldre studenter

Diskussionerna

Vet ej

Reflektion över egna studievanor

Att prata med äldre elever, och få inblick i utbildningens mål.

Att få reflektera över programinnehållet, på sätt och vis få påverka utbildningen.

Att få höra om de äldre elevernas upplevelser

Snacka med personer med mer erfarenhet

Det bästa med kursen var momentet med studievanor och studieteknik. Där känner jag att jag ändå tog till mig något som jag har haft någon form av hjälp utav.

Att få prata och höra hur studenter i högre årskurser har det

Givande seminarier och reflektioner

Seminariumen, kul att höra skvaller av äldre elever.

Studieteknik

Skön omväxling i sjön av övriga uppgifter. Och att få kontakt med äldre årskurser

Jag har fått lite större perspektiv på olika saker.

Studieteknikmomentet.

Etikmomentet.

Vi kan lyfta fram vad som är bra och dåligt med diverse kurser

Bra seminarier då mentorn är väldigt duktig på att välja ut det intressanta ur ämnet

Etikmomentet

Skriva reflektionerna

Etikmomentet

Träffa äldre studenter.

Att få gå ut på promenader med Olle Bälter.

att prata med äldre elever

studieteknikmomentet

Höra studenter från andra årskursers åsikt om sina kurser (på seminarierna)

Att få lite information om hur ni tänker kring d-programmet och hur ni arbetar med att förbättra det. Få motiveringar för de olika kurserna och höra de äldre studenterna.

Höra från andra studenter om olika kurser.

Att få träffa högre årskurser och när jag fick veta att man måste ha bra betyg för att kunna åka utomlands för utbildning samt att man kan få global competence certifikat

Att man får interagera med datalogi stunder från andra årskurser.

Att få prata med personer från högre årskurser.

inget.

Att kunna läsa övriga gruppmedlemmars reflektionstexter inför seminariet och att det finns en spridning på vilka årskurser studenterna går på.

Jag hör hört talas om att det finns andra studenter som upplevt Prosam som givande.

Att prata med äldre studenter

Gå på promenader

Man har lärt sig om saker som man annars inte hade gjort, exempelvis etik/moral, jämställdhet

Att vi får prata med andra årskurser på seminariumen.

Diskussionerna under seminarierna.

Seminarierna.

Att få höra de äldre studenterna + Donald Knuth

Inget

Diskussion och erfarenheter från högre årskurser

Fått mig att alltid vara alert då man aldrig kan veta när det smyger in sig en prosam grej

Höra äldre elever prata om sina kurser

att diskutera med äldre studenter

Att man kan få information/kunskap om sådant som man vanligen inte hade tagit del av allt

Att få ta del av andra studenters erfarenheter

Seminarierna när man fick möjlighet att diskutera olika moment med andra studenter.

-

Att få höra andra studenters åsikter och erfarenheter av diverse kurser

seminarierna

Att man får prata med äldre studenter och höra hur det har gått för dem, hur de upplevde dem olika kurserna osv.

Att få höra andra elevers åsikter från olika årskurser

Att den snart är över.

Det var intressant att prata med filosofen under etik-seminariet, det är inte ofta jag stöter på deontologer

Träffa några kompisar från olika årskurser

Att träffa studenter från andra årskurser

Det bästa med kursen har varit att få lyssna på vad studenter från högre årskurser går igenom och vad de har för tips och åsikter angående studieteknik.

Reflektioner med studenter ur andra årskullar.

Att höra vad andra har att säga.

Få höra tankar om både utbildningen och annat från andra studenter.

Att få veta mer om utbildningen och andras studievanor.

Seminarierna är ofta intressanta

Det bästa har varit seminarierna, där man kan diskutera med äldre elever och prosamledaren.

Ett seminarium där vi hade vikarie och fick gå igenom lite olika scenarion och välja hur vi skulle ha gjort (tror det var seminarium 2)

Texterna vi läste i etikmomentet var väldigt intressanta

Förberedelserna till senaste delen, så man kan få veta varför vi gör detta.

Att få perspektiv från andra äldre studenter i olika frågor.

Inga kommentarer

Fick en del nya infallsvinklar och åsikter. Man tvingades fundera kring saker man inte annars skulle gjort.

Diskutera med äldre studenter

Möjligheten att i organiserad regi få högre-års-elevers syn på kurser och programmet

Att man kan prata med folk från andra årskurser.

Analys av studieteknik och utbildningen

Att få ta del av en massa olika åsikter

Hjälpa med studievanor och att höra vad studenter i högre årskurser har att säga om programmet.

Att få tid att reflektera kring viktiga frågor. Jag uppskattar även att få information från studenter som går i högre årskurser.

Information om studievanor.

Träffa nya studenter

Att få prata med de äldre eleverna

Diskussionerna mellan årskurser

Kul att gå på seminarierna, det blir lite "nytt och omväxlande" när man sitter i blandade årskurser och så.

Möjligheten att lära känna andra D-Studenterna från olika årskurser och diskutera deras erfarenheter och synpunkter om studier, kurser, mm.

Lärare-bra information och administration inför seminarium

Det är intressant att få en inblick i hur studierna går för de äldre studenterna

Studietekniker

Att höra åsikter från elever i andra årskurser

Att få diskutera med äldre kursare om utbildningen.

Att få reflektera över sina egna studievanor, eftersom det är nånting som jag tror behöver påminnas om.

Att få stanna upp och reflektera över sin studiesituation.

Promenaderna

Tyckte att momentet minoriteter och likabehandling var kanske det viktigaste momentet, jag hade nog inte studerat denna fråga och fått insikt både om dess nödvändighet och faror, om det inte hade lagts till

Att höra äldre studenter prata om olika kurser.

Att få reflektera över och informeras om hur och vad man studerar

Seminarie 3

Jag gillade idéerna av etikmomentet, men utfört på ett dåligt sätt

Att få höra andra årskursers syn på programmet

Prata med äldre studenter och att man kan lära känna de lite.

bra gruppdiskussioner

Att få höra vad de andra eleverna har för upplevelser av kurser.

Seminarierna har definitivt varit roliga och givande.

klaga

Att kunna diskutera kurser med folk från olika årskurser.

Öppen diskussion och blandad studenter i olika årskurs.

Ökad förståelse för programmet och har fått en stor uppskattning för arbetet som görs för att förbättra vår utbildning

Det bästa med kursen har helt klart varit seminarierna som gett en stor inblick i hur det ser ut för andra årskurser på programmet samt att få en överblick över programmet i sin helhet

Fria diskussioner gav väldigt mycket, speciellt med studenter man inte känner eller kommer träffa så mycket utanför seminarier.

Tycker om min seminarieledare.

Det bästa med kursen var nog att man fick möjlighet att prata med studenter från de högre årskurserna om olika relevanta ämnen.

Studievanor

Jag har gillat seminarierna och att det sätts dedikerad tid till att prata om utbildningen.

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Längre seminarier

Bedömning av seminarium och reflektioner. Våldigt varierande från mentor till mentor.

Inget

lite för kort varsel ibland inför inlämningarna

Att få prata med masters-studenter

Ta bort 3

Tycker kursen bör göras om

Det vore bra om varje seminarium hade ungefär lika mycket förberedelsematerial.

Att man får mer tid på sig att skriva sina reflektioner, alltså att man kan ge ut uppgifterna tidigare än 1-2 veckor innan inlämningsdagen.

Ta ut marxism ur läroplanen

Har varit oklart huruvida prosam som helhet faktiskt är till för att förbättra programmet eller om det bara är till för att fylla ut något tomrum.

Tycker det generellt har varit väldigt dålig återkoppling kring vad programmet tagit till sig och är redo att "förbättra" utifrån de reflektioner som skrivits och från seminarierna.

Har inget konkret

Kursen ska ju inte anpassas efter mig så jag accepterar innehållet i kursen men deltagandet i diskussionerna var låg. Många satt tysta och det är diskussionen med andra elever som är mest givande.

Mindre slarv vid rättningen.

Lägg ned den.

"Mindre" frågor att skriva om. Brukar bli ganska tigt att få plats med svar till alla frågor vilket gör att man ofta svarar halvdant istället för att bara svara utförligt och bra.

Vet inte

Mer bra information

Jämför folks åsikter kring prokrastinering tidigare är med minoriteter och likabehandling, det är tydligt att dataloger bryr sig mer om hur man kan förbättra sina studier än diskriminering.

Utveckla ämnet i moment 4 till något mer intressant och relevant.

ta bort identitetspolitik

Vara mindre flummig, och göras intressant

Inte ha för många obligatoriska frågor till reflektionerna på så få ord. Är det stora frågor, borde man få fokusera på en och skriva utvecklat om den, istället för att bara kasta ur sig korta svar på allt.

Systemet för att skicka in uppgifter.

Etikmomentet, säg till att ni tar upp saker som svenska samhället har gått/går genom både igår och idag. Ni måste snacka om antisemitismen i Sverige och hur den förökas med muslimers invandring till Sverige. Ni måste ta upp det här. Problemet försvinner ingenstans bara för att ni väljer vara så jävla PK och tar inte upp viktiga händelser och problem.

Vet ej

Den skulle kunna vara ett forum för hur varje kurs kan förbättras, jag hade hellre diskuterat upplägget för vissa kurser, vad man ska göra om man behöver hjälp i sina studier etc.

Jag finner personligen att fler och mindre grupper under seminarierna är mer givande.

Oskäligt höga straff för uteblivet seminariedeltagande, ta hänsyn till att folk inte bor på campus.

Använda canvas istället för mappstrukturen

Vet ej

Skötsamhets poäng är bara förolämpande.

Vissa av reflektionsuppgifterna. Det är ofta ganska många frågor som ska besvaras med få ord. Då kan man inte behandla varje fråga lika djupt som man önskar. Det vore bättre med färre frågor för reflektionsuppgifterna.

Förberedelsematerialet.

Mer variation på seminarierna kanske, promenadseminarier låter nice

Ta bort etiken

Uppgiftsbeskrivningen skulle kunna läggas upp lite tidigare

Inte lägga bonuspoäng när vi är på vår årliga åre-resa

Etikmomentet var riktigt oklart, t.ex. så skulle vi tydligen referera till sådant som inte varit med på föreläsningarna och vi inte hade fått någon information om (i alla fall enligt personen som ledde seminariet)

ingenting

Få höra mer om master program och mer tips

Hade inte skadat med fler tillfällen att ha seminarium, men det funkade ändå bra som det var.

Färre inlämningar och mer givande seminarium.

Vissa reflektionsuppgifter har haft lite väl många frågor, för antalet ord man förväntats skriva.

etikmomentet

Just nu tycker jag det är bra, så kan inte komma på något.

Färre frågor på uppgifterna (det är inte rimligt svara på 10-15 frågor utförligt med endast 500-900 ord), möjlighet att reflektera mer självständigt och inte behöva svara på frågor.

Etikmomentet!

Etikmomentet, likabehandlings momentet(ta bort helt, hört den här ramsan sen man föddes) , sista momentet

Se till att man kan lämna in uppgifterna via internet! Ge en större ruta så att människor kan skriva mer saker i respons på den här frågan.

Generellt så är jag skeptisk till kursen eftersom jag inte känner att skriv-processen eller seminarierna är tillräckligt intressanta eller lärorika för att de ska vara värda tiden som de tar från andra saker jag skulle kunna göra: så att minimera storleken på de komponenterna skulle vara bra.

Om den skulle vara frivillig.

Bättre seminarier: mer diskussioner, mer engagerade lärare under seminarierna

Svårt att säga, förstår att exempelvis seminarierna om minoriteter och utlandsjobb har sin plats även om de för mig känns ointressanta.

Vet inte riktigt.

Etikmomentet kändes inte helt rättvist. Som sagt otidligt vad som krävdes för ett högt betyg och bedömningen var ibland oklar.

Temat om minoriteter, som har vinklat material och ledande frågor.

Jag vet inte om jag tycker att allting behöver betygsättas så mycket. Jag tycker att det kunde vara mer fokus på att diskutera och tillsammans få till en bra diskussion, kanske fler seminarier och färre inlämningar.

Behandla moment 3 bättre. Våldigt lätt att elever mår dåligt.

Ibland stämmer inte informationen helt med vad seminarieleadaren förväntar sig (det gäller mest vad jag har hört från andra. Min seminarie ledare är fantastisk). Det vore kanske bra att se till så att alla har uppfattat instruktionerna likadant.

Jag är inte säker på att ämnet diskriminering behandlades på ett bra sätt.

Ta bort betygsnivån på det muntliga

Mer tydligt kring bedömningen

Minoriteter och likabehandling hade kunnat vara lite mindre "tvingande" i vissa avseenden ("vilka fördelar finns att vara man")

För många frågor att svara på i reflektionstexterna för att kunna ge dem meningsfulla svar på ordbeogränsningen

Möjlighet att välja, eller åtminstone önska, mentor. (för egen del hade jag gärna haft någon som var inriktad på ett område som jag själv vill gå mot)

Vet inte

Ta bort Etik-momentet, specifikt delen om att analysera olika etiska modeller. Läsningen inför momentet var intressant och givande dock.

Ge oss mer frihet i våra reflektioner

Jag skulle föredra om de kursansvariga hade en mera objektiv förhållning byggd på en högre grad av empiri.

Att lägga mer fokus på studenthälsan. Diskutera psykisk och fysisk hälsa och sömn t.ex. och hur dessa saker även är viktiga för att lyckas med studierna och fortsättningsvis i arbetslivet. Diskussion om hur man hittar balans i livet och att övriga faktorer (utanför studierna) av livet också är viktiga.

Försöka se över schemat mer. Prosam är den minst prioriterade kursen och läggs inte helt ovanligt i kollision med andra kursers deadlines och tentor.

Det är lite jobbigt att behöva lämna in uppsatserna direkt i en map, det skulle vara skönt om man kunde lämna in via Canvas. Det är dock en minimal sak

Det borde bli lättare att lämna in sina reflektioner

Lägg upp uppgifterna med större marginal än en vecka innan de ska in! Ge feedback på en reflektioner så man vet varför man får 1 eller 2 poäng. Also, varför är dessa rutor enrads-rutor när de borde vara flerrads-rutor?

Byt Etik moment kanske

mångfaldspropaganda

vet inte

Avsnittet om minoriteter och likabehandling behöver nästan mer plats för att få mer gjort.

Mer tydlighet i betygssättning, faktiskt opartiska seminarieledare för etikmomentet.

Jag kommer inte på något. Jag tycker att kursens upplägg varit bra.

Framhäv syftena med olika moment

Jag inget förslag som skulle kunna göra kursen bättre än vad den är nu.

Diskutera i mindre grupper på seminarier, jag är lite blyg.

Möjligen ett bättre sätt att lämna in reflektioner. Informera om att det är möjligt att lämna in uppgifter via ftp

Etikmomentet, tycker inte det är rättvist att man bara kan få 0 poäng efter en reviderad uppgift som lämnades in i tid första och andra gången.

Mer klara instruktioner, kan va svårt att få med allt med 500-900 ord

Att se till att alla kommer till tals

Bort med påtagligt vinklade texter som på ett ytters snävt sätt framhåller HBTQ-livsstilen.

reflektionstexterna har ofta krävt svar på fler frågor än vad som går att reflektera kring utan att överskrida max antal ord tillättna.

Jämställhetsmomentet är viktigt och därför håller det inte att det höll så enormt låg kvalitet. Speciellt skrivuppgiften var under all kritik men även förberedelsematerialet var jämförelsevis dåligt.

Etikmomentets föreläsningar.

AK

Kan inte hitta något

Temat med studier utomlands var inte speciellt givande. Bör göras om eller bytas ut

Ge lite mer tid inför varje inlämning så att det inte kommer som en chock.

Förklaring för hur betygen ges ut för uppgifterna skulle kunna förbättras.

Har inget konkret förslag.

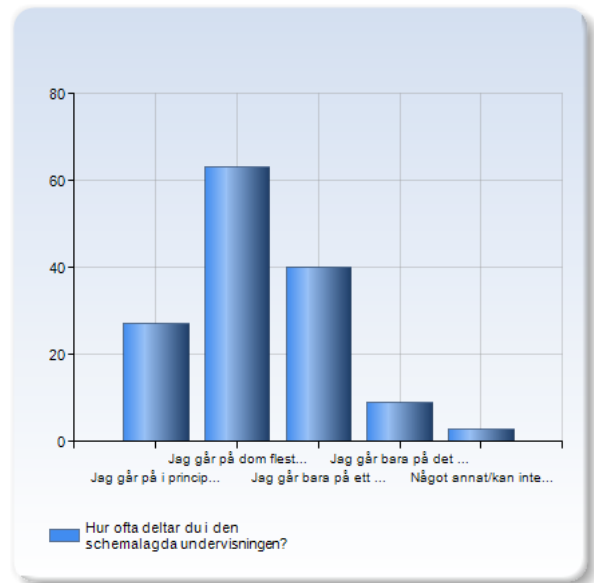
Jag tycker att det är bra som det är just nu.

Viktiga enkäter som denna. Skulle kunna behövas ges ett bättre namn som meddelar att den e viktig. Kan också göras med att göra så det står att den e värd 1 poäng på canvas. Annars när det kommer till jämställdhet osv. Kan anonymitet vara något att fundera på, mer öppenställning jämställdhet. Inte svart och vitt.

Bättre förvarning om uppgifter. Case in point jag skickar in denna enkät 23 timmar efter deadline inte för att jag skjutit upp det utan för att jag först nu märkte att jag hade en enkät att skicka in. Prosam kommer lite som en chock varje gång vilket definitivt är dåligt.

Hur ofta deltar du i den schemalagda undervisningen?

Hur ofta deltar du i den schemalagda undervisningen?	Antal svar
Jag går på i princip allt som är schemalagt.	27 (19,0%)
Jag går på dom flesta schemalagda aktiviteterna.	63 (44,4%)
Jag går bara på ett fåtal aktiviteter utöver det som är obligatoriskt.	40 (28,2%)
Jag går bara på det som är obligatoriskt.	9 (6,3%)
Något annat/kan inte svara	3 (2,1%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur ofta deltar du i den schemalagda undervisningen?	2,2	0,8	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar

Jag har varit lat och vinterdeprimerad

Jag har varit slarvig med närvaro.

Jag skippar bara datorlaborationer och föreläsningar jag inte tycker är särskilt givande som MDI och Iskriv föreläsningarna.

Jag skippade in princip alla MDI- föreläsningar och många labbar. På grund av schemakrockar missade jag även mycket Numme. Annars vill jag egentligen gå på alla föreläsningar och övningar.

DH1620 är ett undantag.

Period 3 gick jag nästan bara på de obligatoriska momenten. Nu i period 4 går jag på alla flervariabelföreläsningar och seminarium.

Går på allt men kommer ofta 1-2 timmar sent (om det är tidigt på morgonen) sen jag flyttade längre bort från campus

Undviker ibland föreläsningar som ligger kl 08

Det beror väldigt mycket på. I kurserna vi går nu tycker jag att det som inte har varit obligatoriskt ofta varit väldigt ogivande, exempelvis har föreläsningarna gjort mig mer förvirrad än vad har lärt mig saker. Jag har dock varit på exempelvis vissa övningar och laborationer.

Jag försöker gå på allt, men om jag till exempel sovit dåligt så kanske jag skippar en föreläsning dock så har jag inte gjort det så ofta.

Jag vill gå på alla föreläsningar, men har på grund av sömnproblem tyvärr missat en hel del.

Jag går oftast bara på obligatoriska moment, men är ibland med på praktiska moment som laborationer. Dessa moment kan ibland (om jag har tur och får en asse som är trevlig och hjälpsam) vara mycket värdefulla och jag tycker att jag lär mig som mest då jag jobbar praktiskt och försöker lösa problem med tillgång till hjälp om jag skulle fastna.

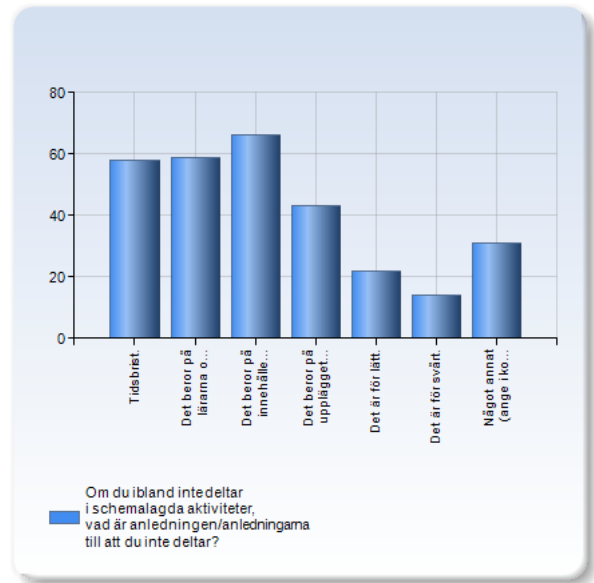
Jag har vissa schemakrockar vilket gör att jag inte kan gå på allt schemalagt, utan jag måste välja. De gånger jag inte har schemakrock går jag på 80-85% av föreläsningar och övningar, MEN inte datorlabbar. Detta gäller för P4. I P3 hade jag inga schemakrockar och då gick jag på allt utom MDI-föreläsningarna, om jag minns rätt.

Går på mindre och mindre eftersom att matteföreläsningarna (som vi har så många timmar av varje vecka) inte ger mig mycket. Vi behöver få STITTA NER OCH RÄKNA OCH STÄLLA FRÅGOR TILL LÄRARE SOM KAN ÄMNET!!! Att gå på mattestugan är så mycket mer givande än föreläsningarna och många gånger även övningarna!!! Läraren Nils som varit på mattestugan måste komma tillåtas jobba trots att han bara är deltidsanställd eller vad matteinstitutionen anger för orsak till att han inte får jobba mer!

Jag brukar tycka att övningarna är mest givande så jag går helst på dem. Ofta känns föreläsningarna inte alls lika bra men jag hamnar där ändå.

Om du ibland inte deltar i schemalagda aktiviteter, vad är anledningen /anledningarna till att du inte deltar?

Om du ibland inte deltar i schemalagda aktiviteter, vad är anledningen/anledningarna till att du inte deltar?	Antal svar
Tidsbrist.	58 (42,3%)
Det beror på lärarna och deras engagemang.	59 (43,1%)
Det beror på innehållet.	66 (48,2%)
Det beror på upplägget.	43 (31,4%)
Det är för lätt.	22 (16,1%)
Det är för svårt.	14 (10,2%)
Något annat (ange i kommentar)	31 (22,6%)
Summa	293 (213,9%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Om du ibland inte deltar i schemalagda aktiviteter, vad är anledningen/anledningarna till att du inte deltar?	3,3	1,9	57,3 %	1,0	2,0	3,0	4,0	7,0

Annand anledning

Lathet

Lat och vinterdeppig

Kan ibland välja att läsa in materialet på egen hand om jag känner för det. Går dock nästan alltid på föreläsningar för att vara delaktigt med studiekamrater och föreläsare.

Jag lär mig bäst av böcker, och har svårt att ta till mig information via föreläsningar/övningar.

Om jag tror att jag lär mig mer av att göra något ämnesrelaterat hemma än att gå på föreläsningar/övningar så stannar jag hemma.

Oftast känner jag att jag kan ta del av samma information på egen hand och på så sätt spara en del tid.

Har ofta svårt att vakna på morgonen

Sovit riktigt dåligt och ibland så har jag somnat för sent för att orka en teoritug föreläsning. Eller så krockar det med jobb/annan aktivitet.

Jag skulle säga energibrist snarare än tidsbrist. Har man haft tex fyra timmars matte på förmiddagen orkar man inte alltid så mycket mer sen, hjärnan behöver tid att ta in all ny information.

Vet inte

Schemakrockar bl.a.

tidiga lektioner

Jag är för trött eller hittar på ursäkter.

jag vill ofta inte åka till skolan då det bara är en föreläsning på en dag.

Schemakrockar och att jag hämtar igen sömn genom att ta lite sovmorgon.

Problemet är att om man inte hinner förbereda sig innan och läsa det som kommer gås igenom i föreläsningen i övningen i förhand är det ingen mening med att gå ditt för man fattar ingenting. Man kan inte koncentrera sig på något man inte fattar!

ibland pluggar jag bättre när jag sitter hemma själv. Min inläring blir ineffektiv om dagarna är för långa, t.ex. 8-17, så då åker jag hem och vilar innan jag fortsätter studera, i syfte att maximalt nyttja dagen. Att sitta på en föreläsning utan att fatta något/eller ha möjlighet att bearbeta information är lönlöst.

Efter att gått på några föreläsningar är det enkelt att utvärdera om tiden kan spenderas bättre på egen hand.

Jag har ADHD och orkar inte alltid sitta stilla och koncentrera mig. Jag vill inte heller distrahera andra där.

Tycker ofta att jag får mer ut av att plugga själv i två timmar jämfört med vad jag skulle fått från en föreläsning.

För att jag sover för lite, vilket i sin tur beror på tidsbrist och för att jag fastnar med att göra saker sent på kvällen. MDI-föreläsningarna har jag skippat för de kändes rätt irrelevanta för våra uppgifter.

2 timmar tågres (totalt) för 2 timmar föreläsning är inte värt det, då känner man mer på att skippa den dagen.

Ofta lyckas jag personligen hamna efter i vissa kurser, och då är det mer givande för mig att plugga på egen hand än att gå på en föreläsning där jag ändå inte kommer förstå särskilt mycket.

Jag går inte på MDI föreläsningarna då jag inte alls tycker de är givande och då lägger jag hellre tiden på programmering och matte.

Generellt så känner jag att jag lär mig bra från böcker, och det finns stora fördelar med att kunna tänka mer på saker som man inte förstår och hoppa över saker man redan kan. Om jag har flera anledningar att vara på KTH, det är en bra lärare, jag inte kan innehållet men kan det som jag behöver för att tillgodogöra mig innehållet så har jag inget emot att vara på en föreläsning.

Tycker sällan att jag får ut något av det.

Ibland är det för att jag är för trött kl 06:30 då jag måste göra mig i ordning och inser att jag får ut mer av att läsa föreläsningen hemma efter att ha sovit lite till.

Svårt att vakna i tid. Det har varit svårt att motivera mig själv att gå på övningar i numeriska metoder.

försover mig eller känner att jag behöver sova om jag inte sovit så bra det senaste dagarna

Sömnproblem

Programmerat lite tidigare så föreläsningarna var för lätta, ibland varit för trött för att känna att det skulle vara givande att delta i matten.

Jag har svårt att hänga med på föreläsningar och har insett att det fungerar mkt bra för mig att läsa själv. Jag har ett behov av att ta pauser ibland och kan inte styra min fokus, så ett rörligt schema är nödvändigt för mig. Jag är även mycket i mån om att röra på mig och vara fysiskt aktiv och mår inte bra av att sitta på lektioner 8 timmar i sträck.

Min lärare i Numerisk Analys just nu till exempel verkar inte ha förberett något inför kursen utan endast rivit över förra årets material och startat där den tog slut. Så jag har helt enkelt slutat gå på föreläsningarna då det är så virrigt och långsamt tempo pga avbrott.

Ursprungligen så var det för lätt, nu tror jag snarare att det bara är en ovana som jag borde sluta med.

Som sagt, schemakrock ibland. MDI-föreläsningarna kändes ovärda att gå på i och med att de spelades in och lades upp sen. Då kunde man snabbt uppvälja till 1.5 vilket inte på något sätt gjorde avkall på förståelsen, men ändå sparade tid. Plus att man kunde pausa och spola tillbaka om något var särskilt tankeväckande.

08.00 är för tidigt.

Sjukdom

Kan bero på att jag hellre pluggar hemma eftersom jag har lite restid eller ren lathet.

sömnbrist

Inte kanske att det är lätt, utan att jag kan lära mig det på egen hand snabbare

MÅSTE FÅ RÄKNA SJÄLVVA MER, MYCKET MER!!!

Trött. Jag behöver sömn.

Det finns enorma resurser tillgängliga (framförallt inom matematik) digitalt. Jag personligen lär mig lättast digitalt och avstår då från vissa schemalagda aktiviteter.

Svenska som andra språk är svarare för mig än engelska. Ibland känner jag lättare lära själv

Personlig anledning.

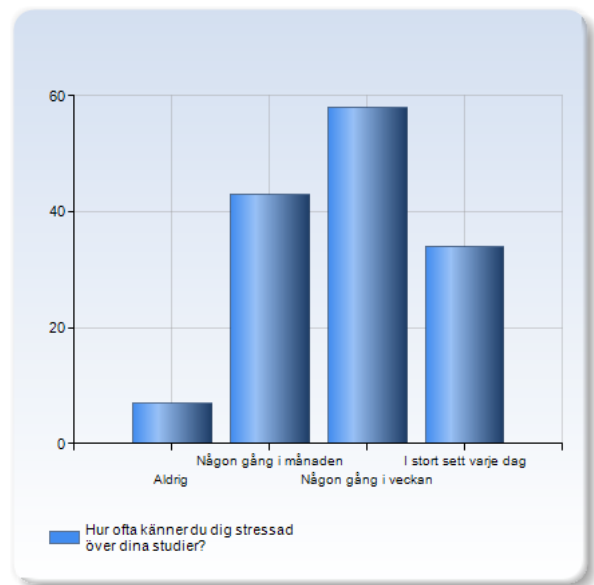
Bristande motivation och personliga psykiska problem.

På grund av problem med ångest och depression har jag inte kunnat få vänner på programmer och kände mig därför mycket isolerad. Oftast ledde det till att jag kände mig väldigt ensam på föreläsningar och lektioner. Därför försökte jag undvika det så mycket som möjligt.

Om det inte är värt att gå på en föreläsning så går jag inte.

Hur ofta känner du dig stressad över dina studier?

Hur ofta känner du dig stressad över dina studier?	Antal svar
Aldrig	7 (4,9%)
Någon gång i månaden	43 (30,3%)
Någon gång i veckan	58 (40,8%)
I stort sett varje dag	34 (23,9%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur ofta känner du dig stressad över dina studier?	2,8	0,8	29,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar

Ibland brister självdisciplinen och prokrastinering fortgår tills tillräcklig stress över att man faktiskt måste sätta igång med studierna är uppnådd. Bloggen Wait But Why karakteriserar detta fenomen som "Panic Monster" i blogginlägget om prokrastinering - en mycket träffsäker beskrivning!

Just nu är det mycket stress p.g.a. alla hemuppgifter och kommande tentor

Kanske inte så ofta, utan snarare någon gång per termin när och om det sker något som kanske inte var planerat eller förutspått.

Svårt att välja ett svar som passar, är stressad varje dag när jag känner som att jag ligger efter.

Det går i perioder, men speciellt alla typer av grupparbeten stressar mig, eftersom jag har mindre kontroll att kunna strukturera upp min tid när allt ska koordineras med olika människor.

Prosam gör det inte lättare av att själva vår tid!!! Prosam borde i te vara ett obligatorisk kurs. Och nu om det måste vara det, borde det inte varit några tidskrävande uppgifter såsom uppsatser! Att endast ha seminarier där man kan diskutera det man har löst skulle vart mycket bättre!

Finns alltid något att ha ångest över.

Stressnivån kommer och går under kursernas gång, men det ligger alltid i bakhuvudet att det finns uppgifter eller material att studera.

Har blivit värre och värre ju närmare vi kommer metaspexets föreläsningar, är med i det och lägger ganska mycket tid på att öva etc

Inte alla dagar men mer än en gång i veckan

Jag är ju den som är skyldig till att jag känner mig stressad, hade jag jobbat mer tidigare hade det inte varit så. Men som det är nu har jag svårt att sova p.g.a stress.

Jag känner mig stressad främst över programmeringen, eftersom jag tycker det är väldigt svårt.

JAg kör mycket extra som tar upp väldigt mycket tid.

I perioder. Just nu, enormt. För någon vecka sen, knappt alls.

Det har skilt sig under perioderna dock, men 3 och 4 var lugnare.

Påtaglig ångest.

Jag har ångest och har svårt att kontrollera min stressnivå.

Har svårt att acceptera att man kan ta det lugnt vissa dagar, och är i regel stressad om jag har någonting jag skulle kunna jobba på, dvs oftast

Mer nu när vi har numme-projekt som ska in, samt MDI-arbetet och inda-projektet. Innan dessa kom var jag inte så stressad.

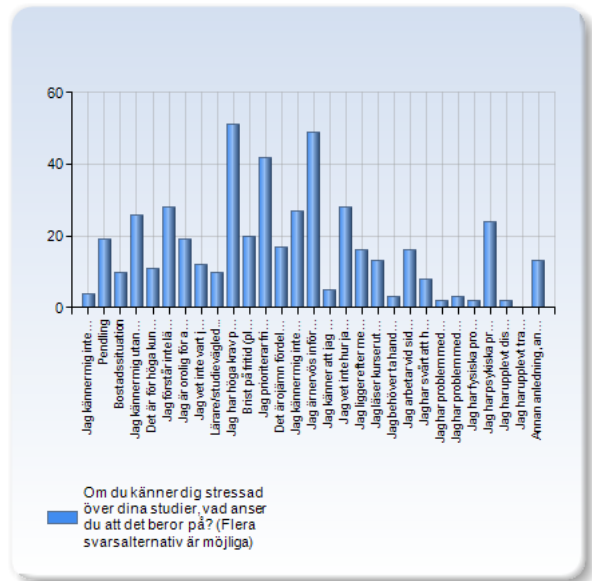
Det är ofta för att jag även i period 3 lagt massa tid på MATTE-föreläsningarna vilket jag nu slutat med tillförmång för MATTESTUGAN.

Jag är inte stressad över studierna så ofta, det är att jag är för sektionsaktiv som är stressande.

Veckan uppgifter ska in. Jag stressar inte för tentor (hittills) utan bara för inlämningsuppgifter.

Om du känner dig stressad över dina studier, vad anser du att det beror på? (Flera svarsalternativ är möjliga)

Om du känner dig stressad över dina studier, vad anser du att det beror på? (Flera svarsalternativ är möjliga)	Antal svar
Jag känner mig inte stressad	4 (2,9%)
Pendling	19 (13,8%)
Bostadssituation	10 (7,2%)
Jag känner mig utanför i kurserna	26 (18,8%)
Det är för höga kunskapsmål och krav	11 (8,0%)
Jag förstår inte lärandemål, krav eller betygsättning	28 (20,3%)
Jag är orolig för att inte bli uppflyttad till nästa årskurs	19 (13,8%)
Jag vet inte vart jag ska vända mig om jag undrar något om min utbildning	12 (8,7%)
Lärare/studievägledare är inte tillgänglig(a) när jag undrar saker om min utbildning	10 (7,2%)
Jag har höga krav på studieresultat	51 (37,0%)
Brist på fritid (pluggar mer än 44 timmar per vecka)	20 (14,5%)
Jag prioriterar fritidsaktiviteter framför studier	42 (30,4%)
Det är ojämn fördelning av arbetet i grupparbeten	17 (12,3%)
Jag känner mig inte motiverad för mina studier	27 (19,6%)
Jag är nervös inför tentorna	49 (35,5%)
Jag känner att jag inte kan påverka min utbildning	5 (3,6%)
Jag vet inte hur jag ska studera på bästa sätt (studieteknik)	28 (20,3%)
Jag ligger efter med högskolepoäng	16 (11,6%)
Jag läser kurser utöver normal studietakt	13 (9,4%)
Jag behöver ta hand om barn eller familj	3 (2,2%)
Jag arbetar vid sidan av mina studier	16 (11,6%)
Jag har svårt att hitta studieplatser	8 (5,8%)
Jag har problem med svenska språket	2 (1,4%)
Jag har problem med engelska språket	3 (2,2%)
Jag har fysiska problem som hindrar mina studier	2 (1,4%)
Jag har psykiska problem som hindrar mina studier	24 (17,4%)
Jag har upplevt diskriminering på KTH	2 (1,4%)
Jag har upplevt trakasserier eller mobbning på KTH	0 (0,0%)
Annan anledning, ange gärna nedan	13 (9,4%)
Summa	480 (347,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Om du känner dig stressad över dina studier, vad anser du att det beror på? (Flera svarsalternativ är möjliga)	12,9	6,7	52,5 %	1,0	8,0	12,0	17,0	29,0

Annan anledning

I teorin så vet jag mycket om studieteknik, men i praktiken så är det ibland svårt att implementera den idealt strukturerade studentversionen av sig själv. Men det kanske är hyfsat mänskligt?

Jag satsar på att få bra betyg, så för det mesta känner jag mig stressad när jag behöver plussa tentor. Av samma anledning kan jag känna mig stressad när jag har grupparbete med människor som bara satsar på att bli godkända.

Intensiva moment i flera kurser sammanfaller samtidigt och gör det svårt att pussla ihop med min vardag som brukar vara rätt fylld av saker som det är.

Prokrastinering

politisk diskriminering alltså

Hög studietakt, men det är inget jätteproblem egentligen

Engagemang i föreningar (scouter och sektionen) och dålig information/otydliga instruktioner angående speciellt MDI.

Menar psykisk ohälsa med psykiska problem. Depression

Jag blir väldigt stressad när jag har svårt att lösa uppgifterna och jag vet inte vem jag kan få hjälp av. Jag blir också stressad av att jag jämför mig med mina kompisar, och om de klarar en programmeringsuppgift kan jag känna mig "dum" som inte klarar den osv.

Jag tycker det är för roligt och stimulerande att plugga och lära mig saker för att inte göra mer. JAG har svårt att säga nej till saker utöver skolan.

Jag tycker det känns som att det varit en ojämn fördelning av arbetsbörda denna period. Är självklart alltid mer i slutet på en period, men nu mer än någonsin. Det är hanterbart, men svårt när man inte kan lägga alla dagar på plugg.

Jag är orolig för att jag inte hänger med

Har arbetat väldigt mycket ideellt som har slukat uppå min tid och hamnat efter i kurser. Det har lett till dåliga vanor av att inte gå på undervisningen för att jag känner att jag behöver komma ikapp först, men hamnar istället mer och mer efter.

Samtidigt känner jag att studievägledaren är svår att nå och man sällan får svar på det man frågar om. Vilket är särskilt jobbigt eftersom jag läser anpassat program.

Studierna känns överväldigande ibland.

För min del så kommer stressen ofta av att mycket utanför skolan sammanfaller med saker inom skolan, till exempel att flytta.

Jag känner mig stressad för att jag _bara_ pluggar. Jag vill träffa folk och göra saker men finner att jag i princip alltid säger att jag inte har tid. Brukar tänka att "när det är lov kan vi ses". Sen när det väl är skollov inser jag att jag lovat bort mig åt många håll, och då blir det stressigt istället. Men jag har väldigt höga krav på att studierna ska gå bra (jag siktar på A i allt och förstår inte folk som lägger ner minimalt arbete för att få E) så det påverkar förstås.

Jag blir stressad när vi får obligatoriska uppgifter att lösa och skolan inte erbjuder den hjälp man behöver för att klara uppgifterna. I samtliga INDA-kurser har jag varit stressad över inlämningarna som ska göras varje vecka. Det är svårt att planera sina studier då man inte vet hur mycket tid det kommer ta att lösa en uppgift och när man fastnar har man ingen att fråga. Det borde finnas mer än en labb per vecka och det borde vara fler lärarassistenter på plats. Ofta får man vänta väldigt länge innan man får hjälp. Har man inte programmerat innan man påbörjade utbildningen är det stor sannolikhet att man upplever programmeringen som svår.

Tänker främst på MDIn där det kändes otydligt vad som begärdes.

Prokrastinering kan lätt ge snöbollseffekt

Har extremt svårt att inte prokrastinera, hur motiverande innehållet i en kurs än är.

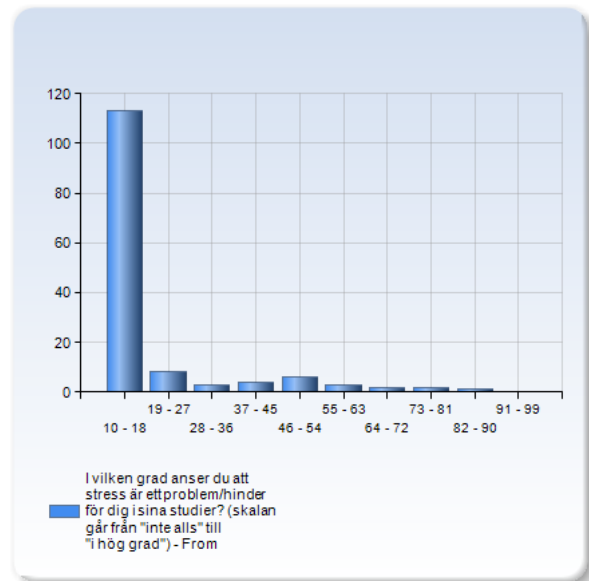
Har upplevt isolering på programmet. Har känt mig nere eftersom jag har spenderat ett helt år utan att ha en enda vän.

Prokrastinering leder till att jag kondenserar projekt som ska utföras över veckor eller månader till dagar.

I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad")

I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From

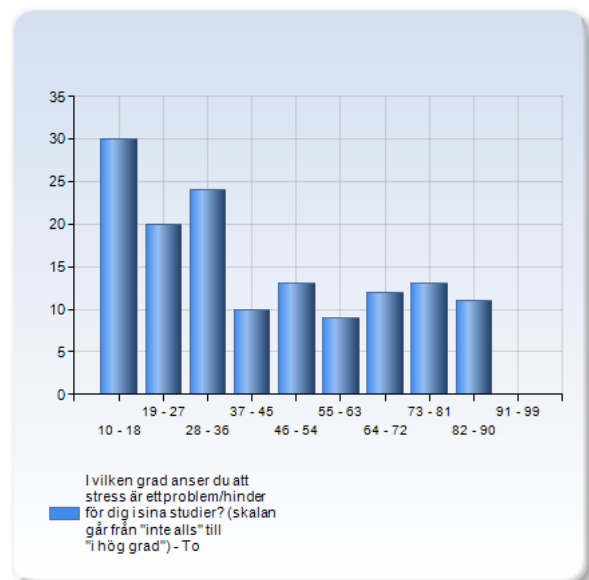
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	Antal svar
	113
10 - 18	(79,6%)
19 - 27	8 (5,6%)
28 - 36	3 (2,1%)
37 - 45	4 (2,8%)
46 - 54	6 (4,2%)
55 - 63	3 (2,1%)
64 - 72	2 (1,4%)
73 - 81	2 (1,4%)
82 - 90	1 (0,7%)
91 - 99	0 (0,0%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	17,2	16,2	94,1 %	10,0	10,0	10,0	90,0
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	42,5	24,8	58,3 %	10,0	21,0	36,0	63,5 90,0

I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To

I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	Antal svar
	30
10 - 18	(21,1%)
19 - 27	20 (14,1%)
28 - 36	24 (16,9%)
37 - 45	10 (7,0%)
46 - 54	13 (9,2%)
55 - 63	9 (6,3%)
64 - 72	12 (8,5%)
73 - 81	13 (9,2%)
82 - 90	11 (7,7%)
91 - 99	0 (0,0%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - To	42,5	24,8	58,3 %	10,0	21,0	36,0	63,5 90,0
I vilken grad anser du att stress är ett problem/hinder för dig i sina studier? (skalan går från "inte alls" till "i hög grad") - From	17,2	16,2	94,1 %	10,0	10,0	10,0	10,0 90,0

Om du anser att stress varit ett hinder, ange gärna om din stress uppkommit vid specifika kurser eller om den varit programövergripande.
mest vid mattekurser som jag ansett svåra

Sömnsvårigheter och andra psykologiska orsaker. Att inkomsten kan strypas (CSN) om man inte uppnår ett visst krav (samt riskerar att bli vräkt) är ett enormt stress påslag om man ligger efter. E nivån på KTH kan ofta ligga högt satt på vissa kurser jämfört med SU. Det är därför lätt att missa poäng och konsekvenserna kan bli enorma för den enskilde.

Specifika kurser som varit otydligt strukturerade.

Stressen är programövergripande. Jag tycker egentligen inte att det är ett stort problem för mina studier, de går bra. Det är fritidsaktiviteter och socialt umgänge som lider främst.

Inga kurser hittills har egentligen varit svåra, har bara min egna prokrastinering att skylla på.

nästan alla som inte är trivialt lätta har varit stundvis stressiga

jag får stress när jag närmar mig tentor mm. även om jag är väl förberedd.

Speciellt MDI:ns otydlighet. Men också de veckor där helt plötsligt prosamreflektioner ska in, samtidigt som nummerlabbar och uppgifter i andra kurser ska ha deadlines samtidigt.

Gruppen större än 2 har varit ett helvete att jobba med. Till exempel MDI gruppen. Mycket stress och tidsslöseri

Om du redan är stressad så kan det bli svårt att komma från det tillståndet, och inläringen drabbas negativt av stress. och att dessutom veta om att inläringen hämmas, och att hippocampus, området i hjärnan som är ansvarigt för inläring, krymper och fungerar sämre pga ångest, gör inte saken bättre. Ibland mår man bra av att inte veta saker.

Stressen i sig är inte ett hinder, det är anledningarna till att den uppstår som är det.

Uppkommit som oftast när jag får läxor från programmering

När det är otydligt vad som ska göras i varje moment eller när det finns många snäva deadlines.

Programövergripande

Denna slider är värdelös på mobilen

Det har vart stressigt när det är mycket att göra på en fång i olika kurser.

Numeriska Metoder har ofta lett till stress för mig.

Det är lite bra med stress eftersom man verkligen kämpar, och när man klarar något så känns det jättebra. Ibland blockerar dock stressen för mycket och då är det svårt att lösa en uppgift.

Byt till en begriplig skala på den här frågan, eller förklara vad innebörden av de två sakerna är.

Det hjälper mig jobba hårdare och få mer gjort.

Programövergripande.

MDI:n ger mig väldigt mycket ångest eftersom jag inte förstår alls vad jag ska göra för att uppnå ett visst betyg. Nummen är oerhört kompakt och man kämpar verkligen med att hinna klart.

Blir mest stressad när det är projektarbeten, labbar och liknande.

För kort tid att lära sig djupa koncept och greppa "the big ideas", många obligatoriska moment samtidigt, inte tillräckligt med tid att förstå på djupet svåra koncept

Programövergripande men till stor del inte berott på kurser. De kurser som varit jobbigare är de där man tvingas jobba i grupp.

Programövergripande.

Min stress har varit ganska övergripande, men har varit som värst i samband med kurserna i period 1 och det har även funnits några fler kurser in emellan där jag känt att jag blivit extra stressad pga saker som dålig struktur på canvas, dålig information från kursledare, höga och/eller oklara krav vad det gäller kursmål och examination mm.

Jag blir stressad ibland men kan inte säga att det är ett stort problem i dagsläget.

Programövergripande, i synnerhet vid kurser där examinationen upplevs som otydlig (DH1620, DA1600)

Stressen kommer när man har en kombination av inlämningar. Typ en i MDI, en i nummen och en i projindan.

Stress uppkommer ofta när vi får mycket förberedelsematerial till kursen som jag inte hinner gå igenom, oftast på grund av andra kurser.

Dessutom är jag alltid stressad inför tentor, för jag tycker hela konceptet salstenta är jobbigt.

mest i slutet av period 4 eftersom tre projekt-deadlines är under samma vecka.

Det är matematiken, vi måste få räkna mer själva och be om hjälp för att bara höra massa teori som vi inte får räkna och direkt fråga om hjälp på gör mig bara stressad...

Som sagt... För sektionsaktiv...

Stress att bli klar i tid med uppgifter innebär att det ofta blir ytinläring för mig i en del kurser.

Stress har förekommit när det krävs att man ska ha koll på flera kursers tider och inlämningar samtidigt, speciellt när det inte alltid är väldigt tydligt i för tid när saker ska arbetas på. Otydlighet i vilket medium man ska hålla koll på samt otydlighet i när uppgifter blir tillgängliga och ska lämnas in.

Programövergripande.

Stressen har varit programövergripande.

Nyss fick jag stressattack när jag läste att jag missade denna enkätens deadline medans jag arbetade med ett av mina tre projektarbeten som ska in denna vecka.

Har du några förslag på förbättringar som skulle minska eventuell stress för dig?

Har du några förslag på förbättringar som skulle minska eventuell stress för dig?

Tänka bättre

Fler bostadsmöjligheter nära campus

Flera delmål så att allt inte hänger på tentan. Om man gör alla labbar kanske man kan få E men tentan är höjande

Det känns som att det är svårt att få bra betyg på 3-timmarstentor, så 5-timmarstentor skulle nog minska min stress.

Att alla kurser är väldigt tydliga med deras kursupplägg och att det är god framförhållning!

nej, inget som programmet/kurserna borde implementera

Det är nog snarare mitt problem, kommer igång för sent ibland. Sen så stressar man ofta upp sig i onödan

Ett stress moment för mig var att vi hade seminarium varje Måndag klockan 8 i mattekursen Linjär Algebra och Envariabel. Det ger stress eftersom det alltid finns ett betygsgrundande prov varje morgon efter helgen. Jag förstår logiken att vilja ha seminariet på en Måndag men det ger ett överhängande moln på helgen där man inte riktigt kan släppa det i baktanke. Jag strundade helt i seminarierna för jag inte ville ha det stress påslaget och plugga i min egen takt om jag föll efter någon vecka.

En standard på hur man utformar kurser i Canvas, och att det är ett krav att följa standarden.

Egentligen inte. Svårt att inte ha tentor pga att folk blir stressade till dem.

Det enda jag kan tänka på är att sakta ned studietakten.

Nej

Tycker diverse sätt att få bonuspoäng på tentan är ett genialiskt koncept, även om jag själv brukar missa dem.

Inte lägga fem tentor samma vecka, fyra projekt samma månad osv.

Det kommer ordna sig, det gör det alltid.

fler omtentor

Mer koordinerade lärare och canvassidor inom MDI:n.

Jag har ADHD och ska gå genom psykisk utredning för att få det bekräftat på papper. Jag har väntat i kön för utredningen jätte länge och fortfarande väntar. Den här processen kommer ta lång tid även när jag har väl börjat gå genom utredningen. Men skolan och FUNKA bryr sig inte om mina problem och behov för att jag inte har certifikatet i händerna än.

medicinering.

Ingenting som inte har direkt med min egen prestation att göra.

Mer engagemang från andra när det sker grupparbeten eller grupppuppgifter, jag har spenderat så äckligt jävla mycket tid på skitkursen DH1620 för att delar av gruppen helt och hållet skiter i att arbeta. Sjukt kul att upptäcka att gruppkamraterna inte gjort ett skit när de till och med själva fått välja de uppgifter de velat ha och behöva göra om stora stycken, bilder och prototyper för att de är lata satar. Jävla rättor.

Ordentlig planering av studietiden

Att det fanns tydliga krav från kths sida hur en canvas sida skulle vara strukturerad.

Vet ej

Pedagogik, tillgängliga studierum, hjälp med ämnen

Tvinga Människa-Data Interaktion att fokusera på saker som är relevanta för projekt vi ska göra (och examineras på) ist för en massa flum och "häftiga" saker. Konkreta krav vore också bra.

Extremt skönt vore också att inte gömma uppgiftsbeskrivningar i slides för övningarna (detta är det enda ställer som de finns).

Omstrukturera linjär algebra

studiehälsan är frett otillgänglig, och ni har ingen kurator på kth, studievägledarna får ibland ta rollen som kurator

Ibland kan uppgifter vara bättre förklarade.

nej

Det borde inte vara lika mycket att göra samtidigt i alla kurser

Pressa studenter att komma igång i tid och jobba extra mycket i början av en kurs så blir det nog mindre stressigt i slutet. Och om en kurs tar väldigt mycket tid så skadar det inte om en lärare tar upp det tidigt och säger "denna kurs är väldigt tung, så börja jobba extra hårt redan nu".

/

Jag har aldrig programmerat innan och tycker det är väldigt svårt, vi får hjälp på labbarna men ibland känns inte det tillräckligt. Som nybörjare hade jag önskat ännu mer hjälp, om detta kan ges via bättre litteratur, eller fler repetitionsquiz på canvas är lite svårt att säga, men som nybörjare hade mer hjälp minskat min stress.

Jag tycker kurserna på KTH inte motsvarar de högskolepoängen de ger. Många kurser ger alltför lite hp för den mängd arbete man behöver utföra.

Mer valfrihet i kursutbud så jag slipper läsa saker som jag inte känner är värdefulla eller intressanta.

MINSKA ONÖDIGA KURSER OCH OBLIGATORISKA MOMENT.

Bli av med mina psykiska problem.

Nej, ansvaret ligger på mig

Tror felet ligger hos mig, att jag måste justera mina förväntningar på mig själv eller mitt beteende för att bli av med stressen. Jobbar på det genom bättre planering och fokus samt genom att reflektera mer över vad det är värt att spendera tid på.

Inte direkt.

Om jag börjar i tid och jobbar ordentligt blir jag inte stressad.

Jag skulle föredra att inte ha föreläsningar kl 08

Att kurser är tydligare med vad som ska göras. Exempelvis har kursen MDI varit extremt otydlig med vad som behöver göras, de har inte ens gått igenom och ändrat kursmaterialet från förra året, utan bara lämnat kvar gammal information till alldeles nyss, dvs till 2 (två!) veckor innan deadline när studenter anmärkt på det. För att hitta vad som ska göras till nästa vecka måste man gå in i powerpoints, det finns inget tydligt sätt vilka uppgifter man har. Detta har väldigt stor stress.

Tydligare information i alla kurser för hur man uppnår ett särskilt betyg. Programmeringen (INDA) är den enda kursen som jag känner har varit bra på det. Nummen är också tydlig med det men den är för kompakt. Labbarna är så stora och sedan ska man ha tid för att tentaplugga också - känner många som är väldigt stressade över denna kurs.

Tydligare information om när projekten ska vara klara. Fler kortare deadlines

Ha mer och tytare studieplatser.

Jag vill kunna få ordentliga svar av studievägledaren. Förstår att hon kan ha mycket och kanske inte hinner sätta sig in i min situation igen inför ett möte men mötena blir så onödiga när det enda vi gör är att gå igenom det jag redan vet eftersom hon inte har kollat igenom det igen innan.

Problemen beror endast på mig själv och min insats. Det är och SKA vara höga krav på eleverna när man går ett program på sveriges främsta tekniska universitet. Jag tycker inte att några förändringar ska göras.

Ha tydligare upplägg på canvas

Konkreta metoder för att förbättra studievanor och studieteknik.

Ersätt hela Canvas med något nytt system som faktiskt fungerar. Det måste bli mera tydligt vilken information vi måste leta efter och var den finns på webben. Det optimala hade varit om vi kunde ha någon form av centraliserad lösning som låter studenterna ha koll på samtliga deadlines.

Mer praktiska moment, anställ gärna fler assistenter som är pedagogiska och engagerade (inte bara duktiga) bl.a.

Det är svårt att säga då stress är så individuellt men jag kan tycka att lärarna ofta går på gammal rutin och material och så får det gå som det går för studenterna. Jag vet inte vad lärarna gör vid sidan av men hade gärna sett en kravställning gentemot lärarna som är skapad av skolan tillsammans med studenter och lärare för att tillmötesgå allas behov.

Tydligare uppgiftsformuleringar och krav i de kurser som brister i detta (tex DH1620, DA1600)

Lägga upp saker i tid! Allt från prosams uppgifter till nummens labb-lydelser och FRAMFÖR ALLT föreläsningsslides i både numme och mattekurser (har Hans Thunberg som använder slides, det är helt fantastiskt användbart för mig men _bara_ när de läggs upp i god tid innan föreläsningen). Då kan jag planera min tid och förbereda mig, istället för att "ta det som det kommer". En annan sak som förvisso skulle minska stress är att ha färre inlämningar MEN det vill jag inte att ni har. Mängden nu är lagom och lite stress är att vänta sig av att studera. Är det för lätt tror jag inte man hinner lära sig tillräckligt mycket. Allt vi gör (okej i princip allt) känns ju faktiskt _väldigt_ givande.

nej, det är mitt eget fel att jag blir stressad

Om fler föreläsningar fanns inspelade så att missade föreläsningar blir ett mindre problem.

Skulle mycket hellre ha muntliga tentor eller kontinuerlig examination så som vi har på vissa kurser.

Mer lärarledd undervisning i de inledande programmeringskurserna. Och fler tillfällen att be om hjälp på.

Att sprida ut deadlines mer hade varit väldigt bra.

Klarare upplåt och struktur i kurser

Mer räkning, under skoltid mattelärare som kan sina kurser. Nils kunde alltid svara på frågor, Johanna på mattestugan kan inte alltid det.

Sluta göra allt och fokusera på plugget.

Jag minska tempo och ta så många kurser som jag kan garantera lärande kvalitet.

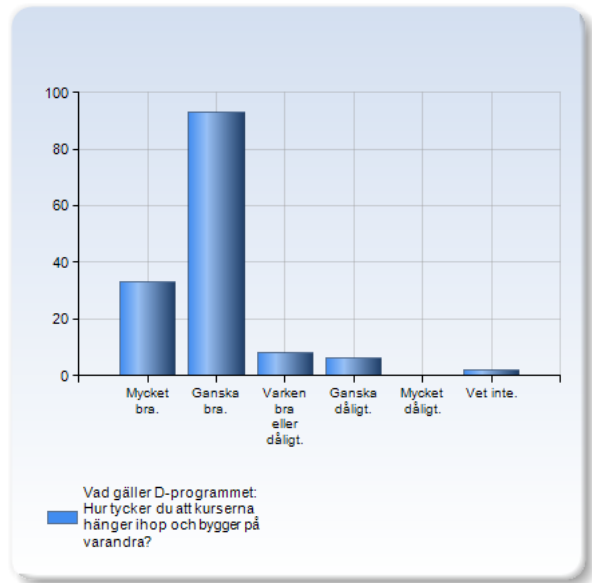
Var tydligare i datum och system för inlämning samt presentation av uppgifter.

Fler grupparbeten så man kommer närmare de andra på programmet.

Sprid ut inlämningsdatum för projektarbeten så att jag blir tvungen att lägga ner mer tid tidigare. Annonsera klart och tydligt på canvas när uppgifter ska in. Det är alldeles för lätt att missa.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar
	33
Mycket bra.	(23,2%)
Ganska bra.	93 (65,5%)
Varken bra eller dåligt.	8 (5,6%)
Ganska dåligt.	6 (4,2%)
Mycket dåligt.	0 (0,0%)
Vet inte.	2 (1,4%)
	142
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	1,9	0,7	35,5 %	1,0	2,0	2,0	2,0	4,0

Eventuell kommentar

Prosam hänger inte ihop med något annat.

Iskriv och MDI passar inte riktigt in i programmet.

Med undantag för VISSA kurser.

matten och programmeringen är bra. resten känns ditslängt bara för att ta utrymme

Anser att de flesta kurserna är bra och givande, men att ett antal (ex. prosam, iskriv och mdi) skulle kunna utformas på ett annat sätt än de görs just nu, eller helt enkelt bytas ut mot mer intressanta kurser

väldigt bra upplägg för oss som aldrig programmerat. Har dock hört att bryggan mellan årskurs 1 och 2 är desto sämre (för oss som lärde oss att programmera i åk1).

Kurserna hör ju liksom inte ihop bara för att du kan använda dig av något som ingår i en kurs i en annan kurs

Alla kurser har varit bra förutom Ingenjörsmässigt skrivande, MDI.

Då jag bara går första året har jag inte sett så mycket än, men hittills tycker jag ex. numeriska metoder bygger bra på både linjär algebra och envariabelanalys. Det hade kanske varit bra att också ha läst flervariabelanalys innan.

Tycker att inskriv och MDI kommer för tidigt i programmet, första

Imponerande bra! Jag är väldigt glad över, och uppskattar, den tid och det arbete som måste ligga bakom detta samspel. Mattekurser hör ihop med mattekurser och datalogi-kurser med datalogi-kurser, men jag tycker även att mattekurserna har tydlig koppling till datalogin och tvärtom! Det är helt fantastiskt, och gör mig faktiskt supertaggad

Hade gärna sett en tydligare koppling mellan vissa matematikkurser och programmeringen.

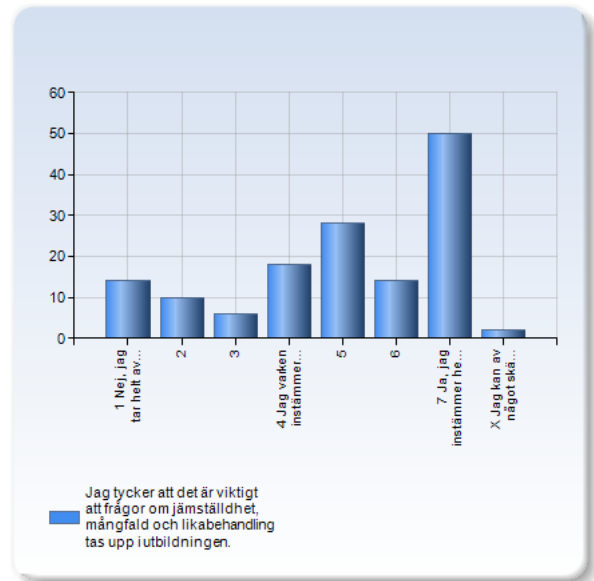
För mycket matte i år 1!! Det skulle vara bra med någon som man kan fråga om VARFÖR vi läser en kurs? Så att vi fårstå innebörden av vad kursen kan erbjuda!!! Någon lärare som ska kunna det eller någon/ några äldre elever som kan sammanfatta HUR DE SER KURSENS KOPPLING TILL VERKLIGHETEN.

Det märks allt mer hur allt är kopplat. Det känns bra.

I-skriv var lite utanför.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	14 (9,9%)
2	10 (7,0%)
3	6 (4,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (12,7%)
5	28 (19,7%)
6	14 (9,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	50 (35,2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,4%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	5,0	2,0	40,6 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag tror inte en diskussion ger något eftersom ingen kommer säga att de är emot jämställdhet, mångfald och likabehandling.

Det är viktigt att ta itu med berörda om det förekommer problem med diskriminering eller trakasserier. Jag tror i övrigt inte att KTH har möjlighet att omdana en vuxen människa som inte ser vikten av likabehandling genom några seminarier. Och för övriga blir det mest att slå in öppna dörrar. Likabehandling är inget svårt koncept. Att analysera dessa frågor ur ett samhällligt/sociologiskt perspektiv ligger utanför ingenjörsområdet, kan jag tycka, eftersom att organisera ett välfungerande och rättvist samhället verkligen inte är något som man (eller ska jag skriva: en) gör i förbifarten under en teknisk utbildning.

Det är definitivt viktiga frågor, men känner inte att KTH har något ansvar att undervisa om det.

Det är viktigt att ta upp ur ett perspektiv av lika möjligheter för alla, inte den marxistiska idén om lika resultat för alla som lärs ut.

Det är inte rätt forum!

detta tjat.

Men det måste vara givande, alltså lära något nytt, inte det man redan vet. Det måste också ge information om hur man ska deal'a med informationen om diskriminering som man får veta. För det är hemskt.

Jo, det är relevant för civilingenjörer.

Det är någorlunda relevant, men det måste finnas större utrymme för att problematisera

Det är definitivt viktigt, och även ur ett utbildningsperspektiv. Sättet det gjordes på hade eventuellt kunnat förbättras (men jag vet inte hur, och jag vill _inte_ påstå att det gjordes på ett dåligt sätt, för det tycker jag inte), men det är bra att det var med i prosam. Om inte annat så gjorde det att studenterna diskuterade det även utanför själva seminarierna, vilket vi ibland teoriserade var er avsikt med valet av formulering på frågorna.

"tas upp" är ett intressant ordval här.

Det behövs verkligen!

Det är en fråga som inte hör till utbildningen, men är en viktig fråga som diskuterats framför allt i västvärlden, mycket debatter kring det senaste 2 åren har jag märkt.

Folk får stå upp för sig själva och varandra och samarbeta för att lösa problem. Det ska inte viktig studietid ägnas åt!

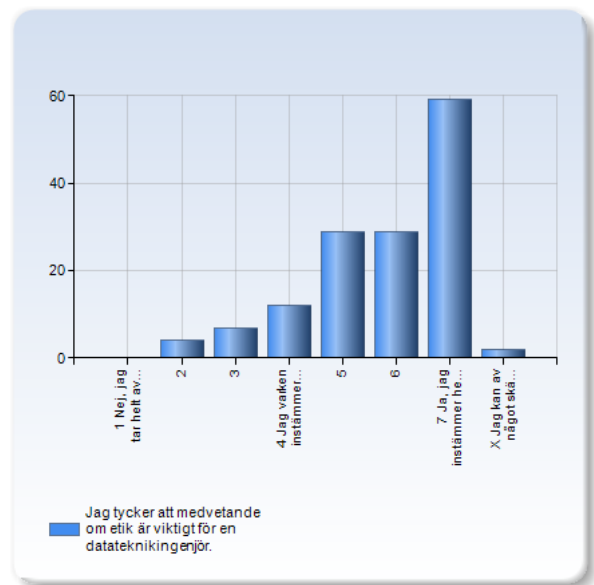
Jätte viktigt, det är alltid aktuellt. Och så länge folk tycker att det är fel är det extra viktigt.

Jag tycker det är viktigt, frågan är om det verkligen gjordes på rätt sätt med prosamuppgiften.

Det kan vara bra. om det görs på rätt sätt.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	0 (0,0%)
2	4 (2,8%)
3	7 (4,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	12 (8,5%)
5	29 (20,4%)
6	29 (20,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	59 (41,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,4%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	5,8	1,4	23,5 %	2,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Viktigt och viktigt vet jag inte, men jag personligen tycker det är rätt intressant och tycker det är vettigt att diskutera. togs aldrig upp några vettiga situationer angående etik och datateknik, bara en massa fäntiga i-landsproblem. vad sägs om att ta upp dataattacken mot irans kärnvapenprogram eller skapandet av automatiska vapen? i stället för "youtube kanske går ner en timme"

Medvetande om etik är väl viktigt för de flesta, men det är också väldigt svårt att lära ut på ett handlings-relevant sätt.

Det är viktigt för alla, och ej specifikt ingenjörer.

Det är det absolut viktigaste för alla som arbetar eller vill arbeta inom IT.

Jag tycker att det är viktigt för i princip alla, och tycker att det borde vara obligatoriskt i fler program / på gymnasienivå.

Vore bra att få ännu tydligare förklarad hur mycket inspiration man får ta av någons kod!

Det uppstår ofta situationer där etiken spelar in och där ens moral är viktig. Då är det viktigt att vara medveten.

Det finns många förmågor som en utbildning i datateknik ska ge. Man kan dela in dessa i ämnesanknutna professionella förmågor (t ex förmågor som har att göra med att utveckla, rätta och testa programsystem), generella professionella förmågor (t ex olika typer av kommunikations- och grupparbetsfärdigheter) och självreglerande förmågor (t ex förmågor som har att göra med reflektion, planering och lärande).

Vilka ämnesanknutna professionella förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Det finns många förmågor som en utbildning i datateknik ska ge. Man kan dela in dessa i ämnesanknutna professionella förmågor (t ex förmågor som har att göra med att utveckla, rätta och testa programsystem), generella professionella förmågor (t ex olika typer av kommunikations- och grupparbetsfärdigheter) och självreglerande förmågor (t ex förmågor som har att göra med reflektion, planering och lärande).

Vilka ämnesanknutna professionella förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Samarbetsförmåga.

Utveckla programsystem, testa programsystem, kommunikations- och grupparbetsfärdigheter samt presentationsfärdigheter.

Planering

tänka logiskt

Social förmåga

Ledarskap

Hållbarhet

Grupparbete

Utveckling

Professionella förmågor som att lära sig att koda bra.

Vet ej

.

Tycker att programmet ser bra ut i dagsläget.

Professionella förmågor.

Gott ledarskap

kan ta konstruktiv kritik

reflektion

planering

lärande

öppen för diskussioner

Logiskt tänkande

Kritiskt tänkande

Utveckla, rätta och testa programsystem

Kommunikation

Allt. Framförallt just utvecklande och testande av programsystem. Allmänt programmeringstänk helt enkelt.

Problemlösning

Det är oklart. Programmet är så pass brett att det är svårt att välja ut vad som fångar essensen av vad man bör kunna.

Grundläggande programmering kan man ju dock anse vara motsvarigheten till att vara läs- och skrivkundig för D-programmet.

Utveckla, rätta och testa programsystem.

Lösa matematiska problem med en dator.

Lärande

--

Utveckla de sjukaste 0days på marknaden

Programmering

kompetens

kunskap

organisering

självförtroende

"mognad"

Kunskap inom avancerad git.

Tdd.

Web programmering.

Lära sig om nätverk eller hur datorer kommunicerar mellan varandra.

Vanligt programmering.

Generellt applicerbara kunskaper inom datalogi som inte kommer bli föråldrade snabbt

Vissa specifika kunskaper som är aktuella i näringslivet just nu

Logik

Problemlösning

Logiskt tänkande

Matematik

Systemutveckling

Lära sig vad marknaden använder just nu

Testning

Problemlösning

Utveckla

Utveckla programvara

Problemlösning

Matematik

Programmering

Problemlösningsförmåga

Tycker definitivt att det tekniska är det viktigaste. Jobbannonser gör mig lite nervös inför framtiden med alla dess krav, så att fokusera på det tekniska (men även det teoretiska, tidskomplexitet etc.) verkar viktigt.

Matematik?

Programmeringsparadigm och tekniker?

Kritiskt förhållningssätt.

Kreativt tänkande.

mjukvaruutveckling

Programmering

Matematik

Datavetenskap

utveckla programsystem

testa programsystem

rätta programsystem

jag vet inte jag tror på ni professionella

Bra struktur på kod

Förståelse för hur man arbetar i större projekt på företag (med versionshantering osv)

Utveckla effektiva program.

Kunna granska kod.

Ha förståelse för vad som händer bakom koden, och därför kunna effektivisera/granska koden bättre).

Följa best practices

Programmera

-

Självreglerande förmågor.

Vet ej

ALLT är viktigt, men för mig är den tekniska aspekten den viktigaste. Jag är redan väldigt duktig på att jobba i grupp/med andra människor och styra arbeten. planering och lärande är också något jag bör träna på.

Grupparbetsfärdighet

Pländerande

Sjävlärande

Testning av program

utveckla program

testa program

organisera arbete

hur ska jag veta jag är ju dum

Programmera

Lösa problem.

Fritt tänkande

hantera stress

organiserad

*Förmåga att smidigt kunna lösa komplexa problem med datorn

*Stark analytisk förmåga

att programmera på flera olika språk

skriva och använda tester

bryta ner datalogiska problem

kunskap om hur vanliga system fungerar

Programmering

systemhantering

mjukvaruutveckling generellt

teoretisk datalogi

programmering

version control

Ansvarsfull hacking

Inga av dem känns viktiga jämfört med att utveckla generella förmågor.

Finns det

Utveckling av programsystem

Rättning av programsystem

Testning av programsystem

kommunikation, jag fattar inte vad fråga 35,36,37 handlar om

Lätt kunna sätta sig in i en existerande kodbas

prosam

Utvecklingsförmåga

förmåga att utveckla programvara är nog viktigast

även förmåga att läsa och förstå existerande kod till programvara

Testa programsystem

Utveckling

professionella förmågor

programsystem allm

Utveckla

Programmera

Utveckla

Reflektion

Vet inte

Programmering

Produktutveckling

Företaguppstart

Kunskap om matematik

Kunskap om datalogisk teori (t.ex. datastrukturer, algoritmer)

Generell kunskap om hur nuvarande dator-system fungerar

--

Förmåga att förstå grunderna i matematik.

Förmåga att förstå grunderna i programmering.

Viktigast tycker jag är förmågor som har att göra med att utveckla, rätta och testa programsystem.

Utveckling av system

Test av system

utveckla

Förståelse för programvara.

Att kunna strukturera sitt arbete

Att ha bred kunskap inom området Datalogi

Programmering

* Kunskap om vanliga tekniska system.

* Kunna programmera bra i alla fall några språk och ha grundläggande färdighet i andra.

Problemlösning

Planering och lärande är det jag anser allra viktigast för mig, eftersom jag kan bli bättre på det och det kommer hjälpa mig hela livet, men alla ämnesanknutna professionella förmågor är såklart också väldigt viktiga.

jag känner mig osäker på vad som är viktigt för dataingenjörer

Matematiskt tänkande
Statistik
Koncept i "Computer Science"

Jag tycker alla som nämns är lika viktiga.

Utveckla
Testa

programeringsspråk

Utveckla, rätta, testa programsystem
Färdighet i flera programmeringsspråk
Bra grundläggande teoretisk & praktisk matematisk färdighet
Färdighet att starta och slutföra stora it-relaterade projekt

Ämnesanknutna

Abstrakt tänkande:

matematik
algoritmer
logik.

Specifika programspråk och specifika implementeringar kan man relativt enkelt lära sig på egen hand. Det är det mer grundläggande som är viktigast.

Få bra struktur i programmeringen.

Kunna härleda grejer själv. (Till exempel bra om man inte vet exakt vad man ska använda sig av när man programmerar).

Testning

Designa arkitektur för mjukvara.

Att lära mig mer om ämnena generellt sett

programering

förmågan att se hela bilden

Vet ej

Utveckla programsystem
Testa programsystem
Diskutera programsystem

1. Problemlösning
2. Analysförmåga
3. Debugging
4. Teorier om hur man bygger datasystem

Programmerings- och utvecklingsförmågor

Förmågan att testa programsystem

Förmågan att lära mig och ta upp nya saker snabbt

Förmågan av att jobba självständigt och strukturerat

Förmågan att ta ansvar för det egna arbetet

1. Programmering

2. Problemlösning

Utveckla programsystem

Programmering i grupp

Skriva effektiv kod

Förmågan att utveckla system

Förmågan att underhålla och testa system

Förmåga att förstå och lösa problem av datalogisk eller matematisk karaktär

Utveckla, rätta och testa programsystem känns som det viktigaste om man ska vara pragmatisk. Det är i slutändan detta som leder till jobb, och detta som avgör hur man kan prestera på detta jobb.

Generella professionella förmågor, och framför allt kommunikationsdelen, är ju ett större koncept och inte lika användbart på ett konkret sätt, MEN ändå väldigt viktigt. Om förmågan i rad 1 har viktighetsgrad 100 vill jag påstå att generella professionella förmågor har viktighetsgrad 70 eller mer. Detsamma gäller för självreglerande förmågor, och där framför allt planering och lärande.

förmågor att transformera krav till att starta, utveckla och leverera IT-system

förmåga att förstå IT-krav, överblick över front-end, back-end för att i helhet leda ett IT-projekt

testa programsystem

Utveckla programsystem

Testa programsystem

Koda, koda, KODA!

jag går första året så jag vet inte mycket mer än så.

jag vet inte vad som behövs för att lyckas i dagens arbetsmarknad. Jag hoppas bara att denna utbildning förklarar vad som behövs och ger mig verktygen jag behöver för att vara väl förberedd då jag kommer ut på arbetsmarknaden.

Ha kunskap om de sociala, etiska och miljömässiga konsekvenser ens arbete har.

Ha en bred kunskap om fältet för att kunna sätta sig in i och lösa datatekniska problem.

Programutveckling

Koda tillsammans med andra

Skriva bra och tydlig kod

Jag vet inte.

programerings-etikett

Problemlösning

De viktigaste: utveckla, rätta och testa.

Följt av: kommunikation (mejl och tal).

Bra att tänka på: planering, lärande

Programmering

Fler språk

Nätverk och servrar

Jag önskar ibland att man kunde lägga mer tid på att lära sig dessa saker. Jag förstår dock att det är mycket annat som tar tid. Att skapa GUIs är något jag är intresserad av men det har vi ännu inte arbetat med.

Förstå och analysera datavetenskapliga problem.

Lösa datavetenskapliga problem.

Systemutveckling

Testutveckling

Kunna flera språk samt ha lätt att lära sig nya språk

Se mönster i kod

Bra kod struktur
Effektivitet
Kreativitet

1. Kunna göra en arkitektur över hur ett program ska se ut. Kunna förstå och utveckla kod som fungerar bra ihop.

Samarbete
TDD

Effektivt lära mig nya språk/ saker inom IT

Effektivt planering av projekt och hur man kodar effektivt

Gärna mer TDD

mer Continuous integration när vi ska koda

välja bra algoritmer för att lösa komplexa problem
goda språkkunskaper i Java samt andra språk
testa sin kod på bra sätt
kunna samarbeta med kod

Att kunna utveckla

Att kunna förstå

Jag tror att det är viktigast att kunna anpassa sig till situationen.

Sedan spelar ju också ens förmåga att lära sig nya saker

och att lära sig snabbt in.

programmera

Kodning

ämnesanknutna professionella förmågor

kommunikations- och grupparbetsfärdigheter

Problemlösning

Arbeta i grupp

Att utveckla system på ett sätt som gör att andra kan förstå.

TDD

Läsa och förstå kod

Skriva lättförståelig välfungerande kod

Förståelse för och kunskap om utveckling i alla delar av "stacken"

utveckling av programsystem

Jag har ingen aning.

Jag tycker att de viktigaste är: kommunikations- och grupparbetsfärdigheter.

programmera

Pass. Jag har ingen aning om vad som är viktigt i det professionella livet.

Vilka generella professionella förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Vilka generella professionella förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Strukturerar projekt

Problemlösningsförmåga,
Kunskap kopplad till datalogi
Språk
Ledarskap
Presentationer för grupp
Planering
Samarbete

hur man jobbar med andra människor
anpassa sig för olika situationer

Socialt
Rutiner

Kommunikation

Lära sig mer om webserver

Ledarskap

.

Att samarbeta med andra i projekt.

Förmågan att skriva bra kod.

Problemlösningsförmågor.

grupparbetsfärdigheter

ledarskap

Logiskt tänkande

Kritiskt tänkande

Kommunikation inom grupparbete

Bli bra på att samarbeta just inom data-relaterade ämnen som programmering och utveckling

Förmågan att ta initiativ

Kommunikation

Förmågan att läsa, skriva, och uttrycka sig. De är betydligt viktigare förmågor att öva på än att läsa en massa organisationskurser. Alla vet hur man agerar i grupp, med undantaget om man inte blivit ordentligt socialiserad innan man fyllde fyra (bokstavligen).

Säker på att definiera bekanta problem i nya sammanhang.

Självssäker vad gäller att lösa problem.

.

Arbeta i grupp

--

Har inget bra svar, jag vet ej.

Kommunikation

kompetens

självförtroende

kunskap

Språk

Organisationsförmåga, både som gruppledare och gruppdeltagare

Förmågan att skriva och granska vetenskapliga rapporter (både generellt och specifikt för datalogi)

Analys

Social kompetens

Grupparbete

Sammarbete

Arbeta i grupper

Kunna arbeta effektivt med andra

Problemlösning

Kommunikation

Programmeringskunskap

Problemlösningsförmåga

Att använda versionskontroll som git

Att kunna använda linux

Att kunna jobba självständigt

Analytisk förmåga.

Skapande och kreativ förmåga.

Förstå olika programmeringsspråk.

Professionell social kompetens.

att kunna ge resultat efter specifikationer

Kommunikation

Samarbetsförmåga

att kunna använda sig av sina kunskaper i praktiken

jag vet inte jag tror på ni professionella

Vet ej

Kunna samarbeta med grupper.

Kunna termer för att prata om sitt område på ett tydligt sätt, med de som kan området, och med andra.

Arbeta i grupp

Grupparbetsfärdigheter

-

Förmågan att kunna samarbeta med andra.

Grupparbeten

Presentationer

arbeta med andra, få en bättre ledarroll.

Diskussionsförmåga

Tekniskt skrivande

datalogiska

organisatoriska

problemlösande

Problemlösning
Kommunikation
Ledarskap
Att analysera
Förstå
Jobba i grupp

Planering
Kämpa igenom svårigheter

*Förmåga att redovisa resultat på både Svenska/Engelska
*Förmåga att kunna delta i projekt (Stora/Små)

Arbeta i grupp
leda grupper
Arbeta inom en uppgifts specifikation
formulera egna problem

Problemlösning

Gruppledning,
administration,
konfliktlösning

olika typer av kommunikation
samarbete med många olika personer

Hacka

Disciplin
Prioritera arbete
Planera arbetet
Stresshantering
Ödmjukhet
Kompromissa
Studieteknik som funkar för dig

En lista

Kommunicera, anpassat till mottagaren (kund osv)
Arbeta i grupp

apputveckling

Effektivt ta del i/leda ett projekt

att reflektera och tänka

Kommunikationsförmåga

kommunikation mellan team members

grupparbetsfärdigheter

Matematik

inget sticker ut

samarbetsförmåga

Problemlösning

Arbeta individuellt

Arbeta i grupp

Kommunikationsfärdigheter

Vet inte

Kunskapsstilttagande

Har inte funderat på om data-teknik-programmet är ett bra ställe att lära mig generella professionella förmågor.

Utöver de förväntade så är det viktigt att personer lär sig nätverka och hålla projekt.

Förmåga att kunna hitta information snabbt.

Förmåga att kunna dela med sig av vad man kan.

Förmåga att kunna arbeta i grupp.

Jag tror att ledarskap och lagarbete är viktigt när man kommer ut i arbetslivet, eftersom det krävs när man jobbar med ett team för att utveckla program.

Arbeta i grupp

Projektarbete

kommunikation

Social kompetens

Ledarskap

Samarbetsförmåga

Villighet att tänka utanför boxen

Att vara öppen till andras idéer

Att kunna diskutera på ett professionellt sätt

Att kunna förstå andras problem och hitta lösningar till dem

Projektarbeten

Ett faktabaserat vetenskapligt synsätt och arbetssätt.

* Att arbeta i team av olika storlek och på olika sätt (i verkligheten, genom github osv)

* Kunna möta olika typer av människor, se olika människors behov, träna på att inte vara fördomsfulla

* Vara kommunikativa och ex kunna hålla bra presentationer och pitcha saker

Förmågan att utveckla en handlingsplan (från idé till prototyp till färdig produkt) utan större svårighet

Jag behöver lära mig att motivera andra till att arbeta. Jag behöver också lära mig att våga kontakta folk direkt om jag t.ex. behöver hjälp, svar på en fråga eller liknande.

Kunna skriva kod snabbt

Matematisk kunskap

Grupparbete

Analytisk förmåga

Modellering förmåga

Hur man kommunicerar i projekt

Hur man arbetar inkluderande i grupp

Hur man kommunicerar sin produkt eller forskning utåt (för olika typer av målgrupper)

.

bra samarbetsförmåga
tekniks kunnighet
problemlösningsförmågor
sociala erfarenheter

Färdighet att arbeta i projekt
Social kompetens

Att kunna arbeta effektivt i grupp
(akademiskt)skrivande

Erfarenhet i programmering

Projektledning
kommunikation

Versionshantering och arbetsfördelning

Förmågan att samarbeta

lära sig ledarskap

Vet ej

Ansvar

1. Psykologi
2. Organisationsteori
3. Retorik

Problemlösningsförmågor

Stresstålighet

Ledarskapsförmågor

Förmågan att arbeta effektivt

Förmågan att tänka kritiskt

Förmågan att kunna ta kritik

Förmågan att vara ständigt öppen för förändringar och fortsatt utveckling

1. Ha kul

3. Jobba i grupp

4. Ledarskap

Grupparbetsfärdigheter

Kommunikation

Förmåga att arbeta i projekt och grupp

Förmåga att kommunicera via tekniska begrepp

Jag kan faktiskt inte välja några enskilda. Utveckla är väl lite en "catch-all"-term för det hela.

krav analys

programmering

databashantering

Kommunikation

Förmåga att arbeta i grupp

Grupparbete, men det är redan erkänt i utbildningen.

Något som missas av utbildningen är att lära studenter hur man överlever i kontorslivets rättrace. Du kan vara hur duktig som helst, det spelar ingen roll om någon snor prestigen för ditt arbete!

vet inte, se fråga 35

Kunna förmedla tekniska termer på ett förståbart sätt.

Kunna kommunicera med sina medarbetare oavsett deras roll i arbetet.

Ha viss kunskap i att leda arbetet som ex. projektledare.

Samarbete och kommunikation i grupp

Samarbete

ledarskap

Problemlösning

Utveckling

Testing

Ledarskap

Att kunna utveckla mjukvara i grupp.

Samarbeta och kompromissa

Kunna kommunicera

Kunna jobba i både små och stora i grupper

Bra kommunikation

Tydlig kod

Effektiv med grupparbete

kommunikation om vad man gör

Skriva väldokumenterad och läsbar kod

Parprogramering

Test driven development

Continious integration

lyssna på och förstå sina kollegor

samarbeta med andra

kommunicera ens egna idéer så att andra förstår

vara ambitiös och sätta höga krav på sig själv

Förmågan att samarbeta med andra

Förmågan att kommunicera med andra

En bra känsla för kod, så att det går snabbt att lära sig nya programmeringsspråk.

Databaser är bra att kunna.

grupparbete

Kunna jobba väl tillsammans med andra.

Hur man lösa problem, till exempel bryta ner stort till små och lösa en liten på en gång

Hur man hitta svaret;

Hur man lära sig nya kunskap;

Leda grupper

Programmera

Förmåga att arbeta i grupp och effektivt kommunicera med andra.

Utveckling i grupp
Parprogrammering
Förståelse för och kunskap att hantera olika sorters gruppdynamik

kommunikationsfärdigheter

Jag har ingen aning om vad som är bra att kunna och har fan ingen aning om hur jag tagit mig igenom det här året.

Förmågan att utveckla, rätta och testa programsystem.

skriva text, etik osv

Se 35

Vilka självreglerande förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Vilka självreglerande förmågor tycker du att det är viktigast att du utvecklar medan du studerar datateknikprogrammet? (ange hur många förmågor du vill, en förmåga per rad)

Disciplin att få saker gjort

Språk

Tal och skrift

Planering

innovativ

Stresshantering

Planering

Att kunna leda ett projekt

Vet ej

.

Att utveckla ett självreglerat lärande som fortsätter livet ut.

Att kunna lägga upp sina studier på ett bra sätt när man har flera kurser parallellt.

analytisk förmåga

snabb inläring

Vara bra på att arbeta i grupp

Reflektion

Bättre planeringsförmåga och framförallt en högre arbetsmoral

Öppenhet för att utveckla sig

Etikmedvetenhet

Personligen har jag aldrig tjänat något på traditionella studieteknikstråning. Däremot har jag tjänat enormt på att lära mig planera.

Effektivt planerande kring arbetsprocesser

Självreflektion

Reflektion

Planerande

Har inget bra svar, jag vet ej.

Studeteknik

mognad

självförtroende

livsstils relaterade ändringar

Att kunna tala inför grupp.

Hur man hittar en studieteknik som passar en själv

Analys

Vet inte vad det är

Planering

Planering

Planera sin tid effektivt

Kunna reflektera över var man befinner sig och hur man kan utvecklas

Ihärdighet

Problemlösningsförmåga

Ingen åsikt

.

Att inte prokrastinera.

arbetsdisciplin

Självdisciplin

att kunna planera sitt arbete och sedan reflektera över det man har gjort

jag vet inte jag tror på ni professionella

Vet ej

Förstå hur man lär sig nya saker på effektivt sätt (för att kunna ta sig an nya tekniker och metoder i framtiden).

Planera upp arbete för att hinna till deadlines.

Planera

Planering

-

Att hela tiden kunna reflektera hur man ligger tid och veta hur man ska förbättra sin situation eller kunskaper, förmågan att kunna lära sig själv.

Att kunna planera sitt arbete

Att kunna lära sig något från grunden på ett självständigt sätt

planering och lärande.

Disciplin

programmeringsförmågor

matte ä bra

organisatoriska

problemlösande

Att säga ja till möjligheter som finns här.

Nyfikenhet

*Smidigt kunna integrera med människor oavsett bakgrund.

prioritering

planering

arbete fritids balans

Disciplin

stresshantering,

arbetsupplägg

planering

självstudier

självinsikt

självkänsla

-

Se tidigare fråga, verkar som nästan samma sak

Med förmågor?

Planering

Lärande

socialt, samarbeten

Kunna se och bemöta problem med hur jag hanterar okända situationer

allt

Reflektion

planera studier/arbete och sen faktiskt följa en sådan plan.

planering

Planering

Lära sig använda Git effektivt.

planering

lärande

Planering

Lärande

Reflektion

Självsäkerhet

Reflektionsfärdigheter

Vet inte

Vano

Förmåga att jobba på saker som jag vill få gjorda

Förmåga att lära mig saker på bästa sätt

Sömn

Träning

Själv Motivering

Förmåga att kunna studera effektivt.

Förmåga att hitta lösningar till problem.

Jag tror att det är viktigt att kunna planera arbetet och reflektera över arbetsprocessen är viktigt i arbetslivet. Att disponera tiden bra är viktigt i arbetslivet, och något som man kan förbättra under studietiden.

Planering

Självständighet

reflektion

Intresse av att fortsätta lära sig

Stresshantering

Bra på att hitta motivation

Att kunna planera sin tid väl

Att börja i god tid och jobba enligt schemat

Vet ej

* Lära sig själv

* Lära andra

* Veta hur man ska bryta ner ett stort problem i mindre delar.

* Kunna reflektera över ex. etik och moral, om ens arbete är rätt, vad man kan göra för att vara ex inkluderande osv.

Planering

Som tidigare sagt, planering och lärande.

Jag vill kunna hålla motivation uppe under lång tid, eller för att starta nya projekt.

Learning and Development (L&D)

Vilken studieteknik som passar en själv

Att reflektera

Olika sätt att lägga upp arbete

planering

reflektion

Disciplin vad gäller att lägga ned arbete

Extremt bra studieteknik

Utvecklad färdighet att snabbt lära sig helt nya ämnen (bra i startups...)

Projektledning & allmänt ledarskap (hänger ihop med social kompetens)

Att kunna planera sitt arbete

Studieteknik

Vet inte

Leta efter kunskap på egen hand för att lösa problem

Dela upp problem

strukturera arbetet

bli noggrannare

dubbelkolla saker

Förmågan att värdera eget arbete

planerande

Vet ej

Planering,

Studievanor

1. Mentalisering (att förstå sig själv och andra)

2. Träning i att skapa ett inre lugn och ro

3. Filosofier som berör människans uppfattningar om livet

Förmågan att arbeta fokuserat och slutföra projekt

Disciplin

1. Planering

Planering

Reflektion

Planering

Förmåga att planera mitt självständiga arbete

Planering och lärande

collaboration

ledarskap

Reflektion

förmåga att planera

Studieteknik

disciplin

vet inte, se fråga 35

Göra en planering för ett projekt.

Planera sina studier.

Reflektera över olika ämnen.

Villighet att utveckla sina förmågor, inte alltid nöja sig med det man har

Planering

Lärande

arbetsdistribuering

Problemlösning

Kommunikation

Planering

Planering

Disciplin

Eget lärande (söka information)

Att kunna reflektera över industrin från ett jämställdhetsperspektiv.

Att kunna reflektera över industrin från ett etiskt perspektiv.

Kunna reflektera över sin egen förbättring inom vissa områden

Kunna granska både sina styrkor och svagheter

Planering

Tidshantering

reflektion av sin egen förmåga och vad man behöver bli bättre på

Arbeta i grupp

Att lyssna på andras kritik

Disciplin

snabbt komma igång när jag ska plugga

Nycklar till effektivt arbete i grupp

planera

lära sig av egna och andras misstag

Medvetenhet angående vad man gör och hur man kan förbättra sig själv.

Planering

Fokus

Disciplin

vet inte

Förmågan att kunna planera väl.

Lära sig den positiva tanken att uppmuntra sig själv, motivera sig själv, och kontrollera stress i lagom grader;

Leda grupper

Planering är enligt mig det viktigaste.

Studieteknik

Analys av arbetsmetoder

planering

inläring

Vore ju bra om man lärde sig hur man inte har förlamande ångest och självförakt som ständigt påminner en om hur värdelös man är.

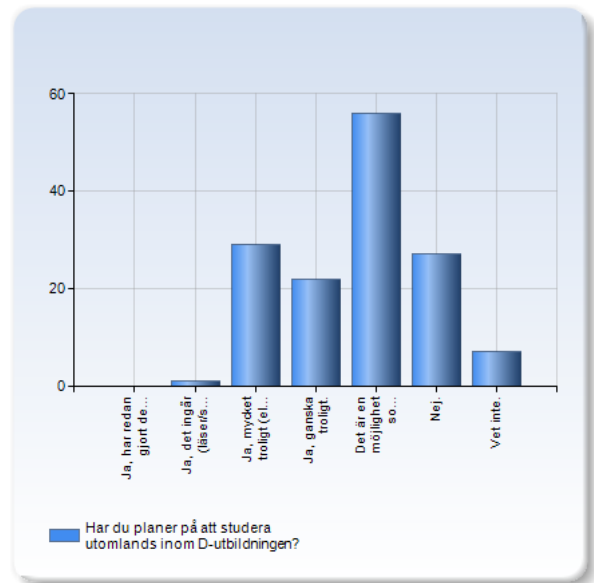
Förmågan att kunna reflektera och planera saker och ting.

vet inte

Se 35

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	0 (0,0%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	1 (0,7%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	29 (20,4%)
Ja, ganska troligt.	22 (15,5%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	56 (39,4%)
Nej.	27 (19,0%)
Vet inte.	7 (4,9%)
Summa	142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,6	1,1	29,6 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Möjligtvis om man kan åka iväg på internship eller liknande utomlands via KTH.

Men chansen är liten jag trivs just nu i STHLM och jag har bott utomlands i längre perioder tidigare så STHLM är lika nytt som ngt annat.

Överväger att söka jobb utomlands dock när examen är tagen.

Varför vi inte fått info om språkprofil än förstår jag inte. (Går i årskurs 1)

Jag har bestämt mig för att göra det men har inte ännu bestämt om jag ska läsa språkprofil.

Jag ger inte upp förrän jag har varit ute minst en gång!

At ha jätte höga betyg i alla ämnen känns överväldigande

Läter kul men är man kass, så är man kass.

Jag vill gärna studera utomlands, men det beror på om jag lyckas få bra betyg.

Har redan läst utomlands men ska göra det igen. Ska börja ta språkkurser till hösten.

Tror det kan vara intressant och lärorikt, men det känns aktuellt först i fyran och jag går i ettan nu så jag vill inte lova för mycket.

om betygen räcker

Inte särskilt sannolikt då jag troligen kommer sakna betygen för detta.

Säkert inom Europa

Jag vill verkligen plugga utomlands, jag tror att det är givande

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Nej

Jag skulle uppskatta mer valfrihet, e.g. möjligheten att välja bort Iskriv och MDI.

MDI... Kul kurs

The future needs giants är ett totalt pengaslöseri och det finns ingenting som visar att en 50/50 split mellan könen är ett rimligt och nåbart mål. Varför inte bara låta de som vill börja data börja data istället för att försöka skapa en så fin programstatistik som möjligt?

Använd pengarna till något rimligt innan avtagande avkastning gör så att ni bränner hål i budgeten för att nå 50/50.

Inte direkt. Den täckte det mesta.

Nä

Färre grupparbeten, jag ber er!

neeh

Nej

Nej.

Varför är föreläsningssalarna i F så kalla?

Har du läst kursanalysen i SF1547 från VT17? Varför rinner all kritik av Elias så lätt?

Tycket att Data är en bra utbildning

Nej

Nej, inget ytterligare

Nej

Såg nyss att man kunde ändra till mobilversion. Snälla se till så att det är default om man är på mobilen

olle är en fett bra prosam-ledare, alla borde gå ut och gå och snacka i grupper

nej

Tycker prosam är bra och unik, men jag tycker att det är alltför mycket fokus på att skriva uppsatser. Kursen kan med fördel endast bestå af seminarier, gruppdiskussioner, gemensamma test o.s.v. Mycket av det vi skriver på våra uppsatser kan framföras muntligt istället.

Den tog typ 1h snarare än 20min, men jag tenderar att vara långsam att svara på enkäter

Nah

Varför är den obligatorisk? Hur tror ni svaren påverkas av att den är tvingande att göra?

Mindre flum-kurser, mer datalogi.

Vissa kurser känns onödiga. Till exempel människo-dator interaktion och iskriv.

Det är en fin enkät.

Nej

Fonten på frågorna blir jobbigare att läsa ju fler rader frågan består av

Lycka till med studien!

nej

Bra kurs!

nej

Nej.

inga obligatoriska enkäter snälla

Nej

Prosamkursen har varit ett mycket positivt tillägg till programmet och har gett en bra överblick.

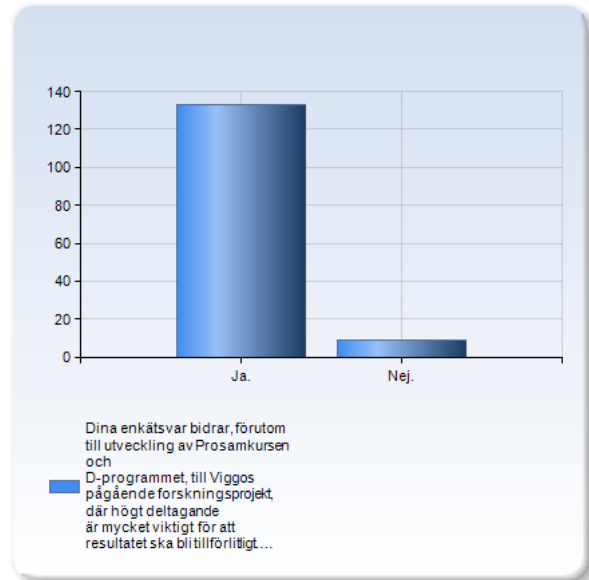
Nej.

Nej.

Det är uppenbart att jag är arg över att jag missade deadline. Jag vet att det är jag som måste ha koll men samtidigt tycker jag att det kan skötas på ett mycket bättre sätt. I detta fall skickades enkäten via mail. Jag har hittills inte använt mitt mailkonto för uppgifter överhuvudtaget. Jag ser potential i canvas som system men det är långt ifrån att uppfylla den potentialen i nuläget.

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?		Antal svar
Ja.		133 (93,7%)
Nej.		9 (6,3%)
Summa		142 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,1	0,2	23,0 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0