

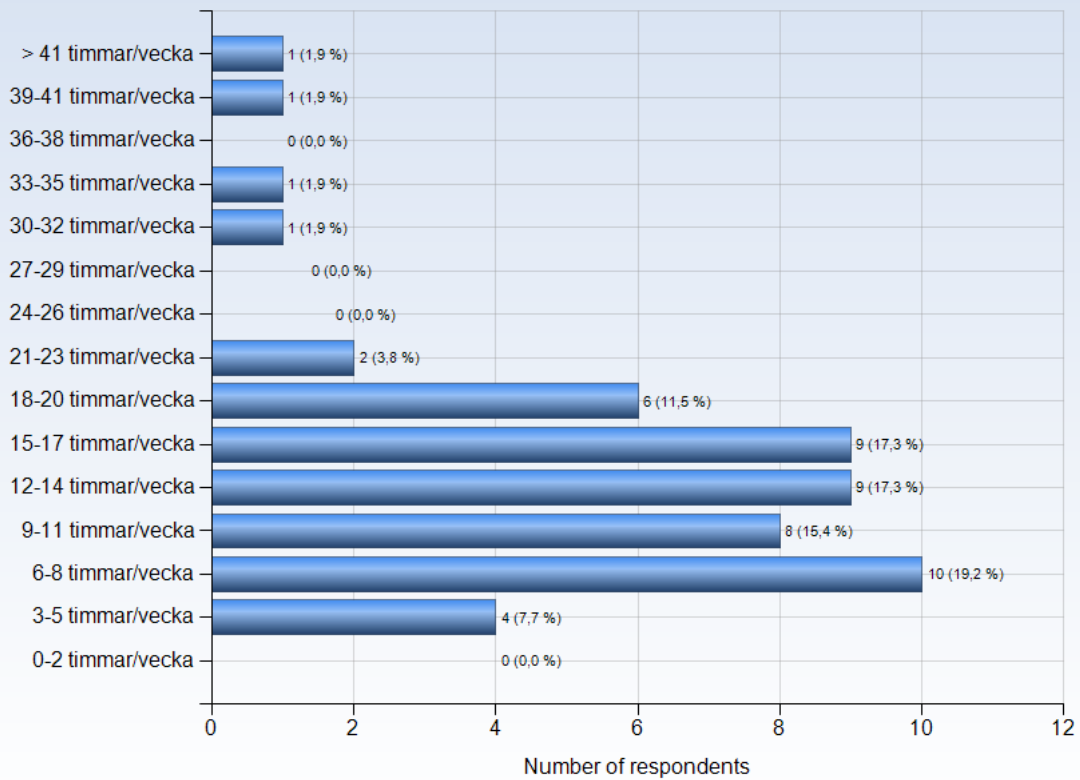


HF0021 - 2017-12-04

Antal respondenter: 164
Antal svar: 54
Svarsfrekvens: 32,93 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Minskade vid lärarskiftet

Det har varit en otroligt bra kurs med många bra lärare. Jag har lärt mig mycket.

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Varierade kraftigt

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Skulle arbetat fler timmar om jag inte haft särskild privata omständigheter

Comments (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Det räcker inte. Man måste plugga mer kanske upp till 70h/vecka.



LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

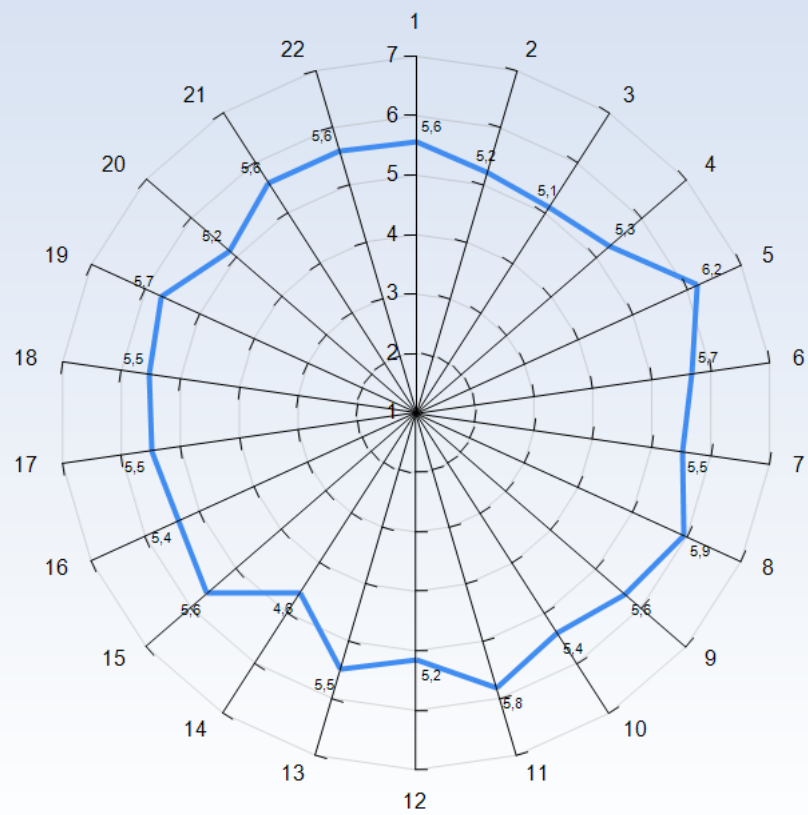
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.3

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. I understood how the course was organized and what I was expected to do (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)
10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)

15. I could practice and receive feedback without being graded (j)

16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and choices

19. I was able to learn in a way that suited me (m)

20. I had opportunities to choose what to do (m)

Collaboration

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, intriguing or important
- b) We can speculate, try out ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging yet supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have faith in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized and what is expected of us
- f) We have sufficient background knowledge to manage the present learning situation
- g) We can learn inductively by moving from specific examples and experiences to general principles, rather than the other way around
- h) We are challenged to develop a proper understanding of key concepts and successively create a coherent whole of the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to reach the intended learning outcomes
- j) We can try, fail, and receive feedback in advance of and separate from any summative judgment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered fairly and honestly
- l) We have sufficient time to learn and devote the time necessary to do so



m) We believe that we are in control of our own learning, not manipulated

n) We can work collaboratively with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

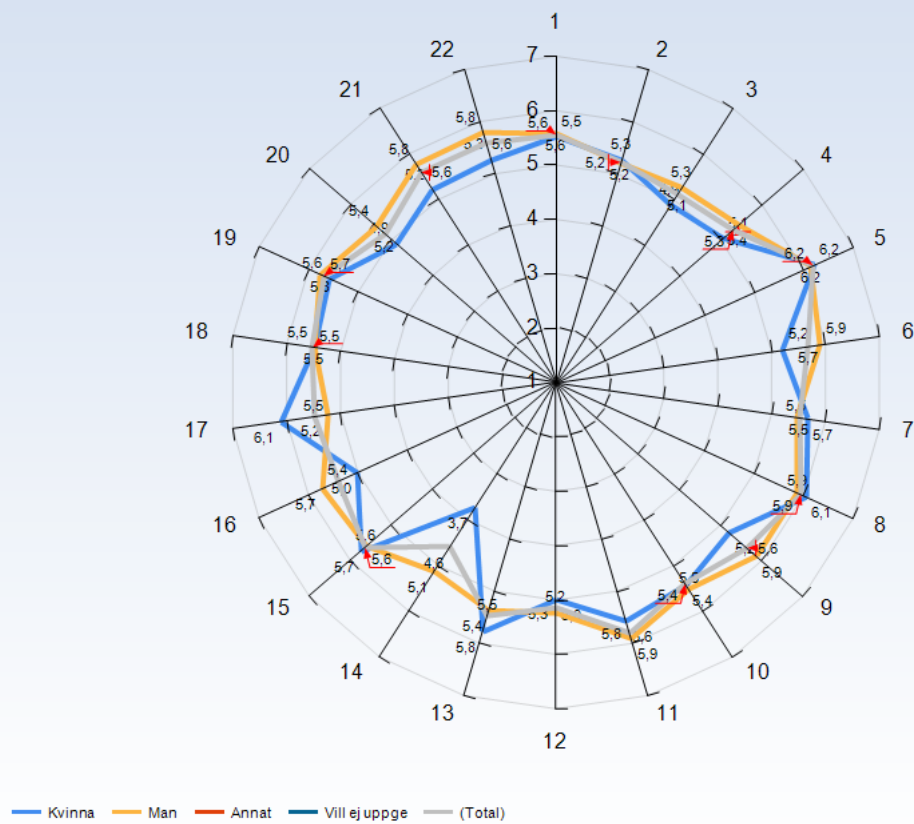
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender

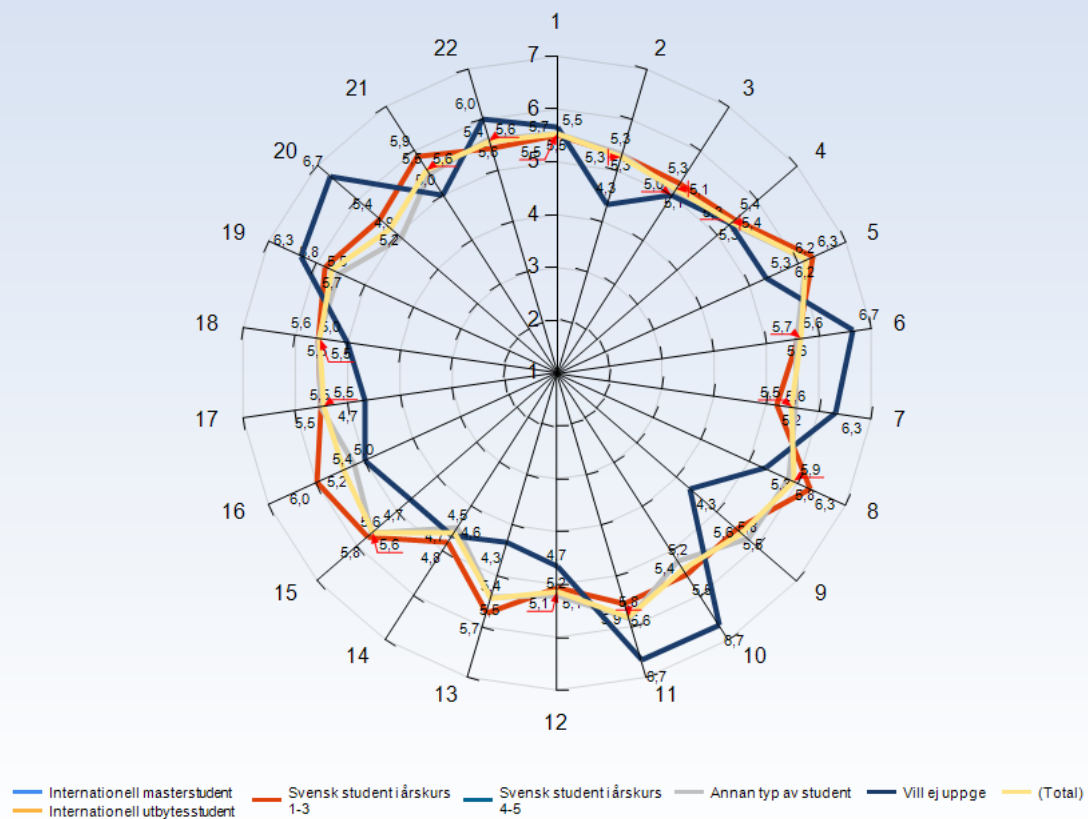


Comments

Comments (I am: Man)

En kille från Sydamerika som har bott i Sverige 8 år.

Average response to LEQ statements - per type of student



Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

Tekniskt basår

Teknisktbasår.

Comments (I am: Annan typ av student)

Basår

Tekniskt basår.

Tekniskt basår

Basårsstudent

Tekniskt basår

Basår



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Materialet

Att saker och ting ibland problematiserades vilket var bra.

När vi fick ny lärare som hade ett mer pedagogiskt sätt att lära ut

Den lättaste kursen på basåret, och roligt!

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Innan första tentan så var vår lärare bra på att få alla intresserade etc.

Det bästa med kursen är intresset att lära ut från lärarna och sera engagemang. Det har bidragit mycket till att man vill lära sig och till att studerandet blivit roligt.

Bra och noggranna genomgångar under lektionerna. Tid att lära sig.

Första delen av kursen med Nicklas Hjelm var väldigt givande! Otroligt duktig lärare.

Niclas föreläsningar gjorde att du fick en stor förståelse. Började på en bra nivå och gick stegvis till svårare uppgifter.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Att Niclas Hjelm är lärare, annars är det ett helt vanligt, dock väl strukturerad, matte kurs.

Lärarna

Philip gjorde allt på ett riktigt bra sätt

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Philip koeck. Så bra att få tid att räkna på lektionen och få individuell hjälp.

- Efter tentan fick vi en ny lärare (Niclas) vilket för mig blev en lättnad. Bra och ordentliga genomgångar där det var öppet att fråga om allt. Hans val att både ge oss möjlighet att räkna på lektionstid (genom övningar han själv tagit med sig) och hans strukturerade genomgångar är enligt mig trevligt sätt att direkt få en återkoppling om man förstod vad han pratade om.

- Bra att i början av läsåret enbart fokusera på matematik i ca två veckors tid och komma in studierna.

Den var tydligt upplagd.

Att få lära sig nya saker.

Mycket bra kurs. Bra upplägg.

Det är bra att vi får en noggrann planering.

Niclas Hjelm<3

Da schackmeister

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Första läraren var väldigt pedagogisk och gav en förståelse i vad man som elev höll på med. Kom också väldigt förberedd så att lektionen i prick innehöll så mycket att jag som elev kände mig nöjd och kände att läraren hade mycket bra genomgångar.

Varierande utläring

Mamo som lärare, Niklas är också grym. Samt räknehäftet som vi fick från mamo varje dag

Niclas Hjelm var den bästa lärare som vi hade någonsin!

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Kul innehåll.

Philip var en bra lärare

What was the best aspect of the course? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Lärarna. Det märktes att de var engagerade och gillade att undervisa. De motiverade sina elever för att plugga mer om ämnet utan att skrämma dem.

Lokalen var fräsch och snyggt. Man kände sig bekväm på de olika salarna.

What was the best aspect of the course? (I worked: > 41 timmar/vecka)

Kunnig lärare



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Mer ingående om grunder

Att gå igenom grunderna, såsom algebra och förenklingar den första veckan för dom som ej kommer ihåg matten.

Att inte byta lärare mitt i en kurs

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Få människor mer inbjudna i lektionen.

Ha en grundligare nivå i början av kursen så att de som inte har pluggat matte på hög nivå innan kan komma ikapp, alt. utdela repetitions material innan man kan kolla in.

Mer tid under lektionerna till att räkna och få hjälp av läraren.

Del två av kursen med annan lärare gick mest lektionerna ut på att ösa med räkneexempel istället för att grundligt förklara begrepp. Bättre första delen av kursen.

Staffans föreläsningar är tyvärr inte alls på samma nivå. Det känns lite improviserat och obekvämt. Jag ifrågasätter inte hans kunskap men hans pedagogik är inte i närheten av Niclas.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Vet ej

Jonas gick lite för sakta fram och gick inte igenom de svårare

Mer tid på lektionerna att räkna själv.

Mer ingående teori.

Snabbare rättning av Ks.

Gå igenom teori för labbarna.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Självklart finns det alltid saker att förbättra. Jag upplever att olika lärare ser på kursen på väldigt spridda sätt. Därför föreslår jag att de lärare som ska undervisa i kursen samma läsår bör prata ihop sig mer för att kunna ha samma svar till eleverna. Det vill säga att man får samma svar oavsett vilken lärare man frågar om något kring kursen osv.

Jonas kan vara lite mer effektiv med sina genomgångar.

Kanske lite mer tid att räkna själv

Mer tid för uppgifter är ett plus.

Det skulle vara bra att få lite tid till att räkna uppgifter och ställa frågor under lektionstid eller under rasten.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Andra läraren verkade inte lika förberedd inför varje lektion.

Vi skulle behöva läxor

Värför skriver vi KS3 i samma dag som fysik KS? Det var jobbigt!

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Svårighetsgraden. Mamos blev inland lite väl svårt, Nicklas var för lätt.

Jonas behöver bli lite snabbare. Han hamnar lätt efter planering

What would you suggest to improve? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Grupprummet. Som jag förstod är man tvungen att boka en tid genom att skriva på den lilla tavlan som hänger utanför det rummet du vill boka tid för. Ja detta funkade inte först fanns det inget info om när de var bokade eller för hur länge, utan elever satt vara där och sa att det inte gick att skriva på tavlan eftersom andra elever suddade bort det för att de själva kunna boka tid. Kanske addera ett sätt för att boka genom kth-hemsidan kan förbättra situationen.

Såklart finns det tillräckligt med plats för att kunna plugga men ibland är det skönt med grupprum speciellt om man vill diskutera saker ostörd. Och nu när chansen finns skulle det vara perfekt om man kunde ha ett system som funkade bättre för bokningar.

What would you suggest to improve? (I worked: > 41 timmar/vecka)

Tydligare genomgångar med relevanta övningar



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Det är viktigt att balansera alla ämnen, ibland kan kemin eller fysiken ta mer tid än matte. Men när du slutar att repetera matten så är det svårare att komma ikapp sen. Ligg i fas!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

PLUGGA. Lägga ner mycket tid i början och märker du att allt går bra kan du trappa ner lite. Det är bättre än att ta det lugnt i början och sedan få en chock.

sitt och räkna till 18.00 varje dag

Ha bra grunder

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Har inge riktigt råd att ge förutom att gör gamla tentor samt kontrolskrivningar. De hjälper mycket för att förstå hur uppgifterna kan se ut på tentan.

Att ha roligt samtidigt som man studerar.

Ligga i fas med planering, plugga lite varje dag. Utmana sig med svårare uppgifter och be om hjälp. Utnyttja räknestugan.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Försök göra de lite svårare uppgiften så du kan vara säker på att du kan materialet.

Att verkligen tro på läraren när de säger att vem som helst kan bli bra på matte om man bara övar och övar.

Hellre mycket tid på grunder än mycket tid inför prov.

Att Jonas fokuserar lite mer på farten och på de svårare

Kör hårt från början

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Ta vara på tiden i början av läsåret med enbart matematik på schemat att direkt komma in i studietekniken och skapa disciplinen att studera dagligen utanför lektionstid.

Räkna mycket.

Repetera regelbundet

Fokusera på delmomenten, gör uppgifter innan lektionerna. Våga ställa frågor och diskutera med läraren. Du är där för att lära DIG, inte någon annan. Ta vara på det.

Häng med och gör uppgifter.

Följ planeringen.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Jobba på från början, så förstår man allting lite lättare för nästan varje kapitel.

Kom förberedd till lektion

Lägg ner tid!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Räkna själv innan och efter föreläsningar.

Repetera matte 1 och 2 innan kursen drar igång

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Plugga mer än vad du tror och missa inte föreläsningarna. De hjälper mycket fråga läraren och räkna varje dag för att i god tid förstå de du inte förstår från början.



Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Tentan tycker jag var något svårare än de vi gått i genom, tror många blev förvånade över nivån på tentan, hängde inte ihop med kursens nivå.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Ett litet klagomål:

Staffan har en tendens att säga saker som t.ex. "Det här borde ni kunna" eller "det är super enkelt, det här kan ni" när man ställer en fråga. Det är säkert inte med flit men det kan få studenter att känna sig lite dumma och därför inte våga fråga lika ofta.

Nej

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Nej tack.

-

Mamo, som sagt, la stor fokus på de studenter som redan kunde och ville utveckla sin kunskap. Han la intill ingen tid alls på de som inte kunde. Trots att man (jag) visade att man ville lära sig, var engagerad och ambitiös. Han erkände det till och med själv en gång, jag kan nästan citera "ja, Nicklas är nog en mycket bättre lektor än mig. Jag fokuserar ju på de studenter som redan kan, så är det ju"

Tentan var svårare än tidigare år. Jag gjorde de gamla tentor som låg ute och fick bra resultat, även med kritiskt rättning, men denna tenta kändes som en mycket högre nivå.

Dessutom går ryktet att KSarna på campus och i Södertälje är mycket lättare med frågor från boken. Jag hade gärna sett att de var samma på alla skolor då vi konkurrerar om samma platser.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Förste lärarens pedagogik och lektion/föreläsningupplägg var optimalt från egen synvinkel.

Tack mamo!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Det är mycket svårt att räkna 40 sidor på en vecka då vi har föreläsningar bokstavligen 8-17 och labbrapporter att skriva. Försök gärna undvika sånt.

Litteraturen var inte bra.

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

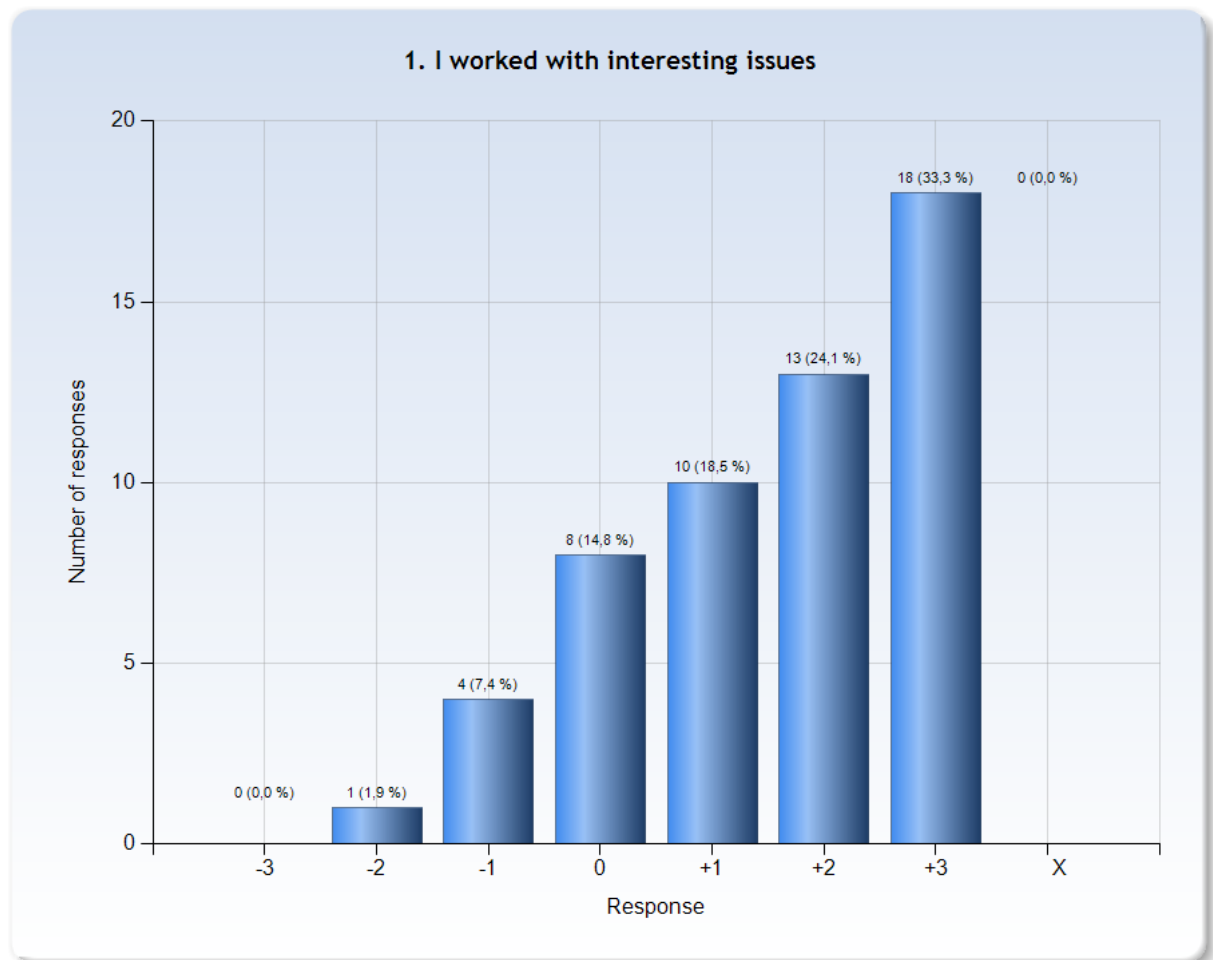
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

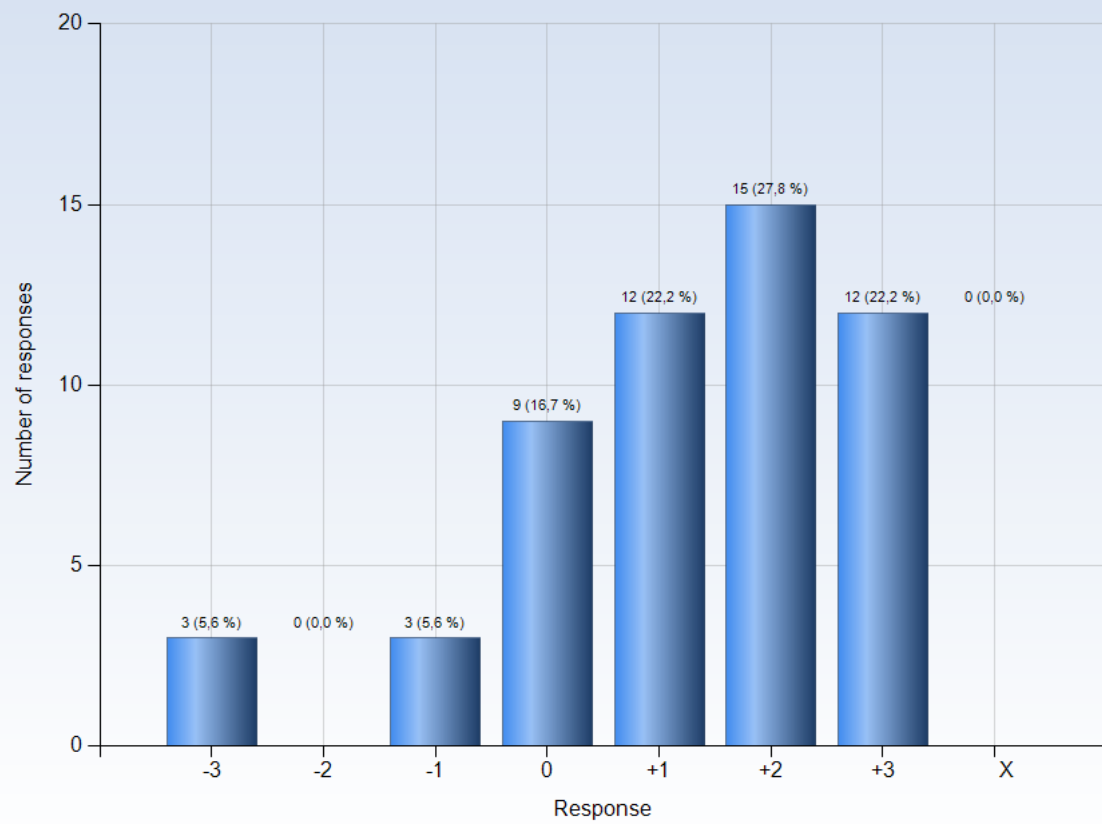
+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



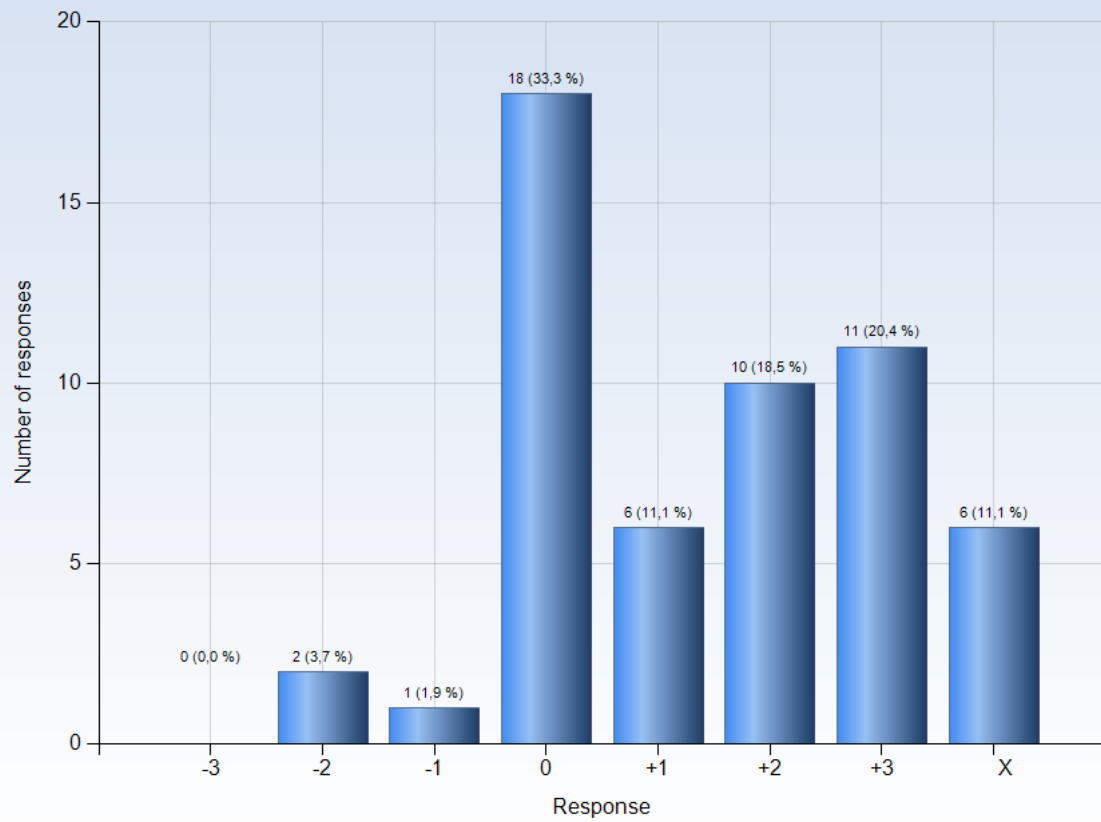
Comments

2. I explored parts of the subject on my own



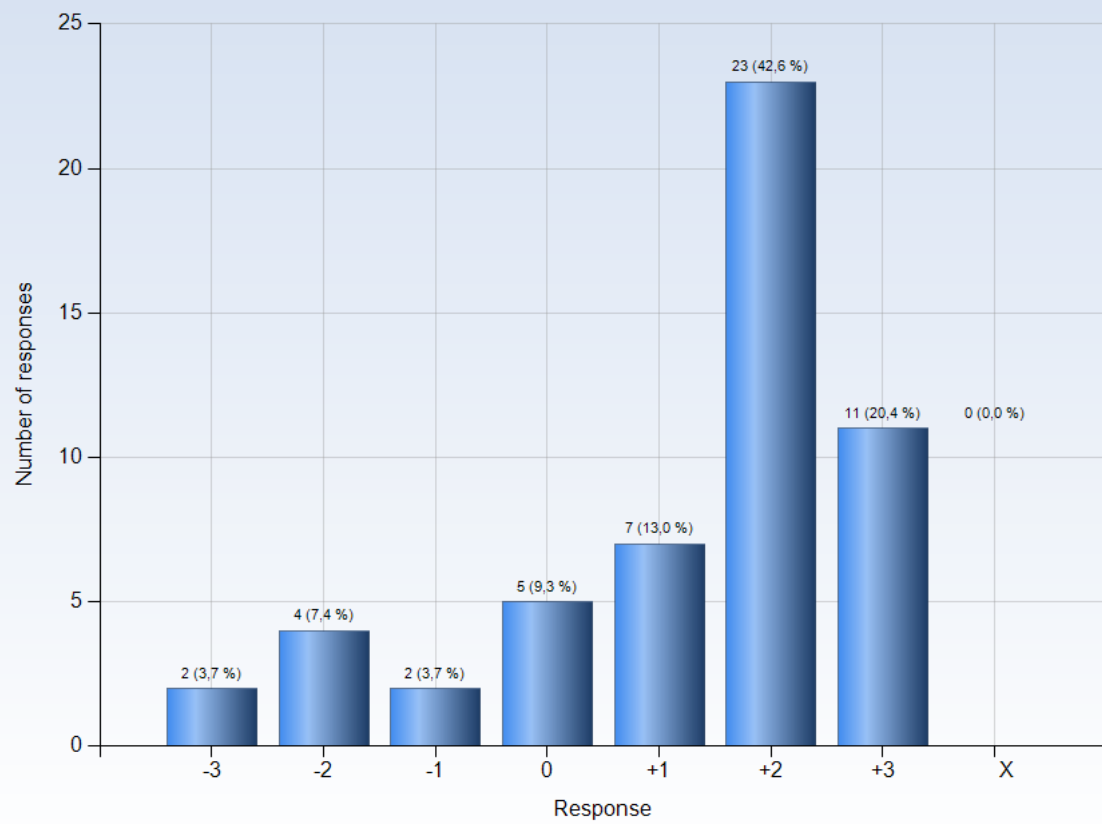
Comments

3. I was able to learn by trying out my own ideas



Comments

4. The course was challenging in a stimulating way



Comments

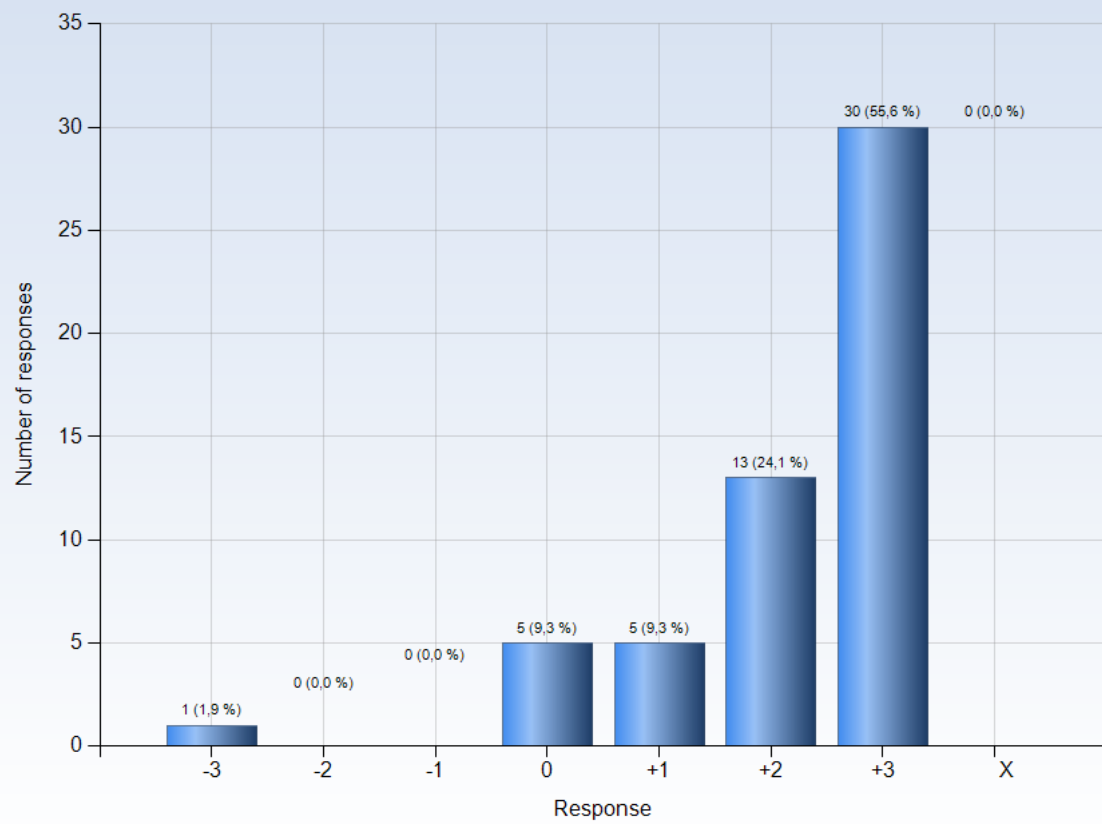
Comments (My response was: +2)

När Niclas höll i kursen var den utmanande och stimulerande.

Comments (My response was: +3)

Igen - med nicklas ja, med mammo nej

5. I felt togetherness with others on the course

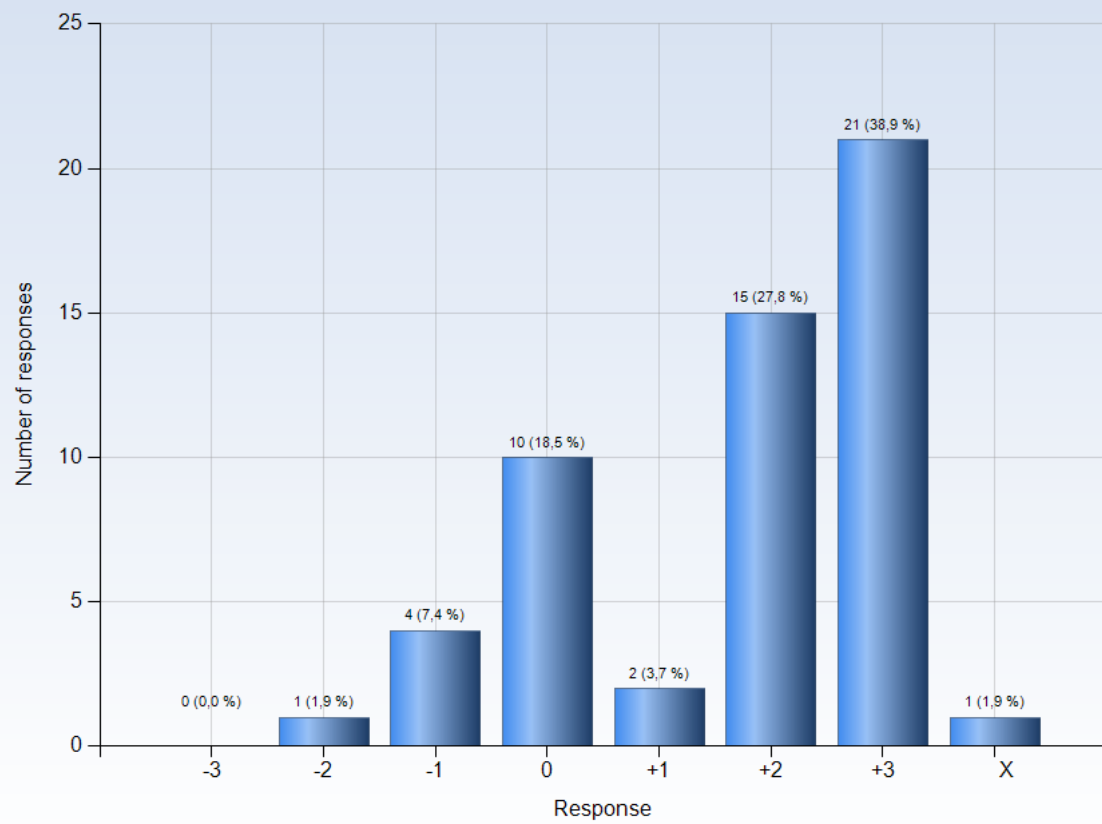


Comments

Comments (My response was: +3)

Klassen är toppen

6. The atmosphere on the course was open and inclusive



Comments

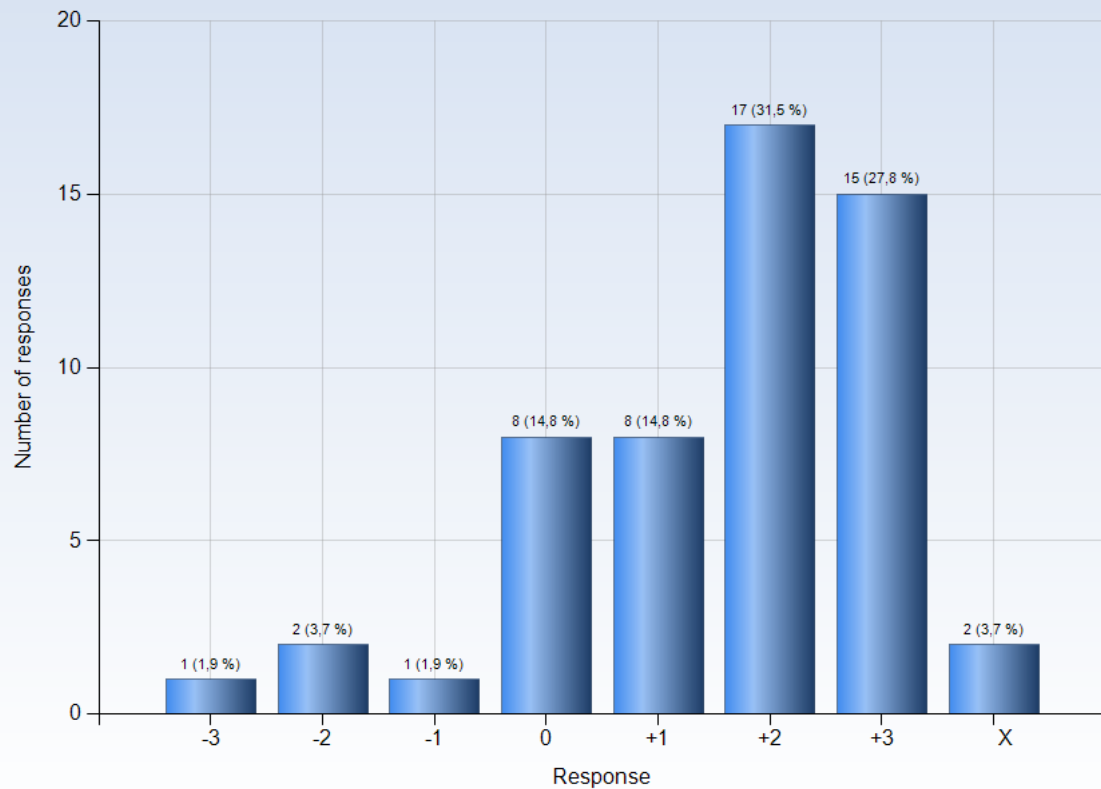
Comments (My response was: 0)

Tyvärr hade läraren en relativt sarkastisk och nedvärderande ton emellanåt

Comments (My response was: +3)

Med Nicklas absolut!! Men inte med mammo alls

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve



Comments

Comments (My response was: 0)

Inte sett lärandemålen

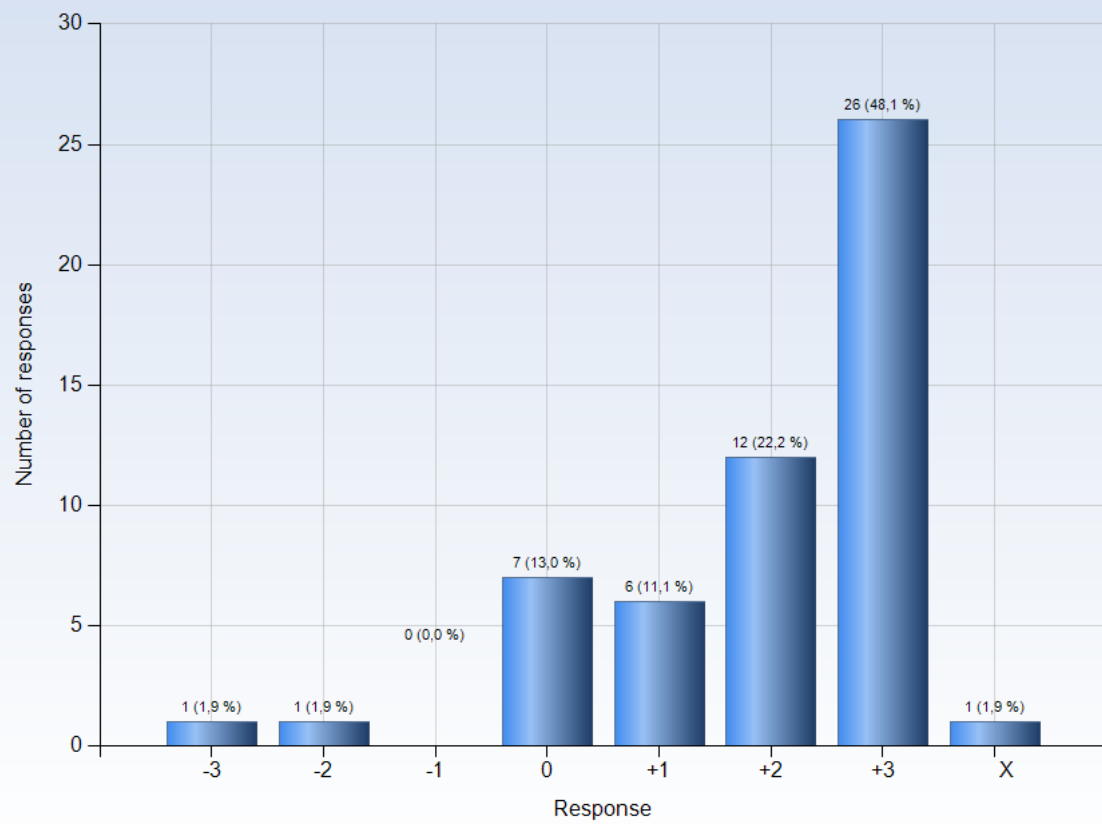
Hela den här kursen är svårt att kommentera, mammo var inte en särskilt bra lektor medan Nicklas är toppen. Så det känns inte rättvist

Comments (My response was: X)

Har ej läst.

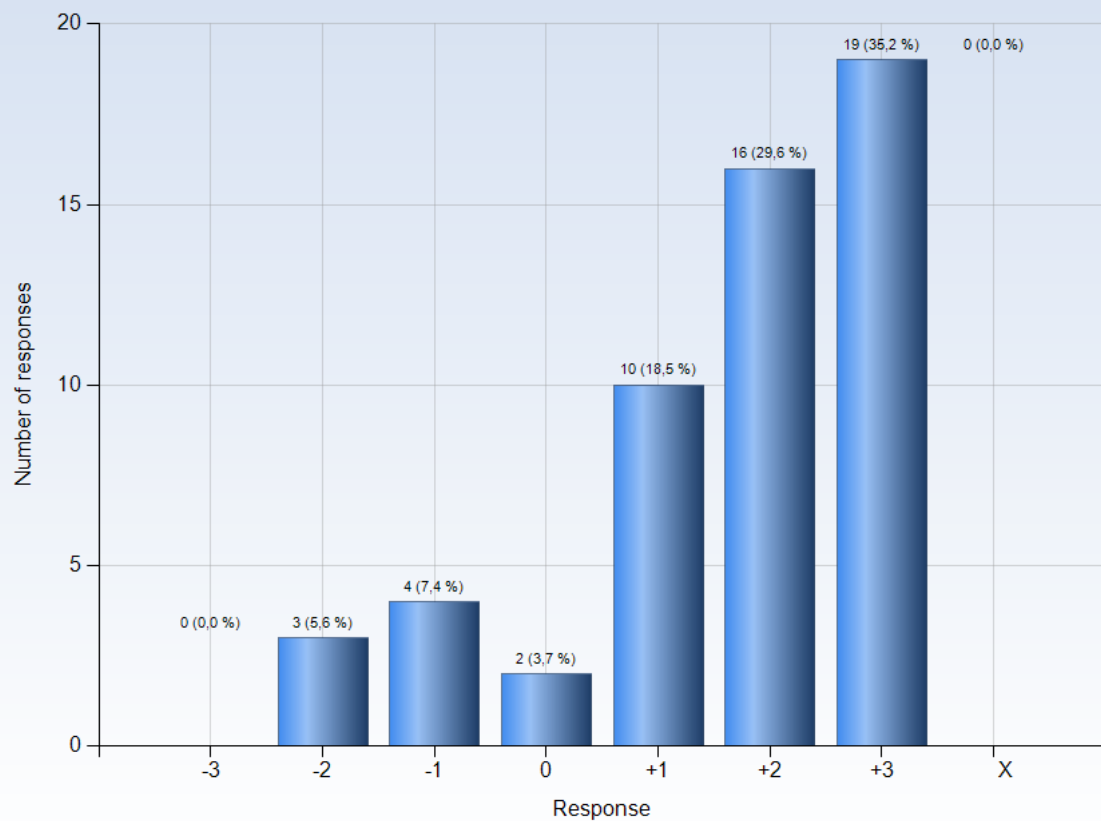
Jag tittade aldrig på lärandemålen

8. I understood how the course was organized and what I was expected to do



Comments

9. I understood what the teachers were talking about



Comments

Comments (My response was: +1)

Ja med Nicklas, Mamo förklarade för allt för hög nivå innan han gick igenom grunderna

Comments (My response was: +3)

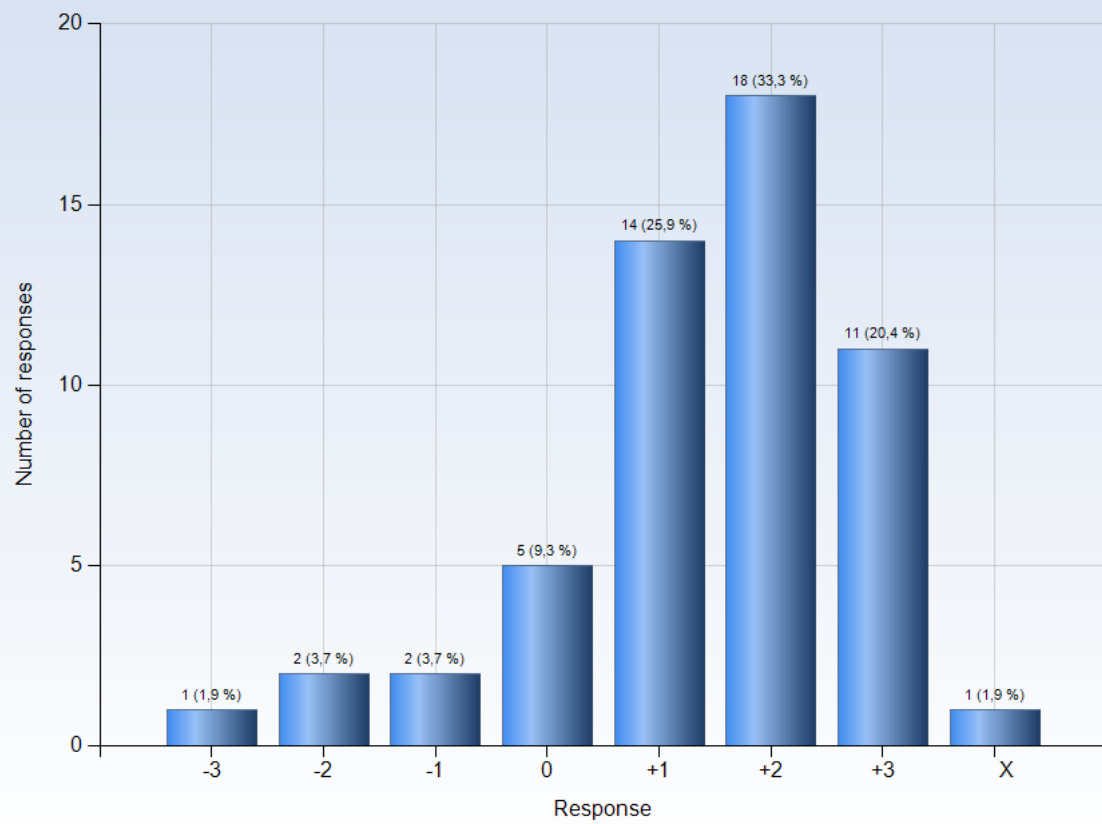
Nicklas ja, mamo nek

Tydlig och bra

Niclas förklarade matematiken på ett sätt som fick alla med på tåget. Mycket välplanerade lektioner.

När vi hade Niclas Hjelm

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to

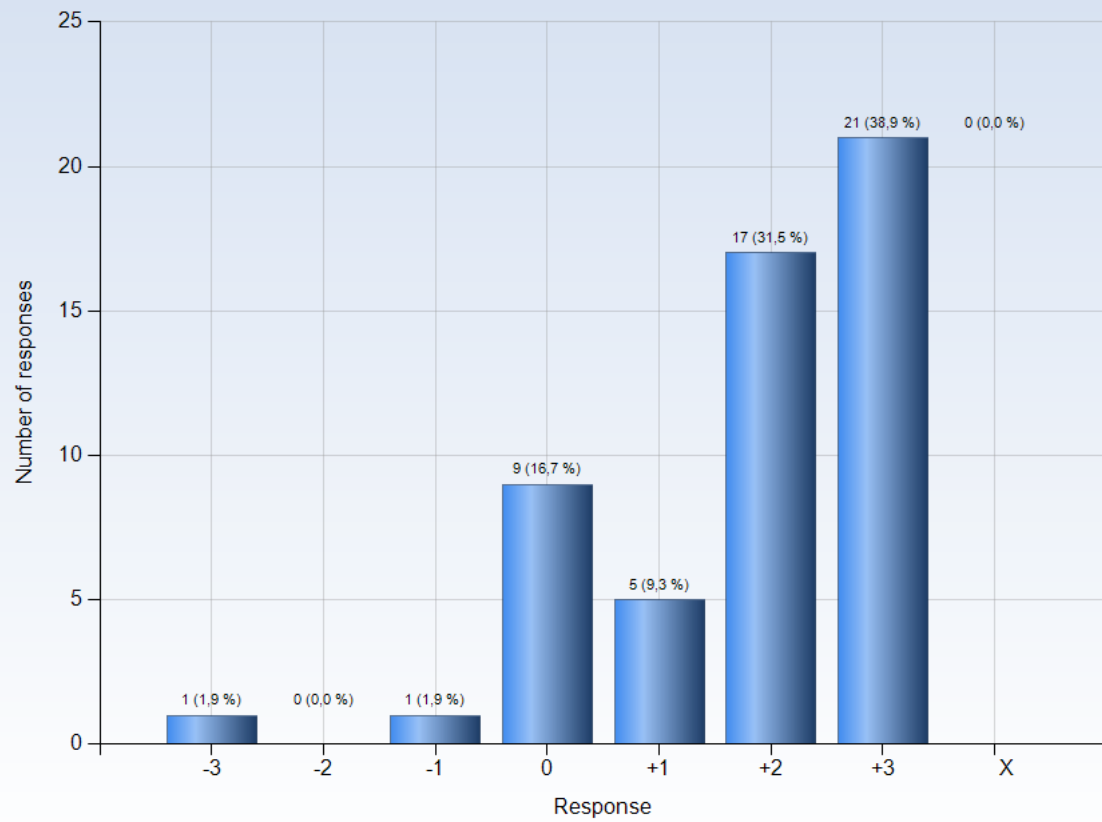


Comments

Comments (My response was: -3)

Absolut inte med mammo, hans exempel var alldeles för filosofiska

11. Understanding of key concepts had high priority



Comments

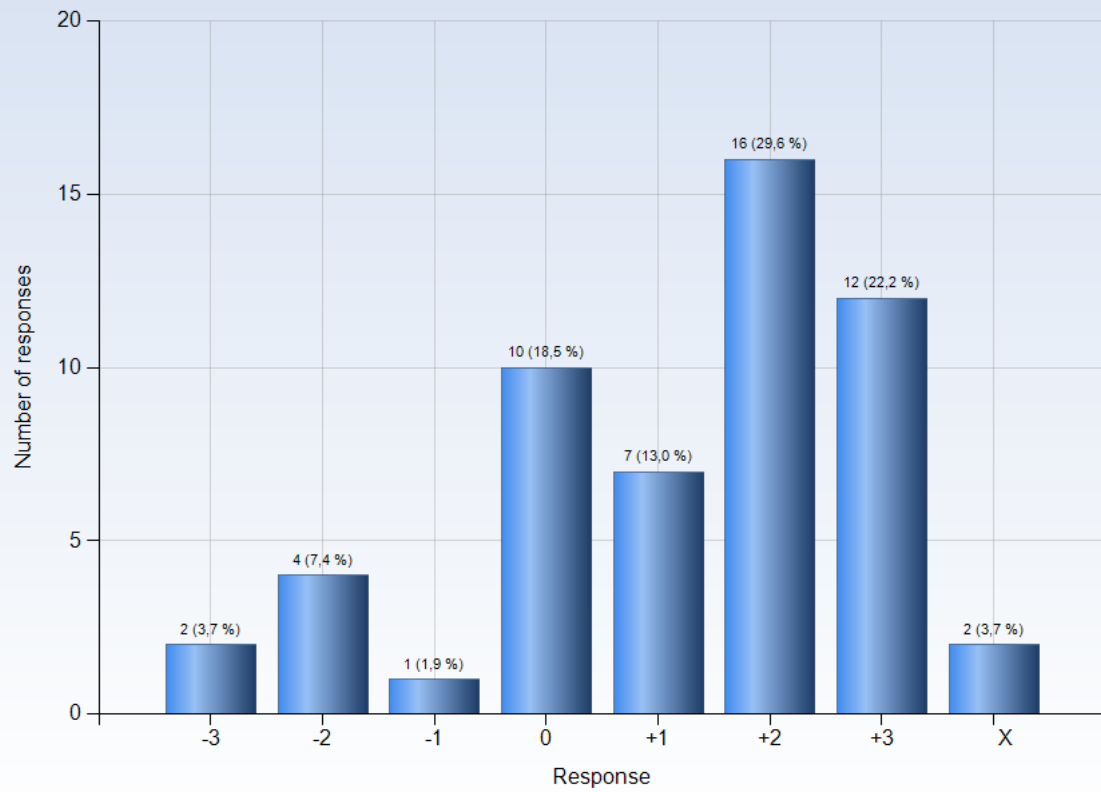
Comments (My response was: +2)

Ja med nicklas

Comments (My response was: +3)

Med Nicklas ja, med mammo nej

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently



Comments

(My response was: 0)

Lite mer tid till att räkna själv

(My response was: +1)

Valdigt effektivt med Philip, mindre effektivt med Jonas

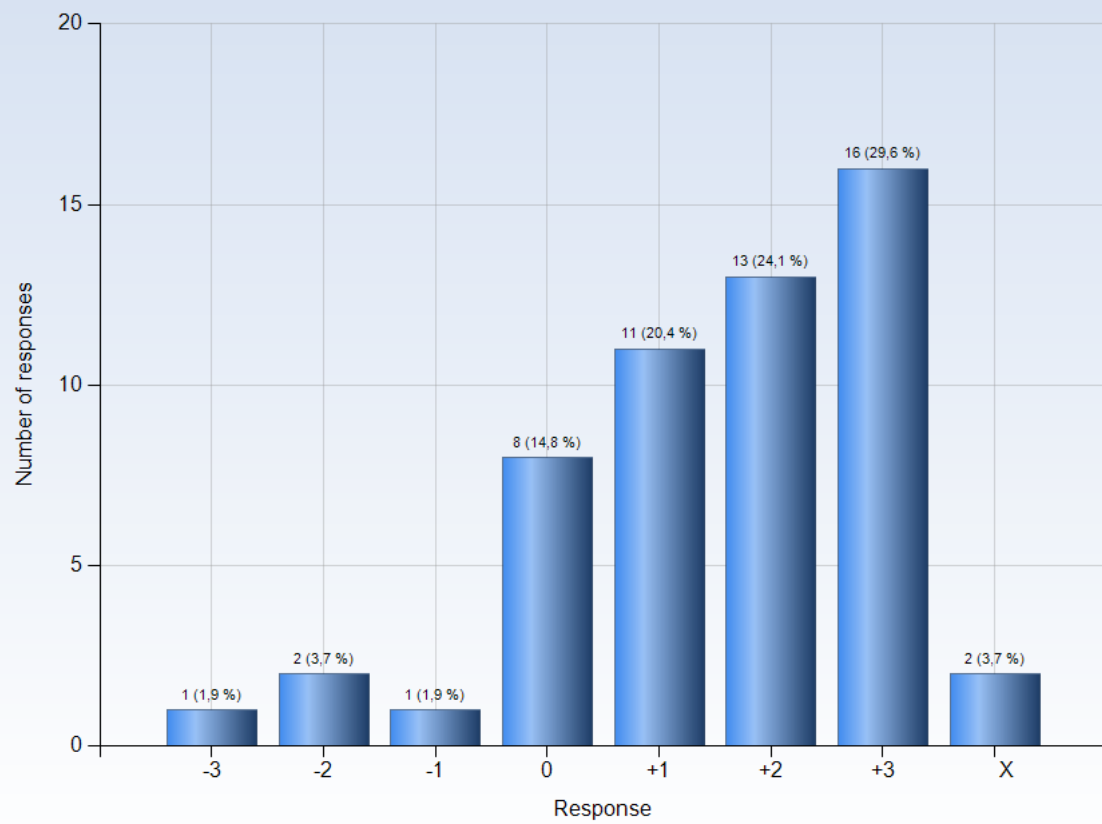
(My response was: +3)

Med Niclas H

(My response was: X)

Har ännu inte fått betyg

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade

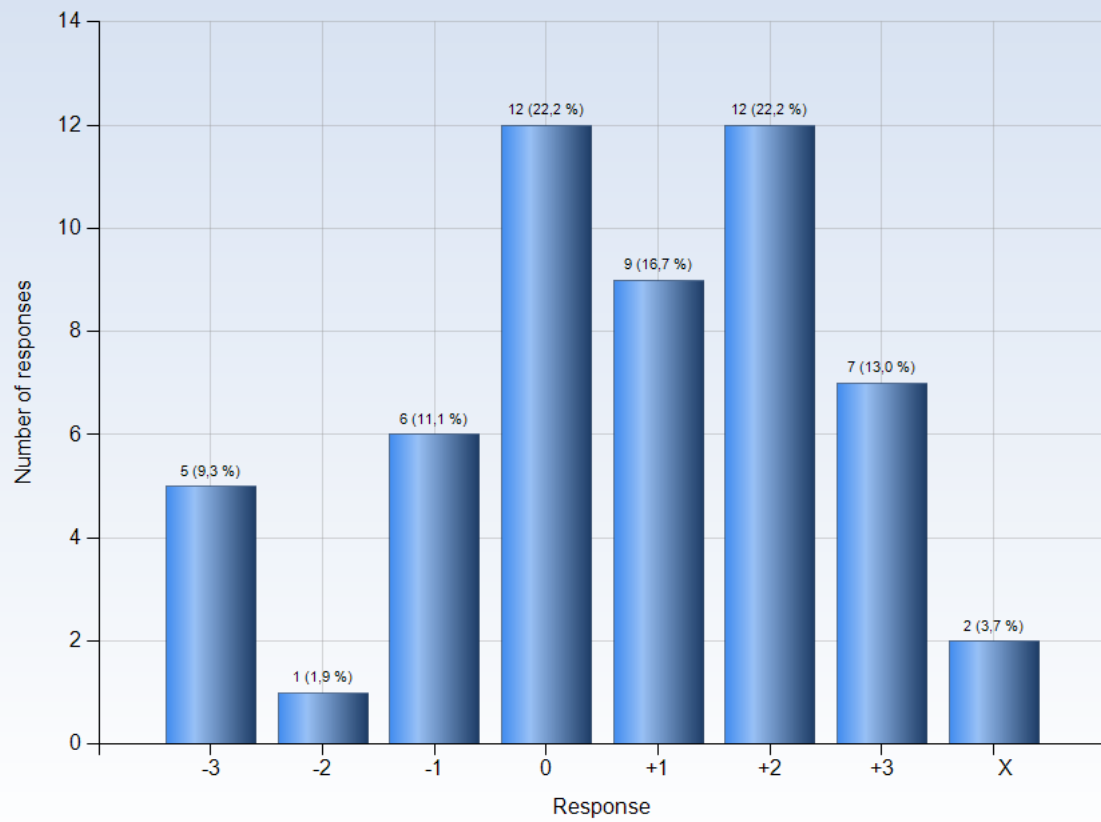


Comments

Comments (My response was: +1)

Rättningsmallen är viktig, handlar inte om att kunna utan att skriva på rätt sätt och kunna formulera som läraren vill

14. I received regular feedback that helped me to see my progress



Comments

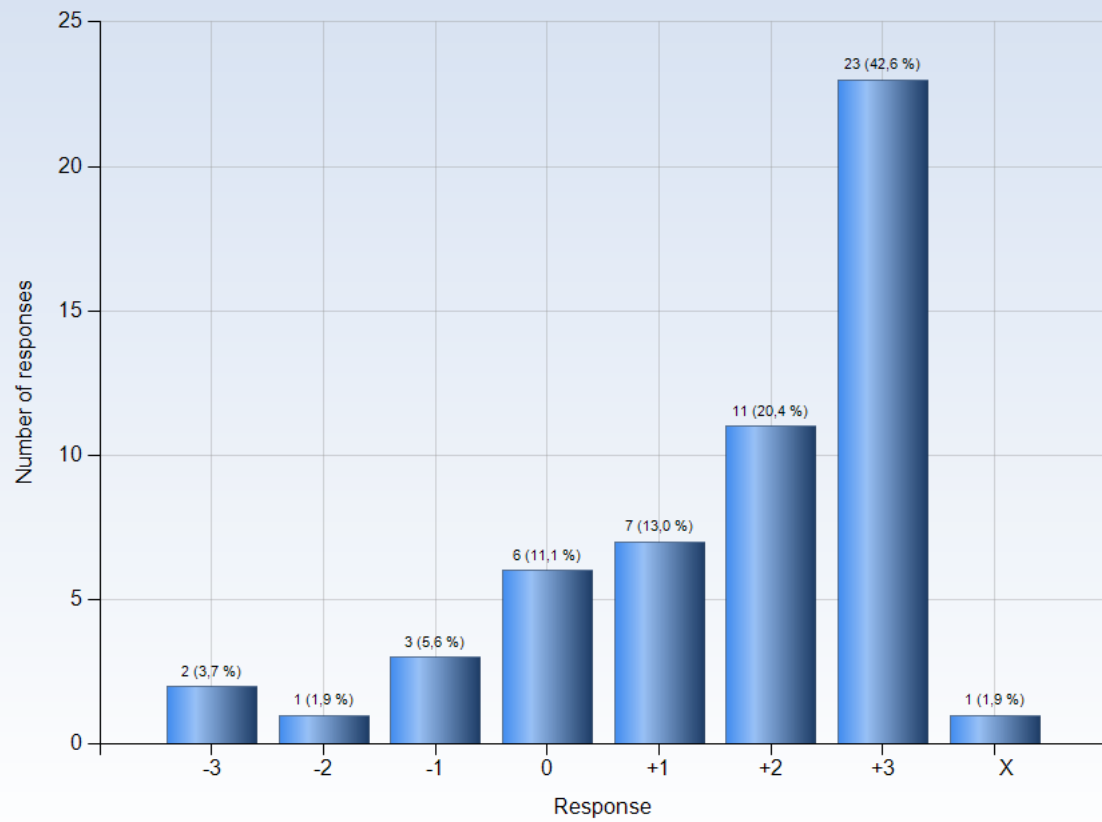
Comments (My response was: -1)

vi får ju bara betyg från KS & Tenta

Comments (My response was: X)

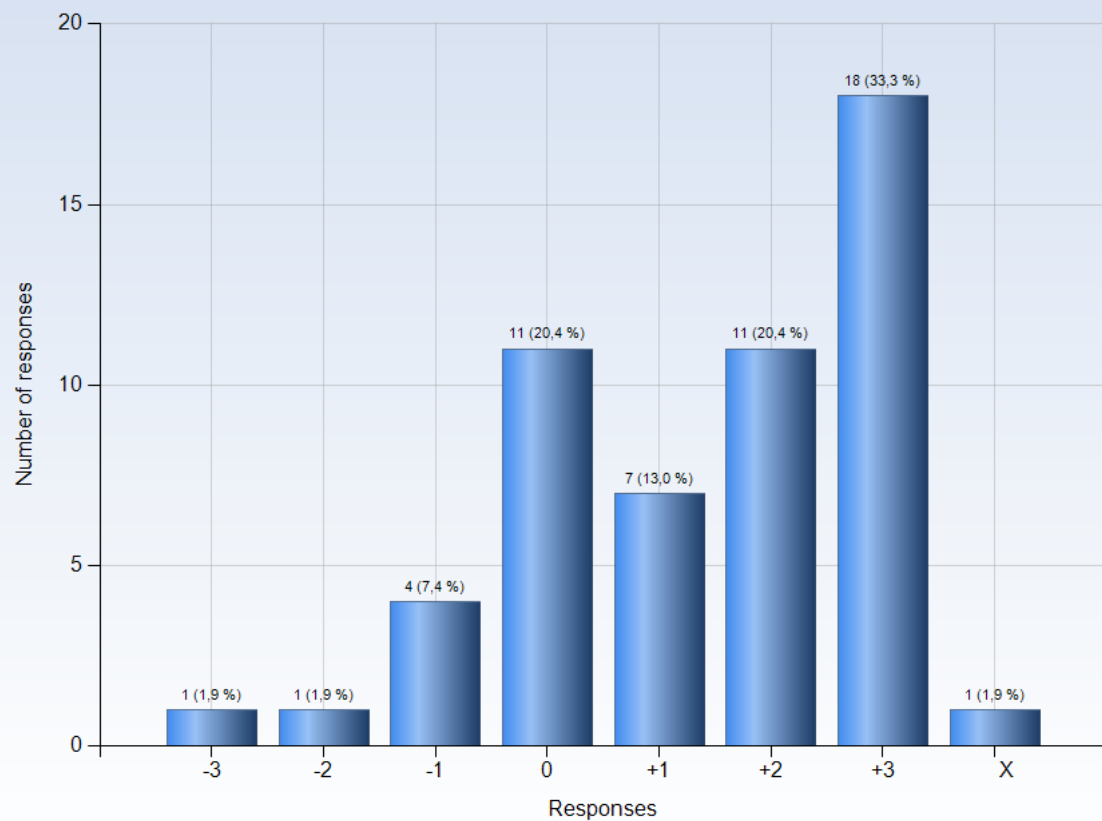
Konstig fråga, vi får ingen feedback alls i något av ämne förutom KS

15. I could practice and receive feedback without being graded



Comments

16. The assessment on the course was fair and honest

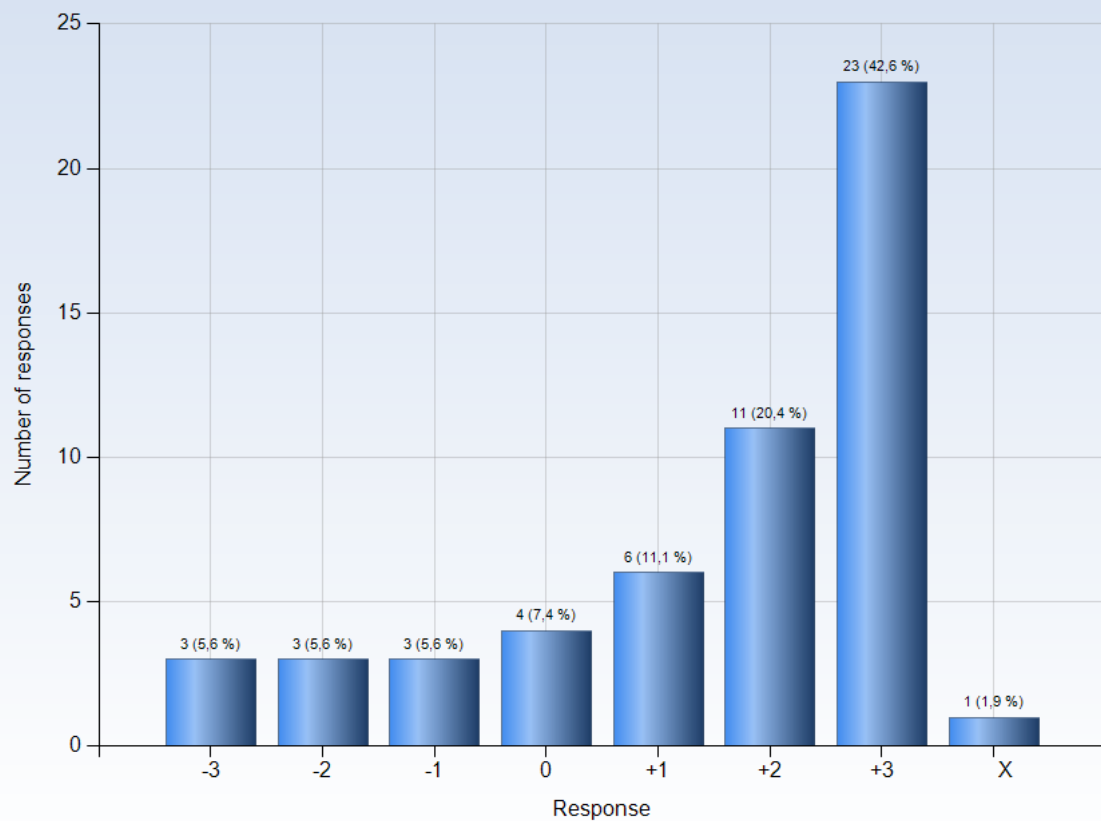


Comments

Comments (My response was: -1)

kändes som svårighetsgraden på tentan var högre än de tidiga tentorna. Att få A kändes lite omöjligt eftersom nästan ingen klarade A-frågan
Svårare tenta i år än andra år.

17. My background knowledge was sufficient to follow the course



Comments

Comments (My response was: -2)

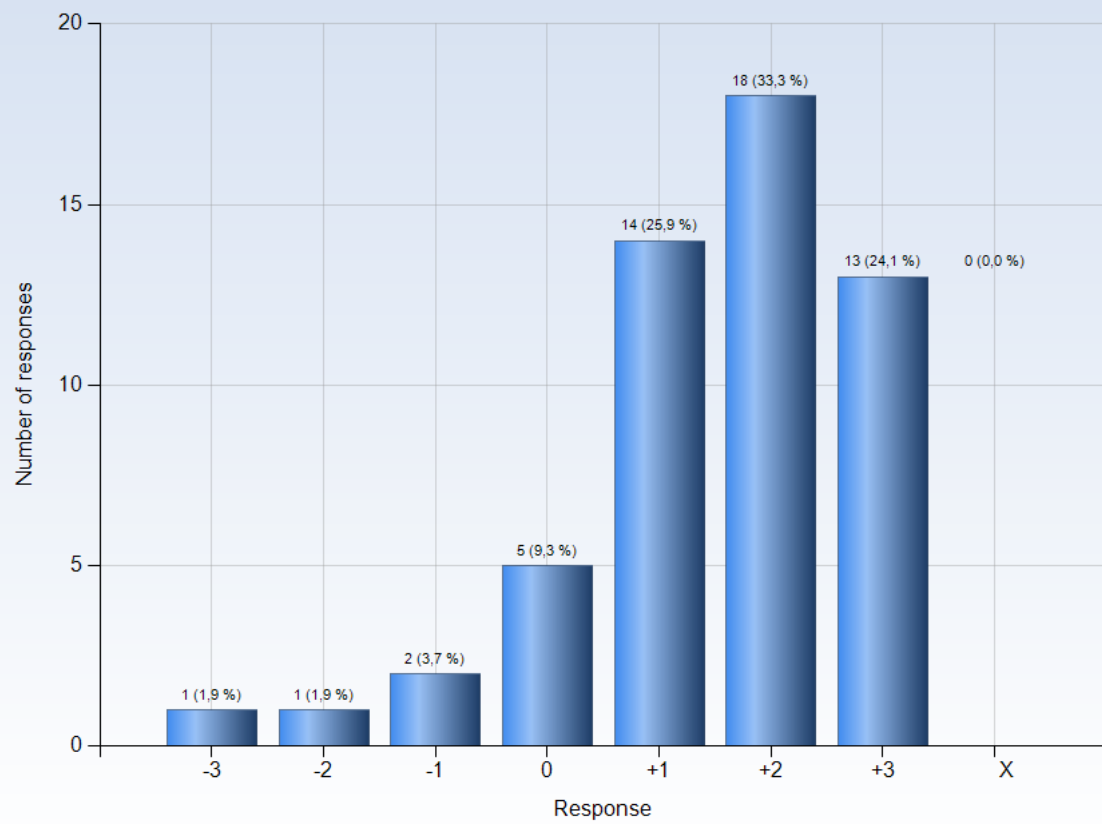
Behövs nog en repetitionsvecka i början

Inte med mammo, men Nicklas undervisade på ett sätt som passade alla. Mamo fokuserade på de studenterna med väldigt goda förkunskaper (dvs de som gått teknik eller naturprogrammet på gymnasiet och redan läst kursen)

Comments (My response was: X)

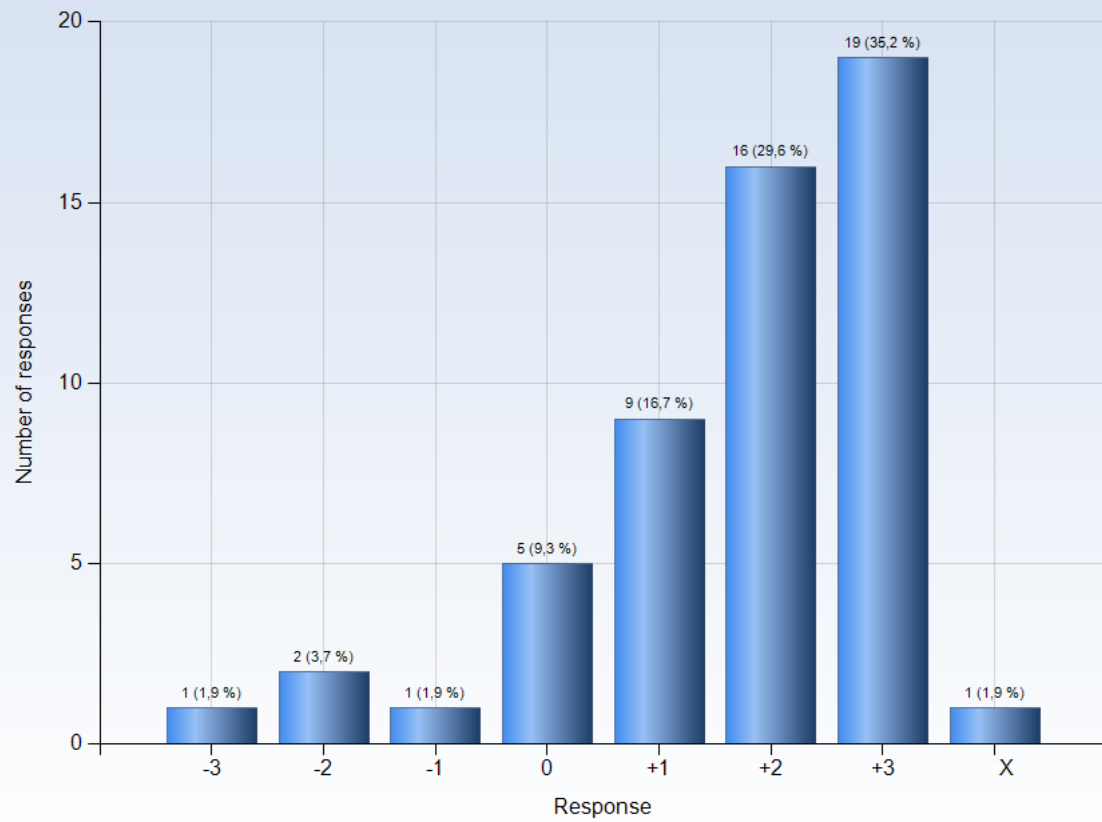
Till en början av kursen var lektionerna onödigt tillkrånglade där man utgick från att vi kunde vad som kan tyckas självklart för en person som läst matematik på högre nivå.

18. I regularly spent time to reflect on what I learned



Comments

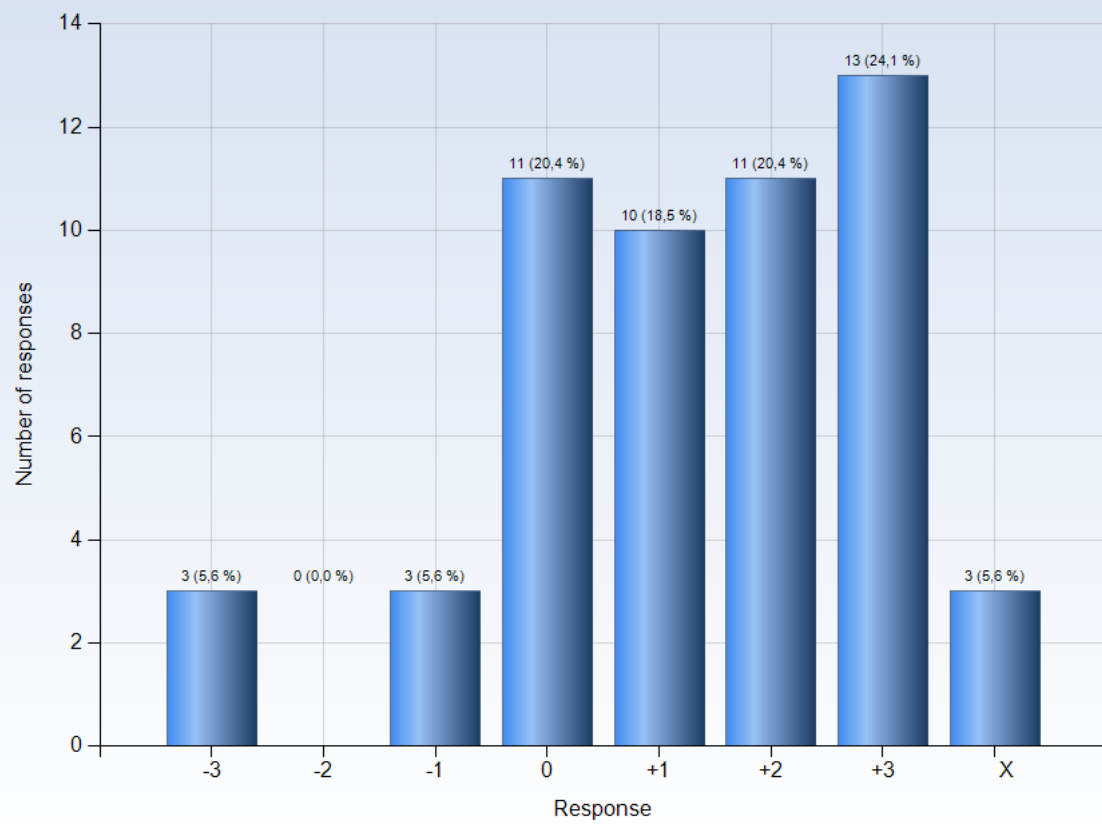
19. I was able to learn in a way that suited me



Comments

Comments (My response was: -2)
Vill ha mer gruppdiskussion osv

20. I had opportunities to choose what to do



Comments

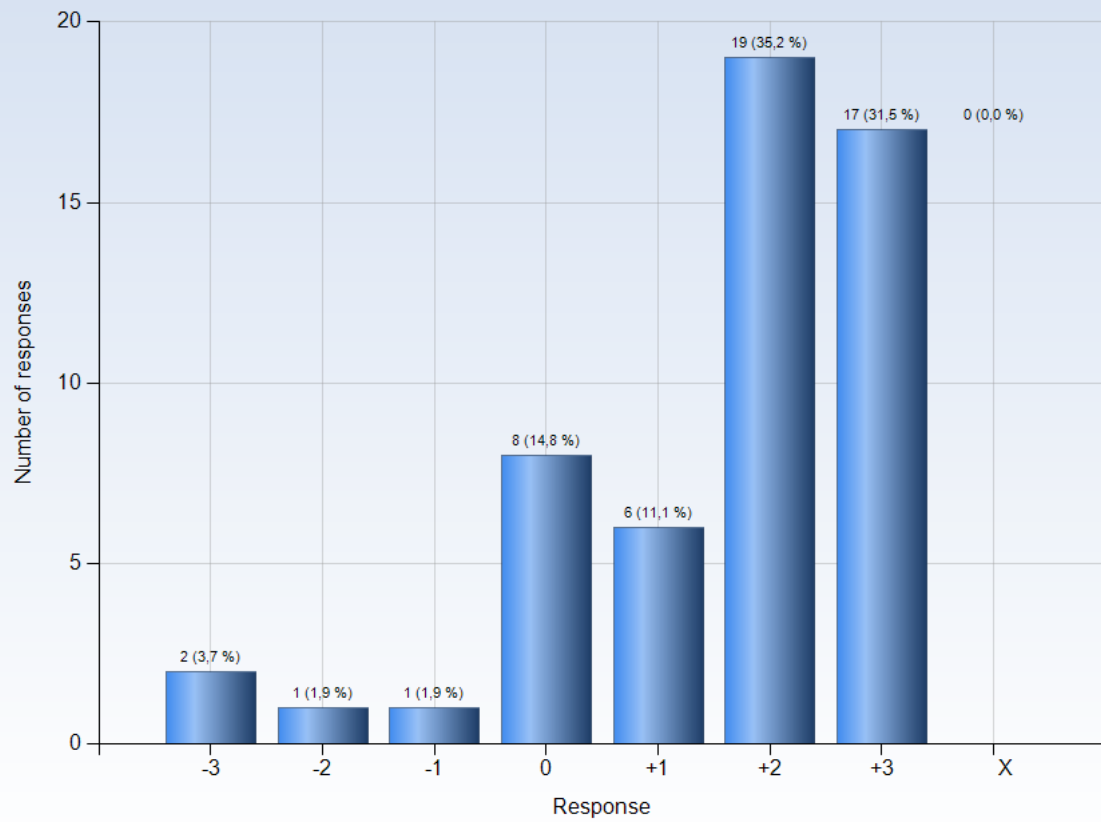
Comments (My response was: +1)

Niclas H. tog nästan alltid upp olika sätt att lösa uppgifter -> man lärde sig att välja hur gå tillväga

Comments (My response was: X)

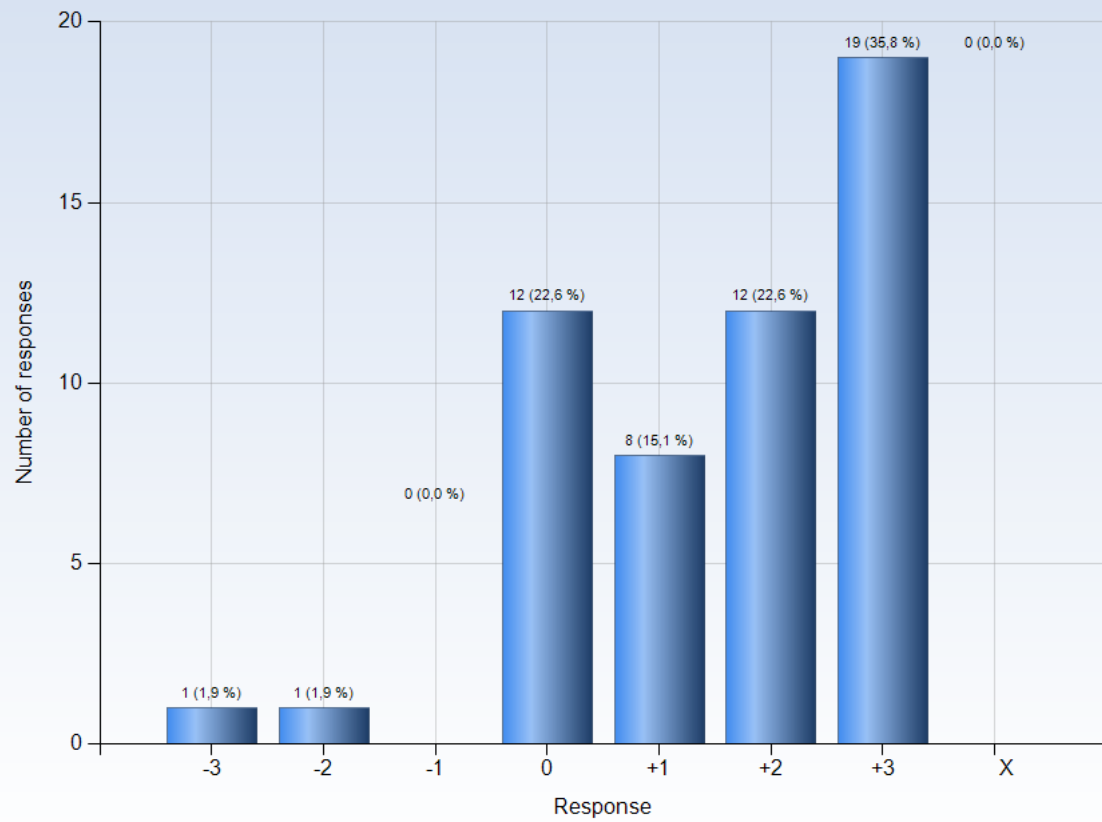
Vi får ju givna uppgifter

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: 0)

Inte behövt stöd