



Report - HF0021 - 2018-08-09

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Niclas Hjelm, niclash@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

49 lektionspass (2h)
2 tentamina
3 kontrollskrivningar

Inför KS1 har lärarna diskuterat fiktiva elevlösningar till en gammal kontrollskrivning med studenterna. Lärarnas bedömning är att detta är bättre än att gå igenom en gammal KS. Studenterna engageras i att bedöma lösningar, som kan vara felaktiga eller ofullständiga, och poängsätta dessa med hjälp av utdelade rättningsanvisningar.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

De flesta studenterna lägger ned 9-11 timmar/vecka. Detta är mindre än tidigare kursomgångar. Orsaken till detta är inte känd. Tidigare har detta varit ca 15 timmar/vecka.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Examinationen har troligen varit något svårare än tidigare, bara en student har erhållit slutbetyg A. Förklaring kan möjligen finnas i studenternas arbetsinsats (se föregående punkt)

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Studenterna är överlag nöjda med kursen. B-klassen har bytt lärare mitt i kursen (efter TENA) och tycker inte om lärarbyte, även om de framhåller att båda lärarna har varit bra.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Påståendet om feedback ger något lägre betyg än övriga frågor. Studenterna ser inte att de får feedback i form av rättade kontrollskrivningar. (Detta avviker inte från tidigare kursomgångar.)

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Studenterna framhåller att det är viktigt att lägga mycket tid i början på kursen.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

-

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

-

Kursdata 2018-08-21

HF0021 - Matematik för basår I, VT 2018

Kursfakta

Kursen startar:	2018 v.3
Kursen slutar:	2018 v.23
Antal högskolepoäng:	12,0
Examination:	TENA - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TENB - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Niclas Hjelm <niclash@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	
Lärare:	Niclas Hjelm <niclash@kth.se> Maria Shamoun <mariasha@kth.se>
Assistenten:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	111
Totalt registrerade:	153

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	38.70%
Prestationsgrad ² [%]	44.60%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 2% (1) B 35% (15) C 33% (14) D 30% (13)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter