



Report - HF0024 - 2018-08-09

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Niclas Hjelm, niclash@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

54 lektioner (2 h)
2 tentamina

Den "låtsas-KS" på kursens inledande avsnitt (enhetscirkeln, trigonometriska ekvationer, trigonometriska identiteter, m m) som infördes förrförra kursomgången används tillsammans med fiktiva studentlösningar. Läraren diskuterade dessa lösningar med studenterna under ett lektionspass. (Hur poängsätter man denna lösning? Vilka felaktigheter/brister finns i lösningen? Hur tillämpas rätningsnormerna?) Detta är nu etablerat i kursen och är ett av studenterna uppskattat inslag.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

18-20 timmar/vecka. Detta ligger i nivå med tidigare kursomgångar.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Examinationsgraden avviker inte från tidigare kursomgångar.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Studenterna är överlag tillfreds med kursen.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Studenterna tycker att de inte får så mycket feedback. Även om studenterna uppskattar den nyligen införda låtsas-KS:en så syns inte detta i ett ökat värde på påstående #14 om feedback.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

-

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

-

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

-

Kursdata 2018-08-21

HF0024 - Matematik för basår II, VT 2018

Kursfakta

Kursen startar:	2018 v.3
Kursen slutar:	2018 v.23
Antal högskolepoäng:	12,0
Examination:	TENA - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TENB - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Niclas Hjelm <niclash@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	
Lärare:	Jonas Stenholm <ojs@kth.se>
Assistenten:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	28
Totalt registrerade:	115

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	25.00%
Prestationsgrad ² [%]	42.90%
Betygsfördelning ³ [%, antal]	A 14% (1) B 14% (1) C 29% (2) D 29% (2) E 14% (1)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter