



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Geoteknik med grundläggning	AF1601
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
7,5 hp. TEN1=4.5 hp; ÖVN1=3.0 hp	Period 4, VT 2018
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Stefan Larsson (examinator)	F: 30 h
Johan Spross (kursansvarig)	Ö: 30 h
Fredrik Johansson	L: 3 h
Carl Wersäll	
Almir Draganovic	
Sven Liedberg (gästlärare)	

Antal registrerade studenter	76
Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	Okänt
Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	Okänt

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

- definiera och använda grundläggande begrepp inom jordmekaniken, exempelvis total- och effektivspänning, porvattentryck, skjuvhållfasthet, sättningsmodul.
- beräkna de initiala vertikalspänningarna i en jordprofil och tilläggslasterna i jordprofilen vid pålastning.
- utvärdera spänningar i ett jordprov med Mohrs cirkel
- med utgångspunkt från en problemställning välja passande jordmekanisk modell för dimensionering av geotekniska konstruktioner i brott- och bruksstadiet.
- analysera och dimensionera grundplattor med avseende på sättningar och stabilitet
- analysera och ange tillåtna schaktdjup och schaktslänter med avseende på hydrauliskt grundbrott och stabilitet.
- med enkla glidytemodeller analysera, dimensionera och värdera bankar och slänter med avseende på stabiliteten.
- beräkna aktivt och passivt jordtryck mot grundmurar och sponter med jordtrycksmodeller.
- utföra och rapportera en geoteknisk laboration.
- skriva ett geotekniskt dimensionerings-PM.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursen syftar till att utveckla de teoretiska grunderna inom jordmekanik och kunna använda dessa mot praktiska tillämpningar inom geoteknik och grundläggningsteknik.

Utifrån verkliga problem övas du via laboration och övningsuppgifter i att självständigt och i grupp göra problemformuleringar, modelleringar och problemlösningar. Den skriftliga kommunikativa förmågan tränas genom att återkoppling ges på inlämnade rapporter. Den relevanta engelska terminologin görs tillgänglig i undervisningen och i kursboken.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

--

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

1. Vi har i år infört ett nytt betygssystem baserat på betygskriterier, där poängen på tentan graderats i E-, C- och A-poäng. För att få ett högt betyg krävs att tillräckligt många C- och A-poäng samlats in.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post <small>(lämnas blank vid webbpublicering)</small>
	Nina Lindgren (Markus Körner, deltog ej i möte)	ninl@kth.se

Resultat av formativ mittkursenkät

-

Resultat av kursmöten

Samtal med kursrepresentanter resulterade inte i några förändringar.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kursens lärare har samordnat sig med kursansvarig för att hålla en tydlig struktur mot studenterna. Kontakt och samordning har också skett med Torun Widström som har hand om kandidatexjobbet som pågår samtidigt, särskilt avseende schemaläggning.

Kursenkät; teknologernas synpunkter ³ Obligatorisk del

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 29 maj-5 juni - påminnelser gjordes

Frågor, som adderades till standardfrågorna LEQ (full) användes efter KTH-mall. Särskilt begärdes kommentarer om det nya betygssystemet.

Svarsfrekvens 19/76 kursreg. (25%)

Förändringar sedan förra genomförandet

-

Helhetsintryck

Kursens omdöme blev gott, men som en effekt av att ligga i samma period som kandidatexjobbet har många studenter skattat sin nedlagda tid till mindre än vad man kan förvänta av en kurs på halvfart.

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Positiva synpunkter	<p>Överlag har kommentarerna varit mycket positiva. De fasta frågorna indikerar att kursen har god lärmiljö, med konkreta exempel som stimulerande utmaningar, som är tydligt organiserade mot målen i kursen, som fokuserar på centrala begrepp. Studenterna upplever att kan lära sig genom samarbete och diskussion, men att lärarstöd finns tillgängligt vid behov.</p> <p>Kursens lärare fick mycket gott omdöme i kommentarerna. Även att omfattande feedback gavs på inlämningarna uppskattades.</p>
Negativa synpunkter	<p>Tentans omfattning uppfattades som något för mycket av vissa. Kamraträttningen fick blandade omdömen där vissa uppskattar möjligheten att läsa andras jobb medan andra tyckte det inte gav något.</p> <p>Tydligare rapportinstruktioner önskades, särskilt avseende rapportinnehåll och -omfattning.</p> <p>Ö2 bör ha figur i rätt skala för att man snabbare ska komma igång.</p>
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Ja
Syn på förkunskaperna	Bra.
Syn på undervisningsformen	Bra.
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	1 student nämnde särskilt kursboken som bra.
Syn på examinationen	Aningen för omfattande tyckte vissa, med avseende på tiden.
Speciellt intressanta kommentarer	<p>"Blev svårt att hänga med då kexet låg samtidigt."</p> <p>"Det var även kul med lärarfeedback"</p> <p>"Johan och Stefan. Fantastiskt duktiga föreläsare! Den bästa kursen jag läst på Kth alla kategorier!"</p> <p>"Bästa lärarna jag någonsin haft! Aldrig blivit så inspirerad efter föreläsningarna som i denna kurs"</p>
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	Upplägget i stort fungerade bra såsom det brukar göra i denna genomarbetade kurs.
Vad fungerade mindre bra	Närvaro på schemalagda aktiviteter kunde vara högre. Särskilt i slutet av kursen.
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattning.	Studentrepresentanten på mötet tyckte kursen fungerat bra och instämde i stort i kommentarerna som förmedlats av studenterna i enkäten.
Förslag till förändringar	<p>Ö2 bör få ny skalenlig figur.</p> <p>Formuleringen av Ö1 bör förbättras avseende vad som ska vara med i rapporten.</p>
Länk till kursnämndsprot.	
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Kursen i sig verkar fungera mycket bra. Några små justeringar kan behövas till nästa år, se nedan.
Positiva synpunkter	Studenterna är mycket nöjda med kursens upplägg och lärarnas insatser.

Negativa synpunkter	Studenterna känner att det inte finns tillräckligt med tid att jobba med geoteknikkursen pga att kandidatexjobbet stjälar mycket tid och engagemang. Detta ser ut att påverka resultatet negativt.
Syn på förkunskaperna	Sannolikt tillräckliga. Enligt studenterna i alla fall.
Syn på undervisningsformen	Upplägget fungerar utmärkt.
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	Boken har vi haft i ganska många år och verkar fungera bra. Bra att material läggs upp på Canvas.
Syn på examinationen	I år hade vi något fler underkända än vanligt. Kursansvarig misstänker att detta beror på den förhållandevis låga närvaron på workshopparna jämfört med tidigare år. Studenterna gjorde många onödiga fel på saker de brukar ha lärt sig under workshopparna. Resultatet var dock bättre än förra året, som var ovanligt dåligt. Många klarade dock omtentan i augusti, så sammantaget har årets omgång varit okej.

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Betygssystemet mottogs väl på det stora hela. Bara någon enstaka verkar föredra det gamla systemet. Bra att kunna få en hint om en uppgift är lätt eller svår, ansåg någon.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	<ul style="list-style-type: none"> - Lägg in tips från förra årets studenter i intro-sliderna. - Ö2 bör få ny skalenlig figur. - Formuleringen av Ö1 bör förbättras avseende vad som ska vara med i rapporten. - Poängtera betydelsen av att delta på workshops för att lära in kursmaterialet, poängtera både i början och kontinuerligt under kursen. - Se över upplägget av hur vår kurs fungerar tillsammans med kandidatexjobbet.

Övrigt

Kommentarer

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.