



Skapat av

Arbgrupp inom UU/HP: Per
Berglund, Massimiliano
Colarieti Tosti, Jonathan
Edin, Anna-Karin Högfeldt

Utbildningsutskottets återkoppling till PriU-grupper och Storträff

Arbetsgruppens förslag på återkoppling

Bakgrund och övergripande återkoppling

Prodekanus samlar till Storträffar två gånger per termin dit samtliga KTH-anställda välkomnas samt THS. Frågor som behandlas berör undervisning, lärmiljöer, lärarens roll, administrativt stöd och allt sådant som anses relevant för KTH:s utbildningar. Syftet med träffarna är att skapa en arena för tvärkollegiala möten, erfarenhetsutbyten och kvalitetsutvecklande och flexibla arbetsformer. Mellan Storträffarna samlas de som vill i mindre tematiska områden för att ta en fråga vidare. Resultat och idéer ventileras vid vårens Storträff. Vid höstens Storträff ger Utbildningsutskottet sin återkoppling och inspel till befintliga grupper samt väljer ut vilka frågor som bör vara prioriterade för kommande verksamhetsår.

Denna rapport är 2018 års återkoppling från Utbildningsutskottet till PriU-grupperna och Storträffsprocessen. Sammanfattningsvis kan sägas att de 16 områden som har lyfts som aktuella arbetsområden, alla har ett viktigt värde för den fortsatta utbildningsutvecklingen vid KTH. Vid en närmare analys av dessa områden har vi sedan kunnat dela upp dem i ungefär 1/3 PriU-grupper, 1/3 befintliga eller snart startade arbetsgrupper med uppdrag från UU samt 1/3 områden som övergår i befintlig verksamhet. Vi ser det som UU:s fortsatta uppgift att till höstterminers Storträffar avgöra vilka grupperingar som bör övergå i nya former, omgrupperas/klustras, nybildas eller eventuellt pausas.

När det gäller själva PriU-gruppernas roll så kan detta behöva få ett förtydligande i och med att det också behöver successivt gallras, och ombildas i andra former osv. Om vi tittar på historiken bildades PriU-grupperna på initiativ av Prodekanus och GA och startade i samband med storträffen 2016. Syftet var att under **enkla och flexibla** former låta dem som vill och är intresserade driva olika frågor och lyfta saker till diskussion i olika instanser. Från början var tanken att varje GA höll i en grupp, vilket gavs ändrade förutsättningar med färre GA i samband med omorganisationen samt att det inte alltid behövde ligga på GA:s bord. PA-nätverkskoordinationen tog på sig att administrera även PriU och Storträffen. Och ett år senare, i slutet av 2017, initierades även SR-nätverket.

Utbildningsutskottet anser att det är av högsta vikt att det **inte är betungande** att delta varken som sammankallande eller deltagare i PriU-grupperna för att vi ska kunna hålla **engagemanget** vid liv. Det bör vara **bottom-up-drivet** i möjligaste mån, och grupperna bör inte ges särskilda uppdrag om utredningar. Om detta behövs inom det aktuella området, bör istället frågan lyftas vidare till instans med motsvarande ansvar/uppdrag, som med fördel kan ta in de PriU-gruppsdeltagare som vill i det arbetet. Viktigt är att vi behåller det stora engagemanget på Storträffen och att det fortsätter att **poppa upp idégrupper** där personer med engagemang i frågan får en arena att samtala i och hitta lösningsförslag gemensamt.

Det utvecklade formatet, innehållet och deltagarna på Storträffarna förespråkas fortsätta och stimuleras, där relevanta och aktuella frågor kan testas och ventileras i rundabordsamtal, och tas vidare i olika former. Det kan vara arbetsgrupper/ledning som vill ha input på pågående arbete. Det kan vara nätverk/avdelningar/skolor/studenterna osv som lyfter saker de vill diskutera. Aktuell forskning relevant för våra utbildningar får gärna spridas, och det är också bra om ännu fler representanter för verksamhetsstöd kan delta och fånga upp samtal och ge inblick i aktuellt utbud. Samtlig KTH-personal och THS bör fortsatt vara inbjudna.

Innehåll

Bakgrund och övergripande återkoppling.....	2
Aktuella teman som diskuterades vid Storträffen VT-18	4
Hållbar utveckling – Kvar som PriU-grupp.....	4
Studentinflytande – övergång till arbetsgrupp	5
JML – Kvar som PriU-grupp.....	5
Schema, lokaler och planering – från Popup till PriU	5
Systematisk uppföljning och kvalitetsarbete – metagruppering?.....	6
Internationalisering – övergår i verksamhet och idégruppering	6
Arbetslivs- och forskningsanknytning – övergår i verksamhet.....	6
HP-utbildning och programkonferenser – övergår i verksamhet, arbetsgrupp mm.....	7
Digitalisering – fortsatt PriU eller avgränsningar: får avgöras efter Storträffen	7
Plagiering – från Popup till möjlig arbetsgrupp efter Storträffen.....	7
Mat/Nat/Tek-kärnan samt ingenjörsfärdigheter – från Popup till arbetsgrupp.....	8
Språk och kommunikation	8
Information till befintliga programstudenter – från Popup till Arbetsgrupp/PriU?	8
Masterantagningsprocessen – från Pop up till PriU-grupp	9
Pedagogisk meritering – befintlig arbetsgrupp.....	9
Övriga diskussionsgrupper som varit på tapeten till Storträffen.....	10

Aktuella teman som diskuterades vid Storträffen VT-18

Under Storträffen 2018, som samlade runt 100 deltagare, fanns det flera befintliga PriU-områden och även flera Pop-up¹-områden representerade. Efter Storträffen har bordsledare och PriU-ledare lämnat in summeringar till Utbildningsutskottet. Sammanlagt finns 15 aktuella teman, där 9 var uttalade PriU-grupper och 6 stycken s.k. Pop-up-grupper.

- Hållbar utveckling
- Studentinflytande
- JML
- Schema, lokaler, planering
- Systematisk uppföljning och kvalitet
- Internationalisering
- Arbetslivs- och forskningsanknytning
- HP-utbildning och programkonferenser
- Digitalisering
- Plagiering (pop-up)
- Mat/Nat/Tek ing-färd (pop-up)
- Språk & Kommunikation (pop-up)
- Information till befintliga programstudenter (pop-up)
- Masterantagningsprocessen (pop-up)
- Pedagogisk meritering (föreslagen pop-up till Storträff VT-18, som dock inte 'hann med')

Hållbar utveckling – Kvar som PriU-grupp

PriU-HU koordineras av Anders Rosén. Ett flertal aktiviteter har genererats via de diskussioner som har förts vid Storträffarna: Program- och kursutvecklingsmodeller; integration av HU i det Högskolepedagogiska programmet utöver befintlig LH215V, samt påbörjad synkning mellan Jämställdhetsintegration och hållbarhetsintegration i utbildningar.

Utbildningsutskottet har i förberedande av återkoppling till HU-temat, varit i kontakt med Vice rektor för Hållbar utveckling, Göran Finnveden, samt Héléne Hermansson-Järvenpää, projektledare vid KTH Sustainability Office. Båda ser PriU-HU som en bra form för att få in nedifrån-upp-idéer samt att det är bra att ha en referensgrupp att bolla idéer och gemensamt skapa aktiviteter med. Héléne ingår aktivt i

¹ Pop-up kallades de teman som föreslogs i samband med Storträffen. Syftet var att hålla öppna dörrar till aktuella teman som nödvändigtvis inte behövde leda till en specifik PriU-grupp. däremot kunde de diskussioner som fördes vid bordet leda till det, eller till andra former av aktioner.

gruppen, och hjälper gärna till med att koordinera gruppens träffar. Anders Rosén leder gärna gruppen vidare, och har för avsikt att under kommande verksamhetsår ha 'programanalyserna' (och HU-frågan i den) som utgångspunkt för PriU-gruppens möten/workshoppar. Därför anser Utbildningsutskottet att det är bra om HU-gruppen kvarstår som en PriU-grupp. UU uppmuntrar gruppen till att anordna träffar så att fler från hela KTH (personal och studeranderep) ges möjlighet att bidra och samskapa områdets utveckling så att det verkligen är en bottom-up-gruppering som lyfter idéer och erfarenheter, vilket sedan kan generera nya beslut och processer i de andra instanser där ansvaret ligger. Använd gärna kalendarier för Storträffens gruppwebb. Det är också viktigt att gruppen stämmer av den inriktning som utvecklas med berörda ansvariga för de frågor som drivs. UU ser också positivt på att HU-gruppen synkar relevanta delar med JML-gruppen.

Studentinflytande – övergång till arbetsgrupp

Mats Nilsson har sedan PriU-grupperna startade varit sammankallande för Studentinflytandegruppen. Möten har arrangerats kontinuerligt och THS har haft ett aktivt inflytande i arbetets utveckling. Ett flertal ställningstaganden har utvecklats om hur KTH kan bli bättre på att bidra till ett gott studentinflytande, vilka vänder sig till ledningen, avdelningar/inst, programmen och på kursnivå. Utifrån detta arbete har Mats och CFU:er vid THS utvecklat en modul om Studentinflytande inom kursen Att leda utbildningsutveckling. Mats och THS, och flera andra, ingår nu i en arbetsgrupp på KTH vilka ser över hur studentinflytandet kan stärkas inom olika instanser. UU har varit i kontakt med Mats, som anser att det arbete som gjorts inom PriU-studentinflytande, till fullo kommit fram inom denna arbetsgrupp. UU anser därför att PriU-studerandeflytande kan anses ha övergått till arbetsgrupp. Det är mycket bra om frågorna som arbetsgruppen arbetar med sprids och förankras vid Storträffen. När arbetsgruppen har rapporterat klart kan en fråga om en möjlig fortsättning av PriU-studentinflytande lyftas igen, där möten kan fokusera på att följa upp hur det går med implementeringen av de nya riktlinjerna.

JML – Kvar som PriU-grupp

PriU-JML koordineras av Joakim Jaldén och Alice Marshall. Ett flertal träffar har ordnats och gruppen har även arrangerat en PA-träff. Under 2018 har bl.a. frågor behandlats om webb-baserad utbildning; JML-fråga i kursvärdering och kursanalys; analys av jämställdhetsfrågan i programanalyserna; och hur andra diskrimineringsgrunder än kön kan beaktas. Vidare kan JML-gruppens arbete kopplas till högskolepedagogiska programmets utveckling av jämställdhetsintegration, där en ny kurs lanseras till våren: Genus och jämställdhet i teknisk högre utbildning, 4.5 hp, LH225V.

UU har varit i kontakt med Anna Wahl och Alice Marshall vilka betonar att denna grupp har ett stort värde för JML-arbetet på KTH, och anses vara mycket värdeull för verksamheten vid Equality Office. Det största värdet ligger vid att kunna gå på djupet i diskussioner och exempel enbart kring JML, medan andra arenor, exempelvis PA-nätverket vänder sig till en bredare grupp där informationsspridning och feedback är mer centralt.

UU förespråkar därför att JML kvarstår som en PriU-grupp. Enligt UU:s kännedom har relativt få varit aktiva i denna gruppering, och det borde finnas fler vid KTH som skulle vara aktiva om de kände till att gruppen finns. En satsning bör göras att sprida informationen, exempelvis genom Equality Office kanaler, GOFL-gruppen (genus- och förändringsledare) samt inom kursen LH225V.

Schema, lokaler och planering – från Popup till PriU

Denna gruppering har, under ledning av Fredrik Lundell, blivit en konstruktiv arena för samtal mellan framförallt schema och lokalbokning, IT, AV, MBA och lärare. Diskussionerna drivs längs tre spår: (i) felanmälan och omedelbar lokalfunktion, (ii) användning och planering vad gäller befintliga lokaler och

(iii) utveckling av framtidens lokaler. Ansvariga planerare, Marika och Maria, uttrycker till UU att det har blivit stor skillnad i arbetet att ha en sådan här referensgrupp att tillgå.

UU ser därför mycket positivt på att denna grupp är en PriU-grupp för det kommande året, och gärna lämnar förslag på hur området kan förbättras samt ses som en viktig referensgrupp till de olika instanser som på olika sätt ansvarar för schema, lokaler och planering. UU hoppas även att Studiesocialt ansvarig kan ingå i gruppen. Fredrik Lundell har tillfrågats och hade gärna velat fortsätta driva gruppen men hinner tyvärr inte för detta år. Viggo Kann leder samtalen vid Storträffen.

Systematisk uppföljning och kvalitetsarbete – metagruppering?

Denna grupp har varit en PriU-grupp men har i dagsläget ingen ledare. Elisabet (THS) ledde samtalen under Storträffen VT-18. Det finns ett intresse från kvalitetssamordnare att ha en sådan referensgrupp. UU skulle se ett stort värde om denna grupp fick en nytändning.

UU föreslår att detta tema anslås som en meta-grupp som samlas vid ett fåtal tillfällen under året för att diskutera hur olika pågående arbetsgrupper, diskussionsgrupper, PriU-grupper mm borde synkas och sammanhållas i KTH:s övergripande kvalitetssystem.

Internationalisering – övergår i verksamhet och idégruppering

PriU-gruppen för internationalisering har haft ett flertal möten och har i sitt arbete formulerat ställningstaganden för det fortsatta arbetet med internationalisering på KTH. PriU-gruppen föreslår att programmets arbete med internationaliseringsintegration stärks. Gruppen föreslår vidare att en vice GA vid varje skola har ett uppdrag om integrerad internationalisering på KTH och att en central gruppering med ledning av exempelvis Vice rektor för Globala relationer samlar dessa ansvariga.

UU har samtalat med Stefan Östlund som håller med om att de senare förslagen är i linje med en möjlig utveckling. Det behöver nödvändigtvis inte vara en vice GA, men givetvis viktigt med en person inom ledningsgruppen i skolan. Viktigt är att internationalisering är en fråga som linjen är engagerad i. Det finns ett par skolor som redan nu jobbar på detta sätt som föreslås. I och med den nya organisationen med färre skolor, skulle det också kunna vara ett bra forum att samlas centralt.

UU anser att två av tre föreslagna aktionspunkter nu övergår till verksamhet inom Vice rektor för globala relationers paraply. Detta arbete kan med fördel ventileras vid Storträffarna. När det gäller ställningstagandet om internationaliseringsintegration inom utbildningsprogrammen, så kommer programanalyserna som en viktig del i det fortsatta arbetet. Tiden för när temat internationalisering ska analyseras är inte fastställt än, enligt Magnus Johansson, kvalitetssamordnare. Andra teman är satta för vårens omgång av programanalyser. Inför att temat internationalisering närmar sig, kan en idégrupp med fördel bildas som bidrar med idéer kring vad programmen bör belysa särskilt när det gäller internationalisering.

Arbetslivs- och forskningsanknytning – övergår i verksamhet

Denna PriU-grupp har tidigare varit två, och vid Storträffen HT-17 drogs slutsatsen om en sammanslagning. Gruppen har varit mycket aktiv och tagit in många idéer samt spridit aktuell information. Vidare har en modell utvecklats för ett systematiskt arbete med integration i utbildningsprogram av dessa områden. Denna modell är nu inbäddad i ledarskapskursen Att leda utbildningsutveckling, LH217V. Vidare har den presenterats och prövats vid flera konferenser och fått stort gensvar. PriU-gruppen ser nu att de har diskuterat frågan färdigt och att det nu finns material för de som vill arbeta med att stärka detta i utbildningarna. Till sin rapportering föreslår man att uppdrag ges till avdelningen Lärande om att stödja programutvecklingen för detta.

Utbildningsutskottet ser positivt på att det material som utvecklats nu kan komma till användning i fördjupande arbeten på skolor och program utanför ramarna av en PriU-gruppering. UU ser inte några

hinder för att materialet och stödet marknadsförs till skolor, program och institutioner. Det kan lämpligen synliggöras på intranätet, på PA- och SR-träffar, tillsammans med det redan integrerade momentet i LH217V. Vidare är det högst fördelaktigt om det finns möjlighet för program/skolor/institutioner att beställa 'hem' stöd i arbetet av pedagogiska utvecklare och andra med erfarenhet och kompetens i systematiskt arbete med integration av arbetslivs- och forskningsaspekter i kurser och program.

HP-utbildning och programkonferenser – övergår i verksamhet, arbetsgrupp mm

Denna PriU-grupp, under ledning av Viggo Kann, har varit mycket aktiv och bidragit med utredningar och utveckling av material och stöd. Grupptemats spretiga titel bottenar i att den GA som föreslog PriU-grupperna från början ville ha ett tema som handlade om hur man får lärare att vara aktivt deltagande i utbildningarnas utveckling. Och det han då såg vara avgörande var att de hade grunden i högskolepedagogisk kunskap och kompetens och att de utbildade sig, samt att de deltog aktivt i programkonferenser. PriU-gruppen har därför jobbat med att ge mycket inspel till högskolepedagogiska programmet, som också representerats i gruppen, samt till förslag på hur programkonferenser kan gå till.

UU anser att det är viktigt att beakta att det nu finns en arbetsgrupp som har i uppdrag att se över pedagogisk meritering på KTH, och väljer att föreslå att PriU-HP-utbildning och programkonferenser övergår i annan verksamhet. Den specifika kursen för examinatorer på KTH, som PriU-gruppen har gjort en utredning kring, kommer att få ett eget diskussionsbord vid Storträffen. När det gäller det aktiva deltagandet bland lärare inom utbildningens utveckling, så är detta en fråga som UU hoppas ska kunna drivas vidare. Olika exempel och erfarenheter behöver spridas, om allt från programkonferenser till den reguljära kontakten under hela läsåret. Därför föreslås att en idégrupp kring detta får poppa upp på Storträffen för att pröva områdets 'temperatur'.

Digitalisering – fortsatt PriU eller avgränsningar: får avgöras efter Storträffen

Efter Storträffen HT-17 bildades PriU Digitalisering, under ledning av Anne Håkansson. PriU-gruppen har haft många och väl besökta möten med stort engagemang, och med en rapportering och summering som tydligt sammanfattar viktigt stöd som finns på KTH för att stärka digitaliseringen. PriU-gruppen har också arrangerat en PA/SR-träff inom temat, där en utblick gjordes i framtidens AI-samhälle, vilket lyfte diskussionerna om kurs- och programutveckling till att också mycket handla om värderingsförmågor och etik.

UU ser mycket positivt på det arbete som har utförts av PriU digitalisering. Det framstår som en god arena för att samla goda exempel och att problematisera och diskutera frågor med stor spännvidd som ryms inom detta tema. UU förstår att det framöver kan finnas behov av avgränsningar och/eller undergrupperingar framgent, men det är inget som UU tycker bör avgöras i dagsläget. Vidare kan ett förtydligande behöva göras om gruppens roll i helheten, så att den kan ses som en uttalad resurs och instans för dem som på olika sätt ansvarar för olika delar av det som lyfts.

Plagiering – från Popup till möjlig arbetsgrupp efter Storträffen

Plagieringsfrågan är det många som lyfte under Storträffen VT-18 som viktig, så den blev en Pop-up vid den träffen och leddes av Bellman (Calr-Mikael Zetterling) med god expertis i frågan. Det som Bellman menar är frågor som ofta dyker upp är: *Hur använder man urkund? Hur och när ska man anmäla studenter som plagierat? Vad är självplagiering?* Vidare finns det ett behov att uppdatera den plagieringshandbok som togs fram av Bellman och Jude Carroll.

UU föreslår att en bordsledare utses till Storträffen som leder samtalen kring Plagieringsfrågan, och tar in de synpunkter som finns. Plagiering är ett viktigt område där utredning behöver göras och information och riktlinjer tas fram.

Mat/Nat/Tek-kärnan samt ingenjörsfärdigheter – från Popup till arbetsgrupp

KTH har inte på länge, i detalj diskuterat vad som ska rymmas inom krav om 45 resp. 30 hp mat/nat respektive vad som utgör ”ämnen centrala för teknikområdet”. Frågan är aktuell vid hantering av examen från studenter som inte är antagna till program eller studenter som ansöker om examen från annat teknikområde än det som de är antagna till dvs ”icke-programmärkt examina” men det är också något som KTH behöver förhålla sig till vid framtida uppdrag om validering.

Målet bör vara att förtydliga och eventuellt revidera krav om 45 resp. 30 hp mat/nat i den lokala examensordningen. Andra mål är att definiera en gemensam ingenjörsfärdighetsbas och att få en bättre samsyn med avseende på ”Ett KTH”.

PLU har fått i uppdrag att ta fram ett beslutsunderlag, och förhoppningsvis finns en arbetsgrupp bildad i tid till Storträffen.

Språk och kommunikation

Vid Storträffen VT-18 bidrog enheten för Språk och kommunikation med ett Pop-up-bord där information spreds kring enhetens utbud och möjligheter, samt där alla kunde diskutera området. Bordsledaren ombads summera de diskussioner som fördes vid bordet och föreslå punkter att lyfta till UU som ansågs viktiga av gruppledamöterna.

De punkter som föreslogs var att sätta ett undantag för poängbegränsningar så att studenter enklare kan studera kurser inom språk och kommunikation; att skapa förutsättningar för alla medarbetare att fungera professionellt på både svenska och engelska samt att se över modeller för finansiering av utbildning inom språk och kommunikation.

UU anser att även om punkterna mer har sin utgångspunkt i enheten Språk och kommunikation än i utbildningars och lärares utveckling, så är det bra att detta lyfts och tittas närmare på. Gällande poängbegränsningar så ser detta möjligen olika ut på olika program och man kan möjligen behöva titta närmare på hur dispenser ges, samt hur undantag för andra valbara kurser också önskas/borde utformas. Gällande medarbetares kompetens i svenska och engelska så anser även UU att detta prioriteras och detta medhålls även av Vice rektor för Globala relationer. UU har kontaktat Språkkommitténs ordförande, i och med att en ny språkpolicy är under utformning. Kommittén har svarat och de kommer att erbjuda samtal kring Språkpolicy 2.0 vid Storträffen. Gällande den sista frågan om finansiering, så pågår just nu en utredning kring finansiering av högre utbildning (STRUT, <http://www.sou.gov.se/utredningen-om-styrning-for-starka-och-ansvarsfulla-larosaten/>). Den rapporteras i december 2018, och före det gör därför UU inga rekommendationer kring intern finansiering av utbildning.

Information till befintliga programstudenter – från Popup till Arbetsgrupp/PriU?

Till Storträffen VT-18 lyftes ett behov att inventera, diskutera, och ge förbättringsförslag kring den web-baserade informationen till befintliga programstudenter. Detta inkluderar att: Samordna informationen som publiceras till programstudenterna på en plats för att det ska vara rättssäkert och enkelt att hitta; tydliggör vad som finns publicerat på andra platser samt skapa enhetlighet mellan programmen så att alla studenter får tillgång till samma information. Gabriella Hernqvist / Marianne Lundin tog på sig att sammankalla gruppen. Flera PA, SR och THS-are skrev upp sig för att delta i gruppen.

UU ser att det vore utmärkt om det finns en grupp som jobbar med denna fråga. Punkterna som lyfts har en sådan karaktär att det kan behövas inventering och inspel från många i formen av en referensgrupp. Samtidigt finns det ett behov att ha en formell arbetsgrupp, knuten till dem som ansvarar för informationen som utför och beslutar.

I samband med återkopplingen från UU nås vi av information om att ITA/Joakim Peterson/Kristian Fäldt leder en arbetsgrupp som behandlar stora delar av detta område. Ett samtal pågår om synkning och möjlig referensgrupp. De hade inte möjlighet att delta vid Storträffen. Till Storträffen föreslår UU att detta område är en idégrupp, och att det avgörs i samband med mötet eller efteråt hur gruppen organiseras vidare, i relation till existerande arbetsgrupper.

Masterantagningsprocessen – från Pop up till PriU-grupp

Under de senaste åren har KTH samlats kring frågan om masterantagningsprocessen. Processen är enormt intensiv. Utmaningen är att hitta former som underlättar arbetet och samtidigt behåller hög kvalitet och antagningsnivå. Därför görs successiva förbättringar som följs upp kontinuerligt. Antagningsenheten, tillsammans med Gunnar Tibert och Mats Bengtsson är drivande i frågan.

UU anser att detta område är angeläget både ur ett kvalitets- och ett arbetsmiljöperspektiv, och vill att detta ska vara en PriU-grupp tills vidare. Framöver kan det behöva tillsättas en arbetsgrupp som gör uppföljningar kring processen, där det gärna ingår omvärldsanalyser.

Pedagogisk meritering – befintlig arbetsgrupp

Cirka hälften av landets lärosäten har utvecklat särskilda pedagogiska meriteringssystem. KTH utreder möjlighet till utveckling av ett strategiskt pedagogiskt utvecklingsprogram som en avancerad nivå av HP-programmet för möjlighet att bli Excellent utbildningsledare (el dyl) . Inom detta ses även det behörighetsgivande programmet över, hur den kontinuerliga kompetensutvecklingen kan gynnas i olika former, hur antalet tagna hp kan rapporteras smidigt, hur portföljmallen kan utvecklas mm. Vidare har ett tilläggsuppdrag tillkommit om att utreda möjligheter med en befattning inom den ordinarie befodringsstrukturen, t.ex. genom ett pedagogiskt spår till docent.

Området hade föreslagits som PriU/Popup, men UU föreslår att det räcker med att det är en arbetsgrupp, och uppmuntrar arbetsgruppen att delta vid Storträffen och erbjuda deltagare att ge synpunkter på arbetet.

Övriga diskussionsgrupper som varit på tapeten till Storträffen

- Språkpolicy 2.0. Leds av språkkommitténs ledamöter Karin Borell och Chip Maguire.
- Hur skapas och upprätthålls aktivt deltagande bland alla lärare inom program- och kursutveckling? Idégrupp. Behövs den?
- Maker-space bordet. Jonas Thorén, KTH Medieproduktion leder en kreativ yta där alla som är intresserade av att diskutera och prova på *vad, hur och varför* kring ett Maker-space.
- Examinatorskaps-kursen: Obligatorisk kurs för examinatorskap – del av Högskolepedagogiska utbudet? [Utredning till grund för beslutet](#) hittar du här. Fredrik Lundell deltar och presenterar ett förslag på möjlig strategi för att utbilda samtliga examinatorer.
- Studenter/teknologer som assistenter inom labbar/räkneövningar/annan undervisning. Kom och dela erfarenheter och funderingar! Helena Lennholm, PA på CLGYM leder samtalen och sonderar terrängen kring möjligt deltagande i ett Supplemental Instruction-nätverk.
- Visualiseringar av programdesign och genomströmning. Gabriel Montgomery? Mikael Eriksson?
- Pågående arbetsgrupp: om bildning/samhällsinslag i ingenjörsutbildningen