



Report - MJ1501 - 2018-12-21

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Hanna Eggestrand, hannaegg@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen har obligatorisk närvaro på 75% av de icke-obligatoriska tillfällena (i år 7 av sammanlagt 10 föreläsningsseminarier, varav ett dock var ett bonustillfälle) (NÄR1; 1,5 hp), en inledande (förberedande) reflektion inför minst 5 föreläsningsseminarium och sammanfattning av minst ett tema/föreläsningsseminarium (ÖVN1; 1,5 hp) samt genomförande av ett projektarbete med tillhörande redovisning vid seminarium (PRO1; 4,5 hp).

De så kallade inledande reflektionerna, som utgör en del av examinationsmomentet ÖVN1, är nya för denna kursomgång. Syftet med dessa är att uppmuntra studenterna till att bekanta sig med den rekommenderade litteraturen och dess innehåll för att på så sätt göra dem mer förberedda inför kvällens diskussioner. Då reflektionerna skrivs med utgångspunkt i innehållet i kurslitteraturen uppmuntrar de studenterna att bekanta sig med detta förberedelsematerial, något som studenter tidigare är har indikerat haft en (för) låg prioritet. Utifrån svaren i kursenkäten tycks de i stort ha uppfyllt sitt syfte.

Kursen består av en seminarierie ("föreläsningsseminarium") där föreläsare från KTH (främst knutna till Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik) och externt delar med sig av sina erfarenheter och perspektiv. Kursträffarna innefattar dels en föreläsning (med tillhörande litteraturhänvisningar) och dels en organiserad diskussion i smågrupper och helklass, där det ges möjlighet till reflektion och diskussion med föreläsarna.

Parallellt med föreläsningsseminarierna genomför studenterna, i grupper om 1-4 personer, projektarbeten. Varje undersökning utgår ifrån ett av flera fördefinierade områden med relevans för kursen. Studenterna skapar själva en frågeställning och belyser sedan olika sociala, miljömässiga och tekniska aspekter som påverkar situationen idag och som kan tänkas spela roll för utvecklingen framåt.

I år fokuserade kursen på hållbar stadsutveckling och samtliga kursaktiviteter knöt an till detta övergripande tema. Istället för att ges i en föreläsningssal gavs den i en övningsal, vilket underlättade diskussionerna i smågrupper.



THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursen ges på kvartsfart och förväntad arbetsomfattning är således ca 10 timmar per vecka. Majoriteten av de som besvarat kursenkäten lägger ner mindre tid än så. Det tycks, liksom tidigare är, finnas två huvudsakliga anledningar till detta.

För det första kan det vara en följd av att kursen bygger mycket på egen inläsning av kurslitteraturen och användning av inhämtade kunskaper i diskussioner och projektarbete. Det har tidigare år dock framkommit att studenterna nedprioriterar inläsning av litteraturen då förståelse av innehållet i denna endast examinerats implicit (genom diskussioner och projektarbete). Som ett led i att komma tillrätta med detta adresseras därför litteraturen uttryckligen i de, för kursomgången nya, obligatoriska reflektionstexterna (som nämndes ovan). Detta tycks dock inte ha påverkat den (rapporterade) arbetsomfattningen nämnvärt.

En andra anledning till den något låga arbetsomfattningen skulle kunna vara resultatet av att flertalet studenter har relativt goda förkunskaper och därmed antagligen inte behöver ägna lika mycket tid åt studier inom ramen för denna kurs. Ytterligare en faktor är att kursen inte har en graderad betygssättning.

Någon enskild student upplevde att arbetsbelastningen var ojämn, medan andra menade på att det fanns utrymme för egen planering. Det bör påpekas att projektarbetet sattes igång tidigt under kursen och att planering av arbetsbelastningen sedan var upp till varje projektgrupp. En möjlighet, som flera valde att utnyttja, var även att lämna in samtliga obligatoriska reflektioner (ÖVN1) under första halvan av kursen, och sedan ägna sig helt åt projektarbetet. Sammantaget finns ingen anledning att dra slutsatsen att kursen inducerar en ojämn arbetsbelastning annat än i individuella fall.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har överlag lyckats väl, i linje med erfarenheter från tidigare kursomgångar.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Kursen har en tydlig röd tråd och generellt upplevdes att de olika momenten var meningsfulla och fungerade väl tillsammans. Majoriteten kände en sammanhållning med sina kurskamrater, även om undantag finns, och den absoluta majoriteten att atmosfären var öppen och inkluderande. Helhetsintrycket är att kursen är stimulerande men liksom tidigare år upplever vissa studenter att nivån är något låg (det bör dock understrykas att detta är en grundkurs och att dessa studenter troligen är den senare delen av sina respektive utbildningar - något de även påpekade själva). Svaren på kursenkäten indikerar dock även att det finns undantag då två (av sju) respondenter inte ansåg sig ha tillräckliga förkunskaper för kursen, och två att de "inte förstod vad lärarna pratade om" (huruvida det var stundtals eller ständigt framgår ej). Detta illustrerar även utmaningen i att möta en studentgrupp med ibland mycket varierande förutsättningar och således i viss utsträckning förväntningar.

Diskussionerna i smågrupper och helklass är avgörande och studenterna uttryckte att kvaliteten på dessa är beroende av gruppdynamiken (gruppsammansättningen skiftade mellan gångerna) och därför kunde variera något. Smågruppsdiskussionerna gav generellt tillfälle för alla att komma till tals och utforska ämnet. Några studenter uttryckte även att det var uppskattat att kursansvarig kontinuerligt återkopplade i samband med diskussionerna, även om svaren på kursenkäten indikerar att de flera även förhåller sig neutrala till påståendet om huruvida de fick regelbunden feedback.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Liksom tidigare år upplevde flertalet studenter att de arbetade med (mycket) intressanta frågeställningar, engagerade lärare (kursen gav en uppskattad möjlighet att få komma i kontakt med ledande forskare) och att diskussionerna var spännande och lärorika (både i samband med föreläsningsseminarierna och projektpresentationen). Samtidigt som diskussionerna alltså pekats ut som ett viktigt och många gånger givande inslag i kursen framkommer dock också att nivån, som tidigare nämnt, kan skifta beroende på gruppsammansättningen. Även grupparbeten kan till sin natur vara utmanande på grund av liknande skäl.

Kursinformation och upplägg i Canvas fick beröm och svaren indikerar att det var enkelt att få support vid behov och att omdömen som gjordes tycktes rättvisa.



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Flera studenter visar på stor uppskattning av kursens fokus och upplägg. Flera upplever att det är en annorlunda kurs med spännande gästföreläsare och tycker att det är positivt med de många tillfällena till diskussioner.

Framtida kursdeltagare uppmanas att ta chansen att vara aktiva under diskussionerna och inte vara rädda för att diskutera ("speciellt inte konstiga idéer - det blir ofta bättre då"). Kursen ger en chans till allmänbildning men kräver också att en tar chansen och frågar/kollar upp om en är osäker kring t.ex. ekonomiska begrepp. Ett annat tips är att börja med rapporten så fort som möjligt.

Studenterna framhåller även att kursen erbjuder möjlighet att få prata med ledande forskare inom hållbarhetsområdet, vilket gör den till en bra inspirationskälla för framtida arbetsliv.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

I den avslutande reflektionen kan mer tyngd läggas på diskussionsdelen, mindre på att redogöra för vad kvällens presentation innehöll. Kursansvarig bör försöka se över de av gästföreläsarna föreslagna diskussionsfrågorna. Någon fråga kan med fördel "spetsas till" för att stimulera just diskussion, och samtliga frågor bör gå utöver att upprepa vad föreläsaren har sagt. Det har även påpekats att den mer "öppna" formen av helklassdiskussion, där frågor bollades mellan grupperna, var mer uppskattat än en striktare variant där grupperna en i taget presenterade vad de sagt (vilket upplevdes hämma diskussionen).

I projektrapporten kan deltagarna uppmanas skriva hur respektive person har bidragit. Eventuellt kan kursansvarig göra indelningen i projektgrupperna, men det bör hållas i åtanke att det kan vara en (onödig?) utmaning för olika studentgrupper att koordinera arbetsinsatser.

Detta år var upplägget samma för samtliga föreläsningsseminarier (presentation - smågruppsdiskussion - helklassdiskussion). Det skulle dock kunna vara aktuellt att återinföra det panelsamtal dit flera olika representanter från näringsliv och ideella föreningar bjöds in att diskutera utifrån sin syn på kursens tema.

Det fanns önskemål från studenthåll att göra indelningen i smågrupper för diskussion under kvällen mindre rörig.

Kursnämnden föreslog att de inledande reflektionerna eventuellt skulle kunna vara färre till antalet men lite längre (3 stycken á 400-500 ord istället för 5 stycken á 200-250 ord). Då syftet med dessa reflektioner är att uppmuntra inläsning inför flertalet föreläsningar planeras dock ingen förändring. Som de nu är utformade ger de dessutom ett bra tillfälle att träna på att skriva en (mycket) kort text. Dock skulle det eventuellt kunna förtydligas ytterligare att studenterna enbart behöver diskutera/kommentera någon enskild aspekt ("lyfta något som var intressant och väckte tankar").

Kursdata 2019-01-16

MJ1501 - Tillstånd och trender, HT 2018

Kursfakta

Kursen startar:	2018 v.35
Kursen slutar:	2019 v.3
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	NÄR1 - Närvaro, 1,5, betygsskala: P, F PRO1 - Projekt, 4,5, betygsskala: P, F ÖVN1 - Övningar, 1,5, betygsskala: P, F
Betygsskala:	P, F

Bemanning

Examinator:	Monika Olsson <monika@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Hanna Eggestrand <hannaegg@kth.se>
Lärare:	
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	0
Totalt registrerade:	26

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	Det finns inga kursresultat inrapporterade
Prestationsgrad ² [%]	Det finns inga kursresultat inrapporterade
Betygsfördelning ³ [%, antal]	Det finns inga kursresultat inrapporterade

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter

MJ1501 - Tillstånd och trender, HT 2018

Kursfakta

Kursen startar:	2018 v.35
Kursen slutar:	2019 v.3
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	NÄR1 - Närvaro, 1,5, betygsskala: P, F PRO1 - Projekt, 4,5, betygsskala: P, F ÖVN1 - Övningar, 1,5, betygsskala: P, F
Betygsskala:	P, F

Bemanning

Examinator:	Monika Olsson <monika@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Monika Olsson <monika@kth.se>
Lärare:	Hanna Eggestrand <hannaegg@kth.se>
Assistent:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	0
Totalt registrerade:	11

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad¹ [%]	<i>Det finns inga kursresultat inrapporterade</i>
Prestationsgrad² [%]	<i>Det finns inga kursresultat inrapporterade</i>
Betygsfördelning³ [%, antal]	<i>Det finns inga kursresultat inrapporterade</i>

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter