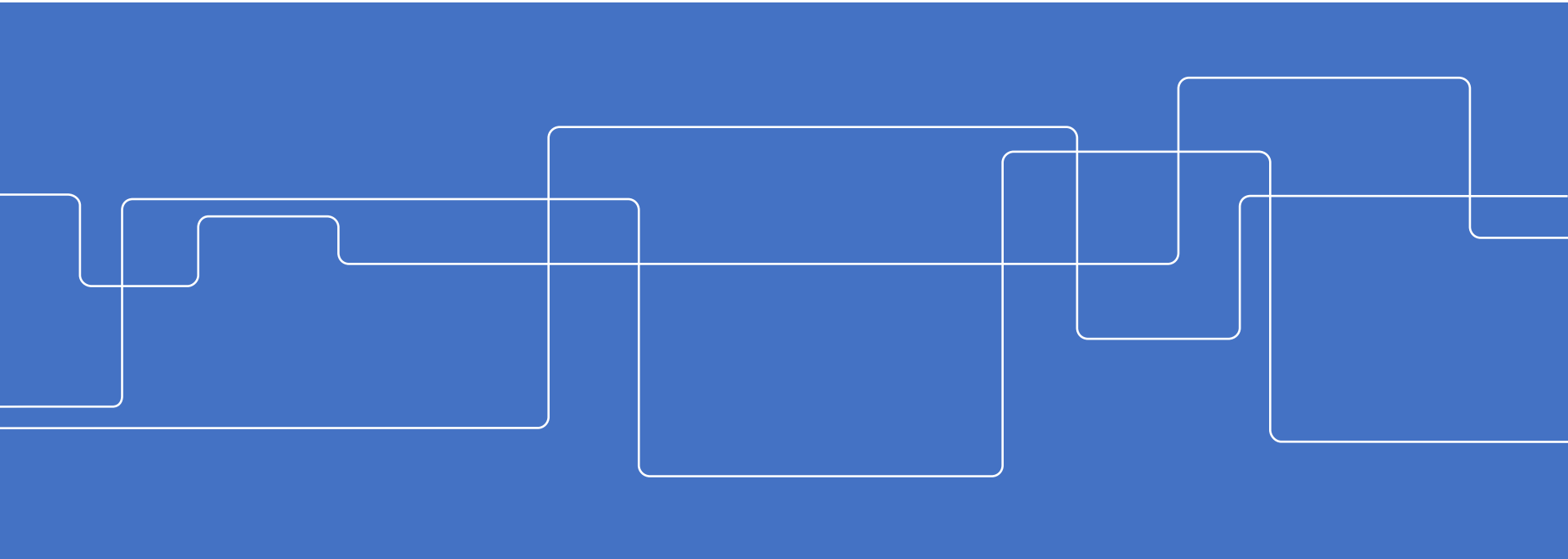




Djurförsök

Jesper Ahlin Marceta, VT19



Djur i vetenskapen

- Som modeller när man studerar...
 - mänsklig biologi och sjukdomar; för att utveckla mediciner, vacciner, etc.
 - mänskligt beteende; för att förstå psykologiska avvikelser och neurologiska sjukdomar
- För att främja generell vetenskaplig kunskap, som t ex cellprocesser och naturlig selektion
- För *in vitro* studier, dvs ”provrörsexperiment”
- Etiska problem: Får vi göra så? Borde vi göra så? Under vilka villkor? Varför?



Filosofiska problem

- Människor *och* djur
 - Antropocentrism vs. biocentrism
- } Vad bär moralisk status?
- Etik: Hur borde människan förhålla sig till djur?
 - "Människan skiljer sig från djur eftersom människan är en rationell varelse."
 - "Människan skiljer sig från djur eftersom människan har kvalitativa känsloliv."
 - "Människan skiljer sig från djur eftersom människan har en kultur."
 - "Människan skiljer sig inte från djur i någon moraliskt relevant mening."

Etiska policies/principer gällande djurförsök 1/2

The European Code of Conduct for Research Integrity

“The use of animals in research is acceptable only if alternative ways to achieve the results have been investigated and have been found inadequate; any harm or distress to be inflicted on an animal must be outweighed by the realistic expected benefits and must be minimized as much as possible.”



Etiska policies/principer gällande djurförsök 2/2

“The Three Rs” eller “The 3Rs”

- **Replace** the use of animals with alternative techniques, or avoid the use of animals altogether.
- **Reduce** the number of animals used to a minimum, to obtain information from fewer animals or more information from the same number of animals.
- **Refine** the way experiments are carried out, to make sure animals suffer as little as possible. This includes better housing and improvements to procedures which minimize pain and suffering and/or improve animal welfare.



Olika etiska teorier om djurförsök

"Human dominion"

"Human priority"

"Equal consideration of interests"

"Animal rights"

Ja till djurförsök



Nej till djurförsök



Human dominion theory

- **Peter Carruthers**
- Kontraktsteori
- Bara människor möter de kognitiva krav som är nödvändiga för att omfattas av moralen

”To be an animal is to be a thing. Animals lack moral standing.”

”... causing suffering to an animal would violate the right of animal lovers to have their concerns respected and taken seriously.”



Strong human priority theory

- **Carl Cohen**
- Blandad teori: ett moraliskt samfund *och* en moralisk skyldighet att minimera lidande

”Rights arise, and can be intelligibly defended, only among beings who actually do, or can, make moral claims against another...”

Treat animals ”with the decency and concern that we owe ... to other sentient creature[s].”



Diskussion

Låt säga att moralen ska förstås som ett samfund. Vi som ingår i samfundet (vilka "vi" än är) har därmed rättigheter och skyldigheter gentemot varandra i kraft av att vi ingår i samma samfund. Men följer det nödvändigtvis att de som *inte* ingår i samfundet helt saknar moralisk status? Är det inte möjligt att vi som är moraliska varelser har skyldigheter gentemot dem som inte är moraliska varelser, som exempelvis olika djur och ekosystem? Varför skulle man behöva ingå i ett moraliskt samfund för att ha moraliska rättigheter?



Weak human priority theory

- **Mary Midgley**
- Vissa dygder uppstår bara i sociala relationer. Relationer mellan människor och djur existerar, liksom en naturlig tendens att favorisera ens likar.

“We are bond-forming creatures, not abstract intellects.”

“An emotional, rather than rational, preference for our own species is ... a necessary part of our social nature...”

” It is one of the special powers and graces of our species ... to draw in, domesticate and live with a great variety of other creatures.”



Diskussion

Det är ett faktum att vi människor tenderar att favorisera andra människor. På samma sätt är det också ett faktum att vi människor tenderar att favorisera människor som står oss nära, som exempelvis våra barn, syskon och vänner. Men varför skulle dessa faktum göra en moralisk skillnad? Är det rätt av oss att favorisera våra egna i kraft av att det är naturligt? Det är till exempel också ett faktum att vi människor tenderar att utnyttja, misshandla och döda varandra. Är det rätt att göra så eftersom det också är naturligt? Finns det kanske en skillnad mellan olika naturliga tendenser? Vilken? Är denna skillnad i sådana fall moralisk?



Equal consideration of interests

- **Peter Singer**
- Preferensutilitarism: opartiskhet vad gäller intressen
- Skeptisk till nytta av djurförsök

”The question is not, Can they *reason*? nor Can they *talk*? but, *Can they suffer*?” (Jeremy Bentham)

”People sometimes think that all animal experiments serve vital medical purposes, and can be justified on the grounds that they relieve more suffering than they cause. This comfortable belief is mistaken.”



Animal rights

- **Tom Regan**
- Fel att fokusera på enskilda instanser av djurförsök, som i stället borde utvärderas som praktik. Djur har ett inneboende värde som individer.

”Individuals who have inherent value have an equal basic right to be treated with respect.”

”Routine use of animals in research assumes that their value is reducible to their possible utility relative to the interests of others. The rights view rejects this view of animals and their value, as it rejects the justice of institutions that treat them as renewable resources.”



Diskussion

En skillnad mellan utilitarism och rättighetsteori kan visas med hjälp av Regans mugg-jämförelse. Rättighetsteoretiker menar att det moraliskt intressanta är människor själva, eller i jämförelsen själva muggen. Utilitarister menar i stället att människor själva är moraliskt ointressanta – det viktiga är innehållet i deras liv, eller i jämförelsen det som hålls i muggen. Är det muggen eller muggens innehåll som är det viktiga? Det vill säga, är det *människor* eller *innehållet i deras liv* som är moraliskt intressant?





Djurförsök

Jesper Ahlin Marceta, VT19

