



Report - HF0021 - 2019-04-18

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Niclas Hjelm, niclash@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

49 lektionspass (2h)
2 tentamina
3 kontrollskrivningar

Användandet av fiktiva elevlösningar (se denna ruta i föregående kursanalys) har utökats till både KS1 och KS3. Lärarnas erfarenhet av detta har beskrivits vid pedagogikkonferensen KTH SoTL 28-29 mars 2019.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Ett medelvärde av studenternas arbetsinsats hamnar på 9-11 timmar/vecka. Studenterna läser tre kurser parallellt, och den här kursen omfattar 12 av de 30 hp (40%) de läser under terminen. En arbetsinsats på 16 timmar/vecka kan alltså förväntas.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Examinationen ligger i nivå med tidigare kursomgångar.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Studenterna är överlag nöjda med kursen.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Studenterna ger generellt höga betyg till påståendena. Det klart lägsta betyget (4,8) ges till påstående 19 "The course activities enabled me to learn in different ways" och det är kanske svårt att få till detta i en grundkurs.



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Studenterna framhåller vikten av att gå på lektionerna, att öva hemma, och att ligga i fas med planeringen från dag 1.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

-

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

-

Kursdata 2019-04-18

HF0021 - Matematik för basår I, HT 2018

Kursfakta

Kursen startar:	2018 v.35
Kursen slutar:	2019 v.3
Antal högskolepoäng:	12,0
Examination:	TENA - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F TENB - Tentamen, 6,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Niclas Hjelm <niclash@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	
Lärare:	Staffan Linnaeus <linnaeus@kth.se> Jonas Stenholm <ojs@kth.se> Nicklas Brandefelt <bfelt@kth.se> Svante Granqvist <ssg@kth.se> Massimiliano Colarieti Tosti <mct@kth.se> Niclas Hjelm <niclash@kth.se> Philip Köck <koeck@kth.se> Vania Engström Lyberg <vaniael@kth.se>
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Registrerade:	0
---------------	---

Prestationer (endast registrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	Det finns inga kursresultat inrapporterade
Prestationsgrad ² [%]	Det finns inga kursresultat inrapporterade
Betygsfördelning ³ [%, antal]	Det finns inga kursresultat inrapporterade

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter