



LT1015 Planering, bedömning och betygssättning (6 hp)

Sommar- och höstterminen 2019

Välkommen till kursen LT1015 Planering, bedömning och betygssättning!

Kursens huvudsakliga innehåll

Kursen ger en överblick över planering, bedömning och betygssättning utifrån styrdokument. I kursen studeras klassrumsbedömning och betygssättning utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt. Planering av undervisning och utformning av olika former av bedömning behandlas. Under kursen granskas olika bedömningsformer och olika syften med bedömningar diskuteras. Summativ och formativ bedömning som verktyg i undervisning diskuteras. Kursen behandlar även de utmaningar en lärare ställs inför när det gäller att vid bedömning och betygssättning vara rättvis och saklig, bl.a. med avseende på elevers klass, genus och etnicitet. Dokumentation av elevers kunskapsutveckling, värdering av bedömningsunderlag samt sammanvägning till betyg granskas och diskuteras.

Kursansvarig lärare

Helena Isaksson Persson
helenaip@kth.se

Examinator

Per Norström
perno@kth.se

Ansvarig institution

Skolan för industriell teknik och management (ITM) Kungliga Tekniska högskolan (KTH)
Avdelningen för Lärande
Lindstedtsvägen 30, 100 44 Stockholm

Kursens lärandemål

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- använda relevanta styrdokument för att planera undervisning och utforma bedömning som främjar elevers lärande
- förklara principer för kunskaps- och målrelaterad bedömning
- redogöra för bedömningars olika syften och lärarens formella bedömningsuppdrag
- kritiskt granska olika bedömningsformer för att utvärdera olika kunskaper inom matematik, naturvetenskap och teknik samt reflektera över deras konsekvenser för lärande
- reflektera över olika sätt att använda formativ bedömning för att stödja elevers lärande samt som ett verktyg för att utvärdera undervisningen
- diskutera rättssäkerhet och likvärdighet samt etiska aspekter i samband med lärares arbete med bedömning och betygssättning
- redogöra för olika sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling och reflektera över dess användbarhet vid betygssättning
- förstå och resonera om hur man kan väga samman elevers kunskaper till betyg på ett tillförlitligt sätt

Närvarokrav

Obligatorisk närvaro vid campusförelagd undervisning.

Studenter med funktionsnedsättning

Om du har en funktionsnedsättning kan du få stöd via Funka:
www.kth.se/student/studentliv/funktionsnedsattning

Informera dessutom kursansvarig om du har särskilda behov. Visa då upp intyg från Funka. KTH:s ambition är att studenter med funktionsnedsättningar i största möjliga mån skall kunna delta i utbildning på samma villkor som övriga.

Webbplattform

Kursen använder KTH:s lärplattform Canvas: <https://kth.instructure.com/>

Organisation

Kursen startar vid campusträffen den 13/6 och avslutas v.39. Mellan campusträffarna genomförs kursen på distans med material att läsa, reflektera över och diskutera online. Kursen fördelas i tiden enligt följande: sommarterminen v.24-v.34 (2 hp) samt under höstterminen v.34-v.39 (4 hp). Campusträffas i kursen: 13/6, 20/8, v.36 samt v.39.

Examination och betyg

Kursen består av två examinerande moment och har betygsskala A-F. För att få godkänt på kursen som helhet krävs att båda momenten är godkända.

INL1 - Inlämningsuppgift om planering och bedömning, 4,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

PRO1 - Projektarbete om planering och bedömning, 2,0, betygsskala: P, F

Instruktioner för INL1 och betygskriterier återfinns sist i detta kurs-PM och i Canvas.

Godkänt betyg, lägst E är en förutsättning för att kunna antas till kurserna LT1016 och LT2013.

Plagiat

KTH ser mycket allvarligt på försök till plagiat och fusk och plagiatgranskar rutinmässigt examinerande texter. Är du osäker på var gränserna går rekommenderar vi nedanstående handbok, där du kan få råd och tips om hur du använder källmaterial:

Handbok - Hjälp studenterna att undvika plagiering (pdf 723 kB) ,

https://www.kth.se/polopoly_fs/1.656371.1550155308!/Hjalpstudenterna%20att%20undvika%20plagiering.pdf

Schema

Datum, tid, lokal	Moment	Läsanvisningar	Hur examinationen svarar mot studentens lärandemål
Campusträff 13/6 Kl. 9.15–12.00 sal Q36, Malvinas väg 6 (före 2018 hette vägen Osquidas väg, den heter fortfarande så på en del kartor).	– Kursintroduktion, schema, litteratur, uppgifter etc. <i>Intro, Uppgift PRO 1:1</i> – Didaktiska aspekter på bedömning – Kunskapsbedömning i ett historiskt perspektiv – Läroplansreformer: Från regelstyrd till målstyrd skola – Läroplanernas struktur – Att formulera lärandemål och planera undervisning	–Lindström m.fl. (2014, s.9-42) –Pettersson (2010, s. 7-18)	
Distansperiod v.25-26 Litteratordiskussion Online, Canvas	<i>Litteratordiskussion inför PRO1:1.</i> Instruktioner till uppgiften finns i Canvas.	–Hirsch (2017) kap 1-2 –Skolverket (2011a), Läroplan grundskola –Skolverket (2011b), Läroplan gymnasium –Skolverket (2011c), Kunskapsbedömning –Skolverket (2019a), Läroplan grundskola –Skolverket (2019b), Läroplan gymnasium	
Distansperiod v.25-32	<i>Uppgift PRO 1:1 (1,5 hp), individuell uppgift</i>	– Carlgren (2015), filmad föreläsning	* använda relevanta styrdokument för att

	Instruktioner till uppgiften finns i Canvas.	<ul style="list-style-type: none"> – Grettev m.fl.(2014) kap 1 och 2 – Lindström m.fl. (2014, s.43-81) – Skolverkets webbplats för bedömning (2018) 	<p>planera undervisning och utforma bedömning som främjar elevers lärande</p> <p>* förklara principer för kunskaps- och målrelaterad bedömning</p> <p>* redogöra för bedömningsars olika syften och lärarens formella bedömningsuppdrag</p>
Distansperiod v. 33	<p>Helena svarar på frågor v.33, angående PRO1:1. Vidare instruktion i Canvas.</p> <p>Innan vecka 34. I studiegruppen. lämna återkoppling på en kamrats PRO1:1. Ha detta tillgängligt den 20/8.</p>		
Campusträff v.34 20/8 Kl. 13.15–17 Sal,	<p><i>Kamratbedömning på PRO1:1</i></p> <p><i>Uppgift PRO 1:2 (0,5 hp)</i> Instruktioner till gruppuppgiften finns i Canvas.</p> <p><i>Introduktion till Uppgift INL1</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> –Hirsch (2017) kap 3. – Lindström m.fl. (2014) s. 155-231 –Skolportalen (webbartikel, 2016) – Skolverket (2018). <p>Gamla nationella prov.</p>	* kritiskt granska olika bedömnings-former för att utvärdera olika kunskaper inom matematik, naturvetenskap och teknik samt reflektera över deras konsekvenser för lärande
Distansperiod v.35	<p><i>Diskussionsuppgift</i> Diskutera vilka utmaningar och dilemman du ser att lärare ställs inför när det gäller att vid bedömning och betygssättning vara rättvis och saklig.</p> <p>Reflektera och skriv diskussionsinlägg! Mer info på Canvas</p>	<ul style="list-style-type: none"> –Green m.fl. (2007) –Skolverket (2016) –Skolverket (2017) 	* diskutera rättssäkerhet och likvärdighet samt etiska aspekter i samband med lärares arbete med bedömning och betygssättning
Campusträff v. 36	<p><i>Formativ bedömning - formativ undervisning</i></p> <p><i>Kamratbedömning på INL1</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> –Grettev m.fl. (2014) kap 3-5 –Hirsch (2017) kap 4 och 5 –UR Samtiden (film 2016) 	
Distansperiod v.37-38	<p><i>Uppgift INL1 (4 hp)</i> Instruktioner och betygskriterier längst bak i detta kurs-PM samt på Canvas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> –Havnes m.fl. (2012) –Grettev m.fl. kap 6-10 – Lindström m.fl.(2014) 	* reflektera över olika sätt att använda formativ bedömning för att stödja elevers lärande samt som ett

	<p>Organisera gärna själva kamratbedömning.</p> <p>Lämna in i Canvas senast 27/9.</p>	s.108-126, 235-267	<p>verktyg för att utvärdera undervisningen</p> <p>* redogöra för olika sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling och reflektera över dess användbarhet vid betygsättning</p> <p>* förstå och resonera om hur man kan väga samman elevers kunskaper till betyg på ett tillförlitligt sätt</p>
Campusträff v.39	Dokumentation av elevers kunskapsutveckling etc.		

Kurslitteratur och andra resurser

*= Böcker (3 st.)

**= Finns på Canvas

- Carlgren, I. (2015). *Från kunskaper till förmågor*. Filmad föreläsning vid Lärarnas forskningskonferens. <http://pedagogblogg.stockholm.se/forskning-i-praktiken/2015/12/04/ingrid-carlgren-fran-kunskaper-till-formagor/>
- **Green, S., Johnson, R., Kim, D-H. & Pope, N. (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 999-1011.
- **Havnes, A., Smith, K., Dysthe, O. & Ludvigsen, K.(2012). Formative assessment and feedback: Making learning visible. *Studies in Educational Evaluation*, 38(1), 21-27.
- *Grettve, A., Israelsson, M., Jönsson, A. (2014) *Att bedöma och sätta betyg: Tio utmaningar i lärarens vardag*. Stockholm: Natur & Kultur.
- *Hirsh, Å. (2017). *Formativ undervisning: utveckla klassrumspraktiker med lärandet i fokus*. Stockholm: Natur & Kultur.
- UR Samtiden (film 2016): *Forskningsnytt om formativ bedömning*
<http://urskola.se/Produkter/194292-UR-Samtiden-Bedomning-for-och-av-larande-Forskningsnytt-om-formativ-bedomning>
- *Lindström, L., Lindberg, V. & Pettersson, A. (2014). *Pedagogisk bedömning: Om att dokumentera, bedöma och utveckla kunskap*. Stockholm: Liber.
- **Pettersson, A. (2010). Bedömning av kunskap för lärande. *Forskning om undervisning och lärande* nr 3, 7-18.
- Skolportalen (webbartikel, 2016). Rättssäkra betyg? <https://www.skolporten.se/fou/rattssakra-betyg/>

Myndighetstexter

- Skolverket (2011a). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011 (reviderad 2018)*. Stockholm: Skolverket. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=3975>
- Skolverket (2011b). *Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011*. Stockholm: Skolverket. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2705>
- Skolverket (2011c). *Kunskapsbedömning i skolan: praxis, begrepp, problem och möjligheter*. Stockholm: Skolverket. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2660>
- Skolverket (2016). Betygsskalan och betygen B och D.
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=2953>
- Skolverket (2018). Gamla nationella prov. <https://www.skolverket.se/a-o/landningssidor-a-o/gamla-nationella-prov>
- Skolverket (2017). Betygssättning <https://www.skolverket.se/bedomning/betyg>
- Skolverkets webbplats för bedömning (2018) <https://www.skolverket.se/a-o/landningssidor-a-o/bedomning>
- Skolverket (2019a). Så använder du läroplanen för grundskolan.
<https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/laroplan-och-kursplaner-for-grundskolan/sa-anvander-du-laroplanen-for-grundskolan>
- Skolverket (2019b). Så använder du läroplanen, examensmålen och ämnesplanerna.
<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/sa-anvander-du-laroplanen-examensmalen-och-amnesplanerna>

Fördjupning

- Eggen, A. B. (2004). Teacher assessment literacy beyond technicalities and intuition. *Studies in Educational Policy and Educational Philosophy*, 2, 1-19.
- Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: vad, hur och varför?* Stockholm: Skolverket.
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=2666>
- Skolverket (2013). Utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen. Stockholm: Skolverket. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=3133>

INL 1 Inlämningsuppgift om planering och bedömning, 4 hp

Betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

I denna uppgift ska du, med utgångspunkt i egna erfarenheter, föreläsningar och med gott stöd i kurslitteraturen:

1/ Diskutera och reflektera över hur formativ bedömning kan användas dels för att främja elevers lärande, dels för att forma undervisningen. Problematiska innebörden av begreppet formativ bedömning i relation till undervisning och lärande.

2/ Beskriva olika sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling och reflektera över hur de kan användas vid betygsättning samt diskutera hur elevers kunskaper kan vägas samman till betyg på ett tillförlitligt sätt.

Litteraturreferenser

Lägg in referenser i texten som visar att resonemangen har stöd i litteraturen. För regler kring referenshantering, se Canvas.

Omfång och formatering

Uppsatsen ska omfatta 2500 ord, plus minus 10 %, källförteckning oräknad. Använd typsnittet Times New Roman, storlek 12, och 1 1/2 radavstånd.

Plagiat

Att medvetet eller omedvetet använda sig av andras formuleringar eller idéer utan att ange varifrån de hämtats är att göra sig skyldig till plagiat. Att översätta och/eller byta ut några ord i en annans text och presentera den som sin egen är också ett slags plagiat, även om man sätter ut källor. Det får inte råda någon tvekan om vad som är dina egna formuleringar och idéer och vad som hämtats från annat håll.

Är du osäker på var gränserna går rekommenderar vi nedanstående handbok, där du kan få råd och tips om hur du använder källmaterial:

Handbok - Hjälp studenterna att undvika plagiering (pdf 723 kB) ,

https://www.kth.se/polopoly_fs/1.656371.1550155308!/Hjalpstudenterna%20att%20undvika%20plagiering.pdf

KTH ser mycket allvarligt på plagiat och alla former av plagiat kommer att anmälas. Den slutliga uppsatsen kontrolleras automatiskt med plagiatupptäcksverktyget Urkund.

Inlämning av uppsatsen

Texten lämnas in i Canvas senast den 27 september 2019. Uppgiften bedöms med sju gradig betygsskala A-F enligt betygsriterierna här nedan. För sent inlämnad uppsats kommer att bedömas när tid medges.

Betygskriterier

Ett högre betyg förutsätter att även kraven på lägre betyg uppnåtts.

För betyg D krävs att studenten uppfyller krav för betyget E och övervägande delen av kraven för betyget C. För betyg B krävs att studenten uppfyller krav för betyget C och övervägande delen av kraven för betyget A.

Betyget Fx anger att resultat är nära betyget E. Momentet kan kompletteras till godkänt inom sex veckor efter att resultat meddelats.

Betyget F. Studenten når inte upp till kriterierna för betyget E på en eller flera centrala punkter och examinationen måste omarbetas i sin helhet.

Lärandemål	E	C	A
Reflektera över olika sätt att använda formativ bedömning för att stödja elevers lärande samt som ett verktyg för att utvärdera undervisningen.	Studenten reflekterar och diskuterar tillfredsställande kring formativ bedömning (a) som ett stöd för elevens lärande. (b) som ett verktyg för att utvärdera undervisningen.	När studenten reflekterar och diskuterar formativ bedömning som (a) och (b) jämförs viktiga delar av kurslitteraturen och andra källor.	När studenten reflekterar och diskuterar formativ bedömning som (a) och (b) jämförs viktiga delar av kurslitteraturen utifrån detta görs självständiga tolkningar, väl baserade på kurslitteratur och andra källor.
Redogöra för olika sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling och reflektera över dess användbarhet vid betygsättning.	Studenten redogör tillfredsställande (a) för olika sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling och reflekterar över (b) dokumentationens användbarhet vid betygsättning.	Studenten redogör, utförligt (a) och vid reflektion över (b) jämförs viktiga delar av kurslitteraturen och andra källor.	Studenten redogör, utförligt (a) och vid reflektion över (b) visar studenten hög grad av komparativ förmåga och kritisk analys, väl baserad på kurslitteratur och andra källor.
Förstå och resonera om hur man kan väga samman elevers kunskaper till betyg på ett tillförlitligt sätt.	Studenten resonerar (a) om hur elevers kunskaper kan vägas samman till betyg på ett tillförlitligt sätt.	Studenten resonerar utförligt (a).	Studenten resonerar utförligt och med väl underbyggda argument (a).
Formalia	(a) Ett begripligt språk. (b) Uppsatsen är strukturerad med inledning, presentation, avslutning. (c) Mestadels god referenshantering och stöd i kurslitteraturen.	(a) Välskriven. (b) Uppsatsen är strukturerad med inledning, presentation, avslutning. (c) God referenshantering och gott stöd i kurslitteraturen.	(a) Välskriven. (b) Uppsatsen är strukturerad med inledning, presentation, avslutning. (c) Mycket god referenshantering och mycket gott stöd i kurslitteraturen.