

prosam 2019 åk 1

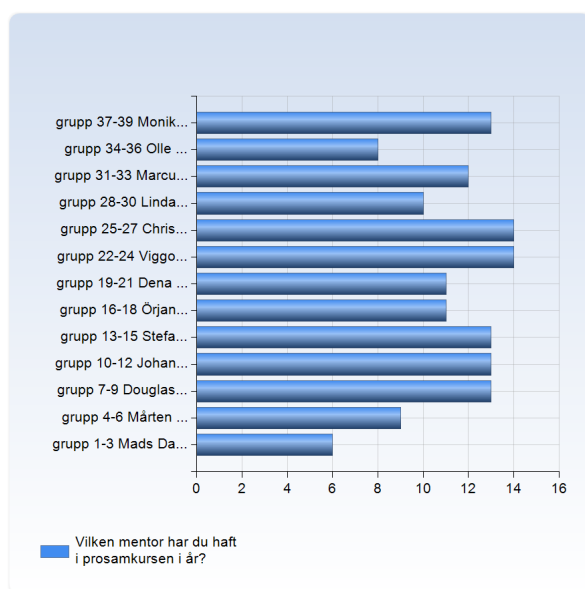
Antal respondenter: 199

Antal svar: 147

Svarsfrekvens: 73,87 %

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	Antal svar	Kumulerat antal svar
grupp 1-3 Mads Dam	6 (4,1%)	6 (4,1%)
grupp 4-6 Märten Björkman	9 (6,1%)	15 (10,2%)
grupp 7-9 Douglas Wikström	13 (8,8%)	28 (19,0%)
grupp 10-12 Johan Karländer	13 (8,8%)	41 (27,9%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	13 (8,8%)	54 (36,7%)
grupp 16-18 Örjan Ekeberg	11 (7,5%)	65 (44,2%)
grupp 19-21 Dena Hussain	11 (7,5%)	76 (51,7%)
grupp 22-24 Viggo Kann	14 (9,5%)	90 (61,2%)
grupp 25-27 Christian Smith	14 (9,5%)	104 (70,7%)
grupp 28-30 Linda Kann	10 (6,8%)	114 (77,6%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	12 (8,2%)	126 (85,7%)
grupp 34-36 Olle Bälter	8 (5,4%)	134 (91,2%)
grupp 37-39 Monika Lundell	13 (8,8%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	7,2	3,6	49,5 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Väldigt uttråkad

Mads är bra.

Har emellanåt tagit mycket eget utrymme. Upplever inte att primära fokuset har varit att uppmuntra oss elever till diskussion.

Mycket duktig och har alltid något relevant exempel att tillägga

Jag har verkligen uppskattat Olles input, sakerna han säger lugnat en något mitt i pluggstressen. Han säger saker som tar ner en på jorden lite, så att man kan känna lugn typ. Mycket bra!

Superbra! Kör promenadseminarium och är allmänt vettig. Ställer bra frågor till gruppen under seminarium och har alltid flera infallsvinklar i diskussioner som jag inte funderat över.

Dena är en ärlig och "no nonsense" typ av personlighet vilket jag uppskattar. Hon har gjort sitt bästa för att få hela gruppen att engagera sig i samtalen.

Duktig men får känslan ibland att han är ointresserad och inte riktigt vill vara närvarande.

2√415 är bäst

Väldigt bra, duktig och klok. Jag gillar verkligen honom som mentor och det är roligt att ha seminarier med honom som ledare. Det jag saknar är ännu mer livserfarenheter han delar med sig av. De är riktigt värdefulla!

Trevlig.

Har ofta väldigt mycket bra att säga

Olle är väldigt trevlig, öppen och försöker verkligen se allas perspektiv. Han är dock även duktig när det kommer till att påpeka både för- och nackdelar med ens eget perspektiv, vilket gör att man, iallafall jag, går ut med mer kunskap än vad man gick in med.

Väldigt bra känns som att han lyssnar på det vi säger.

Hon är alltid trevlig och glad! Förespråkar även promenad seminarium vilket jag tycker är bra. Dock borde dom vara mer uppstyra tycker jag, det är lätt hänt att en pratar med dom en redan känner.

Super bra mentor. Trevlig och mycket väl organiserad.

Hon är jättetrevlig och fin.

Trevlig herre. Lite svårt att förstå hans danska brytning

Känns tryggt att diskutera framför gruppen då Örjan är väldigt munter och det uppmunar diskussion på ett trevligt sätt.

Mentorn gjorde ett mycket bra jobb med att leda seminarierna. Har bara gott att säga.

Riktigt skön!

Trevlig mentor

Alltid positiv och glad som fick seminarier att bli kul.

Tycker att mentorn är väldigt bra och skapar bra stämning på seminarierna.

Mitt första intryck av mentorn var att han var mycket sträng. Jag fick nämligen avdrag på mina poäng för att jag var 3 minuter sen till första seminariet. Hänsyn togs ej till förseningar eller att klockor går olika.

Snäll

Sååå fin!

Mycket bra!!

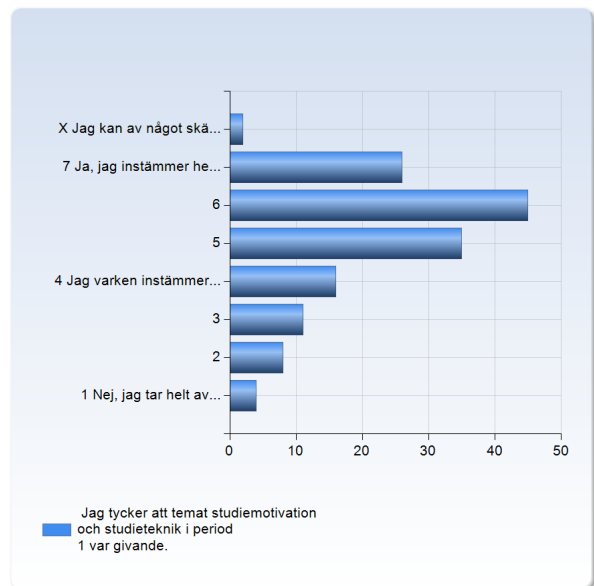
Gör ett mycket seriöst arbete och är mycket involverad, väldigt nöjd!

Väldigt intressant och rolig kurs!

Riktigt bra mentor, hon har en väldigt holistiskt förhållningssätt.

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,7%)	4 (2,7%)
2	8 (5,4%)	12 (8,2%)
3	11 (7,5%)	23 (15,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	16 (10,9%)	39 (26,5%)
5	35 (23,8%)	74 (50,3%)
6	45 (30,6%)	119 (81,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	26 (17,7%)	145 (98,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,4%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	5,1	1,5	30,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Jag tyckte det var bra att be stunderna reflektera över varför de började utbildningen. Det är enligt min uppfattning relativt vanligt att studenter har hoppat på ett program utan att egentligen veta varför. Saknar man drivkraften av ett tydligt mål kan det bli svårt. Jag är inte säker på att biten om studieteknik verkligen bidrog till ett förändrat arbetssätt hos mig, snarare känns det som om KTH-kurserna till sin natur kräver ett visst mått av studieteknik.

Började först på KTH i period 3

Det var bra att det var det första temat eftersom det kändes betryggande inför de framtida studierna när man kom som ny och inte hade studerat på universitet tidigare.

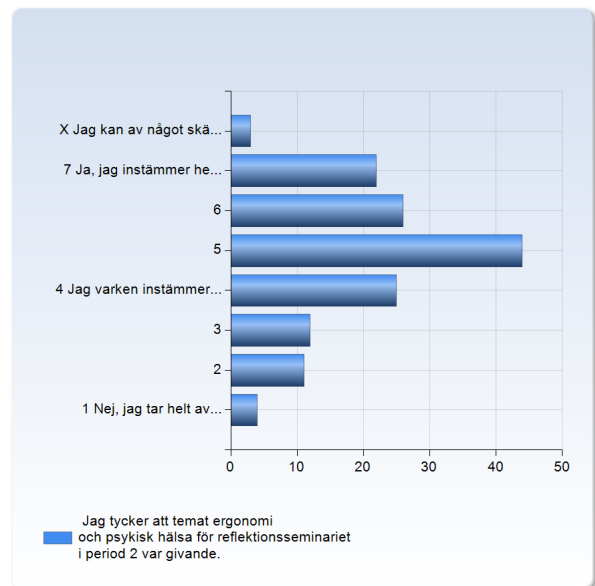
Absolut det viktigaste och mest givande seminariet under året!

Jag tycker det var extra givande eftersom det var min första period på KTH.

Jag gjorde inte prosam under period 1 och 2

Jag tycker att temat ergonomi och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat ergonomi och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,7%)	4 (2,7%)
2	11 (7,5%)	15 (10,2%)
3	12 (8,2%)	27 (18,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	25 (17,0%)	52 (35,4%)
5	44 (29,9%)	96 (65,3%)
6	26 (17,7%)	122 (83,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	22 (15,0%)	144 (98,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (2,0%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat ergonomi och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4,8	1,6	32,3 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det var givande, men svårt att vara helt ärlig när främmande människor ska läsa ens text, och texten dessutom är publik information.

Jag kände inte till RSI innan, det känns högst relevant att känna till.

Det är väl nyttigt och bra men inte det jag raggar igång på just nu. Det kanske är något som skulle börja intressera en mer om man har ett rutinjobb.

Just psykisk hälsa tycker jag är otroligt viktigt, men det blev kanske något svårt att diskutera i storforum. Behövs kanske lite mer stöd i den diskussionen under seminariet.

Den avgjort sämsta biten inom den här kursen. Att be (semi) vuxna människor att ställa sig på linje och ta ställning till barnsligt formulerade moraliska frågeställningar kändes nedsättande. Den tillhörande lilla uppsatsen tillhörde den bit av skolarbetet man gör för att man måste och som sedan glöms bort eftersom den egentligen inte bidrog till någonting vettigt.

Nej, det diskuterades utan att åtgärder föreslås. Studenthälsa nämndes svagt.

Seminariet gav nya insikter i hur viktigt ergonomi är, även om det är något man inte alltid tänker på.

Mycket viktigt ämne!

Jag tror de flesta redan är mycket medvetna om hur farligt stillasittande är.

Började först på KTH i period 3

Det kändes givande och viktigt då och under en period direkt efter, men om jag ska vara ärlig har jag glömt det mesta nu.

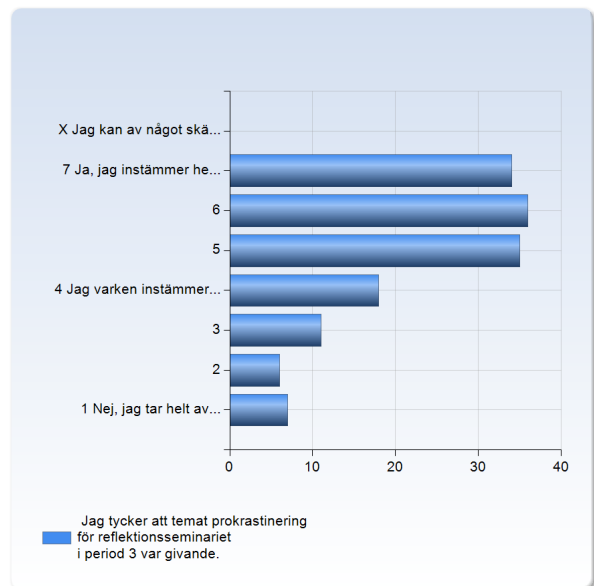
Väldigt bra att det tas upp. Känns som att det är väldigt enkelt för många att hamna i psykisk ohälsa om man inte tänker på hur man undviker det och ergonomi är absolut relevant för dataloger.

Detta var något jag hade kommit i kontakt med sedan innan. Men tror det var givet för många andra.

Jag gjorde inte prosam under period 1 och 2

Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,8%)	7 (4,8%)
2	6 (4,1%)	13 (8,8%)
3	11 (7,5%)	24 (16,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (12,2%)	42 (28,6%)
5	35 (23,8%)	77 (52,4%)
6	36 (24,5%)	113 (76,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	34 (23,1%)	147 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	5,1	1,7	32,2 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Läxan med en att följa en ny vana kändes väldigt givande då det gav effekt för mig.

Väldigt bra att få prata om detta och få testa några nya vanor.

Prokrastinering är en students värsta fiende, och allting som hjälper mig att bli bättre på att undvika det är mycket välkommet.

Bra tips att testa.

Det fanns vissa tips som kändes användbara, men det känns som att det mest givande var att höra hur det är för äldre studenter, vilket gav mig mer motivation att påbörja uppgifter tidigare eftersom det blir allt mer viktigt med åren.

Hade redan mycket kunskaper i området och inget nytt belystes

Hela grejen med prokrastinering är ju lite att man inte bara kan säga åt sig själv att göra något. Att prata eller skriva om det är ett kolossalt slöseri med tid. Råd på studietekniker är inte helt dumt, men pga dess källa (en kurs som verkar tagits fram som någon form av knee-jerk reaction till någon eller några äldre händelser) kan de inte tas seriöst.

Redan gått igenom ämnet tidigare. Var säkert mer givande dock för de som det var nytt.

Jag prokrastinerar inte särskilt mycket själv, utan jag överarbetar istället. Jag tycker det var synd att man inte fick skriva om sin individuella erfarenhet på det spektrumet. Det var som att man antog att alla prokrastinerar för mycket, och därför måste alla skriva om det. Men egentligen finns det andra som inte gör det och är på den andra extrema sidan av spektrumet, och det skulle vara mer givande i mitt fall om jag fick prata om min erfarenhet om överarbete istället (eftersom det inte heller är hälsosamt).

Det var nog givande för många, men jag brukar sällan prokrastinera så det kändes inte superrelevant för mig personligen.

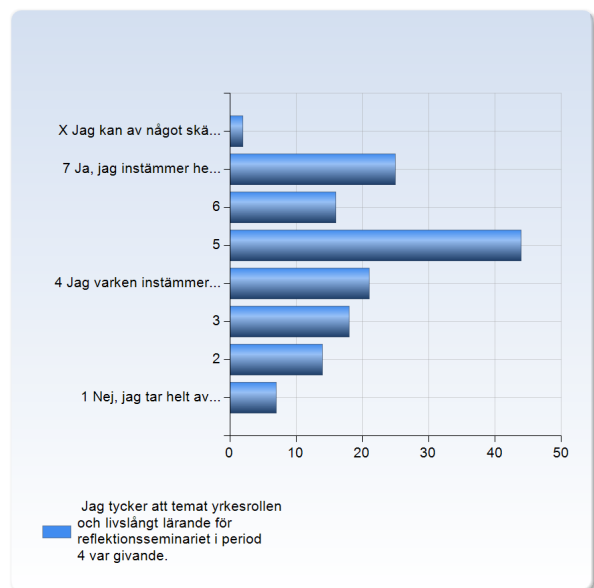
Prokrastinerings seminariet var givande men förberedelserna gav absolut störst intryck med teknikerna för att undvika det som jag absolut kommer fortsätta testa mig fram med.

Jag tycker det var ett bra tillfälle för självreflektion.

Tycker speciellt övningen var väldigt givande, där jag provade på meditation i 60 dagar som jag tror att det var.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,8%)	7 (4,8%)
2	14 (9,5%)	21 (14,3%)
3	18 (12,2%)	39 (26,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	21 (14,3%)	60 (40,8%)
5	44 (29,9%)	104 (70,7%)
6	16 (10,9%)	120 (81,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	25 (17,0%)	145 (98,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,4%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,6	1,7	37,4 %	1,0	3,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Jag har inte haft detta seminarium än, och har svårt att ha åsikter om funderingar kring yrkesrollen när jag bara går första året.

Än en gång så fick man ner fötterna på jorden igen och kan känna en trygghet i vad man valt för linje och hur framtiden antagligen kommer te sig. Mycket bra att få grott lite i hur man ska förhålla sig till arbete efter studierna.

I min mening det bästa delområdet inom prosam. Det var otroligt sant att få tillgång till "fakta" om vad som egentligen händer med alumnerna från KTH, och vad de själva tänkte om sin utbildning. Statistiken bidrog till att jag fick en någorlunda ny syn på datateknikprogrammets eftertraktan på arbetsmarknaden.

Mycket var redan sådant man visste eller kan gissa sig till utan att kolla upp statistik i en enkät, men det ger en möjlighet att diskutera framtiden med andra och främst äldre elever som kan ge bra tips till att välja en bana. Personligen tycker jag dock att frågorna hade kunnat ge en större chans att reflektera över t.ex. arbetssituationer istället för att ställa frågor kring statistik. År 2-3 verkar ha haft fler sådana frågor vilket är bra, men något som verkar saknas i år 1:s frågeställning.

Jag har inte haft seminariet än.

Vet inte vad jag vill bli och att reflektera över det hjälpte inte mig. Det var intressant att läsa andras tankar dock!

Intressant statistik. Oerhört irrelevant för år 1. Tvivlar på att jag kommer ihåg någonting om ens en månad, så varför skulle jag komma ihåg det i närapå ett halvt decennie till?

Kul att läsa den långa rapporten, dock hade en mer kortfattad sammanfattning just för dataprogrammet varit mer intressant tycker jag.

Jag är jättenöjd med prosam-innehållet! Bra val av ämnen att reflektera över

Det kändes lite för tidigt att ha en sådan uppgift, kanske mer aktuellt i 2an eller 3an

Enkäten var intressant men de andra frågorna om framtida kursval, masterinriktningarna och vad för jobb man vill ha kändes svåra att ta ställning till när man går i ettan.

Det var framförallt intressant skulle jag säga. Det är lite för tidigt på utbildningen för att det skulle vara riktigt givande.

Intressant att få reda på statistiken i förberedelserna och vad tidigare studenter jobbar med nu.

Det var intressant, men kanske lika relevant om man går första året.

Jag tyckte hela momentet var lite flummigt. Kändes inte riktigt som att man lärde sig något.

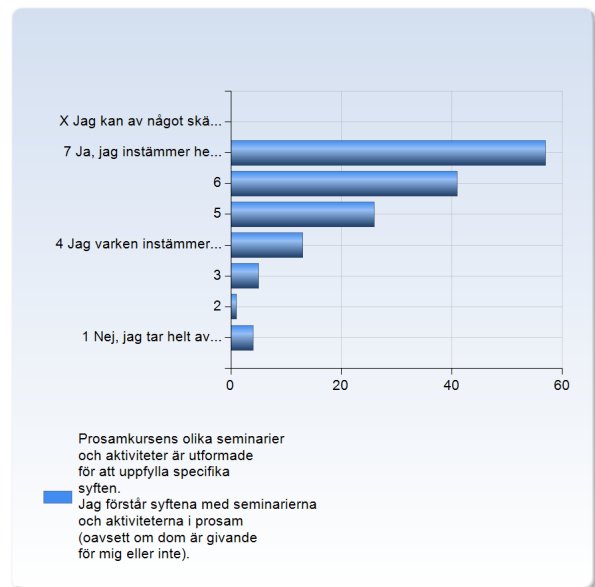
Det kändes mer som att man bara fick en massa data (resultat av enkäterna) som inte var relevant och sedan skulle man liksom hitta relevans.

Och sedan var det en massa frågor som inte hade något att göra med materialet man skulle läsa.

Plus den där videon där de tog upp en massa fakta om hur teknologi utvecklats de senaste åren som, väckte tankar antar jag, men som samtidigt inte kändes så givande eller relevant till reflektionen man skulle skriva.

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.
Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,7%)	4 (2,7%)
2	1 (0,7%)	5 (3,4%)
3	5 (3,4%)	10 (6,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	13 (8,8%)	23 (15,6%)
5	26 (17,7%)	49 (33,3%)
6	41 (27,9%)	90 (61,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	57 (38,8%)	147 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,8	1,4	24,4 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

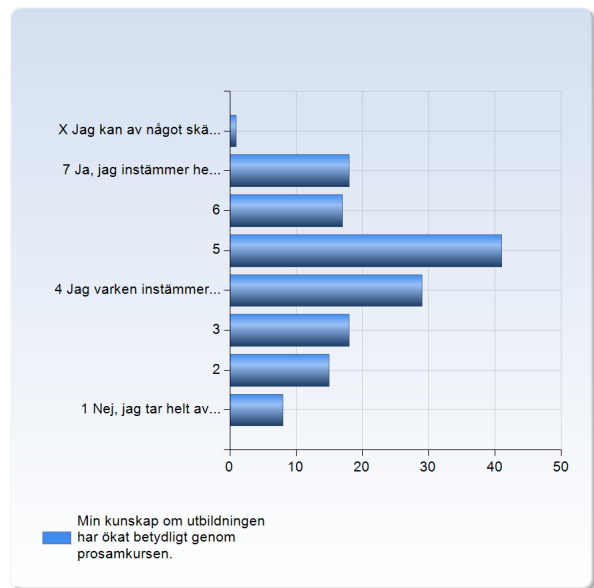
En del av sakerna man ska skriva om i reflektionen känns lite orelevanta. Typ frågan som återkommer om hur man reagerar om någon säger något dumt om någon annan, vad har det med temat att göra?

Tre av fyra. Ett delmoment kändes helt värdelöst.

Till en början ger kursen intrycket av att ha totalt noll värde, och formgiven i respons till krav från överordnade med liten faktiskt insikt i en datalogs liv eller utbildning. Tittar man däremot lite närmare så kan man tyda ett större mål; efter utbildningens slut ger vi oss ut i arbetslivet, och i arbetslivet så finns det en hel del pappersarbete, utvärderingar, och reflektioner, där man faktiskt måste, om ni ursäktar språket, "bullshit" sig igenom. Prosam förbereder oss inför detta genom att tvinga eleverna skriva 1-2 sidor om något banala och irrelevanta saker. Givetvis kan man inte ha en obligatorisk kurs i hur man "bullshit"ar, så då får man väl kalla den för programsammanhållande istället. Jag klandrar er inte, det är (tyvärr) en viktig kvalitet att ha, och en som många faktiskt saknar. Det är ett nödvändigt ont.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (5,4%)	8 (5,4%)
2	15 (10,2%)	23 (15,6%)
3	18 (12,2%)	41 (27,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (19,7%)	70 (47,6%)
5	41 (27,9%)	111 (75,5%)
6	17 (11,6%)	128 (87,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	18 (12,2%)	146 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	4,4	1,7	37,8 %	1,0	3,0	5,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Hur kan någon påbörja en utbildning utan att veta vad denna handlar om?

Jag tycker nog inte att man samlar på sig så mycket kunskap och information kring utbildningen. Mycket av vad vi diskuterar sträcker ju sig längre än så. Känns som att fokusera varit mer på livsstil och generella förhållningssätt studielivet snarare än kunskap kring mitt exakta program.

Jag håller med om påståendet, men det är egentligen bara genom det sista delmomentet och i mötet med äldre elever. Speciellt det senare har varit mycket värdefullt.

Samtal och insikter från äldre elever är alltid användbart, även om det alltid går att prata med någon utanför prosam. Det känns som att man får ett annat perspektiv av kommande delar av utbildningen från elever.

Lär mig mer av att prata med mina vänner i högre årskurser.

Den har enbart ökat såsom beskrivet i min kommentar på fråga 8. Vet inte hur min kunskap om utbildningen kan förväntas öka "betydligt" i denna kursen i övrigt. Förväntas det?

Inte betydligt, men jag har fått bättre koll.

Tycker kursen gör ett bra jobb med att informera om saker som man kanske inte hade känt till annars, men så är ju frågan om man kommer ihåg dem senare bara för att man klickat på en länk med lite info en gång.

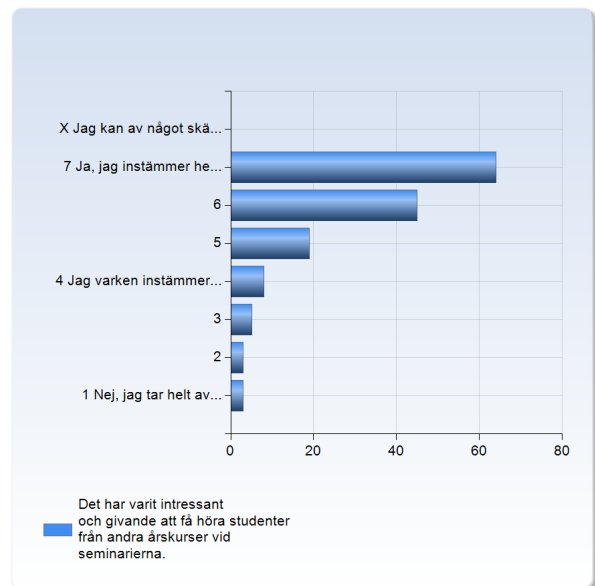
Skulle vara mer givande om ens nuvarande kurser utvärderades i ens reflektionstext, för då skulle man få en bättre bild av kurserna man läser i äldre årskurser eller om kurser man eventuellt läst har förbättras.

Jag skulle säga att jag var ganska påläst innan, men jag har ändå lärt mig en del (t.ex. av de äldre eleverna i gruppen)

Några saker har varit intressanta, men igen känns det inte som att det hjälpt så mycket med de andra kurserna, vilket väl var poängen med kursen?

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2	3 (2,0%)	6 (4,1%)
3	5 (3,4%)	11 (7,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	8 (5,4%)	19 (12,9%)
5	19 (12,9%)	38 (25,9%)
6	45 (30,6%)	83 (56,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	64 (43,5%)	147 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5,9	1,4	23,5 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag, fast det är ytterst få äldre elever som deltar på seminarierna

Se ovan.

De bekräftade att skador kommer att hända. (ergonomi och psykisk hälsa). Man önskar att kth gjorde något preventivt.

Det är användbart att höra vad de högre årskurserna tycker om kurserna. Det är också intressant att höra återkommande klagomål om kurser som vi själva sedan påbörjar och finner att inget verkar förändrats.

Absolut!

Detta är det bästa med prosam!

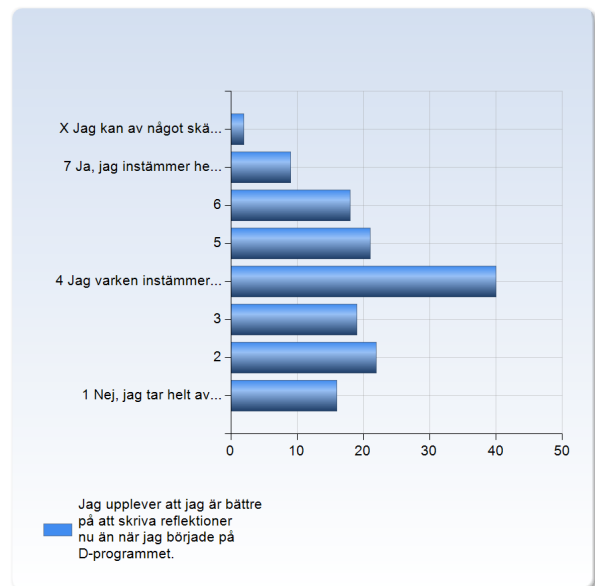
Förmodligen det mest givande i kursen.

Detta har givet väldigt mycket i min utbildning än så länge!

Förmodligen det bästa med Prosam, att höra äldre studenter klaga och stundvis ge beröm åt olika kurser.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	16 (10,9%)	16 (10,9%)
2	22 (15,0%)	38 (25,9%)
3	19 (12,9%)	57 (38,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	40 (27,2%)	97 (66,0%)
5	21 (14,3%)	118 (80,3%)
6	18 (12,2%)	136 (92,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	9 (6,1%)	145 (98,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,4%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	3,8	1,7	44,8 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Det ska sägas att jag bara går i ettan, men det finns varken plats eller möjlighet att reflektera ordentligt. Ettorna har för många frågor, och de är för personliga, för att det ska gå att reflektera på något högre än möjligtvis nivå två. Jag är väl medveten om att endast nivå två krävs i ettan, men det blir skevt när man tvingas skriva platta texter i ett år, och sedan förväntas kunna skriva ordentliga texter i tvåan. Låt oss träna på att reflektera djupt redan i ettan istället!

Jag har haft som vana att skriva egna reflektioner sedan för att organisera tankar och idéer.

Jag har nog lärt mig att skriva om mer än mig själv, samhälle och andra människor.

Tveksamt.

Inte vad jag har tänkt på, men jag skrev sällan reflektionstexter tidigare så jag minns inte hur det var innan.

Har humanistisk bakgrund så av den anledningen upplever jag nivån på reflektionerna i prosam som ganska så låg och alldeles för styrd av de frågor som ställs.

Det har bara gått ett år, så kan inte direkt säga särskilt mycket ;)

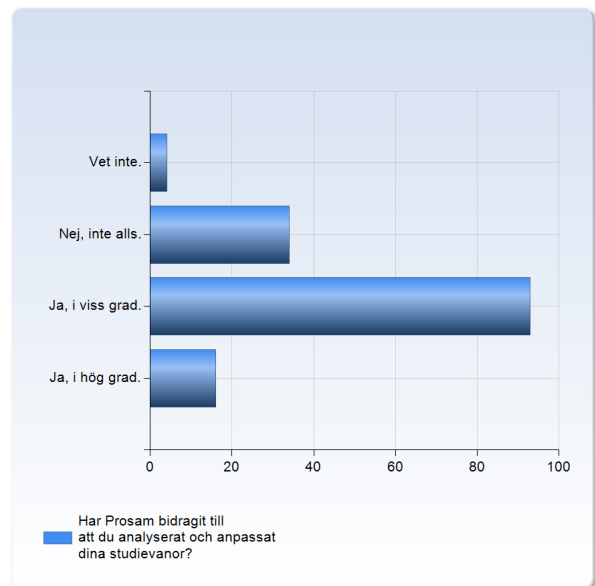
Jag tycker att jag har varit bra sedan tidigare, men övning ger färdighet och det skadar aldrig att öva.

Har skrivit sådana reflektioner sedan grundskolan. Det är inget nytt.

Hade kanske varit bra att ha ett seminarium som handlar om hur man strukturerar reflektioner :)

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, i hög grad.	16 (10,9%)	16 (10,9%)
Ja, i viss grad.	93 (63,3%)	109 (74,1%)
Nej, inte alls.	34 (23,1%)	143 (97,3%)
Vet inte.	4 (2,7%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	2,1	0,6	27,3 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0

Eventuell kommentar

Tror inte det.

Jag har definitivt reflekterat över mina studievanor, och förändrat dem i någon mån. Jag är dock tveksam över om det är på grund av prosam eller på grund av att studerina helt enkelt krävde det. Det är dock säkert att jag nog inte förändrat dem på det sätt jag gjort om prosam inte funnits.

Vissa vanor har förbättrats, men det handlar mest om att jag är snabbare att påbörja saker. Definitivt en förbättring, men utöver det har jag inte märkt någon skillnad.

Inte riktigt...

Jag har redan innan prosam varit väldigt noggrann med att analysera och anpassa mina studievanor.

Seminarier om prokrastinerings gav möjlighet till reflektion av mina studievanor.

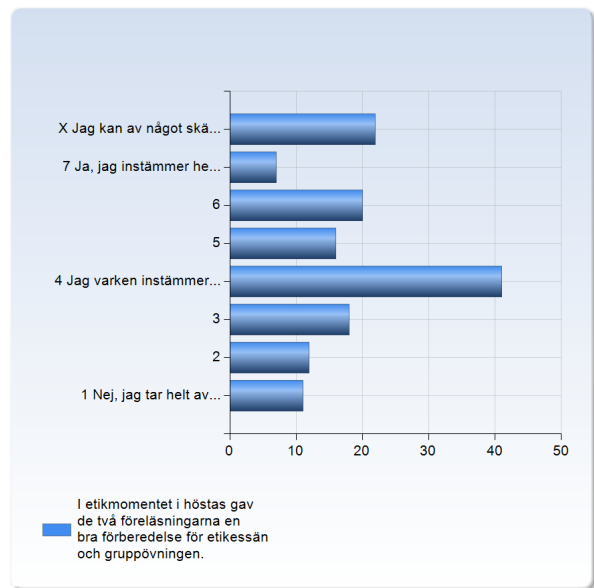
Vet att detta ska vara anonymt, men proint som media läser har varit mer givande till denna punkt än vad prosam är.

Det har varit ett tema jag velat arbeta med personligen innan prosam, men det har gett mig verktyg för att bättre ta tag i det hela.

Ser nu till att göra det tråkigare arbetet först, på KTH, och åker sedan hem och gör det roligare arbetet hemma.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessån och gruppövningen.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessån och gruppövningen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	11 (7,5%)	11 (7,5%)
2	12 (8,2%)	23 (15,6%)
3	18 (12,2%)	41 (27,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	41 (27,9%)	82 (55,8%)
5	16 (10,9%)	98 (66,7%)
6	20 (13,6%)	118 (80,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	7 (4,8%)	125 (85,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	22 (15,0%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessån och gruppövningen.	4,0	1,6	40,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Närvarande inte

Var ej där.

Gick inte på föreläsningarna

Jag gick bara på den ena men kan inte säga att jag tyckte den hjälpte så mycket. Tyckte fortfarande det kändes oklart hur man skulle skriva. Frågade lite saker på övningen men fick inget bra svar där heller.

Jag har en känsla av att man inte bör lägga för mycket tyngd vid föreläsningar om det inte behövs. Informationen bör alltid finnas att få på ett alternativt sätt. Vissa gånger presenterar man relativt lite information på en föreläsning, sånt som hade gått snabbare och kanske hade varit lättare att få läsa sig till. Med det sagt så var det gott med föreläsningen, den gick igenom det som behövdes.

Inför etikessån möjligen, men knappast för gruppövningen som inte hade någonting med föreläsningarna att göra. Ärligt talat så anser jag att prosam inte hade lidit någon skada om hela delmomentet helt enkelt lades ned.

Texten om etik var mycket givande. Jag läste den innan föreläsningarna så då blev föreläsningarna mer som repetition

Begreppen var användbara och det känns som att föreläsningen var värd att gå på, men den hade kunnat vara mer involverande och uppmanat till reflektion.

Minns ärligt talat inte.

Jag var inte med på föreläsningarna

Föreläsaren såg och lät lika uttråkad ut som oss. Verkade bara läsa direkt från power pointen. Föreläsningarna hade oerhört mycket overlap.

Jag tycker man fick för lite och för snabb information för ett såpass stort ämne, och en såpass stor uppgift.

Etik momentet var vagt tyckte jag.

Gick inte på föreläsningarna

Kunde ej delta

Jag lyssnade på båda föreläsningarna och använde mycket av det som togs upp på dem men det räckte med väldigt liten marginal för att få godkänt på essån.

Jag var ej närvarande

Började först på KTH i period 3

Var inte där

Jag gick på en del av en föreläsning men eftersom det i princip var repetition av filosofikurser jag redan läst i gymnasiet valde jag att gå därifrån och inte delta i den andra.

Ej närvarande.

Presentation powerpointen var tillräcklig.

Gick inte på föreläsningar för studerat etik innan.

Missade dem

Minns inte riktigt men jag har för mig att de hjälpte.

Var inte med på föreläsningarna.

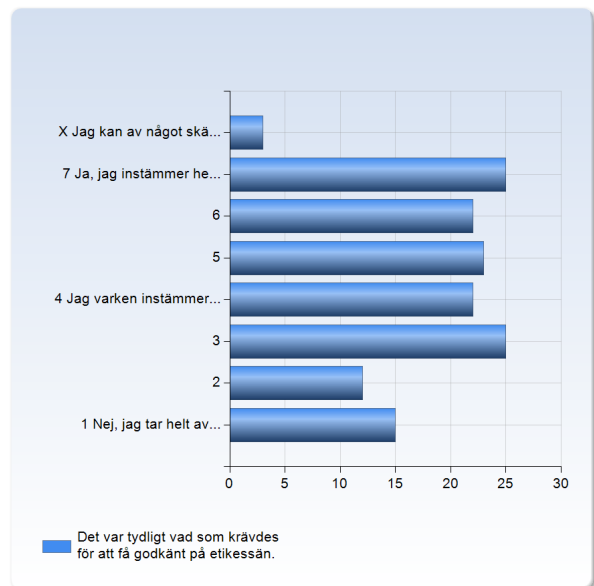
Var ej närvarande

gick ej på de

Jag gjorde inte prosam under period 1 och 2

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessän.

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessän.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	15 (10,2%)	15 (10,2%)
2	12 (8,2%)	27 (18,4%)
3	25 (17,0%)	52 (35,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (15,0%)	74 (50,3%)
5	23 (15,6%)	97 (66,0%)
6	22 (15,0%)	119 (81,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	25 (17,0%)	144 (98,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (2,0%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessän.	4,3	1,9	44,3 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag har för mig att vissa kriterier var lite luddiga, som att man skulle använda specifika termer typ. Men med lite tankekraft så förstod man vad som menades.

Jag tyckte att det blev tydligt när man skulle revidera sin första version.

Var lite oklart att man tydligt behövde ta ställning och hur man skulle argumentera

Som alla andra moment i denna kurs handlade detta moment enbart om att ösa ut massa ord. Inget nytt där.

Det var tydligt vad som krävdes för godkänt men inte vad som krävdes för det högre betyget.

Började först på KTH i period 3

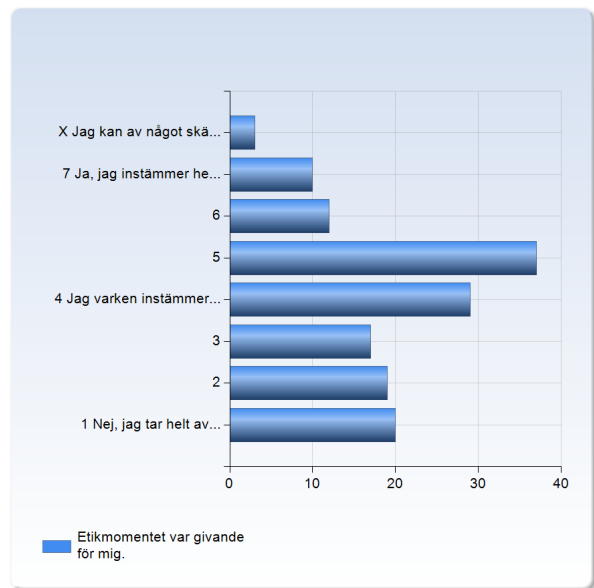
Jag tyckte inte att ni avgränsade uppgiften om etik kring den enskilda ingenjörnsrollen på ett smidigt sätt. Läraren som rättade mitt arbete t.ex. tyckte att min argumentation var stringent men att jag skrev för mycket om i vilka avseenden den enskilda ingenjören bör vara varsam för hur sina handlingar påverkar samhället i stort. Bör inte individen ta ställning för sin påverkan på samhället? Svaret till denna fråga tycks vara nej för denna uppsats. Om ni vill gå vidare med att avgränsa uppsatsens på detta vis är det nog bra att klargöra detta för studenterna i framtiden.

Återigen. Det var förmodligen för att jag inte var med på seminariet och bara läste powerpointen själv.

Fick ursprungligen, underkänt på essän eftersom jag inte fattade att man skulle skriva ur en enskild programmerares perspektiv, eller vad det innebar.

Etikmomentet var givande för mig.

Etikmomentet var givande för mig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	20 (13,6%)	20 (13,6%)
2	19 (12,9%)	39 (26,5%)
3	17 (11,6%)	56 (38,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (19,7%)	85 (57,8%)
5	37 (25,2%)	122 (83,0%)
6	12 (8,2%)	134 (91,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	10 (6,8%)	144 (98,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (2,0%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Etikmomentet var givande för mig.	3,8	1,8	46,0 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Det var okej givande för mig personligen, men jag är oerhört glad att mina framtida kollegor fått en lektion eller två i etik. Det behövs. Nog för att man inte vinner ett krig genom ett slag, men det hjälper till.

Det är inte det seminarium som hade störst impact på mig men det är definitivt viktigt att tvingas tänka på dessa saker.

Det var en liten bit av snabbspolad humaniora som var irrelevant för mig.

Nej. Texten val var repetitiv och reflekterade privilegierade unga män perspektiv. Text 2 var för abstrakt.

Etikmomentet kändes som något som definitivt bör finnas med, men personligen tyckte jag att det inte har förändrat sättet jag tänker på.

Det var intressant i alla fall.

Samtliga som kommer från gymnasiet har fått gå igenom exakt samma frågeställningar och ämnen inom Religionskunskapen (obligatorisk kurs). Kursen introducerade inte något nytt. Några av de som rättade kunde nog däremot ha haft nytta av att gå momentet själva, då de verkade ha några hål i sin kunskap inom ämnet.

För mycket etisk teori.

Inget särskilt nytt från etikmomentet från religionen i gymnasiet

Gillar för övrigt etik, men kändes som att det är något som borde arbetas under en längre period.

Började först på KTH i period 3

Det jag fick mest insikt i är att det är skrämmande många på programmet som saknar ansvarskänsla och verkligen inte känner att konsekvenserna av deras kod har någonting alls att göra med dem. Tror därför att detta moment behövs, helst med ännu högre verklighetsförankring.

Det var mycket intressant att höra åsikter från kurskamrater.

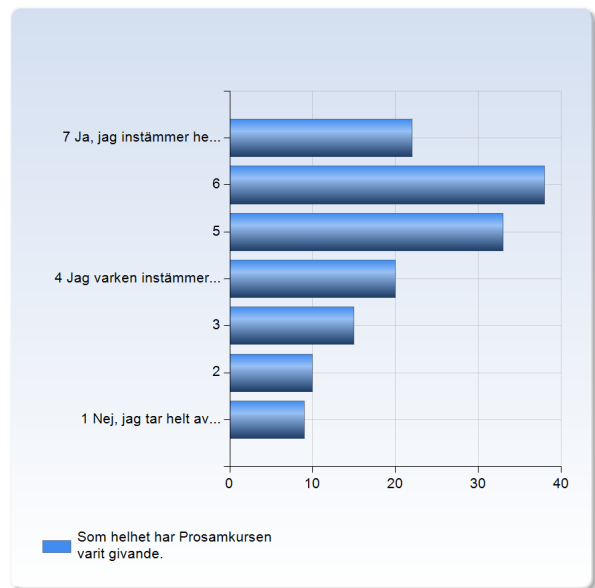
För mig kändes det ganska meningslöst att lära sig olika begrepp inom etik och moral.

Plus, historiska bakgrunden som ibland slängdes in, var ganska irrelevant för essän.

Har läst en del filosofi sedan innan.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (6,1%)	9 (6,1%)
2	10 (6,8%)	19 (12,9%)
3	15 (10,2%)	34 (23,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	20 (13,6%)	54 (36,7%)
5	33 (22,4%)	87 (59,2%)
6	38 (25,9%)	125 (85,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	22 (15,0%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	4,8	1,7	36,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Vad har varit det bästa med prosamkursen?

Vad har varit det bästa med prosamkursen?

Att prata med äldre studenter.

Det är trevligt att träffa andra studenter, särskilt från högre årskurser, i ett lite avslappnat studiesammanhang.

Kopplingen mellan årskurserna

Seminarierna. Det är kul att reflektera över viktiga ämnen med elever från olika årskurser.

Prata med andra årskurser

Prokrastinerings seminariet

Att vi har diskuterat relevant ämnen som passar kursens gång. Man får extremt mycket hjälp i att integreras i programmet. Våldigt tacksam för det!

Att få höra de äldre eleverna berätta om sina erfarenheter med utbildningen under de seminarium vi har haft.

Att man får tid för att analysera olika vanor och dylikt

Att få höra äldre elever.

Seminarietillfällena blir någon slags terapisesession där man får prata av sig

Att skriva reflektioner

De flesta ämnena har varit bra att reflektera över. Seminarierna är bra, kul att elever från fler årskurser är med.

Prosam erbjuder bra tillfällen att ta del av andras tänkande och idéer. Samtal som förekommer i prosamtillfällen har för det mesta något djup, vilket jag uppskattar.

Seminarierna har varit väldigt öppna för tankar och frågor, känns som en trygg miljö att lyfta tankar och funderingar man har. Har varit väldigt bra!

Att få reflektera. Det är på riktigt så bra, det ger en tid att bolla frågor med sig själv och med andra. Våldigt viktigt att ha bra seminarie-ledare som förstår vikten av kursen och som har lite hjärta för att eleverna ska växa och ha en bra tid på KTH. Att få diskutera i grupp har också varit väldigt bra, det är mycket givande att få komma ut ur sin egen bubbla och kika in i någon annans. Vi behöver mer sånt, inte bara i skolan utan i vardagslivet också.

Att reflektera över sig själv och sin situation, och få höra hur kurskamrater tycker och tänker

Att möta äldre kursare samt det sista delmomentet där man fick lära sig mer om hur det gått för våra alumner.

Seminarierna, att få höra andras perspektiv

Att få höra vad andra studenter har för åsikter om utbildningen m.m. (speciellt de i högre årskurser).

Stefan Nilssons engagemang.

Utbytet med studenter från andra årskurser samt att man varit tvungen att fundera kring studievanor

Givande i vissa moment

Kontakt med äldre elever.

Att höra studenter från andra årskurser

Temat om prokrastinering

Läsa andras tankar om utbildningen och framtida jobb.

Att höra de äldre studenternas tankar plus att man har en extra plats där man kan diskutera problem och försöka påverka för att få till lösningar på dem

Höra andras tankar och reflektioner, speciellt från äldre studenter

Att få höra äldre studenters erfarenheter och perspektiv på utbildningen.

Prata med äldre elever är ofta givande

Seminarierna och promenaderna!

Seminarierna

Möjligheten att lyssna/prata med äldre studenter

Det är väldigt intressant att få prata med elever från olika årskurser och reflektera över hur ens studiegång går.

seminarierna

Att få samtala med äldre studenter, och få ge sig själv egna utmaningar och sedan följa upp dessa.

Det bästa med prosamkursen har varit att man fått se hur andra studenter tar itu med problem, hur de optimerar sin pluggtid osv.

Det bästa med prosamkursen har varit att få höra om vilka studieerfarenheter och vanor som datastudenter från högre årskurser har fått från utbildningen.

Seminarierna.

Att få träffa äldre studenter och få höra deras synpunkter.

Info om framtids årskurser och kurser.

Att få höra studenter, även från andra årskurser, vid seminarierna och i kommentarer.

Det bästa har varit tillfället att få veta hur framtiden ser ut från 2or/3or

Seminarierna, då har man fått ta del av de äldre studenternas åsikter och erfarenheter.

Intressant att höra äldre elevers uppfattningar

Att få sprida kunskap om just min egna situation, då folk tenderar att inte veta så mycket om hur, till exempel, folk med autism "fungerar". Men även att få höra hur någon annan har en helt annorlunda erfarenhet med utbildningen jämfört med mig och andra.

Det andra eleverna framförallt de i högre årskurser.

När man fick se statistik från KTH alumner

Prokrastineringsdiskussionen

Att höra om andra elevers upplevelser. Att reflektionstexterna är så extremt informella.

Det är givande att få ta reda på andra perspektiv om utbildningen samt relaterade yrken. Man får även lära sig hur kommande kurser kommer att vara genom att ha seminarium med studenter i andra årskurs.

Diskussionerna under seminarierna.

Tillfälle att lämna feedback om kurserna tillsammans med andra elever från andra kurser.

Det bästa med Prosamkursen var insikten man som yngre elev fick av att samtala med äldre och mer erfarna studenter.

Prokrastinering och ergonomi delen. Sedan människorna!

Att få höra äldre studenter berätta om sin erfarenhet.

Seminarierna är trevliga och det är bra att höra åsikter från äldre studenteer

Diskussionerna under seminarierna kan vara intressanta.

Främst att få träffa äldre elever och kunna diskutera kurser men det har även varit några nyttiga seminarieämnen som har varit intressanta att diskutera och reflektera över.

kort sagt: Självaste seminarietillfällena. Att få höra andra studenter och "prosamledarnas" input om hur saker och ting.

Att få lyssna på de äldre studenterna och få läsa deras reflektioner.

Att få tid att lägga arbete på nåt annat än att koda eller matematik

Seminariumen. Det har varit spännande och relevanta teman som känts kul att diskutera.

Seminarierna om studieteknik är absolut det viktigaste och det jag reflekterat mest över sedan vi hade det.

En anledning att komma till KTH en gång per kvartal utöver föreläsningar.

Det är viktiga ämnen som diskuteras, framför allt ämnen som etik och liknande som faktiskt känns relevant och viktigt.

Prokrastinerings lärandet

Det bästa har varit att man mer eller mindre fått träna på att skriva. Också att man fick veta lite mer om vad folk gör efter utbildningen i och med sista momentet.

Reading others' experience of how their studies are going

Att höra andra årskursen resonera kring kursval.

Att man inte behöver göra särskilt mycket i den.

Att få reflektera över studievänor och liknande tillsammans med studiekamrater från andra årskurser samt att få möjlighet att ge våra åsikter om de kurser vi läser.

"Koppla av" från de mer intensiva kurserna och ta en kort stund att självreflektera.

Att diskutera med äldre studenter

Etikmomentet och att man fick samtala med studenter i olika årskurser.

Seminariumna

Att man blir lite mer medveten om sin studieteknik och att andra studenter kan dela med sig av sina erfarenheter

Att få höra hur andra elever tar itu med problem som man själv har

Det bästa med prosamkursen har varit de absolut relevanta ämnena som tas upp i seminarierna. Det mest givande har dock varit dess förberedelser med texter och videos men diskussionen har bidragit en del också.

Att få höra erfarenheter från andra studenter, i synnerhet från andra årskurser.

Ergonomi och hälsodelarna, och chansen att prata med äldre studenter och läsa deras reflektioner

Jag tycker att det har varit bra att man fått diskutera med andra studenter och läsa deras dokument om frågor som man inte vanligen pratar om.

Psykisk hälsa, prokrastinering och studieteknik är mycket relevanta ämnen när man börjar ettan här på kth och har varit väldigt nyttiga

Att bli introducerad till problemtyper som man inte primärt förknippar med datateknik, såsom ergonomi och etik

Vissa saker har varit någorlunda vettiga.

Träffa andra studenter från högre årskurs. Peergrade!

Att lära sig självreflektion.

Höra elever från andra årskurser. Studieteknik, arbetsliv och etikmomenten.

Etikmomentet, specifikt seminariet som var då.

Höra andras åsikter

Att få höra andra studenters reflektioner

Att man har haft tid att lägga ner på studievänor och andra viktiga aspekter som krävs för en bra och stabil studietid

Samtalen mellan årskurserna

Ergonomi momentet

Att jag blivit mer medveten om min studie teknik och fått bättre koll på utbildningen.

Etikmomentet var väldigt intressant!

Att få prata med studenter från andra årskurser och få höra om framtida kurser. Enkäten från allumnerna var också intressant.

Att prata med äldre studenter

Etikessän, och att diskutera nuvarande samt framtida kurser

Att få kunna dela med sig av hur det är med de olika kurserna och hur utbildningen fungerar

Att få interagera med kurskamrater och diskutera etiska ämnen, något som annars är sällsynt, särskilt med kurskamrater som man normalt sätt inte umgås med på en personlig nivå. Det ger en bättre förståelse av vårt samhälle i allmänhet vilket jag finner mycket nyttigt.

Samtalen, diskussionerna, delade erfarenheter.

Att höra från andra årskurser vilka kurser de tar.

Höra om utbildningen med äldre studenter. Samt påverka och göra förbättringar i utbildningen.

Att kunna diskutera med äldreåriga

Att prata med studenterna från andra årskurser och få höra hur de ser på de olika kurserna och studievänor m.m.

Det informativa som samlats på en plats kortfattat.

Att få säga vad man tycker

Det bästa med prosam kursen är att man får reflektera, det tycker jag är roligt. Samt att diskutera sina med andra på programmet.

att få träffa äldre studenter

Höra erfarenhet från studenter i olika årskursen

Promenadseminarierna

Det vi har lärt oss i förberedelse inför seminarierna

Möjligheten att genomföra skriftliga reflektioner om viktiga ämne, såsom vikten av goda rutiner och en bra psykisk hälsa.

Höra från äldre elever och reflektera över sina egna vanor.

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Lägg mer tid på kursen! Det är bra moment, men vi hinner inte med att göra något mer långtgående. Fler övningar i förberedelserna, i utbyte mot färre videoklipp och texter, som inte ger mycket. Dessutom, ta med ett moment om hur man behandlar andra människor. Flera personer här på data skulle behöva både en och två kurser i vad man skriver och säger i det offentliga rummet.

Vet inte för tillfället

Mindre uppgifter mer prat med andra kursare

En idé är om ens " eget reflekterande " skulle kunna ta form i en dagbok: Att man skulle kunna få extra skötsamhetspoäng för att man gör det på ett kreativt sätt, till exempel "vloggar" eller bloggar om vad man lär sig i kursen.

Många saker vi fick lära oss, i synnerhet under prokrastinerings- och ergonomimomenten, kändes väldigt självklara eller var saker vi har fått höra många gånger tidigare (t ex i gymnasiet).

Etikmomentet kändes helt värdelöst. Man har redan gått igenom allt dedär i högstadiet och gymnasiet. Dessutom hinner man inte med så mycket på bara 2st föreläsningar. Antingen borde man fördjupa sig mer än vad man gjorde på gymnasiet eller slopa momentet helt

Vet inte.

Större incitament att delta på seminarierna (ganska lätt att komplettera om jag förstätt det rätt). Ganska många från högre årskurser som inte deltar

Göra etikmomentet tydligare, ta bort de saker som känns orelevanta (det man ska skriva om i reflektionerna) ex. vad man gör om nån faller en nedsättande kommentar. Det känns som den är med lite överallt men fattar inte vad den har med ämnet att göra.

Ibland så känns som alla bara vill klara av kursmomenten; ingen levande diskussion. En timmes diskussion är kort för att utveckla annars komplexa idéer.

Framförallt behövs tydligare information. Exempelvis kan alla deadlines skrivas ut tydligt på Canvas-framsidan så man faktiskt vet vad och när saker ska in. Nu var allt så otroligt oklart. För det andra lärde jag mig i princip ingenting (oklarheten och den allmänna förvirringen kan ha varit en bidragande faktor). Antingen kan man korta ner kursen och sätta högskolepoängen på användbara saker som matte, eller göra om skrivuppgifterna så de blir mer konkreta.

Vet inte riktigt... Längre seminarier? Kanske att man förbättrar peergrade-systemet på något sätt, ofta jag inte riktigt får ut något av kommentarerna man får på sin inlämning.

Peergrade är okej men när vi använde Google drive så uppkom mer diskussion kring kommentarerna, alla kunde se allas kommentarer på alla texter och detta gjorde att två elever som inte hade skrivit texten ändå kunde diskutera ett perspektiv och en infallsvinkel. Jag kan förstå anledningen till avskärmning från andra men samtidigt så skapar transparensen och öppenheten en större känsla av sammankoppling och ger mer möjlighet till diskussion och reflektion i gruppen innan seminariet. Jag tror att det är viktigt att hålla den här kursen "enkel". Det bör handla om att reflektera och inte att känna in för tunga uppgifter och uppsatser. Jag tycker att det har varit en väldigt bra nivå. Bra jobbat!

Bättre framförhållning med inlämningsuppgifterna och bättre synkronisering med andra kurser, då det känns som att uppsatserna slår ner som blixar från klar himmel ibland mitt i en intensiv period. Och prosans canvas-sida har stor utvecklingspotential, det tog ganska lång tid innan jag fattade var man hittade all viktig information. Det är synd att dessa grejer brister då jag tycker att kursen är väldigt bra innehållsmässigt. Strukturera reflektionerna så att alla kan delta.

Kommunikationen mellan lärare och elever. Det är svårt för lärarna att hitta inlämnade papper, och informationen på canvas är stundtals bristfällig. Jag tror dock att du som utformat kursen har begränsats av canvas som plattform samt de styrdokument som anger mål för utbildningen. Det känns lite som att prosam riskerar att bli en "avstjälpningsplats" för kursmål som skrivits in i styrdokumentet men som egentligen inte är utbildningsrelevanta.

Släppa uppgifter eller informera om de lite tidigare. Var lite dålig marginal på vissa, speciellt om man ville ha framförhållning

Mer information om själva programmet skulle kunna hjälpa.

perspektiv (mindre mäns perspektiv), klarare canvas

Enhetliga inlämningstider, att uppgifter ibland ska in 19.00 eller 24.00 osv., Bättre att alltid ha en fast tid.

Kursen är bra som den är, men bättre information/framförhållning om uppkommande seminarium/uppsatser vore bra (Sem4 hade jättebra framförhållning) så att kursen inte krockar med planer i andra kurser. Vissa moment kan förbättras för att vara mer givande, men isådana fall handlar det om småsaker som är nämnda tidigare i enkäten.

Ge etikmomentet tydligare instruktioner, och låt inte Jesper Jerkert ansvara för någon form av etikundervisning...

Det var en gång du vi fick uppgiften 4 dagar innan deadline (samtidigt som det var väldigt högt tempo i de andra kurserna) så bättre framförhållning skulle vara bättre.

Få ut uppgifterna tidigare.

Att vända på seminarierna och reflektionerna. Det hade varit mer givande att skriva reflektionerna efter seminarierna än innan

Mer tid att prata fritt. Uppstår ganska naturligt givande konversationer kring studierna som ibland behövde avbrytas för att hålla sig till en specifik frågeställning

Det känns för nuvarande som att prosam texterna är något man gör enbart för att få det gjort. Vore bra om kursen kunde bli lite mer engagerande.

Någon slags respons eller feedback på klagomål på kurser som tydligen varit återkommande problem i många år nu. Det är i min åsikt det prosam egentligen bör vara, men att döma av mina kompisar som gått klart utbildningen så är det samma kurser som är problematiska nu som för 7+ år sedan. Det är kurser som, om man frågar vilken datalog från vilken årskurs som helst, så säger dom alla samma sak. iskriv, MDI, orkan, hålluten, och någon databaskurs jag glömt namnet på... den enda kursen jag hört faktiska framsteg i har varit OS som tydligen ska vara rätt bra nu. Som elev vill jag gärna veta vad som händer "bakom kulisserna" för att förbättra kurserna som elever är efter år klagat på. Jag förstår att det givetvis blir pushback så fort man rör sig lite bort från datalogin, men det bör inte betyda att man bara kan strunta i att förbättra dom.

Mer erfarenheter från mentorn!

Inlämningarna känns tråkiga och påståmplade

Ha bättre framförhållande och/eller planering inför seminarier och reflektionsdokument.

Ge bonuspoäng för icke-obligatoriska moment!

Få uppgifterna tidigare

Att vi inte fått samtala så mycket med varandra under seminariumet. Det är oftast seminarieledaren som håller en monolog.

Ibland känns det som att man får läsa mycket material inför prosamseminarierna som inte är nödvändig eller särskilt intressant. Detta tar då viktig studietid från andra kurser. Det hade även underlättat ifall alla deadlines var vid samma klockslag. Då blir det enklare att komma ihåg när de olika uppgifterna senast ska lämnas in.

Inom etikmomentet var det tydligt hur djupt man behövde analysera den givna etiksituationen för att reflektionen skulle vara värd 2 poäng.

Lägg mer vikt på att lära studenterna att reflektera.

Ta bort betygsskalan inför P/F. Onödigt höga krav på reflektioner för äldre studenter

Skulle va intressant att ha någon föreläsning som förklarar hur det vi lär oss i kurserna kan användas i arbetslivet.

Flera grejer som känns mer som utfyllnad, så som det är nu. Fixa det på något sätt?

Ibland har det varit lite vagt vad man skulle göra på uppsatserna och jag har ibland upplevt att jag måste lägga till meningslöst svammel för att komma upp i ordkraven.

Kraven för etikessän var lite otydliga tyckte jag.

Förut var det framförhållningen med uppsatserna och liknande men det blev bättre nu på slutet. Etik momentet var ganska oklart vad som förväntades av oss

Det är just att allt är ett spektrum. Många frågor och vissa ämnen riktar bara in sig på en sida av ett spektrum, och då kan inte alla relatera till det man ska reflektera över (så låt flera frågor och ämnen vara öppna, eller just ett spektrum så att man får välja).

Påminnelser om deadline eftersom det är uppgifter så sällan är det lätt att man missar dem eller kommer ihåg dem för sent.

Mer statistik

inget jag kan tänka på just nu

Kortare mer strukturerade seminarier. Kanske att dom är tydligare anknytna till varje enskild persons reflektionstext. En kommer igång med någon slags konversation vid kommenteringen av varandras texter, och den skulle vara trevlig att fortsätta med irl.

Jag tycker att det borde vara ett pass or fail kurs.

Planera hur inlämningarna/seminarierna ligger i förhållande till andra kurser på ett bättre sätt. Det upplevs som att i de flesta fall hamnar ProSam "i kläm" med andra kurser vilket gör att det inte ens är kul att göra uppgifterna, utan man betar bara av de så fort som möjligt för att kunna lägga fokus på andra inlämningar/tentor..

1) bättre "poäng system" med inlämningar, väldigt konstig struktur, absolut då vad som krävs är väldigt oklart. 2) bättre framförhållning på material till vilka uppgifter, exempelvis alla för hela terminen direkt.

Etikmomentet kändes stressat och för överblickad kring förklaringarna. Även en mer tydlig schemaläggning kring inlämningar och betygsättningar kan behövas. Händer att man väldigt lätt inte går in på canvas på någon dag och plötsligt överraskas av en prosaminlämning man inte kände till

De känns som att de kommer plötsligt och känns inte som en riktig kurs. Sedan tycker jag att etik delen kan förbättras.

Mer strukturerade seminarium samt ta bort kraven på att kommentera andras uppsatser.

Vet ej

Det kan vara svårt att komma på relevanta saker att skriva på uppsatserna och det känns ofta som att man behöver skriva onödiga saker för att få något skrivet när man egentligen inte har någon syn på t.ex. vad man vill arbeta med.

Etikmomentet kunde förbättras

helt ärligt så vet jag inte.

Framtida uppgifter borde vara tillgängliga i förväg så att det blir lättare att planera dem. Lite onödigt att prioritera att läsa alla andra texterna. Hellre några få och reflektera mer över dem.

Om canvas var tydligare med grupper och scheman och deadlines

Kommunikation av uppgifter, mm. Det är svårt att hitta på Canvassidan.

Alla reflektionsuppgifter borde kunna släppas direkt så att man kan göra den när man vill. De kan annars hamna i övrigt stressiga perioder. Att välja själv när man ska göra det borde vara det bästa.

Tydligare krav om en uppgift har flera betygsmöjligheter (d.v.s 1 eller 2 poäng).

Seminarier skulle kännas roligare om det bjöds på fika.

Etik momentet

Tydligare kriterier på etikmomentet. Jag fick underkänt för att jag hade för många ord som inte rättaren inte tyckte passade in i sammanhanget.

I found the ethics writing assignment unclear

Lite mycket av samma information.

Att ämnena på seminarier kan vara lite flummiga

Tycker ibland att förberedelserna kan kännas onödiga. Det är inte jobbigt att t ex kolla på en kort video inför seminariet, men det känns inte heller särskilt relevant.

Att instruktioner för prosam-reflektionerna läggs ut tidigare så man kan planera bättre. Då kursen förespråkar att man gör saker i god tid så skulle det vara skönt att ibland kunna påbörja uppgiften tidigare än man har kunnat detta är.

Det orsakade massor med stress att man konstant var tvungen att kolla på sin mejl och på canvas efter inlämningsdatum. Det kändes lite som uppgifterna kom utan någon varsel. Bristen av regelbundenhet gav känslan av att man hade en kniv i ryggen hela tiden som när som helst kunde sticka till.

Att ha promenad seminarium i alla grupper (typ) samt att ens nuvarande kurser ska utvärderas i reflektionstexten. Samt tydligare frågor som passar in på alla olika reflektionsnivåer (se medias prosam)

Tydligare och tidigare information om kommande uppgifter och seminarier

Fler praktiska tips borde ges.

Det jag känner ibland är att deadlines i sig blir som ett stressmoment när det används som ett system för att dra ned poängen väldigt mycket. Det vore bättre om påminnelser om delmoment som måste vara klara ett visst datum mailades ut och en sen inlämning efter en sådan påminnelse sedan kunde leda till samma poängavdrag.

Vet inte, kändes som det mesta var ganska bra utformat eftersom man täckte mångra områden så alla fick höra något om dem behöve ta till sig /reflektera på. Kanske mer varfrihet i uppgifterna?

Det snåla poängsystemet(-2p för godkänd komplettering)

Att deadline på kommentarerna och svaren är mitt på en fredag. Den skulle lika gärna vara under kvällen som i de flesta andra kurser eftersom man ofta är upptagen timmarna innan. Det har hänt att jag missat deadline för att jag antagit att det är senare.

Uppsatserna kommer ofta olägligt när det finns mycket annat att göra och kan därför bli ett moment där man skriver för att nå en viss ordgräns istället för att faktiskt reflektera

Ett påminnande email när seminarieuppgifter blir tillgängliga, samt ett sammanfattande email om en periods aktiviteter (såsom det som skickades ut för period 4), hade kunnat underlätta en del, då det annars kan vara lätt att missa ett obligatoriskt kursmoment

Känns som att data är den enda linjen med kursen och den kan kännas lite fänig som helhet. Detta hjälps inte av allt strul med olika poäng och inlämningssystem. Det känns ytterst oseriöst att hålla på och byta mellan canvas, google drive och peergrade. Tycker att kursen som helhet tar för mycket tid från annat, då hälften av tiden man lägger ner på prosam går ut på att reda ut förvirring av vad och hur ni vill att vi ska göra.

Vart uppgifterna läggs upp, ibland får man mejl, ibland uppgift i canvas, detta kan leda att man missar deadline.

Att på något sätt få själva seminarierna att kännas mer meningsfulla.

Kursen är inte som andra kurser. Den blir nästan som en distanskurs då man mycket sällan med de andra i kursen om kursen och mycket sällan träffas för kursens syfte i seminarie eller föreläsning. Det blir således svårt att hålla igång arbetet med den och dessutom lätt att missa deadlines. Arbete i mindre grupper och tydligare meddelanden i canvas om inlämningar och deadlines föreslås.

Strukturen på seminarierna.

Oftare möten

Kanske ha mer kursnära diskussioner

Mer konstruktiv feedback på inlämningar

Vet inte

Poäng systemet

Bättre information om när uppgifter kommit upp, nu får man plötsligt bara höra av någon annan att den är uppe.

Etikmomentet behöver tydligare instruktioner! Betygsättningen blev lite av ett myntkast kändes det som!

Lite fler diskussionsfrågor per seminarium.

Förstår att kursen behövs och att det är svårt att ta bort den helt men måste faktiskt säga att den i nuläget mest är ett jobbigt sidospår till resten av studierna, har tyvärr inga konstruktiva förslag på vad som kan förbättras.

Mindre fokus på reflektioner.

Inget jag kan komma på just nu

Jag tycker kursen fungerar bra och utvecklingen och utvärderingen under kursen med Peergrade och liknande är mycket bra. Jag tycker att detta borde få mycket fokus och utvecklas.

De flesta moment gavs med lång framförhållning, något av momenten gavs mindre framförhållning. Ju längre desto bättre så fortsatt som det varit vid de flesta tillfällen.

En del av materialet man skulle läsa behövdes inte för att skriva reflektionerna.

Gärna mer moment till information om framtida kurser och utbildningen i helhet.

Det var inte givande alls i min åsikt

Jag kommer inte på något speciellt.

Mer interaktiva seminarier.

mindre skriv uppgifter

Bättre upplägg på seminarierna. Gillade senaste seminariet när vi först fick diskutera i mindre grupper tillskillnad från tidigare då alla diskuterat tillsammans.

Feedback på andras texter är alltför krystat och inte särskilt givande

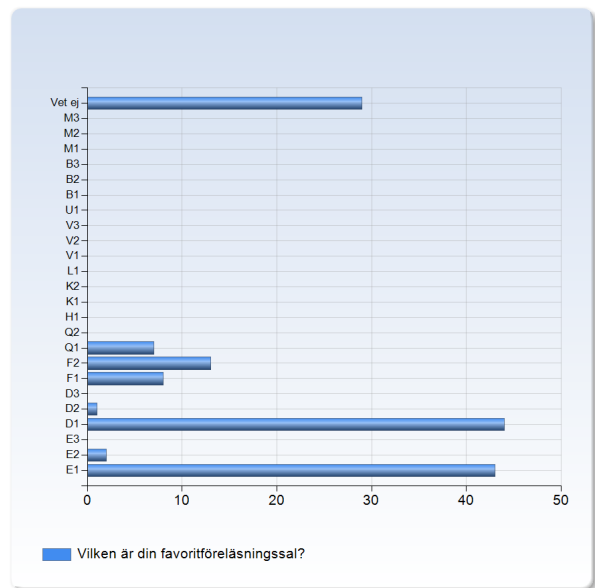
Allting kan förbättras, gärna poäng systemet!

Vissa moment misslyckades i att kommunicera vikten bakom dess lärandemål. Ett av dem var etik momentet.

Mer holistiskt perspektiv, mer fokus på studenterna som individer och vad de behöver

Vilken är din favoritföreläsningssal?

Vilken är din favoritföreläsningssal?	Antal svar	Kumulerat antal svar
E1	43 (29,3%)	43 (29,3%)
E2	2 (1,4%)	45 (30,6%)
E3	0 (0,0%)	45 (30,6%)
D1	44 (29,9%)	89 (60,5%)
D2	1 (0,7%)	90 (61,2%)
D3	0 (0,0%)	90 (61,2%)
F1	8 (5,4%)	98 (66,7%)
F2	13 (8,8%)	111 (75,5%)
Q1	7 (4,8%)	118 (80,3%)
Q2	0 (0,0%)	118 (80,3%)
H1	0 (0,0%)	118 (80,3%)
K1	0 (0,0%)	118 (80,3%)
K2	0 (0,0%)	118 (80,3%)
L1	0 (0,0%)	118 (80,3%)
V1	0 (0,0%)	118 (80,3%)
V2	0 (0,0%)	118 (80,3%)
V3	0 (0,0%)	118 (80,3%)
U1	0 (0,0%)	118 (80,3%)
B1	0 (0,0%)	118 (80,3%)
B2	0 (0,0%)	118 (80,3%)
B3	0 (0,0%)	118 (80,3%)
M1	0 (0,0%)	118 (80,3%)
M2	0 (0,0%)	118 (80,3%)
M3	0 (0,0%)	118 (80,3%)
Vet ej	29 (19,7%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken är din favoritföreläsningssal?	3,9	2,8	72,5 %	1,0	1,0	4,0	4,0	10,0

Motivera kort vad som gör att den salen är bra

Den ligger nära, årligt talat. Det går snabbt att gå, och salen är okej. Dock är det alldeles för kallt på vintern!

Armstöd och utrymme för benen

D-huset ligger nära tågen. Salen är väldigt fräsch och trevlig.

Fin

Flera ingångar, både till bänkarna och själva salen. Aldrig problem att se

Vi brukar ha mycket lektioner i e och d. F och m är platserna så små att jag inte får plats med benen.

Rymlig, nära till hans, väldigt bra med ljusintag.

Bekväm och nära.

Nära, den är stor och hyfsat modern

Nära tunnelbanestationen, anrik byggnad men modern inredning

Man kan få bra plats så man ser tydligt

Fin och bra luft. Inte för kalkt eller för varmt som det kan vara i vissa salar.

På något sätt så verkar ventilationen fungera bättre där. Det kan vara så att jag har fel, men det känns som städningen sköts bättre också.

Ligger nära och bra, öppen och ljus, bra temperatur

Vacker, hyfsad ventilation, man hör och ser bra även om man sitter långt bak i salen.

Stor och rymlig sal som har ordentligt med kroker att hänga sina ytterkläder vid. Dessutom är takmotivet väldigt vackert vilket naturligtvis bidrar till att jag tycker om salen. Annars tycker jag om D1, probelemet är bara att salen ofta är kall.

Nära tbanan, meta och bibblan

Sluttningen, att den inte är svängd

Salen har ett bra upplägg med teknik och det är oftast lätt att se vad som händer från alla platser i salen. Stolarna är relativt bekväma och det finns gott om laddaruttag.

M1 är bra men långt bort. F1 är fräsch och snygg men det är för dåligt med plats att hänga ytterkläder och endast skum skit försiggår i den saken i min erfarenhet. E1 kan vara min favorit, men kroker längs väggarna för ytterkläder hade varit ett plus. D1 och Q1 är också bra egentligen, men de känns inte lika fräscha som F1 och E1, plus att Q1 också är lite avlägset (inte så farligt dock). Resten av salarna har jag inte riktigt någon uppfattning om.

Jag tillbringar inte mycket tid i skolan, så alla platser är likadana för mig.

Nära meta så man behöver inte gå så långt, mer brant än E1 så man ser tavlan bättre. Dock har E1 lampor på borden vilket är nice.

Nära till tåget, lagom temperatur och syrenivå

Ljust och ofta nära andra föreläsningar/studieytor

Den ligger i E/D där vi alltid brukar vara, och man behöver inte gå upp för massa trappor :)

Bra belysning, kurvutformning på stolsraderna. God akustik och två tydliga utgångar.

Sätena är placerade i en bäge, vilket är skönare för nacken ty man slipper vrida huvudet lika mycket. Salen har dessutom bra akustik och estetik.

Stor sal med sköna stolar, ljus sal som gör att man kan hålla fokus, bra temperatur året runt.

Nära tunnelbanan

När till tunnelbanan, delvis rymliga.

F1 är en bra sal av flera anledningar. Den är bland annat bra eftersom den är stor, rymlig och man kan gå till en sittplats från bägge håll. Det upplevs även som att salen har modern teknik som kan användas för powerpointpresentationer osv. En annan viktig faktor är att det finns flera badrum i F1 och att de är mer hygieniska i jämförelse med de badrum som finns i närheten av andra föreläsningssalar. Salen är dessutom nära Valhallavägen, tunnelbanan och Roslagsbanan.

Salen är stor (även för att vara en föreläsningssal) samt ligger nära tågstationen, tunnelbanan och busshållplatserna. Temperaturen är väl reglerad och salen är både ljus och rymlig. Dessutom är klockan placerad så att den syns tydligt för både studenterna och föreläsaren.

Ligger nära tunnelbanan.

Modern och bra utrymme

Ljust, rymligt och tavlorna går att se oberoende på vart man sitter.

Bra positionering och stor och luftig sal med bra förutsättningar till bra lärande.

Bra läge, bra ljud, bra temperatur

Stor och ljus, känns öppen.

Salarna i E och D huset ligger väldigt bra till från tunnelbanan och är väldigt fräscha och mysiga. Salarna i B är inte särskilt bra då de är väldigt kala och steniga.

Den är trevlig men ligger framför allt nära tunnelbana och buss

Det är mörkt. Ljust i rummet, men väggarna är målade i mörka färger.

Fin sal!

Lätt att ta sig till (jämfört med exempelvis M)

Trevlig lokal

Inte kall som F2. Trevlig och nära.

Bra luft samt en gång i mitten.

Ligger närmast allt annat

Stort, ljust, många kroker + eluttag

Den har sköna stolar och den är lagom stor så att tavlan syns bra var man än sitter i princip.

Den känns rymlig och ljus. Det är också nära till tunnelbanan så jag brukar kunna komma i tid.

F2 är kallt under vintern och vi har nästan uteslutande varit där.

Den har jag varit i mycket och den ligger nära tunnelbanan

Stor och luftig. Lutningen av borden gör att man ser tavlan bra även om man sitter långt bak.

D1 och E1. Båda är nära buss/tunnelbana.

Lokalen känns rymlig och ligger inte långt bort på campus och är på bottenplan så man behöver inte gå i många trappor.

Den är nära till tunnelbanan.

There are windows and it's close to östra station

Stor, rymlig, bra temperatur, bra ljus, nära till tunnelbanan.

den ligger nära alla lektioner

Ligger nära entrén och den är heller inte så kall som många andra föreläsningssalar (särskilt F2).

Nära tunnelbanan.

Delad i mitten så att man kommer ut och in enklare.

Lagom stor, bland annat. Annars är det mest känslan av föreläsningssalen som gör den snäppet bättre än andra bra föreläsningssalar (exempelvis E1). Dessutom är det en stor fördel att den ligger nära östra station så man inte behöver gå så långt in på campus.

Ligger centralt och på första planet.

En av fördelarna är att man kommer in i den bakre delen av salen, dock har det varit lite kallt i den under vintern.

F1 är på en stark tvåa och väldigt bra för powerpoints etc men D1 är väldigt anpassad för föreläsningar som kräver användning av tavlan.

Aldrig tänkt på någon favorit, skönt att ha olika saler för lite variation enligt mig.

Mycket ljus från fönsterna.

Bra ljud.

Centralt samt nära till tunnelbanan och biblioteket.

Bra ventilation samt ljus. Gillar även E1 av samma anledningar. I D1 ka. Man knappast andas

Modern, bra tavlor och sittplatser samt i borggården så inte för långt bort.

Ingen åsikt

halvcirkel placering och utrymmet för benen.

Bra belysning, enkel att ta sig till och rymmer många.

Motiverande artwork

Trevligt med trä och mycket ljus

Nära

Nära och ljus.

Mysig

Rymlig och fräsch sal

Jag tycker att alla salar vi har haft föreläsningar i är bra och gillar upplägget med projektorer och tavlor att skriva på. Jag trivs väl med salupplägget med lutande rum och mikrofoner för lärare som hjälper förstärka ljudet.

Behagligt ljus, bra stolar/bänkar.

Har ingen favorit.

Väldigt nära tunnelbana och mycket bra luft och ljus.

Alla salar har för små platser

varmare än f1 och f2

Har ingen favorit

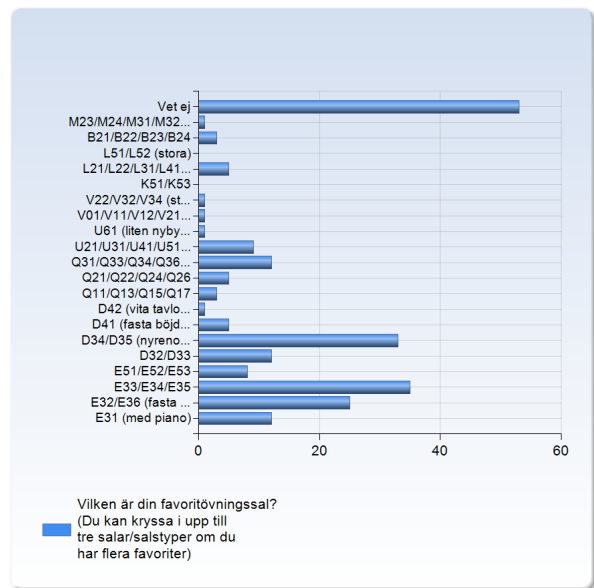
stor och luftig

ljus och luftig

Schysst lokal, känns som att man kommer nära tavlan oavsett vart man sitter.

Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)

Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
E31 (med piano)	12 (8,2%)	12 (8,2%)
E32/E36 (fasta böjda bord)	25 (17,0%)	37 (25,2%)
E33/E34/E35	35 (23,8%)	72 (49,0%)
E51/E52/E53	8 (5,4%)	80 (54,4%)
D32/D33	12 (8,2%)	92 (62,6%)
D34/D35 (nyrenoverade)	33 (22,4%)	125 (85,0%)
D41 (fasta böjda bord)	5 (3,4%)	130 (88,4%)
D42 (vita tavlor)	1 (0,7%)	131 (89,1%)
Q11/Q13/Q15/Q17	3 (2,0%)	134 (91,2%)
Q21/Q22/Q24/Q26	5 (3,4%)	139 (94,6%)
Q31/Q33/Q34/Q36 (stora)	12 (8,2%)	151 (102,7%)
U21/U31/U41/U51 (stora nybyggda)	9 (6,1%)	160 (108,8%)
U61 (liten nybyggd)	1 (0,7%)	161 (109,5%)
V01/V11/V12/V21/V23/V33/V35	1 (0,7%)	162 (110,2%)
V22/V32/V34 (stora)	1 (0,7%)	163 (110,9%)
K51/K53	0 (0,0%)	163 (110,9%)
L21/L22/L31/L41/L42/L43/L44	5 (3,4%)	168 (114,3%)
L51/L52 (stora)	0 (0,0%)	168 (114,3%)
B21/B22/B23/B24	3 (2,0%)	171 (116,3%)
M23/M24/M31/M32/M33/M35/M36/M37/M38	1 (0,7%)	172 (117,0%)
Vet ej	53 (36,1%)	225 (153,1%)
Summa	225 (153,1%)	225 (153,1%)



Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)	6,4	5,1	79,3 %	1,0	3,0	5,0	7,0	20,0

Motivera varför du tycker så!

Jag har väl inte direkt reflekterat så mycket över det hela, men de är bra. De ligger nära, de har inte whiteboards (som lätt blir kladdiga och pennorna har alltid slut på bläck), och de är lagom stora.

De är nära

Brukar inte tänka på mycket på det. De flesta övnings-salar är lika bra. Enda gångarna jag brukar reagera på en sal är om den är märkvärdt sämre än de andra.

Är knappt på campus

Bra storlek på klassrummen och bra tavlor. D32/D33 är liknande men har för mig att det brukar vara dålig temperatur och belysning E31: Kul med piano!

E32/E36: Gillar att layouten på salen går emot "standard" med rader av raka bord. Känns luftigt och mer inkluderande av hela rummet!

Tycker att D har de bästa övnings-salarna. Både för att D ligger nära till många andra lokaler vi är i och för att salarna i D är väldigt trevliga.

Närmast tunnelbanan

Nära tunnelbanestationen, anrik byggnad men modern inredning

Det står nyrenoverade och det tycker jag låter bra

Jag lägger inte till märke hur salarna är. Man märker bara när något inte funkar i dom. Så dom projektorer.

Nära till tunnelbanan, bra bord.

Så länge det är rent och städat, och det inte känns som att förfaller, så spelar inte stor roll vilken övnings-sal jag är på. Fönster är ett plus, så att man inte upplever att man hålls fången i en bunker.

Bra ljus och bra vy över hela salen

Mycket ljusinsläpp och inte för stora så att man inte hör läraren om man sitter långt bak. Dock saknar jag stå-möjligheter i alla salar på KTH. Det borde finns något eller några bord som man kan stå vid. Vi pratar ju bland annat om ergonomi och RSI i den här kursen, och då vore det en bra idé att erbjuda möjligheten att växla arbetsställning.

Att D35 skulle vara nyrenoverad har jag inte märkt trots att jag har haft regelbundna övningar där under i princip hela ettan. Det är också negativt att det finns brist på eluttag. (Jag tror inte att borden med tillhörande eluttag är ikopplade.) Men jag har haft mycket trevliga övningar i just den salen. Ärligt talat så är ingen av salarna jag besökt någonting speciellt.

Och 1625

Q pga att det är ljust, E för att man får en bra bild över tavlorna samt nära till tunnelbanan

De salar med mer utrymme är generellt bättre, gott om laddaruttag är stor bonus. (Ex. D34/35)

Jag har varit för lite i övnings-salarna för att ha en uppfattning.

Jag ser inte skillnad mellan salarna.

De är fräscha. Dock har alla övnings-salar jättedåligt med eluttag. Med tanke på hur mycket vi använder datorerna (särskilt på inläsövningar) borde detta förbättras. Alla projektorer måste också bli bättre. De glappar ofta, eller så fungerar de inte alls.

Känns mysiga och ordentligt med elkontakter osv finns

Känns skönt att ta steget fram till det tidiga 2000-talet lite då och då. Hjälper också att det ligger i E/D-husen som alltså är nära till hands till allt annat i en datalogs värld.

Storleken på salarna känns rätt och jag gillar svarta tavlan

De har svarta tavlor, vilka är lättare att läsa ifrån än vita, och bord som går att flytta, vilket kan vara användbart vid övningar

Nära, man hittar och det är bra studiemiljö.

Mycket plats

Nära tunnelbanan, nyrenoverade, varma på vintern.

Salarna ligger nära tunnelbanan och biblioteket.

Jag har ingen enstaka favoritövningssal. Däremot föredrar jag salarna i E- och D-husen eftersom de ligger centralt.

Känns mysigt.

Nya och stora

Har bara varit i Q31 men tycker den är ljus och fräsch.

Det som spelar in är nästan endast var salarna ligger. Om man behöver gå långt från tunnelbanan.

Är mest van vid dessa salar, och har varit i de såpass många gånger att de är "standard" att vara i.

Hade bra seminarium salarna i EECS lokalerna.

Ljusa, lagom små och mycket fönster.

Modernt och fräscht och luftigt.

Fräscha grupprum samt trevlig och modern byggnad

De tror jag är ganska trevliga, nära och rena.

En sak jag inte gillar med vissa salar är deras bord på hjul, de åker iväg hela tiden.

Eluttag. Extremt viktigt för dataloger!

Jag tycker om svarta tavlor och E-huset är nära.

projektorer fungerar alltid(!) och rummet känns fräscht! Den är dock inte så bra om man ska räkna matte, då vill man ha lite mer egen bänkyta som i E31 eller liknande salar.

Har haft övningar i V, L och E. Alla har för få eluttag.

Osäkert

Gillar att de är små och känns intima. Perfekta för övning!

Går aldrig på övningar.

Gillar att salarna är stora och ljusa och känns moderna.

Alla E salar, för att dem är nära till tunnelbanan.

This is where the exercises for the best classes have been

Vet inte

Märker knappt någon skillnad när man väl pluggar.

Nära östra station, allmänt bra lokaler enligt mig.

De känns ljusa och fina och är behagliga att sitta i.

salarna har inte gjort stora intryck på mig

Går väldigt snabbt att ta sig dit från tunnelbanan och sen är pianot en övervägande fördel.

Fräscha och bra utrustning. Känns inte så instängt vilket det lätt kan kännas i övnings-salar (pga att de är mindre).

Nyrenoverad har bra stolar och el-uttag på varje bord

För att de känns nya, vilket är inspirerande.

Har ingen specifik preferens.

Nära och stor fint med piano

Nära!

Har ingen större åsikt, tycker att övnings-salar ska vara något mindre för att göra det lättare att höras, se och aktivt delta.

D34: Strömförsörjning i borden. Stora ytor, bra ljus och luft.

Gillar att M-Huset är avlängset från resten av KTH. Gillar också strukturen av huset i sig själv.

Bryr mig dock inte om salarna så mycket.

Samma anledning som ovan. Samt mycket fönster, vilket gör en mycket trevligare stämning.

Fin design

Har ingen favorit

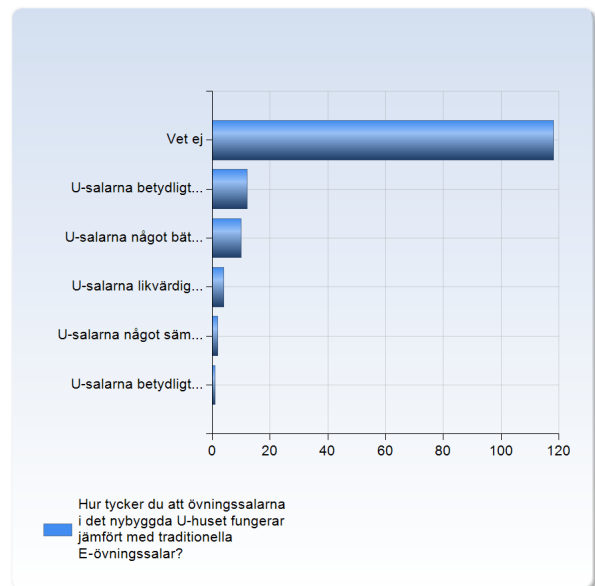
nära till tunnelbanan

ljusa

Gott om eluttag för dator, trevligt med många whiteboards och blackboards.

Hur tycker du att övningslönerna i det nybyggda U-huset fungerar jämfört med traditionella E-övningslönerna?

Hur tycker du att övningslönerna i det nybyggda U-huset fungerar jämfört med traditionella E-övningslönerna?	Antal svar	Kumulerat antal svar
U-salarna betydligt sämre	1 (0,7%)	1 (0,7%)
U-salarna något sämre	2 (1,4%)	3 (2,0%)
U-salarna likvärdiga med E-salarna	4 (2,7%)	7 (4,8%)
U-salarna något bättre	10 (6,8%)	17 (11,6%)
U-salarna betydligt bättre	12 (8,2%)	29 (19,7%)
Vet ej	118 (80,3%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Hur tycker du att övningslönerna i det nybyggda U-huset fungerar jämfört med traditionella E-övningslönerna?	4,0	1,1	26,9 %	1,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Har inte varit i U-huset.

Är knappt på campus

Har aldrig använt övningsalarna i U, de ser bra ut dock.

Har bara varit där en gång, men tycker att det kanske var lite onödigt mycket med teknikprylar. Har för mig att det fanns kameror och mikrofoner exempelvis. Räcker med en tavla samt projektor.

Inte vart där

Salarna är ganska ekvivalenta. Det som kan vara bättre med U är om projektorn fungerar oftare

Har inte varit i nån övningshall i U, har bara suttit utanför och pluggat. Men det är fint där och en bra studiemiljö. Förutom att borden och stolarna är lite korta.

Aldrig varit där.

Har bara haft övning där 1 gång, så ta kommentaren med en nypa salt.

Jag har bara varit där en gång, det verkade bra men jag har inte varit där tillräckligt länge för att få ett bestående intryck. Tror det fanns en kamera i en av övningsalarna som föreläsaren kunde styra? Coolt, men vad ska den användas till? :)

Aldrig haft övning i U

Har ej haft lektioner i övningsalarna i U.

Jag tror inte att jag har varit i U.

Har aldrig haft övning i U.

Bra med eluttag

Ljust och öppet

Dock känns det obehagligt med kamerorna där

Aldrig varit i U såvitt jag vet.

Jag har inte varit där

Det är bra salar men pluggar endast där på fritiden.

Aldrig varit i U:s övningsal.

Har ej varit i U-huset.

(Inte varit där)

Aldrig varit där.

Jag har inte varit i någon U-sal.

Var aldrig där men tycker generellt att U huset har bra lokaler för studier. Eftersom de är öppna och ljusa.

Aldrig haft övning där.

Allt är bättre, trevligare och mer studieanpassat.

Aldrig varit i eller haft anledning att vara i U.

har aldrig varit på övning där men det känns trevlig att vara där inne. Det jag tänkt på är att jag lätt skulle bli distraherad av saker som händer utanför rummet då det är mycket glasväggar å sånt.

Har aldrig varit i någon av de salarna.

Inte varit.

Har inte varit i U's övningsal. Att sitta och plugga i det allmänna utrymmet i U-huset är däremot väldigt bra.

har aldrig varit i U

Knappt varit där.

Har aldrig hört talats om U-huset.

Minns inte att jag varit i U-huset någonting.

Har inte varit in i U-huset.

Aldrig varit i U-huset

Gillar omgivningen i U

Har aldrig varit i U-huset, visste inte om att det finns övningsalor där också.

Aldrig haft någon övning i U.

Har ej varit där

Har inte varit i något U-hus.

Har inte haft något där.

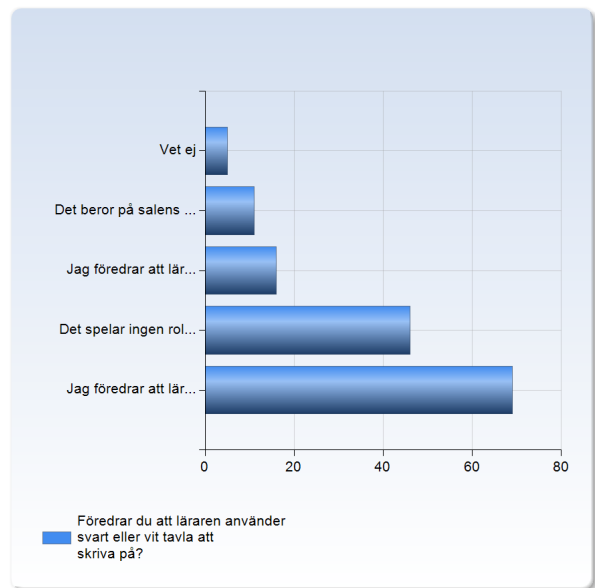
aldrig vart där

har aldrig varit där

Tråkigt nog inte tillgängliga under tentap-veckorna.

Föredrar du att läraren använder svart eller vit tavla att skriva på?

Föredrar du att läraren använder svart eller vit tavla att skriva på?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag föredrar att läraren använder svart tavla	69 (46,9%)	69 (46,9%)
Det spelar ingen roll	46 (31,3%)	115 (78,2%)
Jag föredrar att läraren använder vit tavla	16 (10,9%)	131 (89,1%)
Det beror på salens storlek	11 (7,5%)	142 (96,6%)
Vet ej	5 (3,4%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föredrar du att läraren använder svart eller vit tavla att skriva på?	1,8	0,9	52,3 %	1,0	1,0	2,0	2,0	4,0

Eventuell kommentar

Whiteboardtavlor blir lätt kladdiga och pennorna har alltid nästan slut på bläck. Svarta tavlor är mycket bättre.

Föredrar vit tavla i övnings-salar och svart tavla på föreläsningar.

Är det en föreläsare som är bra på att suddas som tex Tilman Bauer i Linalg så är blackboard bättre. Men har man en slarvig föreläsare som bara suddar med handen blir allting väldigt otydligt att läsa.

i början var svart jobbig men man vänjer sig

Jag tycker definitivt att vit tavla är bättre, på alla sätt och vis. Svarta tavlor blir kladdiga eftersom det inte suddas ordentligt. Och linjerna syns sämre på svarta tavlan

Vitt på svart syns bättre och är estetiskt skönare. Dock är gnisslet från kriter kaos för öronen, men det får man leva med. :)

Så länge läraren inte är urusel på att suddas på griffeltavlan mellan vändorna, så funkar båda.

För mig spelar det ingen större roll. Kanske är det lite stämningfullt att det skrivs på griffeltavla? :)

Vita tavlor är generellt enklare att läsa på om läraren inte har en speciellt bra handstil, däremot kan de reflektera mer solljus.

Svart ger det härliga kritjudet som skrämmer bort de vekliga.

Lättare att se.

Whiteboardpennorna brukar vara dåliga också, och då ser man inget

Har tidföre haft fobi för krittavlor

Föreläsningar är bättre på svart tavla men övningar är bättre på vit.

Svart fungerar bättre på långt håll, alltså i större salar. Vit fungerar lika bra på kortare håll OM pennorna fungerar vilket är betydligt mindre sannolikt än att kriter fungerar (jag har ännu inte sett en krita sluta fungera).

Ifall läraren skriver i olika färger är det enklare att se färgskillnaderna på en vit tavla.

Finner att svart tavla syns bättre i större salar, men att vit tavla är bättre om man kan komma nära

Bara det finns pennor med mörk färg på vit tavla så spelar det ingen roll.

Kriter låter för mycket, och på ett väldigt obehagligt sätt för mig personligen.

Före drar när det går att läsa oberoende av färg.

Vit - liten

Svart - stor

Personlig föredrar jag mörk bakgrund generellt.

Det känns bättre för ögat särskilt om man sitter lite längre bort. Men jag har hört att krita inte är optimalt ur hälsosynvinkel? Svarta "whiteboards" med ljusa pennor kanske skulle va häftigt att se någon gång.

Nästan uteslutande haft svart tavla och har således inget att jämföra med.

Chalk either works or it doesn't, there is no temptation to try and use an almost empty marker.

Det positiva med svarta tavlor är att det då brukar finnas en vattenkran i rummet som man kan fylla på vattenflaskan i.

Jag har hyperakusi, så det är inte trevligt att höra någon använda svart tavla.

Ogillar ljudet men blackboard, men kan förstå varför man har det i större salar.

Vitt på svart syns bättre

Det viktiga är att kontrasten mellan pennans färg och bakgrunden är hög

Syns väl ofta lite bättre på svart tavla

Spelar mindre roll, föredrar svagt svart.

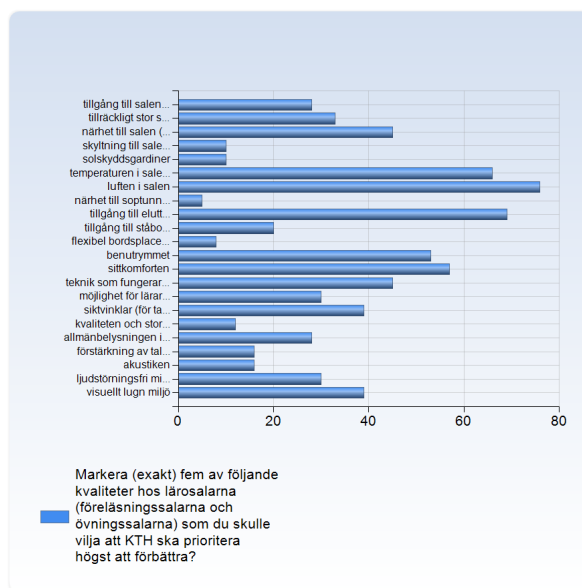
Spelar inte lika stor roll som hur stort och tydligt läraren skriver.

Spelar ingen roll.

Whiteboard i övnings-sal. Blackboard i föreläsningssal.

Markera (exakt) fem av följande kvaliteter hos lärosalarna (föreläsningssalarna och övningsalarna) som du skulle vilja att KTH ska prioritera högst att förbättra?

Markera (exakt) fem av följande kvaliteter hos lärosalarna (föreläsningssalarna och övningsalarna) som du skulle vilja att KTH ska prioritera högst att förbättra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
visuellt lugn miljö	39 (26,5%)	39 (26,5%)
ljuddämpningsfri miljö	30 (20,4%)	69 (46,9%)
akustiken	16 (10,9%)	85 (57,8%)
förstärkning av talarljudet	16 (10,9%)	101 (68,7%)
allmänbelysningen i salen	28 (19,0%)	129 (87,8%)
kvaliteten och storleken på projektorbilden	12 (8,2%)	141 (95,9%)
siktinklar (för tavlor och projektorbilden) från alla platser i salen	39 (26,5%)	180 (122,4%)
möjlighet för läraren att visa datorpresentation och skriva på tavlan samtidigt	30 (20,4%)	210 (142,9%)
teknik som fungerar oftare	45 (30,6%)	255 (173,5%)
sittkomforten	57 (38,8%)	312 (212,2%)
benutrymmet	53 (36,1%)	365 (248,3%)
flexibel bordsplacering	8 (5,4%)	373 (253,7%)
tillgång till ståbord för den som vill	20 (13,6%)	393 (267,3%)
tillgång till eluttag	69 (46,9%)	462 (314,3%)
närhet till soptunna och återvinning	5 (3,4%)	467 (317,7%)
luften i salen	76 (51,7%)	543 (369,4%)
temperaturen i salen	66 (44,9%)	609 (414,3%)
solskyddsgardiner	10 (6,8%)	619 (421,1%)
skyltning till salen	10 (6,8%)	629 (427,9%)
närhet till salen (från föregående lektion)	45 (30,6%)	674 (458,5%)
tillräckligt stor sal (så att alla får sitta)	33 (22,4%)	707 (481,0%)
tillgång till salen även när det inte är undervisning i den	28 (19,0%)	735 (500,0%)
Summa	735 (500,0%)	735 (500,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max	
Markera (exakt) fem av följande kvaliteter hos lärosalarna (föreläsningssalarna och övningsalarna) som du skulle vilja att KTH ska prioritera högst att förbättra?	12,0	6,0	50,0 %	1,0	8,0	17,0	22,0

Eventuell kommentar

Bättre sittplatser!!

Städning och renhet. Ibland så är det smuts och skräp på föreläsningssalarna. Ingen torkar borden, och man behöver själv hålla på att få bort stänk och annat innan man lägger sitt material på de små borden.

Ärigt talat så tycker jag att salarna fungerar bra. Det enda man kan klaga på är att det kan vara svårt för folk att hitta till salarna första gången, men det är ingenting som berör mig. Mina enda två egentliga problem är dels att temperaturen i salen D1 stundtals har varit sådant att man måste sitta med ytterkläderna på för att kunna delta i lektionen samt att det i många salar där jag haft programmeringsövning har saknats ordentligt med eluttag för att ladda datorer.

F2 är iskall på vintern, inte skönt att behöva ha jacka på sig under föreläsning.

Luften är absolut viktigast

Akustiken i övningssalarna i B-huset är inte bra alls. Hör aldrig vad som sägs framme vid tavlan.

Sittkomforten - snarare stoleken på borden. Dom är ofta för små för att få plats att anteckna på. Speciellt i B!

Egentligen tycker jag att temperaturen i salen och luften i salen är bra, men formuläret tvingar mig att välja 5 prioriteringar.

Att "teknik som fungerar..." ens ska behöva vara en punkt är helt otroligt. Sällan projektor/ljud fungerar.

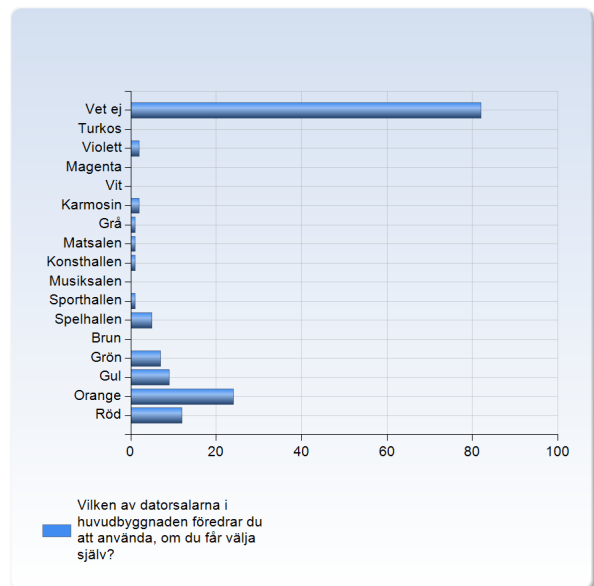
Det är så kallt i många föreläsningssalar att man ibland får sitta med vinterjackan på, detta måste väl ändå vara ett arbetsmiljöproblem?

Brist på teknik kan göra att man ibland behöver byta sal.

temperaturen i salen är det absolut viktigaste!!! så många gånger som man suttit still i en kall sal och inte kunnat koncentrera sig pga att det är så kallt.

Vilken av datorsalarna i huvudbyggnaden föredrar du att använda, om du får välja själv?

Vilken av datorsalarna i huvudbyggnaden föredrar du att använda, om du får välja själv?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Röd	12 (8,2%)	12 (8,2%)
Orange	24 (16,3%)	36 (24,5%)
Gul	9 (6,1%)	45 (30,6%)
Grön	7 (4,8%)	52 (35,4%)
Brun	0 (0,0%)	52 (35,4%)
Spelhallen	5 (3,4%)	57 (38,8%)
Sporthallen	1 (0,7%)	58 (39,5%)
Musiksalen	0 (0,0%)	58 (39,5%)
Konsthallen	1 (0,7%)	59 (40,1%)
Matsalen	1 (0,7%)	60 (40,8%)
Grå	1 (0,7%)	61 (41,5%)
Karmosin	2 (1,4%)	63 (42,9%)
Vit	0 (0,0%)	63 (42,9%)
Magenta	0 (0,0%)	63 (42,9%)
Violet	2 (1,4%)	65 (44,2%)
Turkos	0 (0,0%)	65 (44,2%)
Vet ej	82 (55,8%)	147
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken av datorsalarna i huvudbyggnaden föredrar du att använda, om du får välja själv?	3,6	3,1	87,2 %	1,0	2,0	2,0	4,0	13,0

Motivera varför

Grön är lite mindre, och därmed inte lika stökig och högljudd.

Linux eller windows där det finns plats

Jag föredrar labsalarna i E-huset, dvs röd, orange osv.

Brukar vara där

Vet inte tar bara den av vana.

Gillar de datasalar som inte är "kopplade direkt till andra", som är "sitt eget rum". Blir så lätt högljutt i t.ex. orange, röd etc.

Har inte märkt någon särskild skillnad på datosalarna.

Där har jag varit förr och är därför familjär med miljön

Sitter inte så ofta i datasalarna

Har bara varit i datasalarna i E, de är bra.

Brukar vara den tystaste salen, längst in i hörnet

Där finns alla iMacs.

Datorsalarna i huvudbyggnaden är under all kritik. Ojämnta, trasiga och skräpiga stolar bidrar tillsammans med det förfallna möblemanget i korridorerna till en torftig utbildningsmiljö. Jag vill dock slå ett slag för salarna i Q, de är fantastiskt fina. Allt är inte dåligt!

Tycker alla fungerar lika bra då jag inte använder datorerna, bara platsen

Föredrar linux över mac, men annars spelar valet av sal ingen större roll. Salarna i D-huset är ofta mer tomma vilket gör det enkelt att hitta en bra plats för grupparbete, vilket är de tillfällen jag faktiskt arbetar i datosal.

Jag sätter mig där det finns plats, men jag föredrar korridoren med röd, orange, etc.

Det spelar ingen roll för mig.

De har nya, gråa, stolar där (som i Q) vet inte om de är nya men de är betydligt bekvämare än de svarta. Tycker dock att det borde köpas mer ergonomiska skolar.

Använder sällan datosalarna

Går bara dit alla är helt enkelt. Föredrar Linux så att man har allt på samma ställe.

Jag använder inte dem

Jag har alltid min laptop så jag sätter mig bara nånstans lugnt

Bara utav vana, har inte så mycket att kommentera om salen egentligen.

Man kan få hjälp och presentera i salen ifall man har labbtid och det är oftast lite mindre folk där i jämförelse med orange, röd osv.

Jag har egentligen inte särskilt bra koll på vad salarna jag brukar gå till heter, jag brukar bara sätta mig där det finns plats (för det mesta i E-huset).

Använder inte datosalarna.

Alla ser smutsiga och gamla ut. Tycker att det förstör KTHs image.

Sitter sällan i datosalarna.

Främst läget, föredrar hela våningen i allmänhet. (E plan 4)

Ingen egentligen, då det är för mycket ljud och människor i de för att jag ska kunna vara bekväm.

Den är närmas och har linux datorer.

Ingen/spelar ingen roll. Egen dator.

Lätt att ta sig till. Ligger centralt.

De tär den jag har fäst mig vid.

Aldrig använt datosalarna i D-huset och jag föredrar ingen av salarna i E-huset över en annan. Har däremot oftast suttit i Gul.

Brukar ofta hamna i godtycklig datosal i E-huset när det inte luktar illa där (vilket ibland har varit ett problem vissa perioder). Utav dessa salar i E-huset har jag ingen särskild favorit men hamnar ofta i exempelvis Orange.

Litet rum, där det inte brukar vara så mycket folk. Jag gillar att ha "mitt eget utrymme".

Oftast lite folk där.

Använder sällan datosalarna

Har ingen åsikt då jag aldrig suttit i någon av datasalarna. Jag föredrar andra rum och att sitta med egen dator.

Alla jag varit i har dålig luft.

För att det är lugnt högst upp, och inte direkt i anslutning till korridorsdörren.

Has computers with linux and is closest to östra station

Brukar hamna i orange eller gul pga deras läge.

Har bara varit i en datosal en gång.

Alla i E-huset

Brukar vara mest tomt där. Kan öppna fönster om det blir varmt.

Jag har inte varit i så många olika datosaler. Röd, orange och gul är där jag varit mest och är väl likvärdiga. Ett problem är att ett flertal eluttag i dessa salar inte går att använda.. (Skulle behöva åtgärdas)

Kommer inte exakt ihåg namnen på de olika salarna jag brukar använda. Men jag brukar oftast ta en plats där det inte sitter så mycket folk och datosalarna generellt har varit väldigt bra.

Ärligt talat knappt använt datosalarna, har inte direkt behövts så känner mig inte kvalificerad att svara.

Använder bara datasalarna om det är labb. Föredrar D-huset för att det är det närmsta, men salarna är i stort sätt likadana förutom valet av operativsystem på datorerna.

För det finns mindre platser så ljudnivån är lägre och det är inte så mycket som händer runt omkring.

Använder alltid bara den datosal jag räkar hamna på. Du svarade Mån 2019-05-06 14:49

HR

☺☺☺

☺

☺☺☺

☺

☺☺☺

☺

☺☺☺

☺

Gillar de i E

Tycker alla är väldigt lika

Spelar mindre roll, har trivits väl med alla salar. Tycker det är bra med gott om plats för böcker/anteckningsblock utöver datorer.

Bra belysning.

De är lika för mig

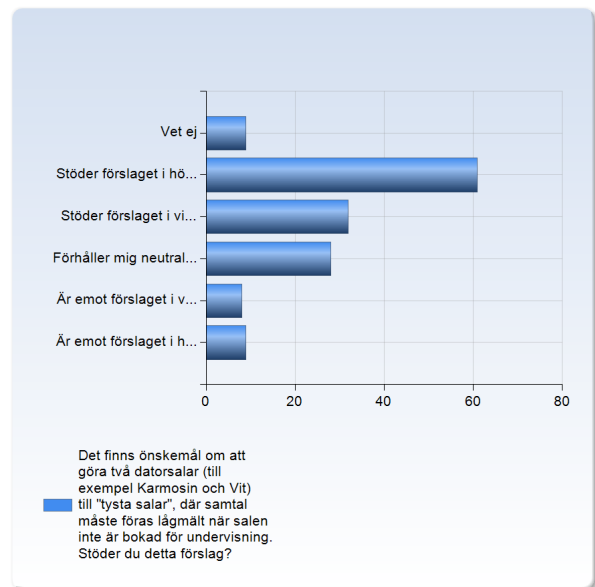
Det har helt enkelt blivit en vana, jag har inte testat på alla datosalarna.

Använder dem mycket sällan

sällan i datosalarna

Det finns önskemål om att göra två datorsalar (till exempel Karmosin och Vit) till "tysta salar", där samtal måste föras lågmält när salen inte är bokad för undervisning. Stöder du detta förslag?

Det finns önskemål om att göra två datorsalar (till exempel Karmosin och Vit) till "tysta salar", där samtal måste föras lågmält när salen inte är bokad för undervisning. Stöder du detta förslag?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Är emot förslaget i hög grad	9 (6,1%)	9 (6,1%)
Är emot förslaget i viss grad	8 (5,4%)	17 (11,6%)
Förhåller mig neutral till förslaget	28 (19,0%)	45 (30,6%)
Stöder förslaget i viss grad	32 (21,8%)	77 (52,4%)
Stöder förslaget i hög grad	61 (41,5%)	138 (93,9%)
Vet ej	9 (6,1%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



Det finns önskemål om att göra två datorsalar (till exempel Karmosin och Vit) till "tysta salar", där samtal måste föras lågmält när salen inte är bokad för undervisning. Stöder du detta förslag?	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Min kvartil	Median	kvartil	Max
	3,9	1,2	30,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Ja, tack!

Skulle uppskattas enormt!

Tycker det brukar vara tillräckligt tyst och de flesta som sitter i datosalarna jobbar tillsammans. Vill man ha det tyst kan man jobba i biblioteket. Det är ett välkommet förslag. Det hjälper om man kan få lugn och ro och mindre spring ifall man håller på med något som kräver ökad koncentration.

Jag stör mig inte på ljudet, och ibland har man grupparbeten som kräver att man pratar.

Det kan väl vara bra.

Vill gärna ha tysta sal i sal som har Ubuntu datorer

Låter som en mycket bra idé, då folk som arbetar själva och inte vill bli störda kan sitta där. Det ger de som arbetar i grupp mindre dåligt samvete för att vara lite högljudda och störa andra för att kunna samarbeta.

Jättebra förslag. Jag tror att de salarna som blir tysta kommer bli mycket populära.

Förslaget låter bra på papper, men korridorerna utanför kommer fortfarande vara högljudda, och det kommer knappast finnas något bra sätt att se till att reglerna följs.

Fungerar det och det visar sig vara populärt så är jag helt för det.

Det kan bli väldigt högljutt i datosalarna, i alla fall under labtillfällena.

Jag älskar tysta läsesalar!! Datorsalarna kan bli särskilt pratiga.

Aldrig upplevt att ljudnivån i någon datorsal har varit störande.

Känner inte kravet för det men kanske behöver andra det

Jag ser fördelarna med "tysta datosaler" men det är viktigt att detta inte påverkar de vanliga datosalarna så att dessa inte blir för fulla och får platsbrist. Om "borttagandet" av två datosaler skulle medföra att resterande blir överbelastade har jag ingen uppfattning om.

Ibland kan man behöva ha tyst för att koncentrera sig. Då kan det va skönt med en sån sal. Men ett problem är att jag framför allt använder datosalarna till grupparbeten. Och då känns det som bortslösat utrymme eftersom vi kanske inte kan samarbeta effektivt i en tyst sal.

Sounds good as long as the non-tysta salar don't become crowded as a result

Detta skulle sätta käppar i hjulen för grupparbeten och dyrbar social kontakt.

Låter som en god idé!

Det är en tyst sal i biblioteket, förstår inte varför vi inte kan ha en sådan datosal.

Skulle vara väldigt bra. Det är många som jobbar ensamma och därför vill ha lugn studiemiljö

Att ha ett litet antal salar låter mycket bra för att ge möjligheten för de som önskar. Dock inte för många

Jag undviker regelbundet datosalarna för att det är så hög ljudvolym i dem.

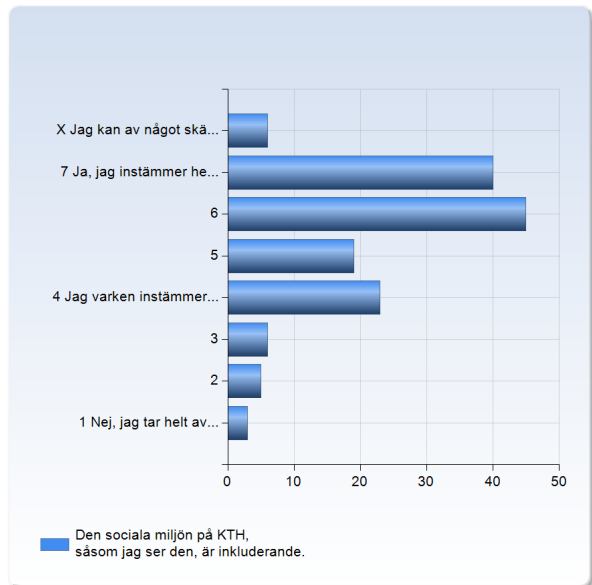
Bryr mig inte.

Detta är en jätte bra ide!

Använd hörlurar om du inte vill höra andra.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2	5 (3,4%)	8 (5,4%)
3	6 (4,1%)	14 (9,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	23 (15,6%)	37 (25,2%)
5	19 (12,9%)	56 (38,1%)
6	45 (30,6%)	101 (68,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	40 (27,2%)	141 (95,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	6 (4,1%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	5,4	1,5	27,6 %	1,0	4,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

I allmänhet ja, däremot så fort man börjar röra sig i ändarna av miljön, exempelvis i chattar och andra digitala miljöer, är det desto mindre trevlig miljö.

Känner ingen

Jag har missat alla aktiviteter utanför skolan, jag har hittat vänner så det är ingen fara. Men jag har inte haft en naturlig ingång till allt annat. Kanske är det för att jag har en ganska stort vänskapskrets här i Stockholm utanför studierna.

Upplever att miljön på KTH är inkluderande bland studerande, men om man ska lyfta något problem så skulle det vara att det byggs en något exkluderande social gemenskap gentemot andra som INTE studerar på KTH.

Är inte i skolan tillräckligt för att svara.

Jag tycker att min klass är fantastisk. Det går att prata med nästan alla människor, och alla har som jag uppfattar det en god ton mot varandra.

Jag har inte rört mig i KTH:s sociala miljöer tillräckligt för att svara.

Vet inte hur det är på andra sektioner, men Datasektionen är väldigt inkluderande, det finns en plats för alla som vill vara en del av sektionen.

Är inte tillräckligt på campus för att få något intryck.

alla är trevliga och pratar gärna.

Den bygger på eget initiativ

I allmänhet ja. Vissa saker som t ex sånger i sångböcker kan kännas gammalmodigt unkna då de utgår ifrån att alla är heterosexuella män, men lärandemiljön upplever jag som inkluderande.

Vad innebär det att inkluderande? Att alla kan vara med? I så fall finner jag definitivt att miljön är "inkluderande". Jag finner bara att termer som "inklusivitet" har blivit så politiskt laddade.

Efter den där skandalen kring "Felix" har jag fått intrycket att yttrandefriheten är begränsad här. Jag tycker att en universitetsmiljö borde vara ett safespace där relativt fria samtal kan blomstra.

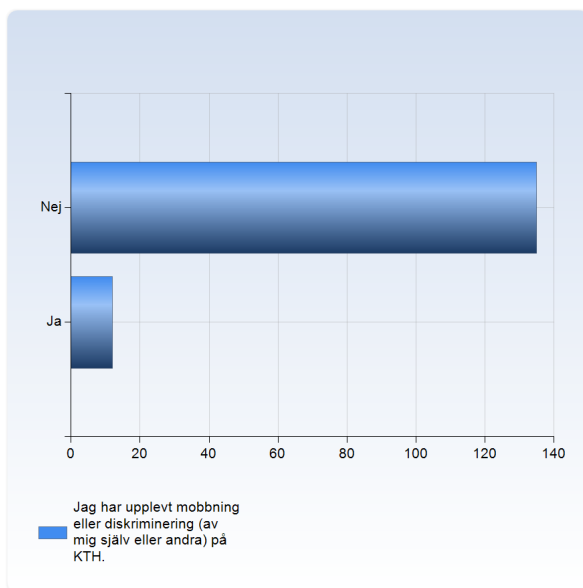
Det har förekommit sexistiska kommentarer online och det är en förhållandevis elitistisk jargong bland vissa studenter.

Jag tar avstånd från sektionlivet

många studenter verkar vilja framstå som duktiga och smarta vilket gör det sociala klimatet väldigt hårt och kyligt. Det är inte många som tex berättar att dom fick F på en tenta men det är betydligt fler som berättar att dom fick C-A på en tenta. Det får det att framstå att bara dom "smartaste" studenterna är inkluderade.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	12 (8,2%)	12 (8,2%)
Nej	135 (91,8%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	1,9	0,3	14,3 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Eventuell kommentar

Inte i KTHs officiella miljöer, men som ovan, så fort man börjar röra sig i utkanterna är det gott om trakasserier, sexism och rasism.

X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet.

Jag tycker att kursarna behandlar varandra med respekt trots olikheter. Jag (man) har en partner av samma kön, och det är ingenting som mina kurskamrater ändrade mina kurskamraters beteende mot mig när de fick reda på det.

Inte jag själv, men andra. Vissa (som tur är väldigt få) verkar ha fått för sig att låtsas vara nazist eller uttala sig nedlåtande mot transpersoner är "cool". Tror de hängt för mycket på 4chan och för lite i verkliga livet.

Inte mot mig och väldigt sällan men det känns som att vissa elever tenderar att "hamna utanför".

Ja, men inte fysiskt, utan online. Detta har dock tagits upp.

Jag har personligen aldrig upplevt att jag känt mig utpekad eller diskriminerad av lärare eller i sociala sammanhang. Det utesluter dock inte att sådan behandling kan förekomma.

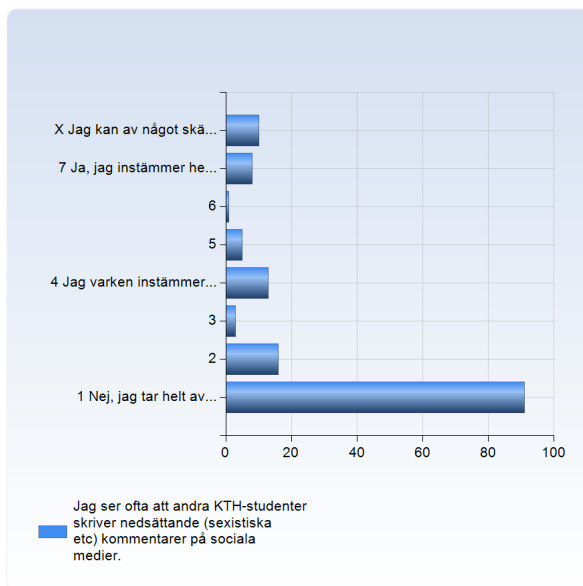
Det förekommer säkert precis som på de flesta andra skolor eller högskolor men jag har inte märkt av någonting och det verkar som att de flesta tar avstånd från det.

Jag har läst kommentarer online på tjänster som aviseras på KTH's officiella kanaler som har varit i gränslandet, som kan ha uppfattats diskriminerande av tjejer.

inte direkt men jag har som sagt skrivit tidigare att jag tycker det råder en viss kylig ton mellan vissa studenter.

Jag ser ofta att andra KTH-studenter skriver nedsättande (sexistiska etc) kommentarer på sociala medier.

Jag ser ofta att andra KTH-studenter skriver nedsättande (sexistiska etc) kommentarer på sociala medier.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	91 (61,9%)	91 (61,9%)
2	16 (10,9%)	107 (72,8%)
3	3 (2,0%)	110 (74,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	13 (8,8%)	123 (83,7%)
5	5 (3,4%)	128 (87,1%)
6	1 (0,7%)	129 (87,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	8 (5,4%)	137 (93,2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	10 (6,8%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag ser ofta att andra KTH-studenter skriver nedsättande (sexistiska etc) kommentarer på sociala medier.	2,0	1,7	87,4 %	1,0	1,0	1,0	2,0	7,0

Eventuell kommentar

Särskilt i discordchatten på datateknikprogrammet.

Dom får väl göra vad de vill utanför studietimmarna - borde inte bry oss

Aldrig! Älskar att programmet från start på mottagningen jobbar för att motverka detta. Även i prosam i början.

Discordchatten kan spåra ur lite

Jag håller inte på med sociala medier.

Jag är vänner med ett antal kursare på Facebook och vissa på instagram och har aldrig sett att någon skrivit någonting nedsättande eller aggressivt om någon annan.

Har aldrig sett något sådant, men jag är inte heller aktiv på sociala medier.

Jag har inte sett något. Men tror att det försigår en del i vår discord server. Är aldrig inne och kollar i den dock.

Vi hade några incidenter tidigt i vår klassdiscord där "vi" snabbt tvingades införa regler som man kan tycka bör vara sunt förnuft. Somliga kan fortfarande inte uppföra sig helt, men dessa har åtminstone blivit tillsagda att hålla sina smaklösa "skämt" till en kanal vi kallar "random" för diverse memes. Detta är vanligtvis bara en handfull individer, men de skriker ofta högst.

Jag använder inte sociala medier

Jag använder knappt sociala medier.

Jag hör snarare än ser.

Använder inte sociala medier.

en discord-grupp för min årskurs verkar vara ett medium för lite osmaklig humor, men är inte medveten om några allvarliga incidenter.

På Facebook och Slack där folk måste skriva under sina riktiga namn är detta inte ett problem. Men i D18's discord-chatt är jargongen stundvis motbjudande. Det hela ursäktas med att ingenting är på allvar, allt är på skämt, så därför är det okej att dela explicit sexuella bilder eller rasistiska memes i en chattgrupp som utger sig för att vara en trevlig mötesplats för klassen där man kan hjälpa varandra med skolarbete. Personerna i fråga visar absolut noll förståelse för att ett skämt/jargong som kan gå hem i ens personliga vängrupp kan feltolkas eller uppfattas som stötande av andra i klassen. Säger man ifrån får man höra att man försöker hindra andra från att skämta och det devolverar till en trött diskussion om identitetspolitik. Nivån är pinsamt låg, synd bara att denna server har etablerat sig som "officiell" kommunikationskanal.

Skämt kanske, men skämt räknas egentligen inte eftersom att avsikten inte är ondsint.

Ytterst ofta på diverse studentforum inom data, där enstaka individer dominerar diskussionen.

Jag är ej intresserad av sociala medier och undviker dem för det mesta.

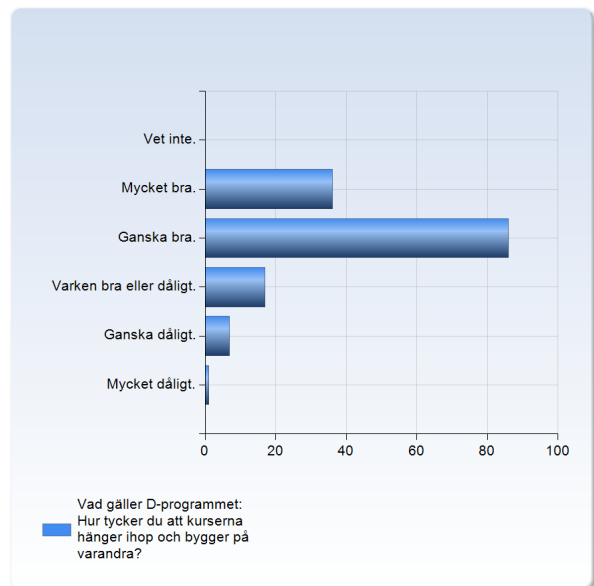
Är väldigt lite aktiv på sociala medier så jag kan inte säga att jag ser det ofta. Delvis kan det bero på att jag försöker minimera sociala medier för egen del. Men jag har sett det.

Använder inte sociala medier. (Med undantag de som behövs för skolarbete, så som Slack, men även där brukar jag inte läsa så mycket vad andra skrivit.)

Har ej sociala medier.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Mycket dåligt.	1 (0,7%)	1 (0,7%)
Ganska dåligt.	7 (4,8%)	8 (5,4%)
Varken bra eller dåligt.	17 (11,6%)	25 (17,0%)
Ganska bra.	86 (58,5%)	111 (75,5%)
Mycket bra.	36 (24,5%)	147 (100,0%)
Vet inte.	0 (0,0%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	4,0	0,8	19,6 %	1,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Det man lär sig i MDI, känns inte relevant för någonting

Kurser som Prosam och MDI är sorgebarn vad gäller detta. Programmeringen och matten är betydligt bättre.

Jag tycker att kurserna har haft en röd tråd.

Numeriska metoder inkluderar en del flervariabelanalys som man inte har hunnit läsa innan den går i ettan, detta tycker jag är lite märkligt.

Matematiken, programmeringen prosam är kurser som otvetydigt relaterar till varandra. Dock så bidrog kursen ingenjörsmässigt skrivande i princip endast med en sak, och det var att jag lärde mig använda LaTeX, vilket inte motiverar 4,5hp. Kursen människa datainteraktion är dessutom under all kritik. Jag trodde att kursen skulle handla om att lära sig utforma och designa programvara praktiskt, men det gör den verkligen inte. Kursen känns totalt utbildningsfrämmande och ligger som en black om foten för studenterna. Det är inte som att kursen kräver en större arbetsinsats, men eftersom den känns totalt meningslös blir den tung och störande. Låt mig arbeta med nummen eller ge mig mer matteundervisning eller mer programmering.

Många av kurserna i ettan bygger vidare på varandra, ex. hela INDA bygger vidare på kunskaperna och nummen bygger vidare på linjär algebra.

Jag har enbart gått åk 1 hittills, så det är givetvis lite tidigt att uttala sig om detta redan nu. Indan har använt lite kunskap från intromatten, och nummen har använt mycket kunskap från samtliga tidigare mattekurser och även från flervarren som vi inte ens tagit ännu. Indan är den enda grupp av kurser som varit sammanhängande, men jag tror det är svårt att undkomma det då mattekurserna uppenbarligen är utformade så att alla tusentals elever kan ta dom oavsett program.

Vissa kurser är också dåligt strukturerade.

Vissa kurser mycket bra, andra dåligt. Överlag ganska bra.

Jag tycker själv inte att de hänger ihop så bra, men jag går även 50% och då kan det vara svårare att se helheten.

Har inte gått tillräckligt många. Tycker att matte kurserna bygger relativt bra på varandra.

Önskar att vi kunde ersätta I-skriv samt MDI mot mer data-relaterade kurser, tycker att dessa kurser kräver mycket mer arbete samt inlämning trots att de knappt ger något.

Skulle hellre läsa i-skriv när jag kan se nytan i att läsa kursen (alltså senare i programmet)

Lite konstigt att vi läser nummen innan flervarren, men förstår också att det är för att flervarren är valfri.

Tycker mattekurserna bygger på varandra på ett ganska rimligt sätt. Programmeringskurserna glider in i varandra, men tycker parallellprogrammering kändes inpressad och stressig med ett innehåll som inte naturligt följde av det vi redan kan.

Vissa flumkurser däremot, hade lika väl kunnat skippa dem. (I-Skriv, MDI, delar av prosam)

Fler arten borde vara tidigare i samband med envarren och linalgen.

Nummen kom lite plötsligt, men går bra.

Det känns kanske inte alltid så kortsiktigt, men det känns som att med ett långsiktigt mål stämmer det mycket bra.

Detta är jag förvånad över hur bra det har varit! Möjligen med undantag av inskriv och MDI.

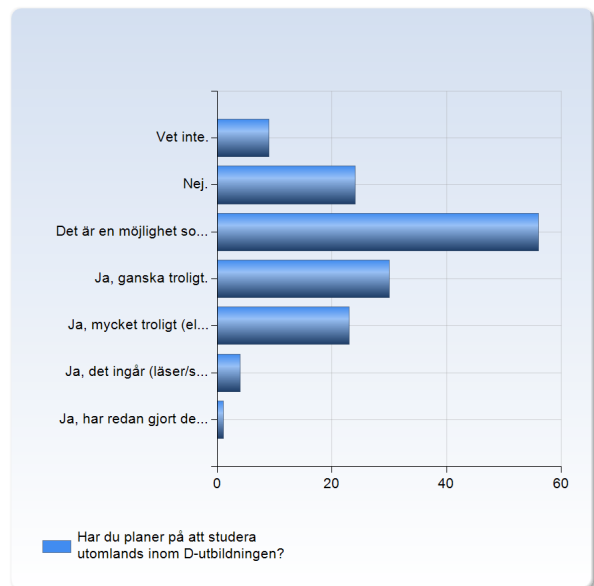
tycker att matte kurserna ska bygga mer på varandra, som det är i nuläget så blir det att t.ex envarren har extremt mycket repetition från basmatten men det borde vara mer av en påbyggnad av det man lärde sig i basmatten.

Till exempel mdi skulle jag och många andra är en dålig kurs.

INDA och matematikkurserna är superbra.

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	1 (0,7%)	1 (0,7%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	4 (2,7%)	5 (3,4%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	23 (15,6%)	28 (19,0%)
Ja, ganska troligt.	30 (20,4%)	58 (39,5%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	56 (38,1%)	114 (77,6%)
Nej.	24 (16,3%)	138 (93,9%)
Vet inte.	9 (6,1%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,6	1,1	30,3 %	1,0	3,0	4,0	4,0	6,0

Eventuell kommentar

Nej, jag är inte intresserad av att plugga utomlands.

Hört att det är en bra erfarenhet. Samt att det är meriterande för jobbsökande.

Kanske, vet ej

Har familj, skulle vilja studera utomlands men privatlivet tillåter inte det

Fortfarande en hel del som behöver redas ut, hur kurserna är, kostnader etc.

Låter givande och intressant men jag skulle vilja ha mer information och möjlighet att lära mig om hur man faktiskt går tillväga och hur/vad man gör. Just nu känns det som något jag vill göra men som aldrig kommer bli av.

Jag har tänkt att försöka studera i antingen Japan eller Tyskland (då jag kan någorlunda bra tyska och läser japanska på fritiden).

Kan inte så mycket om språkprofil, men läser språk just nu och planerar att fortsätta med det under hela min utbildning (som extrakurser).

Skulle gärna göra det, men familjesituationen gör det svårt att avgöra i dagsläget.

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet.

Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet. Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Mer praktisk undervisning för programmeringen

Mer progressivitet i utbildningen! Som det är nu är det statiskt, antingen så kan du eller så kan du inte. Det finns för få möjligheter till feedback och kontinuerlig utveckling.

Ändra hur vi utför MDI, oklart

Att lära sig studieteknik innan man börjar någon kurs skulle vara trevligt

Fler labbtider med kunnig personal

Standardisera canvas.

MDI kursen har många förbättringsområden, främst vad gäller kommunikation i god tid. Helt ärligt så var föreläsningarna i kursen bra och intressanta men känds helt relevanta då man inte hade den blekaste om vad man skulle egentligen göra i kursen. Antingen måste ni skrota kursen eller helt tänka över strukturen.

-

Mer företagskontakt i utbildningen

Mycket information som skickas via Canvas är svår att hantera och missas ibland. T.ex. bokningssystemet för att boka presentationer i Numeriska metoder har inte fungerat jättebra. Jag får en notis på mobilen om det, men kan inte få fram länken någonstans i Canvas.

Att göra om Människa datainteraktion kursen. I nuläget är den kursen så oerhört rörig och förvirrande att man inte lär sig något på den, det känns bara som att den är där för att ta upp tid. Det känns som att kursen har tre delar: föreläsningar, övningar och projektarbete och ingen av de tre delarna hänger ihop med varandra. Varje del känns som en egen kurs som inte har något att göra med de andra.

Mer datakurser i åk 1. Känns som att det är lite för många "flumkurser" som ex MDI, ISkriv exempelvis. Tror det flesta som sökt detta program inte trodde de skulle få läsa sådana kurser. Vill man läsa sådana kurser kan man ju få välja dem senare i programmet. Tror att dessa kurser i början kan skrämja iväg folk.

Mer hjälp för personer som aldrig har programmerat

Bättre incitament för övningsassistenter för att höja kvaliteten

Enskilda kurser finns det som skulle kunna förbättras rejält, människa-dator-interaktion till exempel. Jag funderar på om det också vore en bra idé att ge elever som har en tydlig plan från början möjlighet att anpassa utbildningen (redan i årskurs ett), så att tiden används till maximal nytta och motivationen kan hållas uppe för dessa elever. Sedan bör man parallellt ha ett förutbestämt (men inom data) år för dem som inte är helt säkra på vad de vill specialisera sig som.

Omstrukturera kursen MDI och ge den mer praktiska designmoment

Förbättra MDI eller ta bort den och ersätt med en bättre designkurs. Den är så ostrukturerad och man får ingen information om vad man ska göra. Om man frågar får man heller inget svar.

- Introduktion av machine learning, deep learning och mer avancerade algoritmer tidigare än på masternivå.

- När det gäller hållbarhet, högre anknytning till datavetenskap och etik. Bör jag utveckla en app/tjänst som uppskattningsvis förbrukar X i el för drift (tänk på den uppskattade energiförbrukningen för bitcoin mining, till vilken nytta?), eller utvecklar beteende inte så positiva för användarna (beroendeframkallande)? Etik och hållbarhet blir viktigare aspekter att tänka på som ingenjör när man tänker på de långsiktiga konsekvenserna av algoritmer och dess inverkan på människor.

Ta bort eller minska kraftigt på Prosam, HållUt och MDI kurserna. Dessa har inte gett mig någonting förutom förvirrande och otydlig information om inlämningar. Tror det är mycket få linjer på KTH med så många flumkurser som Data.

Tydligare resurser inför (matte)övningarna.

Tydligare resurser inför och under programmerings-kurserna, känns som man kastas ut helt och får läsa på väldigt mycket själv från början (kanske det som är meningen, men tycker det vore bättre med mer stöd).

MDI har inte varit särskilt bra. Kan vara för att jag missat många föreläsningarna, men det är också att det saknas struktur, information läggs upp alldeles för tätt in på inlämningar och dylikt medan andra kurser ofta har all information man kan tänkas behöva uppe på canvas från början. De kommunicerar mycket via meddelande-funktionen vilket ger en stressfaktor. Man vill hellre kunna gå in och hitta informationen man behöver när man väl sätter sig ner och letar efter den. Det är också lite väl löst med hela processen vi jobbar i. Det hade gett mer att ha tydligare deadlines för specifika delmål, nu är det mer "jobba och bli klara till 15:e maj" samtidigt som vi vid övningarna förväntas ha kollat upp vad övningen ska handla om och ha kommit så pass långt i arbetet.

Byt plats på MDI och Ingenjörsmässigt skrivande i kursplanen i ettan. Tror att man kan få ut väldigt mycket mer av framförallt iskriv om man gör den senare i utbildningen, då man har lite bättre uppfattning om datalogiämnen. Det jag har hört och själv upplevde var att det svåraste var att hitta ett ämne med rätt scope, vilket gjorde att man la mindre tid på det kursen faktiskt försöker lära ut. MDI handlar om design och detta har man hyfsad koll på innan man börjar utbildningen - alla är användare och kan sätta sig in i koncepten. Men att kasta sig in i en vetenskaplig rapport om teknik är klurigare.

Jag tyckte att föreläsningar inte ska börja kl 8. 10 borde vara den tidigaste tiden för någonting på schemat. Jag kan lätt ta senare dagar istället. Introducera partiella derivator innan kursen i numeriska metoder börjar. Det gick att lära sig under tiden, men jag tror det vore bättre om det tagits upp tidigare.

Jag skulle vilja skriva någonting om människa data interaktion men jag tror ärligt talat inte att det går. Kursen är fel från början. Vi behöver någon som har praktisk arbetslivserfarenhet av att designa mjukvara och bör få arbeta med just det. Nu har vi ett gäng människor med humaniorabakgrund som angriper ämnet på helt fel sätt. Jag vill inte lära mig om "design spaces" eller att klippa och klistra med papper som i lekskolan. Jag vill göra någonting praktiskt, få det bedömt och förbättra mig!

Från vad jag har hört från äldre kursare så kommer kursen i hållbar utveckling senare i programmet vara lika meningslös. Är det meningen att vi skall belasts med minst en meningslös kurs i någonting som inte är ämnesrelevant varje termin?

Hade personligen tyckt det skulle varit lämpligare att MDI-kursen hölls till period 3 på något vis. Som det är nu känns tempot för lågt för ett projekt. Sedan har kommunikationen i den kursen varit väldigt oklar.

Vissa kurser är intressanta men utlagda mycket dåligt så att man inte förstår syftet med kursen eller vad det är man gör. Tydligt kursplan och planering vore bra i alla kurser så att man är väl förberedd på vad som förväntas. Till exempel människa datorinteraktionskursen från år 1 kan förbättras mycket

Större möjlighet att inte arbeta i grupp (även fast det är en viktig del i många arbeten).

Starkare engagemang för jämlikhet.

Slå ihop kurser, exempelvis MDI och projindan så man använder kunskapen från mdi men faktiskt skapar det i indan

Gör uppgifterna så fort du kan, oftast tar det inte tid!

Förbättra MDI-kursen, i nuvarande stadium är kursen förvirrande på grund av dålig eller avsaknad av information. Av den anledningen är det väldigt svårt att faktiskt lära sig något, utan det handlar mer om att försöka göra som ens lärare vill att man ska göra, eftersom det inte finns några betygskriterier som visar vad som faktiskt spelar roll och vad som bedöms. Av den anledningen är det ytterst svårt att dra någon nytta av kursen. Mitt förslag är därför att omforma kursen för att ge en klarare bild av vad som faktiskt ska göras och skapa betygskriterier så att elever kan förstå vad det är som bedöms.

Förslag 1:

Jag ser gärna mer valfrihet, redan från ettan. Framförallt skulle ett mer teoretiskt spår uppskattas. Flera studenter på CDATE har lätt för matematik och teoretisk datalogi och kommer jobba med att ta fram avancerade algoritmer i framtiden. Att inte utmana dessa individer med annat än rapportskrivande och intervjuer från utbildningens början är verkligen bortslösad potential.

Förslag 2:

Flera kurser måste bli tydligare med sina betygskrav. Detta gäller framförallt de kurser där betyget grundas på en rapport, såsom mdi. Det ska helst finnas exempeltexter från E-nivå till A-nivå och flera gånger under kursen ska man få ett ungefärligt betyg och veta vad man behöver göra för att höja/bibehålla det betyget. Som det är nu så känns betygssättningen i dessa kurser lite som ett lotteri i det att man inte kan veta i förväg vad som förväntas och på vilken nivå. Om detta inte blir bättre borde de berörda kurserna antingen konvertera till ett P/F-betyg för hela kursen, göras valfria, eller läggas ned och tas bort från programmet.

Jag tror att det måste finnas några obligatoriska kurser som är relaterad till masterprogram för att hjälpa studenter att välja rätt master program. Förbättra uppläget i MDI:n, det har varit väldigt ostrukturerat för hur långt man ska ha kommit i projektet vid en viss tidpunkt.

Lyssna inte på EECS förslaget om breddning, det kommer att försämrå programmet. Ha bättre kommunikation mellan kursledare så att elever inte har massor med deadlines samtidigt.

Inspelade föreläsningar så att man kan titta på föreläsningarna igen i efterhand och så att man kan pausa, spola tillbaka och sådant Sammanfattning av alla kurser från studenter själva. Så kan studenter läsa inför kommande kurser och få en tydligare uppfattning om vad kurserna går ut på. T.ex. kan en student från Data ofta förklara bättre om hur kurser hänger samman, vad som är viktigast osv.

Förbestämd struktur för canvas-rum. Mattekurserna gör det bra.

Standardisera kursstruktur av Canvas så det blir lättare att hitta.

MDI skulle behöva faktiska uppgiftsbeskrivningar och en bättre tydligare förklaring av helhetsbilden av projektet, dvs vad ska göras och varför.

Kommunikationen inom nästan samtliga kurser är totalt, absolut, 100% undermålig. Canvas som verktyg verkar vara främmande för lärarna (och jag kan inte klandra dom, Canvas är extremt buggigt, långsamt, och inte användarvänlig i det minsta). Information om kurser är ofta väldigt svårt att få tag på. Den absolut största förbrytaren är MDI, där dom verkar hitta på vad kursen ska gå ut på under kursens gång! Den kan bäst visualiseras med följande gif: <https://i.imgur.com/N89n1yH.gifv> ...

Jag önskar innerligt att jag kunde i text förmedla vilken kolossal katastrof denna kurs varit, men min svenska är tyvärr otillräcklig. Istället ber jag dig som läsare fråga vilken elev som helst som tagit MDI i år vad de tycker om kommunikationen mellan elev och lärare, i synnerhet vad gäller canvas och kursmålen. Vid kursens början gick det en vecka (och 2-3 föreläsningar) inann någon som helst information fanns uppe på Canvas (se jättegärna ändringshistoriken om det går). Inte heller föreläsningarna innehöll något av värde alls, utan går snarare ut på att föreläsaren slänger ut sig så många buzzwords som möjligt och skryter om alla jobb hen haft. Nya uppgifter uppkommer ur tomma intet, utan någon som helst heads up på tidigare övningar eller föreläsningar, bara en vecka eller två innan deadline. Gärna ändras dom också allteftersom lärarna inser att dom inte gett ut några faktiska instruktioner.

Uppgiftsbeskrivningar finns bokstavligen talat ej (kolla gärna canvas i skrivandes stund), utan man får istället fråga övningsassistenterna som ofta inte kan ge något annat svar än "jag vet inte, jag återkommer". Det är ett väldigt dåligt tecken när inte ens lärarna verkar veta vad som försigår. Vår lärare kom en gång 80(!) minuter sent utan någon som helst kommunikation, efter att det tydligen blivit någon kommunikationsmiss med vikarie.

Denna kurs har varit katastrofal. Absolut under all kritik. Varje år denna kurs vidare får framskrida är en absolut skymf mot KTH. Det är inte den enda kursen med dessa problem, men den tar problemen till en helt ny nivå. Snälla tvinga lärarna att faktiskt använda Canvas.

Föreläsarna håller i många fall bristfällig kvalitet. Genom ögonen av en förstaårslev så verkar det vara mycket smidigare att bara söka upp en föreläsning på youtube istället, och få saker förklarade på ett pedagogiskt sätt. Vissa övningsassistenter är grymt duktiga, såsom Jowan Ros och trots att jag inte själv fått erfara honom så förstår jag att Tam är mycket populär också. Men när övningarna gång på gång blir mer populära än själva föreläsningarna, även hos de övningsassistenter som ingen ens kommer ihåg namnet på, så har något gått fel. Jag tvivlar inte på att föreläsarna är extremt kunniga inom sina respektive ämnen, men pedagogiska är de helt klart inte. De känns ofta väldigt stressade att komma igenom ämnena, speciellt inom matematiken. De hakar också i många fall upp sig på fel saker, och spenderar 50% av tiden på att förklara saker som kanske inte har något att göra med tentan alls.

I know, nu tänker du "det handlar inte bara om klara tentan", och visst stämmer det, men när 3 personer utav närapå 700 får över C i envariabelanalys, samtidigt som mer än hälften blir underkända år efter år, då måste man ändå fråga sig om det är rätt användning av undervisningstid. _Något_ har ju uppenbarligen gått fel där; envariabelanalys är ju ändå en grundkurs som de flesta läser direkt efter gymnasiet.

Jag ser gärna bättre kommunikation gällande var man kan få hjälp och extra stöd när man inte förstår. Just nu gäller "word by mouth" och det är högst osäkert var man kan söka sig till för hjälp och stöd när man fastnar.

Vidare ser jag också gärna att man får möjlighet att arbeta i större arbetslag på tre personer eller fler, inte par. Detta skulle reflektera grupparbeten på arbetsmarknaden.

Jag gillar kursens upplägg periodmässigt, dock skulle jag tro att det vore bättre att ha seminarierna innan uppsatserna

Jag känner att jag, som förstaårsstudent, inte har bra nog koll på hur resten av programmet hänger ihop för att kunna säga hur delar av programmet kan förbättras. Men rent spontant kan jag säga att kursen Introduktion till Människa-datorinteraktion inte hör hemma. Det känns som att den är riktad mot en väldigt speciell typ av utvecklarroll vilket jag inte tycker är logiskt att ha så tidigt i utbildningen.

Jag tycker att det är ett väldigt bra program men att det arbetet blir lite ojämnt fördelat. Jag har förstätt att det är något man aktivt jobbar med att motarbeta.

Tydligare när uppgifter och saker ska vara klara på canvas

Se till att inte lägga deadlines efter 19:00

Ett förslag kan vara att examinationer för programmeringskurser (t.ex. Numeriska metoder, DD1338) ändras lite. I många av kurserna är det ofta så att man behöver ställa sig i kö för att presentera/få hjälp. Det skulle underlätta ifall man fick en mer fast tid för examinationen, alternativt att man gjorde om examinationen till en mer skriftlig version.

SYV-personalen skulle behöva bli mer insatt i utbildningen. Från det jag har hört händer det ofta att datastudenter kommer med frågor som de inte kan svara på.

Hjälp MDI med kursupplägget. Är en viktig kurs som lätt ignoreras av studenter för ingen förstår vad som skall göras.

Det finns ganska mycket jag vill att KTH ska förbättra, men jag är inte säker på om ni kommer läsa det. Så jag skriver bara några sammanfattande meningar. Först tycker jag att programmeringskurser inte hänger ihop och man lär sig inte tillräckligt. Ni kanske ska kolla på hur andra skolor lägger upp sina kurser, t.ex så tycker jag att Linköpings datateknik har väldigt bra programmeringskurser. Sen har vi lärarna i mattekurserna, det verkar som att de saknar pedagogik vilket gör att det är onödigt att ens gå till föreläsningarna. En förebild som alla borde eftersträva är Lars Filipsson som vi på Datateknik tyvärr inte kommer träffa. Sen har vi den ökända kursen Människa data interaktion där nästan alla tycker är flummig, har bevis på Facebook-inlägg. Har synpunkter på kurserna i tvän också, men nu hatar ni säkert mig.

Sedan har jag hört att Hållbar utveckling är en viktig onödig kurs. Skulle ni kunna göra den som en del av prosam, och lägga till någon vettig kurs?

Canvas är ofta otydligt.

Jag tycker att programmet är bra som det är, jag går endast i ettan och känner därför att jag är nöjd. Om något kan det vara ingejörsmässigt skrivande där jag känner att övningarna som var obligatoriska kan förbättras genom att man får arbeta mer med sin rapport samt att få bättre feedback. Jag fick nästan ingen feedback i det sista utkastet men hamnade ändå på ett lägre betyg vilket jag tycker jag kunde fått förklarad innan då vad jag kunde förbättra!

Videospela lektioner och lägg upp på Canvas/youtube, så man kan kolla på dem om man varit sjuk, eller för att repetera det man inte riktigt hängde med på under lektionen (om läraren är okej med videospelningar alltså). Det är lätt att komma efter om man blir sjuk och missar 4 matteföreläsningar. Det skulle också lösa problemet med sjuka personer som går till skolan för att inte missa föreläsningar, och därmed smittar andra.

I kursen DH1620 spelades några lektioner in och det fungerade bra, även fast det var lite teknikkrångel.

Jag har tittat en del på Lars Filipssons videos på youtube, och jag tycker han är mycket pedagogisk. Vissa lärare har en tendens att förklara saker på ett sådant sätt att bara personer som redan förstår materialet skulle hänga med, men Lars Filipsson är raka motsatsen. Personligen skulle jag vilja ha videos från honom i alla kurser, om det var möjligt.)

DH1620 kursen är ironiskt nog otydlig med vad som ska göras och när. För stor del av arbetet i kursen är typ mest att lista ut det.

Stora delar av DA1600 känns som utfyllnad. Det är mest upprepningar av saker som gått igenom flera gånger i grundskolan och gymnasiet, och övningar som inte egentligen ger allt för mycket. Också högst otydligt vad betygskriterierna är för de olika betygen.

Tidigare göra det tydligare hur det fungerar med utlandsstudier. T.ex. betygsgränser för dem, och hur och när man ansöker.

Vet att det är svårt att passa, men färre dagar med bara ett pass på hade varit trevligt, om inte för att slippa slösa tid på pendel

Jag skulle föredra att läsa flervariabelanalysen i ettan istället för i tvåan eftersom att man precis har läst klart envariabelanalysen och linjär algebra.

Förbättring av upplägget på MDI. Väldigt oklart hur upplägget ser ut i dagsläget, nästintill ingen information om hur långt man ska ha kommit vid olika tidpunkter.

Bättre feedback i skrivrelaterade kurser, kanske främst efter att betyg satts, så att man kan veta vad eventuella brister var och kan förbättra sig.

En förbättring skulle vara att inkludera mer om att folk inte fungerar på samma sätt. Folk behöver bli ännu mer upplysta om hur, framförallt, folk med diagnoser har det, då många tenderar att säga fel saker eller glorifiera ohälsosamma saker som överarbetning (bara för att de prokrastinerar). Många verkar inte förstå att man kan gå på KTH och ha en diagnos, och blir förvirrade när man inte passar in i stereotypen för en viss diagnos. Därför tänker jag att man måste skapa mer konversationer angående detta, för just vetenskapvärlden är full av, bland annat, folk med autism, adhd, etc, och de kommer att komma i kontakt med många som har diagnoser.

tycker att mycket är bra på data hittills. Men när man pratar med personer från årskurs 2 verkar det som kurs upplägget är dåligt.

Jag tycker även att MDI kursen är väldigt ostrukturerade och behöver ses över eftersom MDI är ett viktigt ämne och om den första MDI kursen upplevs dålig reflekterar det dåligt på MDI masterprogrammet även om masterprogrammet säkert är väldigt bra.

--

mer grupparbeten i kurserna.

Bättre kommunikation mellan examinator/lärare och studenter gällande inlämningar. Specifikt information om när och hur det ska lämnas in, samt exakt vad som ska lämnas in. Allt detta i god tid innan deadline

Att redan i årskurs ett, få uppgifter i DD1338 eller DD1337 som är "case exempel" från riktiga företag. Det tror jag skulle få en mindre rädd för att gå ut i arbetslivet sen.

Borde berätta för ettorna vilka kurser de måste ta för att kunna söka till datas masterprogram. Det skulle vara bra om man redan kan välja individuella val i ettan, t.ex läsa flervariabelanalys.

Den största förbättringen tycker jag är att ge mer tid för svåra matematik kurser. Jag har upplevt att det snabba tempot i exempelvis linjär algebra och envariabelanalys är sådant att det endast lämpar sig för inläring av mekanik för problemlösningen, men ger begränsad möjlighet om man vill lära sig innehållet på djupet och verkligen förstå alla koncept och bevis.

Lägg prosam bättre i förhållande till andra kursers inlämningar/tentor.

0) VIDEO INSPELNINGAR AV FÖRELÄSNINGAR!!!!!! (hur kan detta inte vara gjort på en teknisk skolan????)

1) mer matematik.

2) högre tempo med programmeringen

3) mer affärs/ekonomi tänk

4) generell genomgång av strukturen på kurser och att dessa är liknade mellan kurser.

Prosamkursen har ett gott syfte men skulle vilja ha ett tydligare och lättare schema för inlämningar som sker under årets gång.

MDI känns som en jättebra ide. Men den utförs inte på ett bra sätt. Att boka M1 salen är inte roligt.

Det skulle vara en väldigt bra ide att skapa ett event där äldre studenter kan hjälpa yngre studenter med kurser dem går i.

Förbättra DH1620 Människa-datorinteraktion, inledande kurs. Aldrig varit med om en så dåligt organiserad kurs.

Det skulle vara kul om mattekurser blandade in lite programmering/datavetenskap rakt i kursen. I linjär algebra exempelvis lägga ett större fokus på 3D programmering, rotationsmatriser etc. På så vis hålla kvar ett intresse.

Jag tyckte att I-skrivkursen kändes väldigt out of place när jag började på programmet. Den kan med fördel senareläggas till närmare inpå kandidatuppsatsen.

Tillgång till grupprummen i V-huset

De flesta kurser hänger ihop på ett bra sätt men jag läser Flervariabelanalysen just nu och jag tycker att den passar mycket bättre i ettan precis efter envariabelanalysen och linjära algebran då den bygger på båda två. Den skulle kunna ersätta Numeriska metoder som faktiskt också kräver att man lär sig olika flervariabeltekniker. Jag tror att flervarven hade varit mycket svårare för mig att hänga med i om 1 år och att den definitivt skulle passa bättre i ettan medan man kan läsa numeriska metoder i tvåan.

Johns föreläsningar i envariabelanalys var alldeles för komplicerade så det tog för lång tid att gå igenom olika delar så vi hamnade efter och gick inte igenom hela kursinnehållet på föreläsningarna.

Människa-datorinteraktionskursen måste revideras fullständigt. Kursen har tyvärr blivit av ett skämtämne bland alla elever jag pratat med - det går inte att beskriva just hur svårt det är att veta vad man ska göra och var man kan hitta information om uppgifter. Canvassidan är otydlig och det står olika information överallt, väldigt mycket av arbetet känns onödigt då man aldrig får återkoppling på något och kursen känns bara väldigt trist och frustrerande att läsa.

Vissa kurser skulle kunna behöva ses över på hur de, i dagens utformning, bidrar med något värde till en datalogisk utbildning. Vissa kurser låter väldigt passande och vettiga när man läser dess namn men som sedan ger en annan uppfattning under kursomgången. Det är rimligt att vissa kurser är "självständiga", det vill säga att ingen annan obligatorisk kurs är en påbyggnad på kursen men då anser jag att det krävs att kursen är väl strukturerad och tydligt sammankopplad till utbildningen. Detta är inte alltid fallet. Vissa kurser som låter väldigt vettiga på namnet, exempelvis Människa-datorinteraktion, har i min mening visat sig varit väldigt tydlig utan någon koppling till vad jag förväntas kunna efter kursens gång vilket har fått det att kännas som en "Gör uppgifterna för att få hp" kurs snarare än en kurs för att lära mig vilket är en besvikelse. Jag är trots allt här för att lära mig.

En annan förbättring tycker jag skulle vara att byta plats på Flervariabelanalys/Modeller och simulering och Numeriska metoder. Jag förstår inte poängen med att Flervariabelanalys SF1626, som är en ganska tung påbyggnadskurs på SF1624 och SF1625 går över ett år efter både Algebra och Envariabelanalys är avklarad, när det finns en ypperlig möjlighet att läsa den i period 4, åk 1, direkt efter Envariabelanalys istället för Numeriska metoder. Numeriska metoder är en kurs som är mycket mer självständig än Flervariabelanalys och skulle passa mycket bättre att läsa ett år senare i åk 2. Dessutom används kunskap från Flervariabelanalys i Numeriska metoder vilket gör det än mer orimligt varför Numeriska metoder läses före Flervariabelanalys.

Jag tycker att kurser som i-skriv och MDI skulle kunna vara bättre att ha i samband med några andra kurser. Kanske också att de ligger lite senare i programmet. Exempelvis är kursen PROINDA en kurs då man skulle kunna göra ngn form av design till ett projekt tillsammans med MDI. och också att skriva en rapport till projektet. Jag inser att detta blir ett mycket omfattande projekt, men man kanske skulle kunna dela upp MDI/I-skriv i fler delar och lägga dem i samband med de kurser då man gör programmeringsarbeten.

Ta bort kursen i ingenjörsmässigt skrivande, eftersom de lär i princip ut saker som man redan gått igenom under gymnasiet. Det enda som var givande var introduktionen i Latex. Den bör vara mer genomgående i framtiden tycker jag, på grund av att man ofta kommer få användning av de kunskaperna i framtida kurser.

Man bör kunna boka grupprummen som finns i E och D, och om det går borde den möjligheten förtydligas. Skulle även vara trevligt ifall det gick att boka föreläsningssalar för andra ändamål än studier.

Ingen förslag just nu.

Strukturerar upp MDI kursen. Byt plats på flervariabel och nummen.

Att lägga flervariabelanalysen innan kursen om numeriska metoder, förslagsvis i period 4, år 1. Många läser den kursen som utökad den här perioden och den hade varit bra att ha inför nummen. Om detta kräver att den görs obligatorisk så tycker jag även att den borde bli det, som jag uppfattar det väljer de flesta den ändå.

MDI (DH1620) kunde vara tydligare. Vad som exakt förväntas i ett visst moment och till när kommuniceras inte tydligt nog. Det är också svårt att hitta information om deadlines och uppgiftsbeskrivningar på canvas. Exempeltexter på olika moment i kursen skulle uppskattas. Det blir ofta (enligt mig) att man ska göra något man inte arbetat med förut, som en stakeholder analysis, och inte har någon tidigare referens för hur en sådan ska se ut eller vad man förväntas få ut av en sådan, då skulle en exempeltext kunna hjälpa till rejält.

Jag tycker att data skulle kunna vara mer inkluderande för de som inte har så mycket erfarenhet i programmering, speciellt då det inte var nåt krav på att man skulle programmerat innan.

I vissa kurser är det lite oklart hur examinationen går till eller vad det är för uppgifter man ska göra (t.ex. MDI). Det är svårt att hitta på Canvas och man måste nästan maila för att få informationen. Ett förslag på hur det skulle kunna förbättras är att standardisera hur Canvas används. Om canvassidan fungerar likadant för varje kurs behöver man inte lära sig hitta på Canvas på nytt varje gång en ny kurs startar.

Jag tycker att prosam-kursen har ett väldefinierat syfte, men hittills (årskurs 1) tycker jag inte att det har varit nödvändigt att sprida ut den så mycket som nu. Jag tycker att alla ämnen som diskuterats under årskurs 1 hade varit mer relevanta att läsa direkt under hösten. Även om kursen sträcker sig över flera år tycker jag alltså att man kunde koncentrera alla ämnen i kursen till årskursen början. Både för att förbereda inför året som kommer och för att det är lättare att ägna mer tid och bli bättre på något om det inte sker så utspjutt som det gör nu.

Ta bort DA1600 i dess nuvarande skick. Gör om DH1620, den är dåligt strukturerad och inte givande för någon i dess nuvarande skick. DA1600 har också en dålig struktur för feedback.

Kursen MDI skulle kunna bli bättre i sitt upplägg och tydligare med vad som förväntas vara klart när. Upplever även att undervisningen skiljer sig mellan olika övningsassistenter.

Slopa i-skriv kursen

Man borde lägga till webbutveckling tidigare i programmet och inte bara ha de som ett frivilligt moment i slutet

Tillgång till att kunna välja till kurser redan i ettan, således om man känner att man klarar av en extra kurs så kan man välja till det.

The människor data interaktion course could use some improvement. The course is not technical or math related and so in the beginning I was already skeptical that I would enjoy it. Unfortunately when I did take the course it felt very unorganized and unclear as to what the assignments were and when they were to be turned in. Unless a student learned how to better work in a group its hard to see the usefulness of this course. I would have liked to see more of an emphasis on things along the lines of A/B testing.

Mer hjälp med programmering vid behov.

Iskriv och MDI kan kombineras då båda enskilt saknar drivkraft, (inget som motiverar en i kursen).

MDI-kursen är ett strukturellt kaos. Väldigt otydligt vad som faktiskt krävs och vilka deadlines som gäller. Att kursen är på engelska hjälper inte. Föreläsningarna har knappast någonting med vår uppgift att göra, utan föreläsare filosoferar och babblar på om irrelevanta anekdoter.

de borde vara enklare att skriva sig på kurser som man vill läsa som man inte har.

KTH marknadsför datateknik som att det inte krävs några förkunskaper inom programmering. Jag upplever dock inte att detta stämmer i praktiken, särskilt inte i Parallellprogrammering där Golang införs. Även om det absolut går att hänga med så känner jag att det finns ett antagande om att alla redan kan en del (t.ex. så upplevde jag under tidiga föreläsningar att jag som helt ny till programmering skulle veta vad datorns stack var och hur man skapar en oändlig loop). Jag tycker att detta missgynnar kvinnor i synnerhet, då det verkar vara en större andel av kvinnliga studenter som är nya programmerare, men det gäller förstås alla som inte programmerat tidigare. Även om dessa personer i högsta grad har kompetensen att lära sig, så måste de lägga energi på att springa ikapp och hänga med i jargongen istället för att ta till sig information. Dessutom får vi nästan ingen återkoppling på vår kod, det blir antingen godkänt eller inte och så vet man inte vad man skulle kunna förbättra efter det. Förstår att det är svårt att ge individuell code review till alla, men min känsla är att jag förväntas googla mig till en examen.

Vidare så måste någonting göras åt MDI-kursen omgående. Upplägget och organisationen är rent ut sagt katastrofala. Jämfört med nivån som övriga kurser i allmänhet håller är det pinsamt. Några tips är att ha föreläsningar som är mindre anekdotiska och mer förankrade i det som vi ska göra (till den grad att fler än i snitt 20 personer dyker upp i en gigantisk föreläsningssal), ange läsanvisningar till kurslitteraturen istället för att bara säga att vi ska hänvisa till den helt utan någon vägvisning om vilka avsnitt som är relevanta för kursen, ha tydligare instruktioner till uppgifterna, samt sammanställa uppgifter och deadlines någonstans på Canvas så att det går att planera (eller åtminstone ha någon som helst aning om vad som pågår). Förstår att kursen fokuserar på process men hade efterlyst mer konkreta designtips om hur man gör gränssnitt intuitiva och användarvänliga, och så följer erfarenhet av designprocessen naturligt av det. MDI kan lära av Iskriv, en kurs som många visserligen tyckte var tråkig och kom i vägen för "viktigare" ämnen, men som ändå var tydligt strukturerad, använde Canvas på ett bra sätt, och som jag tror man i slutändan lär sig av.

Jag tycker att ni borde omstrukturerar mdi, det är en väldigt flummig kurs som folk inte direkt verkar förstå.

byt ut kurserna Människa-dator interaktion, ingenjörsmässigt skrivande, organisation och kunskapsintensivt arbete och hållbar utveckling för datateknik.

Mindre flumkurser. Ta bort MDI.

Jag tycker att information skulle behöva komma ut på ett bättre sätt till studenterna. Det känns idag som att det kan vara lite spjutt mellan kurserna där de väljer att förmedla information olika. Detta kan göra att viktig information ibland missas. Jag tror att det finns kurser där detta redan görs, men det kanske skulle vara bra att ha en obligatorisk förtydligande text för var all information går till att hitta på samma ställe för varje kurs, så man vet var man ska leta när man behöver ta reda på något.

Människa-datorinteraktion borde handla mer om just människa-datorinteraktion. Det känns som om studenterna går in med inställningen att de kommer att lära sig hur de ska designa användargränssnitt för att optimera användarvänligheten. Men i nuläget kretsar kursen mer om att formulera en produktidé och bolla fram och tillbaka mellan olika abstrakta designfilosofier.

Flervariabeln borde vara i ettan, då övriga matte kurser är färska i minnet.

Överlag hos programmet tycker jag inte det finns något speciellt problem, men strukturen i kursen DH1620(Människa-datorinteraktion) borde definitivt förbättras, bland annat genom att göra instruktionerna tydligare och att föreläsningarnas innehåll är lite mer koncentrerat av det som är givande för kursen.

Jag kan tänka mig att om prosam anses vara ineffektivt av flertal elever kan det bytas ut mot något mer teoretiskt ämne såsom Maskinlärning eller tas bort då det tar tid från annat nödvändigt plugg.

Det jag kan tänka mig kan behöva förbättring på datateknikutbildningen kan nog framförallt ha att göra med introduktionen till programmeringen. Det jag tror skulle vara bra för nya studenter är hur man kommer igång med java programmeringen och vad man behöver installera. Det var absolut inte för krångligt att kolla upp det själv men när man ska fixa git, lära sig kommandona, fixa alla installationer och sen börja med indata-låxan inför fredagen så kan det bli lite mycket precis i början om man inte riktigt vet hur man ska göra.

Jag tycker även att människa och datorinteraktions kursen borde placeras efter att man själv försökt skapat en enklare mjukvara för att sedan optimera den genom det man lärt sig i den kursen.

Möjlighet att välja kurser inom IT-säkerhet! Eftersom det inte finns några valbara kurser inom detta känns det ganska konstigt att man kan välja sin master inom området, man borde ju få ett smakprov innan.

Filma föreläsningar och samla dem på canvas!

Människa-datorinteraktion är en kurs som är anpassad efter både media och data programmet. Det har handledare som inte kan instruera ordentligt vad som behövs göras och projekt som varken har koppling till media eller data. Kursen borde delas upp för de olika programmen och behöver tydligare instruktioner av vad programgående behöver utföra.

Förmodligen att grupperna mer eller mindre roteras så att man får diskutera med andra människor.

Se över MDI-kursens upplägg och även se till att det blir mer tydligt kring deadlines och krav.

Anmälan till kurser via antagning.se hade kunnat automatiserats, eftersom man sedan ändå behöver bekräfta via Ladok

Alltså MDI (DH1620), borde göras om helt och hållet. Har inte fått ut någonting av kursen. Vilket är väldigt synd då jag tycker att det är ett viktigt och potentiellt intressant ämne.

Vi har ju inte ett riktigt datahus såsom samhällsbyggnad och maskin mm har, där vi kan boka grupprum och sånt. Det där med att flervarren så långt fram i tid efter att man har gjort envarren och linalgen.

Flervariabelanalyskursen borde ingå i år ett. Kanske kan numeriska metoder istället flyttas till år två.

Jag tycker att MDI-kursen kan integreras med antingen iSkiv eller projektet i INDAn. Så att man antingen utvecklar MDI-produkten eller bedöms på den skriftliga kvaliteten av rapporten.

Canvas kan förbättras. Som en viktig del av förmedlande av information måste denna fungera bättre. Det ska vara tydligt hur den kommer användas för kurserna, gärna standardiserat, och det ska vara tydligt med alla meddelanden från canvas.

mer info på början

Mer konkreta och konsekventa uppgifts beskrivningar och kursförklaringar. Ett specifikt exempel är MDI kursen som är extremt förvirrat planerat. Allt ifrån konstanta ändringar genom mejl på canvas och otydliga krav gör kursen väldigt omotiverande.

Ett till förslag hade varit att programmet anknyts mer till aktuella arbetslivs kompetenser, eller om möjligt i mån av tid och plats ger insikter inom dessa.

Information har varit otydlig i både MDI och Numeriska metoder, det är egentligen det enda jag har att säga.

Mer lektioner

Kanske att balansera ut matte-kurserna mer över de olika årskurserna

Tydligare struktur på Canvas så att inte så mycket värdefull studietid behöver läggas på att faktiskt förstå kursernas upplägg och få koll på alla deadlines

Skapa bättre samhörighet i utbildningen. Förbättra/skapa gemensamma utrymmen.

Göra canvas mer tydligt

Att ha grupparbete i "bestämda" grupper (när man inte får välja själv), tror jag skulle kunna vara lärorikt och kul!

Tydligare instruktioner på datarelaterade kurser. Ofta frågetecken.

Flervarre i ettan. Tycker nummen och flervarre fungerar mycket bra att läsa samtidigt.

Mer fria val bland kurserna vore trevligt, förstår att det finns många obligatoriska moment som är svåra att ge alternativ till men på vissa kurser som inte är ett absolut måste vore det intressant.

MDI behöver reform. Projektet, övningarna och föreläsningar behöver starkare koppling till varandra och tydligare instruktioner.

Tydligare instruktioner i mdi

Jag finner prosam kursen extremt lärorik då den hjälper studenter att tänka på helheten och ett vidare perspektiv, ofta utöver sitt eget i diskussionerna på seminarium. Jag skulle gärna se mer utav denna typ av undervisning, då jag känner att den alltid kommer att vara relevant oavsett ämnesområde. Jag tycker som förlängning att grupparbete som uppmuntrar till diskussion är mycket välkommet vilket återfinns i många kurser. Detta tycker jag är helt rätt fokus och bordes ge stor vikt.

Fler studieplatser skulle behövas. Korridorerna utanför datasalarna på våning 4 och 5 i D-huset har några få bänkar och bord. Där finns utrymme att sätta individuella studieplatser på rad längs med väggen vilket även skulle möjliggöra grupparbete i mindre grupper. Det skulle kunna ersätta de bord som är där nu som normalt används av 1-2, ibland 3 personer per plats (vilket blir kanske totalt ca 15 för en hel korridor). Med den typ av individuella studieplatser jag skriver om så skulle det få plats säkert 3 gånger så många utan att bli trångt och det behövs, studierum och bibliotek är nästan alltid fulla.

Skulle vilja att föreläsningarna spelades in.

Istället för att utvärdera kurser med en stor enkät i slutet av varje kurs tror jag små utvärderingar under kursen gång skulle ge en högre svarsfrekvens. All information är även fräsch i detta skede så efter moment i kursen så skulle man kunna svara på en fråga t.ex. "Vad tycker du om detta moment"? Jag skulle även vilja se att man tar användning av svaren för eleverna. Möjligen skulle eleverna kunna få en statistik på vad dem har tyckt varit kul och mindre kul, detta kan underlätta väldigt mycket vid senare val likt mastervalet och individuella kurser. Även detta skulle göra att fler elever väljer att utvärdera och säga vad som ska förbättras.

Mindre stressigt i 2an hösten

Skipa allt det där med att äldre studenter får avbryta föreläsningar. Speciellt i början av läsåret.

Alla lärare/kursansvariga utformar sina kurssidor på canvas på olika sätt, vissa har inte ens sina uppgifter under "uppgifter"-fliken. Det gör att det kan vara svårt att hitta instruktioner till uppgifter och annat viktigt innehåll. En gemensam mall för hur kursernas canvassidor skall vara strukturerade skulle kunna lösa problemet.

Ha tydliga förklaringar på varje veckas övning i datakurserna. Jag vet att ni vill att det ska vara frihet kring hur man löser en uppgift men fråga åtminstone tydligt vad ni söker efter... det sägs av alla nästan som jag känner att "man kan inte klara av KTH utan att få hjälp av sin kamrat". Detta är problematiskt då det leder till fusk.

Gör om hela MDI-kursen, låt envariabelanalysen komma direkt efter basmatten

Ta bort onödiga kurser såsom Iskriv och MDI

Det borde finnas fler föreläsningar och mer hjälp tillfällen i INDAN.

Vissa problem kan uppstå i canvas om man omregistrerar sig på en kurs. Då finns det två sidor i canvas för samma kurs och förväxling kan uppstå.

mer matte på programmet

Mindre hektiska scheman där det inte blir flera tomma dagar en vecka och sen jätte mycket veckan därpå.

Läsa flervariabelanalys innan numerisk analys. Detta eftersom jag läste flervariabeln utökat under period 4 och körde inte fast på det sätt övriga kursare gjorde med numerisk analys.

Baka ihop MDI och PROJINDA till en och samma kurs så man får en chans att designa en produkt som man sedan också bygger på riktigt.

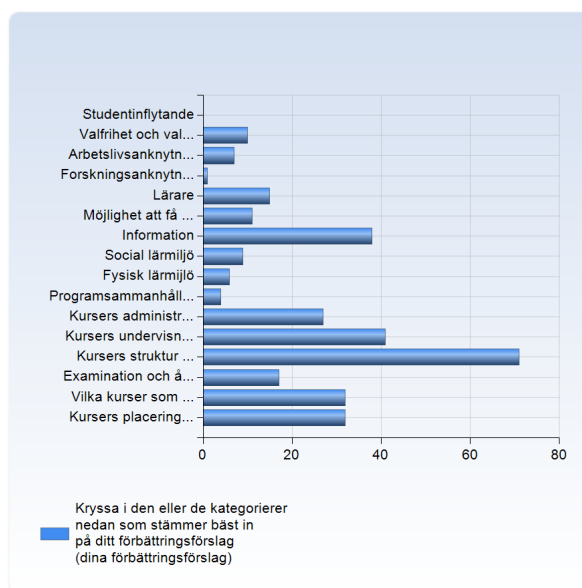
Jag har inga förslag

Fokusera lite mer på att förmedla vikten av vissa kurser. Detta görs redan under de första föreläsningar men det skulle kunna utökas genom att ge studenterna tillgång till ett dokument med relevant information om vikten av kursen. Mer specifikt gäller detta för kurserna DA1600 och DH1620.

Mer sammanhang mellan kurserna, tycker kurserna ska komplettera varandra och gå hand i hand. Data är ju största programmet på KTH, så det känns som även om det vore svårt så vore det inte omöjligt att ordna. Tycker t.ex. MDI kan verkligen behöva städas upp vad gäller administration och inskriv kursen skulle kunna göras så att den är mycket mer givande, när jag gick den kursen så var övningarna och själva rapporten väldigt isolerade från varandra.

Kryssa i den eller de kategorier nedan som stämmer bäst in på ditt förbättringsförslag (dina förbättringsförslag)

Kryssa i den eller de kategorier nedan som stämmer bäst in på ditt förbättringsförslag (dina förbättringsförslag)	Antal svar	Kumulerat antal svar
	32	32
Kursers placering i tiden	(21,8%)	(21,8%)
Vilka kurser som ska vara med eller inte vara med i programmet	32	64
	(21,8%)	(43,5%)
Examination och återkoppling	17	81
	(11,6%)	(55,1%)
Kursers struktur och innehåll	71	152
	(48,3%)	(103,4%)
Kursers undervisning	41	193
	(27,9%)	(131,3%)
Kursers administration	27	220
	(18,4%)	(149,7%)
Programsammanhållning (studenter, lärare, programledning)	4	224
	(2,7%)	(152,4%)
Fysisk lärmiljö	6	230
	(4,1%)	(156,5%)
Social lärmiljö	9	239
	(6,1%)	(162,6%)
Information	38	277
	(25,9%)	(188,4%)
Möjlighet att få stöd/hjälp	11	288
	(7,5%)	(195,9%)
Lärare	15	303
	(10,2%)	(206,1%)
Forskningsanknytning	1	304
	(0,7%)	(206,8%)
Arbetslivsanknytning	7	311
	(4,8%)	(211,6%)
Valfrihet och valfria kurser	10	321
	(6,8%)	(218,4%)
Studentinflytande	0	321
	(0,0%)	(218,4%)
Summa	321	321
	(218,4%)	(218,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Kryssa i den eller de kategorier nedan som stämmer bäst in på ditt förbättringsförslag (dina förbättringsförslag)	10,9	16,1	147,6 %	1,0	3,0	4,0	11,0 76,0

Annan kategori, ange nedan:

Vissa föreläsare är inte vana med att lära ut, och det märks.

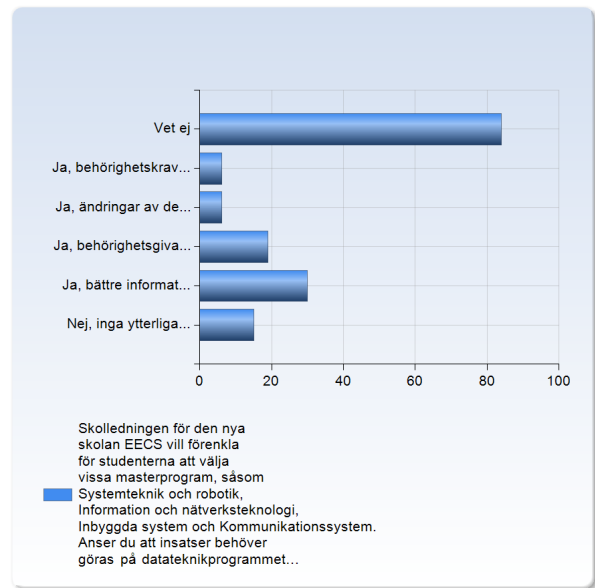
Vissa kurser har en extremt dålig struktur vilket förstört hela kursen.

Salar

Digitala föreläsningar?

Skolledningen för den nya skolan EECS vill förenkla för studenterna att välja vissa masterprogram, såsom Systemteknik och robotik, Information och nätverksteknologi, Inbyggda system och Kommunikationssystem. Anser du att insatser behöver göras på datateknikprogrammet för att förenkla för studenterna att bli behöriga till dessa program? I så fall vilka insatser? (Flera svar kan markeras.)

Skolledningen för den nya skolan EECS vill förenkla för studenterna att välja vissa masterprogram, såsom Systemteknik och robotik, Information och nätverksteknologi, Inbyggda system och Kommunikationssystem. Anser du att insatser behöver göras på datateknikprogrammet för att förenkla för studenterna att bli behöriga till dessa program? I så fall vilka insatser? (Flera svar kan markeras.)	Antal svar	Kumulerat antal svar
Nej, inga ytterligare insatser behövs. Dagens information och valfria utrymme är tillräckligt.	15 (10,2%)	15 (10,2%)
Ja, bättre information behövs.	30 (20,4%)	45 (30,6%)
Ja, behörighetsgivande spår bör införas inom det valfria utrymmet.	19 (12,9%)	64 (43,5%)
Ja, ändringar av det obligatoriska kursblocket behövs.	6 (4,1%)	70 (47,6%)
Ja, behörighetskraven till masterprogrammen bör sänkas.	6 (4,1%)	76 (51,7%)
Vet ej	84 (57,1%)	160 (108,8%)
Summa	160 (108,8%)	160 (108,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Skolledningen för den nya skolan EECS vill förenkla för studenterna att välja vissa masterprogram, såsom Systemteknik och robotik, Information och nätverksteknologi, Inbyggda system och Kommunikationssystem. Anser du att insatser behöver göras på datateknikprogrammet för att förenkla för studenterna att bli behöriga till dessa program? I så fall vilka insatser? (Flera svar kan markeras.)	2,4	1,1	46,4 %	1,0	2,0	3,0
				2,0	3,0	5,0

Eventuell kommentar

Har inte tänkt så mycket kring master då jag går i ettan. Kommer nog att läsa på mer om det inför det läsår vi faktiskt får välja egna kurser.

Har ej koll på det än

Jag har inte tillräckligt med koll på området för att kunna kommentera

Har inte berörts av detta alls.

Jag känner att jag inte är kvalificerad att svara på den här frågan. Jag kommer naturligtvis att överväga dessa alternativ, men jag vet inte hur ni skall göra för att få fler elever att välja andra masterprogram än datalogin.

Möjligheter att välja fler spår är alltid bra, men inte när det sker på bekostnad av annan valfrihet. Om de obligatoriska kurserna ändras måste det alltså vara ändringar som gör kurser valfria, inte ändringar som lägger till obligatoriska kurser som är värdelösa för många på programmet. Glöm inte bort de studenter som vet vad de vill och vill få ut så mycket som möjligt av utbildningen i just det området.

Dataloger väljer i stor utsträckning Datalogimastern. Uppfattningen jag fått är att detta är för att många är intresserade av detta område, inte på grund av bristande information om andra masters. Att göra sådana drastiska ändringar som de som föreslås i EECS rapport för att några studenter ska kunna läsa dessa tre masters tycker jag är helt onödigt och på gränsen till oansvarigt. De få studenter som vill läsa dessa masters kan med hjälp av vår eminenta studievägledare hitta ett sätt att göra detta utan att behöva påverka ca tusen andra elever.

Skulle vara rimligt att läsa fysik. Optimalt skulle vara fysik lämpad i datalogi/programmering. Då ger det även bättre möjligheter att jobba med spel, simulationer osv

Har inte jätte stark åsikt eftersom att jag inte är helt säker på hur dta-programmet mappar till dessa program.

Ej reflekterat/vet ej.

Skulle vilja ha en tydlig information kring vad som går att välja och liknande information tidigt, t.o.m år 1, kring de olika linjerna man måste välja för att bli behörig inför ett masterprogram.

Noll koll på masters just nu

Svårt att säga. Men fler möjligheter och mer valfrihet är väl alltid bra.

Vet ej vad behörighetskraven till de olika programmen är men jag tycker det borde vara väldigt tydligt exakt vad som behöver läsas för varje program, och att elever ska få veta detta långt innan de faktiskt behöver ta det beslutet så de hinner fundera ut hur de vill läsa de kurser som behövs.

Vet inte hur det är just nu.

Det viktigaste är att de obligatoriska kursblocket inte förändras för att underlätta dessa val - det är inte alla som vill läsa dessa masters, det bör alltså vara ett tillägg och inte tvinga alla andra på programmet att läsa sådant som kanske inte är relevant för dem.

Någon av de två.

Det skulle kunna finnas tänkbara masterutbildningar som en vanlig datateknikstudent kan läsa, OM hen lägger till bara 1/2 kurser.

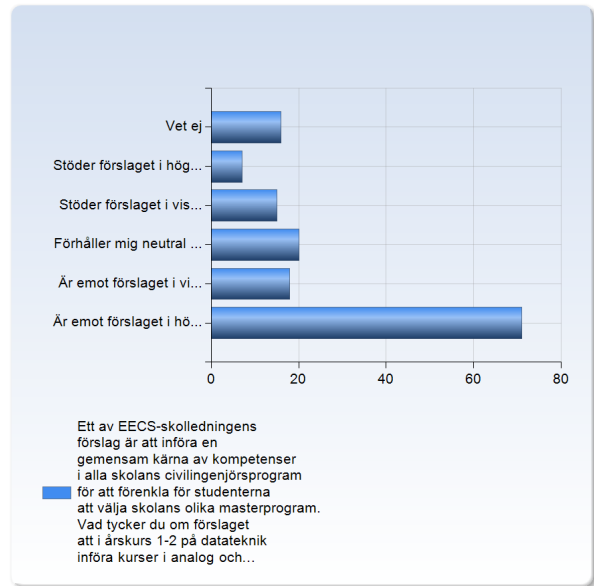
Har ej tittat utförligt på samtliga masterprogram, så har ej kvalificerad åsikt.

Jag tror detta är masters som är för nishade, vilket gör många rädda att välja dem. Att välja datalogi har jag hört från många är lättare för du har återigen så många vägar att gå och kurser att välja.

Det skulle även vara bra ifall man får en smakprov av varje masterprogram på de tre första åren av civil.

Ett av EECS-skolledningens förslag är att införa en gemensam kärna av kompetenser i alla skolans civilingenjörsprogram för att förenkla för studenterna att välja skolans olika masterprogram. Vad tycker du om förslaget att i årskurs 1-2 på datateknik införa kurser i analog och digital elektronik, signalbehandling och fysik (vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs)?

Ett av EECS-skolledningens förslag är att införa en gemensam kärna av kompetenser i alla skolans civilingenjörsprogram för att förenkla för studenterna att välja skolans olika masterprogram. Vad tycker du om förslaget att i årskurs 1-2 på datateknik införa kurser i analog och digital elektronik, signalbehandling och fysik (vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Är emot förslaget i hög grad	71 (48,3%)	71 (48,3%)
Är emot förslaget i viss grad	18 (12,2%)	89 (60,5%)
Förhåller mig neutral till förslaget	20 (13,6%)	109 (74,1%)
Stöder förslaget i viss grad	15 (10,2%)	124 (84,4%)
Stöder förslaget i hög grad	7 (4,8%)	131 (89,1%)
Vet ej	16 (10,9%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Ett av EECS-skolledningens förslag är att införa en gemensam kärna av kompetenser i alla skolans civilingenjörsprogram för att förenkla för studenterna att välja skolans olika masterprogram. Vad tycker du om förslaget att i årskurs 1-2 på datateknik införa kurser i analog och digital elektronik, signalbehandling och fysik (vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs)?	2,0	1,3	64,2 %	1,0	1,0	3,0
				1,0	1,0	5,0

Eventuell kommentar

Nej, gör inte det. Hade jag velat läsa analog elektronik, hade jag sökt till elektro.

Mindre specialiserade låter det som

Det beror självklart på vilka kurser som tas bort men jag kan känna att jag saknar kurser i fysik och liknande.

Jag tror att KTH's datastudenter gar ett sådant bra rykte för att vi fokuserar på att bli riktigt bra på en sak, från olika perspektiv och vinklar. Det kan eventuellt försämrats om vi vill närma oss en "Jack-of-all-trades-utbildning". Jag älskar kurserna vi har haft hittills! Man förbereds så bra för arbetsmarknaden! Det var på grund av dem som jag valde att börja programmet!

Stöder till viss grad men väljer man data så mst man plugga data....

Det försvårar för elever som redan har en tydlig plan med sin utbildning och sitt framtida yrke, och vet precis vad den vill läsa.

Om jag hade velat läsa den sortens kurser hade jag gått något annat program. Jag valde datateknik när jag sökte till KTH. Då förväntar jag mig datakurser.

Jag har valt data för att det är ett område som intresserar mig, därför kommer jag även välja ett masterprogram som är inom det området. Om jag väljer ett masterprogram som inte är inom det området så kommer jag ha bytt program eller läst de kurser jag behöver innan dess. Välj inte såna här saker åt studenterna, erbjud istället studenterna att få göra ett eget val redan från början (val av program). Det blir tokigt när skolan försöker tänka för mycket åt folk. Lita på att människor har förmågan att leda sig själv framåt och är smarta nog att ligga några år före. Jag valde datateknik för att det området intresserar mig. Någon slags spets lär man ju ha.

Jag hade nog inte valt Datateknik om det varit så nu. Tycker att det är viktigt att ni undersöker vilken demografi det tilltalar, då datateknikutbildningen redan har problem med mångfald i dagsläget.

Mitt resultat på HP innebar att jag hade valfrihet när det kom till valet av universitet. Hade ovan förslag varit verklighet hade jag inte valt KTH utan satsat på Chalmers eller Uppsala istället. Blir det verklighet så kommer jag i framtiden kraftigt avråda dem i min närhet från att välja datateknikprogrammet på KTH. Jag i likhet med många andra började utbildningen för att lära mig att programmera. Att inte introducera detta för studenterna på ett seriöst sätt innan årskurs två eller tre vore att skjuta sig själva i foten.

Om studenterna i dagsläget inte är intresserade av andra masterprogram, hur kan det då vara en bra idé att introducera obligatoriska krav i fysik etc som gör att det de vill läsa om skjuts upp en hel årskurs? Varför skjuta upp de bra kurserna när det finns 4,5hp i ingenjörsmässigt skrivande och 6,0hp i människa data interaktion att ta av som majoriteten av studenterna kraftigt ogillar?

Det är den här typen av vansinniga förslag som skulle kunna få mig (som inte är någon föreningsmänniska) att engagera mig i kåren.

Jag tycker att det viktigaste med en civilingenjörsutbildning är att man får en god utbildning inom det område man vill arbeta inom, inte att man får en allmänbildning. Av den anledningen ogillar jag idén om att datalogi kurser utgår eller skjuts upp, eftersom det är centralt till dataprogrammet. Däremot ser jag inga problem med att ge möjligheter att läsa extra kurser inom de områdena för att t.ex. låta en datastudent läsa en master inom ekonomi.

Möjligheter att bredda sig är bra för de som inte vet vad de vill. Många studenter vet däremot exakt vad de vill specialisera sig i och det här förslaget kommer göra det mycket svårare för dem och sänka kvaliteten på de mer avancerade kurserna. Både tidigare och nuvarande studenter lutar på att KTH behåller den här utbildningens goda rykte. Det kan ni inte göra genom att förvandla den till ett riktningsslöst hopkok av olika ingenjörskurser.

Om EECS vill göra det lättare att bredda sig eller byta spår så är nyckeln mer valfrihet. Alltid mer valfrihet.

Läs min tidigare kommentar.

Att ha mycket matte och programmering utan att läsa fysik och elektro är en stor anledning till att jag valde data. Annars hade jag troligen inte ens valt KTH

Varför ska datatekniska kurser "utgå eller skjutas till högre årskurs" när vi redan har gott om onödiga kurser i form av iskriv, mdi, prosam, orkan, vettig, hålluten? Vi läser redan i princip ingen datalogi hela första året (50% matte tre fjärdedelar av läsåret och 12.5% datalogi(!)). Ett program utan datalogi har ingen rätt att kalla sig själv datavetenskap. Om förändringarna går igenom som beskrivet (har även skummat igenom det längre förslaget), så kommer KTH att vara ett oerhört oattraktivt val för den som faktiskt gillar datalogi. Programmet skulle tappa starkt i kvalitet från detta. Informationsteknik i kista är redan mer hårdvaruinriktad. KTH skulle förlora sitt enda program som faktiskt utbildar mjukvaruutvecklare, som är extremt efterfrågade just nu, inte bara av företagen utan också direkt av regeringen. Jag är helt för att lägga till elektronik och fysik sålänge det INTE ersätter de datatekniska kurser vi redan har för få utav.

Jag vill inte läsa kurser som inte är datatekniska. Jag valde att gå datateknik programmet för att läsa datatekniska kurser, inget annat.

Jag finner det konstigt att man ska spendera månader på att lära alla studenter på datateknik ämnen som ytterst få av dem kommer ha användning för i resten av sin karriär. Jag tror snarare att alla program ska vara specialiserade. Man bör istället göra det lättare för de individer som vill läsa andra masterprogram att läsa andra masterprogram att få rätt behörighet via frivilliga kurser. Att skjuta upp de datatekniska kurserna tror jag också är ett misstag. Det tar mer än några år för att bli säker i sina praktiska förmågor.

Jag tror att man väljer programmet och är medveten om hur det är upplagt. Dataprogrammet är till för att man ska få inrikta sig tidigt på datatekniska kurser.

Jag tycker ni absolut inte borde skjuta på/ta bort programmeringskurser. Skjut/ta bort istället på kurser såsom DH1620 (ingejörsmässigt skrivande) och DA1600 (Människa dator interaktion)

Det var inte vad jag, och troligen de flesta andra, valde Datateknik för. Skulle kännas lite som att man blivit svindlad om det skulle bli sådär nu efter att man kommit in här. Och även om vi som redan kommit in skonas från detta, så lär det ju försämrats programmet rykte/anseende hos de företag som är ens potentiella framtida arbetsgivare, så vi som redan går på programmet kommer troligen ändå skadas av detta beslut. Det är högre efterfrågan på ingenjörer med djupare och mer specialiserad förmåga inom datateknik, inte så stor på ingenjörer med mindre och/eller bredare.

Flyttas de fram så innebär det också att många studenter kommer ha färre år av erfarenhet med ämnet, jämfört med om kurserna görs tidigare. Det är stor skillnad på 5 års erfarenhet med programmering, och bara 2 års erfarenhet. Ser ej hur det senare skulle kunna vara bättre än det tidigare.

Vill man ha det, så är det väl bättre att läsa de som fristående kurser, eller om det inte går, läsa ett annat program eller öppen ingång typ. Datateknik borde väl vara för de som vill läsa just datatekniska kurser. Det är ju för det som man sökte till detta programmet på KTH för. Hade detta förslag varit implementerat när jag skulle välja universitet, så hade jag inte valt KTH.

Ser ej hur detta förslag inte skulle vara annat än för negativt för majoritetens utbildning på KTH och möjligheter efter de gått ut KTH.

Jag går i hög grad datateknik eftersom att jag inte har mycket kärlek för fysik och elektronik. Att införa det som två separata spår på datateknik hade funkat, men jag hade inte valt datateknik med de kurserna

Jag tycker inte att det är ett bra förslag. Jag tror att många valde data för att det är ett intresse, och att då skjuta upp datatekniska kurser (eller helt ta bort dem) till en högre årskurs tror jag skulle göra många ointresserade av utbildningen. Jag tror även att själv utbildningen skulle förlora sin unikheter om den gjordes om enligt förslaget. Jag tycker att om man är intresserad av elektronik, signalbehandling och/eller fysik så borde det vara kurser som går att läsa under valfria kurser.

Jag tycker om hur programmet är just nu, och jag vet att jag inte skulle vilja plugga fysik. Men jag har bara gått ett år på halvfart, så det är svårt att säga var jag står.

Tycker att elektronik kurserna vi läser borde vara gemensamma för alla programmen men ser inte ännu något behov av fysik kurser framförallt inte om dessa skulle ta plats från datalogiska kurser.

Jag trodde aldrig att jag kunde bli civilingenjör men inte läsa fysik. Men det kunde jag! Att ändra detta tror jag således leder till att personerna som söker till data blir färre.

Jag tycker att förslaget är bra, men inte om det går på bekostnad av kurser som är direkt relaterade till datateknik såsom programmering och algoritmer och data strukturer. Fortsättningsvis bör inte heller införandet av kurser från andra program öka arbetsbördan som redan är tillräckligt stor om man ska lära sig innehållet i kurserna på djupet.

Vi har väl ändå sökt data för att läsa data, inte elektro?!

Jag anser att de kurser som är nödvändiga oavsett val av master bör prioriteras och att de som endast är nödvändiga för specifika val av masters bör behållas valfria. Däremot stödjer jag stark information kring vägen till dessa kurser

Tycker att det är en väldigt dum ide.

Det låter knäppt. Datateknik är datateknik, och ska inte blandas med annat. På en sådan här studienivå är det dags att göra val och specialisera sig. Jag tror även att det finns risk att många blivande dataloger då hellre väljer ett program någon annan stans som bara innehåller de kurser som de vill ha.

För de få som vill läsa båda så går det att göra. Lägga upp en egen plan, studera två program samtidigt. Men det är inte för alla.

Jag är starkt emot EECS-fundamentals som något som skulle vara obligatoriskt för alla D-studenter. Däremot hade detta varit helt okej om det var valfritt.

Jag tycker det kan vara avskrämmande eller orepresntativt av datateknikutbildningen om första året innehåller kurser som inte är särskilt relaterade till området. Jag hade själv ifrågasatt om jag vill studera på datateknik om jag behövde läsa sådana kurser första året.

Datateknik har redan massvis med masterprogram att välja mellan. Det kan vara positivt om ännu fler masterprogram blir tillgängliga men inte på bekostnad av datatekniska kurser. Programmet heter trots allt Datateknik och ska vi läsa så brett att vi kan välja alla masterprogram, och i sin tur knäppt läser några datatekniska kurser, behöver inte Datateknik existera utan då är det bara hänvisa till Elektro/Teknisk fysik.

Om detta kan lösas via valfria kurser eller någon form av inriktning hade det varit positivt, men som sagt, inte på bekostnad av obligatoriska datatekniska kurser eftersom säkert minst 95% av studenterna vill läsa datatekniskt eftersom de har valt Datateknik-programmet.

Jag tror varken studenterna eller arbetsmarknaden uppskattar en sådan generalisering av utbildningen. Datatekniska kurserna är mer centrala för utbildningen och borde därför prioriteras.

Jag valde datateknik för att lära mig just datateknik. Hade jag velat gå något annat ingenjörsprogram hade jag valt det.

I would like the courses in the Datateknik program to be whichever courses will best prepare a Datateknik student to succeed in their field. At the same time it would be ideal if students had enough freedom in structuring their own course plan to be able study a wider range of master programs.

Oacceptabelt förslag!! Jag valde datateknik just för att komma undan från kurser i elektronik och fysik, biologi och kemi. Att införa dessa kurser på ett program som Data som egentligen inte tillhör programmets huvudsakliga kärna är ett stort misstag!! GÖR DET INTE!!

Vad är det för mening med att ha datateknik som program om det inte får vara just datateknik? Tror också avsaknaden av fysik för många är en anledning att välja data. Hade däremot inte haft något emot att ha fler kurser om datorers hårdvara, dvs nära sig Informationsteknik lite mer, men det ska vara data och inte elektro/fysik.

Tycker att det är som att bryta sin inriktning och gå tillbaka till grundskolan för att lära sig lite av allt möjligt. Om man väljer inriktning så tycker jag att man bör satsa på just det och bli duktig inte försöka lära sig allt och då inte vara mer än okej på det man faktiskt valt att göra.

Jag tror att många studenter skulle vara omotiverade till att läsa dessa kurser eftersom de valt en datateknisk inriktning. Det är vad jag skulle ha tyckt om det hände mig.

Anledningen till att jag valde att läsa Datateknik på KTH är att utbildningen är koncentrerad på det som är mest relevant för just datateknik. Jag tycker att detta är en av de delar där KTH till och med ligger i framkant globalt - förstör inte detta försprång.

Detta är troligtvis det mest absurda förslaget jag någonsin har hört.

Hade detta system funnits när jag var sökande till Universitet, hade KTH inte funnits med på min lista av utbildningar.

Jag uppskattar och stödjer starkt idén av att ha en gemensam kärna mellan program och tanken att utbilda ingenjörer snarare än datatekniker. (Vilket är min personliga anledning för mitt val av KTH över andra lärosäten)

Samtidigt är det en utbildning valt av intresse och intresset skapas ge fokus, så en skör balans behövs uppnås.

Att KTH erbjuder olika utbildningar blir onödigt ifall man ändå vill göra dem lika. Jag valde datateknik av intresse för de datatekniska kurser. Ifall jag ville läsa de andra kurserna hade jag valt det programmet.

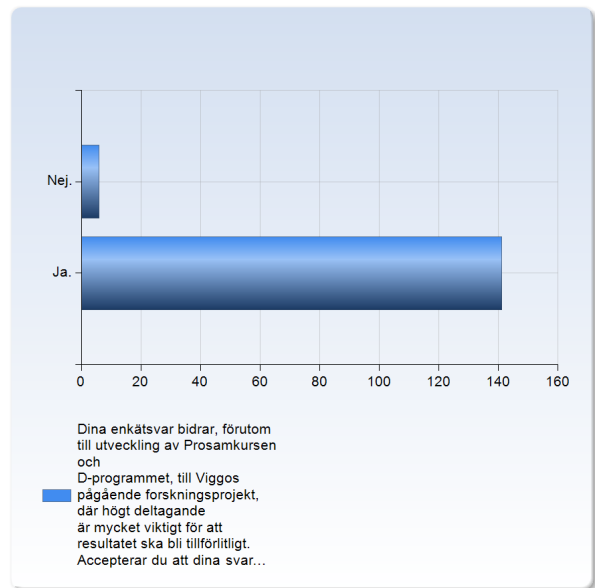
Låt datalogerna programmera!

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?
Mycket mer praktisk undervisning!!
Det är motiverande att svara bra på den här enkäten när man vet att det är del av ett forskningsprojekt
Prosam är en bra kurs i sin helhet tycker jag.
Nej
nej
.
Nej
Sätt inte deadlines efter kl 19.00, tänk på studenthälsan!
Skulle vilja ha mer programmering i år 1! Och mer föreläsningar med svårare material, det var för mycket på grundnivå. Och det var bara en föreläsning per vecka.
Tror inte det.
nej
ProSam är riktigt bra!!
:)
Nej.
Känner inte att jag har något mer att tillägga, enkäten täckte allt.
Vi vill att data ska vara en unik utbildning, vi är helt emot förslaget utav ledningen om att införa ämnen såsom fysik. Snälla förstör inte fina datateknik.
Nej
Nej
-
Nej
Tack för att jag fick göra prosamenkäten.

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja.	141 (95,9%)	141 (95,9%)
Nej.	6 (4,1%)	147 (100,0%)
Summa	147 (100,0%)	147 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,0	0,2	19,1 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0