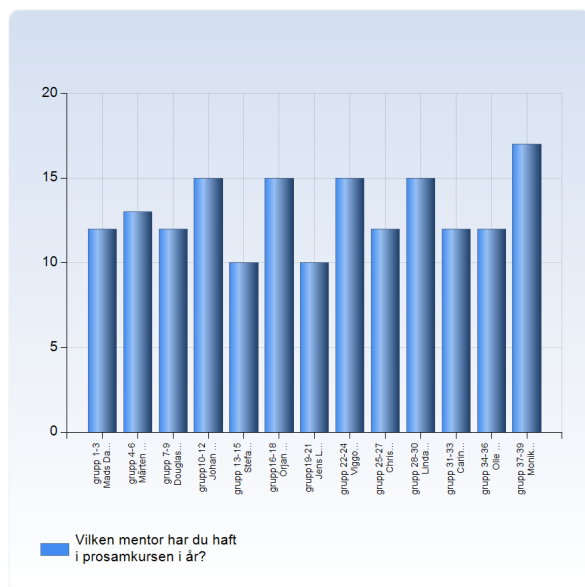


prosam 2017 åk 1

Antal respondenter: 190
 Antal svar: 170
 Svarsfrekvens: 89,47 %

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	Antal svar
grupp 1-3 Mads Dam	12 (7,1%)
grupp 4-6 Mårten Björkman	13 (7,6%)
grupp 7-9 Douglas Wikström	12 (7,1%)
grupp10-12 Johan Karlander	15 (8,8%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	10 (5,9%)
grupp16-18 Örjan Ekeberg	15 (8,8%)
grupp19-21 Jens Lagergren	10 (5,9%)
grupp 22-24 Viggo Kann	15 (8,8%)
grupp 25-27 Christian Smith	12 (7,1%)
grupp 28-30 Linda Kann	15 (8,8%)
grupp 31-33 Carina Edlund	12 (7,1%)
grupp 34-36 Olle Bälter	12 (7,1%)
grupp 37-39 Monika Lundell	17 (10,0%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	7,1	3,8	52,6 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Jättebra mentor.

Synd att Jens inte kunde komma på alla övningar. Hade kanske varit bra med kontinuitet.

Jag tycker Douglas var riktigt bra. Engagerande och ställde svåra men bra frågor för alla hålla diskussionen igång

Blir bra och givande diskussioner med Mats

Det har känts genom kursen att Linda faktiskt brytt sig om en och om ens tid i skolan. Jag tror mycket ligger i att kommentarerna man får på arbetena är intressanta och roliga att ta till sig.

Väldigt skön handledare som bjuder in alla till diskussionen. Ibland kan det vara svårt att förstå vad han säger dock med sin danska dialekt men inget farligt.

Douglas var sjukskriven seminarier 1 och 2. Vi hade en vikarie dessa seminarier

Bra! Tycker om henne.

Trevlig och pratsam kvinna :)

Bra, ibland ser han ut som att han sover med öppna ögon, men det beror nog på kursen i sig. Jag hade starka åsikter om etikmomentet och fick bra feedback där kände jag. Johan tog bland annat upp avtalsetik, mycket intressant. Jag är mer än nöjd med honom.

Entusiastisk för reflektion och pedagogik men har en svageht för Konfirmeringsbias i sina anekdot baserade argument, något som förvisso är sant för alla människor.

Christian är trevlig, engagerad och ser till att seminarierna bli roliga!

super duper najs med promenad reflektioner. Synd att varje enskild person har veto rätt.

Väldigt duktig och låter alla prata

Bälter är väldigt bra seminarieledare.

Väldigt pedagogisk och skapar intresse för ämnena vi går igenom.

Bra mentor

Trevlig, intressanta och relevanta punkter och inlägg i diskussioner. Väldigt bra.

Bästa med Olle är att han uppmanar till promenadseminarier!

Bra, engagerad. Intressant att lyssna på.

Trevlig!

Bra! Nöjd! :D

S. Nilsson har varit otroligt bra mentor. Han får elever att tänka på nya spår och ger eleverna bra information om allt som angår Datateknik. Han förstår elevernas situation, och han visar mycket förståelse vilket är en bra egenskap hos en mentor.

Har bara haft honom en gång.

Mys Olle

Han har fortfarande inte skrivit in resultat från seminarie 1 i Rapp, frågade om det efter seminarie 3.

Han är en väldigt bra mentor.

Snäll och trevlig. Ger också bra diskussionsfrågor.

Bra mentor.

Inget mailutskick om seminarier

Alldeles underbar!

Toppen!

Jättetrevlig och kul att spendera lektioner med.

Riktig trevlig och engagerande person. Väldigt nöjd med att få ha honom som mentor.

han är schysst

Roligt med promenadseminarier!

Riktigt bra mentor!

Väldigt mysig

Jag är väldigt nöjd med Mads. Han är trevlig och har ett bra upplägg på våra seminarier, vilket gör att det alltid blir bra diskussioner och aktivitet. När han hör något som är fel, tex när några studenter berättade om mobbing så var han noga med att skriva ner vilken kurs det handlade om och sa att han skulle följa upp det.

Underbar mentor!

Hade Christian Smith en gång och insåg att han var mycket mer engagerad och fick oss att diskutera! Det var ett roligt seminarium.

Mycket vettig

Fantastisk på att ställa frågor som gör att man reflekterar över det aktuella ämnet.

Kul tjej!

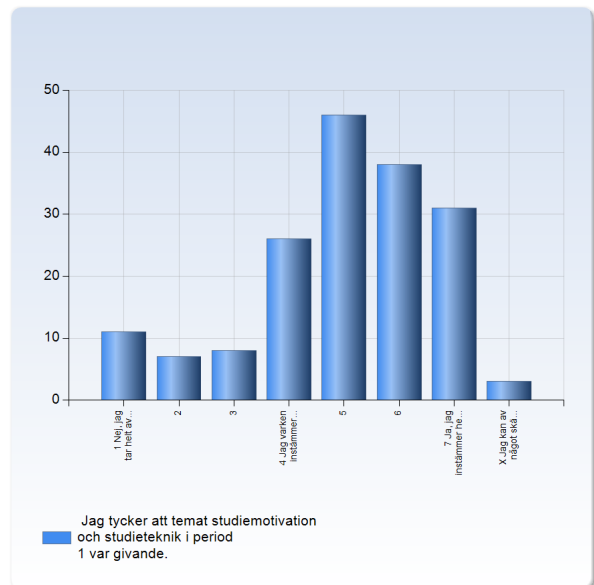
Mycket trevlig och förstående.

Trevlig och engagerad mentor

Hur bra som helst

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	11 (6,5%)
2	7 (4,1%)
3	8 (4,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	26 (15,3%)
5	46 (27,1%)
6	38 (22,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	31 (18,2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,8%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	5,0	1,7	33,5 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Stefan Nilsson gav bra tips om hur han får jobbiga saker gjorda.

Bra tips, men det funkar kanske inte riktigt i praktiken att majoriteten verkligen kommer att sätta en extra växel och följa alla studietekniker.

Lärdomsfullt att läsa vad andra kursare har för studieteknik

Det är nyttigt att få en översikt vilka problem som kan finnas med studietekniken och få tips på god studieteknik. Problemet är att det helt fokuseras på en typ av inlärnings sätt och inte grundar sig i betende-, neuro- eller pedagogisk vetenskap. Det hela läggs upp som ett skosnöre-att-dra-sig-själv-opp-i moralistiskt mässande om hur man ska betee sig för att klara universitets studierna. Inga praktiska moment utan enbart prosa och anekdoter.

studiedagboken var ett bra tips

Det mest givande var att man fick chansen att reflektera över hur man arbetade innan det påbörjade läsåret, vilket gav en möjligheten att förbättra sin studieteknik innan det nya läsåret satte igång.

Var bra med olika studietekniker men borde istället interagerat med äldre studenter för att höra deras erfarenheter istället för någon gubbe som gör youtube videos. Boken kändes för mycket och kunde köras ut genom en Förelösning. Mycket i boken handlade om valet innan utbildningen vilket är irrelevant.

bra start

Seminariet var roligt, Örjan är fantastisk! Reflektionerna upplevde jag som ett slöseri med tid för mig. Jag tror däremot att det kan vara värdefullt för vissa. Detsamma gäller för övriga reflektioner.

Bra introduktion, tror att många kan hålla med. Så länge det inte blir långgrandigt antar jag.

Ett givande tema kändes dock något ofullständigt åtminstone i min mening då det gärna kunde ha legat något mer ingående fokus på var del utav detta tema

var inte med på första seminariet

Det var bra att få reflektera över sin egna studieteknik och även att få höra andras tankar kring det.

Det som var mest givande var att lära sig metoder för studieteknik.

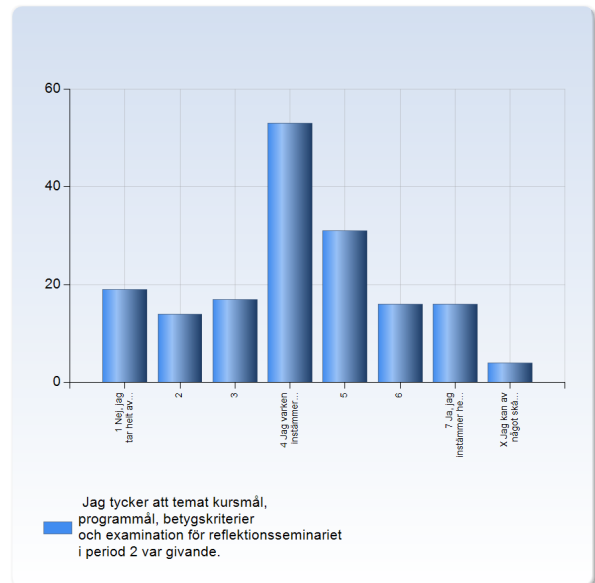
Allt blir så bra som man gör det till. Jag gjorde det inte till något jättegivande.

Det var lärorikt att få råd om hur ens studiemotivation och studieteknik kunde förbättras!

Jag har inte deltagit i kursen.

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	19 (11,2%)
2	14 (8,2%)
3	17 (10,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	53 (31,2%)
5	31 (18,2%)
6	16 (9,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	16 (9,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,4%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4,1	1,7	42,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar om seminariet

Kommer inte riktigt ihåg, men jag tror man fick lära sig mycket om varför studierna spelar roll, vilket angriper en del av studiemotivationsproblematiken.

Lärde mig saker som Bologna processen, som jag inte hade någon aning om.

Ja det är viktigt att förstå vad utbildningen teoretiskt grundar sig i och hur universitetet är tänkt att fungera med kursens lärandemål som är tänkta att konkret uppfylla programmen. Det är också viktigt att lära sig hur det fungerar i verkligheten och varför universitetet är så apart i sitt handlande, något att utveckla seminariet med.

Det är väldigt intressant att lära sig om examinationordning etc.

kommer inte ens ihåg vad vi gjorde

Jag tyckte inte att det var så givande, MEN kan tycka att det ändå fyller en funktion i början av en utbildning att bli uppmärksam på dessa områden

Missade detta.

Alla betygskriterier är bara massvis av text som inte säger så mycket eller kan hjälpa en klara av en kurs. Ingen läser kursmålen så fick inte ut så mycket av detta seminarium. Var väl intressant att läsa om olika processer och bestämmelser men var inte extremt viktigt för min utbildning. Givande men är dock också till dels rätt så underförstått med den likhet som infunnits i discussion om betyg, kursmål och dylik genom tidigare skolår. Lite dålig struktur då temat i stunder kändes överväldigande men i övrigt ibget stort att påpeka.

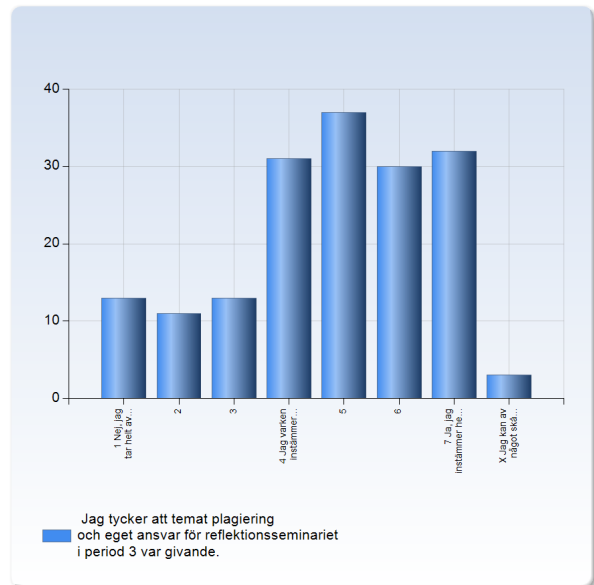
Jag tycker hela ämnet var väldigt vagt och svårt att greppa. Främst tror jag det berodde på att målen och kriterierna är ganska luddiga och intetsägande i sina formuleringar.

Problemet är att även om man reflekterar om det så känns det inte som något man arbetar med ofta eller löpande.

Genom att förstå vilka mål kurserna har är det sedan lättare att kunna strukturera arbetet och kunna avgöra vilka kurser man kan prioritera lite mer.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	13 (7,6%)
2	11 (6,5%)
3	13 (7,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	31 (18,2%)
5	37 (21,8%)
6	30 (17,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	32 (18,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,8%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	4,7	1,8	38,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det borde bidra till att angripa problemet med att studenter tar kortsiktiga genvägar.

Mindre givande än de andra seminarierna. De flesta 20-åringar vet vid det här laget att fusk är fel.

Det var upplysande.

Det är viktigt att vara medveten om vad som inte anses vara god sed och gott beteende samt vilka bestraffningar som kan följa på brott mot tabun och seder. Seminariet kunde dock utvecklas med konkreta fall från dciplinnämnden och diskusion kring dessa.

Det var faktiskt ett ganska givande seminarium eftersom man blev "tvingad" till att läsa igenom KTHs samt CSCs policy angående plagiat.

Det är bra att han haft och var intressant.

skippa föreläsningarna om vad plikt/konsekvens/dygdeditk är. Få någon från databranschen att prata om etiska beslut man som programmerare kan behöva ta istället. Vad gör man om chefen ber än att implementera en bot som skriver fejk recensioner om företagets produkter? Vad gör man om chefen ber än exportera alla privata meddelanden från en viss person i databasen? Vart vänder man sig vid den här typen av scenarion? Riktiga användnings områden kring etik tack.

Diskussionen kring patent på algoritmer var dock intressant.

Borde kanske tagits under period 2 istället för det är viktigt och kan få studenter att förstå innebörden av plagiering och hur mycket den kan skada en.

Det var givande eftersom det kan vara bra att få fram vad som anses vara plagiering utifrån ett lärarperspektiv och elevperspektiv.

Viktigt ämne, roligt att diskutera om då många ser olika på saken

Mycket bra och givande tema som verkligen fick en att tänka efter. Bra strukturerat.

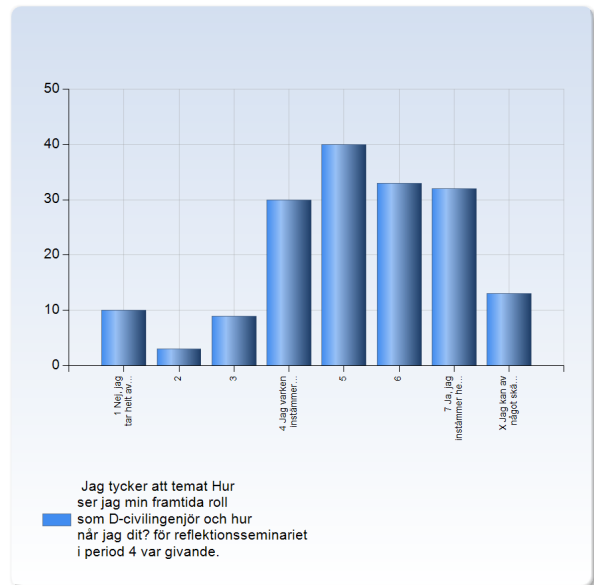
Det är bra att ta upp plagiering. Dock lades det för stor vikt på förbudet att dela med sig av sina tankar och svar till sina kamrater. Man ska givetvis inte redovisa någon annans svar som sina egna men seminariet bidrog till minskat samarbete mellan eleverna. Det skapades en slags rädsla för att åka dit för plagiering bara man ger en ledtråd till en studiekamrat.

Eftersom att alla kurser vi haft hittills har haft något moment som kunnat vara plagiering kändes det väldigt aktuellt att höra hur andra tänkte kring det.

Inom kursen Ingenjörsmässigt skrivande hade vi redan diskuterat temat plagiering så det var mest repetition.

Jag tycker att temat Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	10 (5,9%)
2	3 (1,8%)
3	9 (5,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (17,6%)
5	40 (23,5%)
6	33 (19,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	32 (18,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	13 (7,6%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Jag tycker att temat Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	5,0	1,6	32,6 %	1,0	4,0	5,0
				6,0	7,0	

Eventuell kommentar om seminariet

Känner mig fortfarande osäker på vad jag vill studera, informationen vi är just sådan information man skulle vilja ha innan man ansöker till något program, men det är ju inte "för sent" efter ett år heller, för vissa i alla fall. Så jag vet inte riktigt vad man skulle tänka om man är nästan 100 % på att man fortsätter på programmet.

Gav en insikt i hur man får sitt första jobb.

Vare sig det var givande eller itne så var enormt uppiggande att läsa karriärprognoserna,

Seminariet missar lite att utbildning, särskilt högre utbildning, måste komma från en inre drivkraft och inte vara en yreksutbildning för en viss given arbetsgivare. Det måste finnas reflektion om vetenskapsfilosofi, om vikten av lärande och vetande i sig självt och nyttan av allmänbildning för individen.

Har i skrivande stund ännu inte haft seminariet.

Var intressant rapport att läsa.

Vi har ej haft seminariet om detta än.

Det skulle vara bättre att ha ett sådant ämne i årkurs 2 istället för årkurs 1 när man har gått igenom fler saker så att det blir lättare att tänka sig vad man kommer att jobba med i framtiden.

Kunde ej närvara vid föreläsningen men mycket bra koncept att ta hit alumner som föreläser, mycket intressant att höra vad folk gör efter utbildningen. Det tycker jag är mer motivationshöjande än reflektionsuppsatser.

Jag har inte haft detta seminarium än.

Det är svårt att diskutera detta ämne när man är på sitt första år på KTH. Samtidigt är det bra att diskutera detta så tidigt som möjligt för att hjälpa till inför valet av valfria kurser, Master osv..

Intressant att läsa statistik om hur bra det går för Data.

Inte så givande om man har ambitionen att starta eget

Riktigt intressant, bra avslutning på prosam år 1

Har inte haft seminariet än.

Seminariet har ej skett ännu.

Var inte helt min grej, men kan tänka mig att andra tycker att den var bra.

Kändes något väl statiskt i sin struktur men var dock väldigt givande och intressant. Hsr definitivt hjälpt med det vidare tänkandet om det framtida valen inom och efter skolan

har inte haft seminariet än (och den är efter deadline att senast lämna in enkäten)

Det som var givande var att få reda på hur utexaminerade studenter fått sina jobb. Det skulle vara intressant med mer information om vad de exakt arbetar med och vilka typer av jobb som finns. Konsulttjänster och systemtekniker ger ingen som helst indikation på vilken typ av arbetsuppgifter man har som datalog.

Pga bra seminarieledare den gången!!

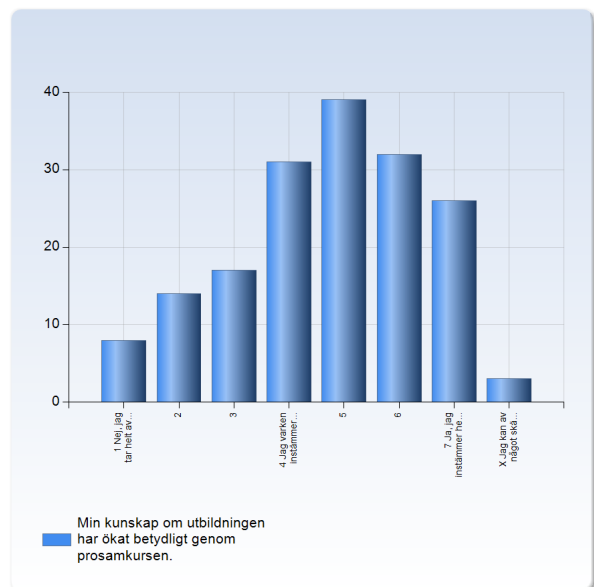
Var bra att lära sig något om hur det faktiskt ser ut för KTH alumner i arbetslivet

Kul att se statistik. Man blir motiverad för framtiden.

Vid detta tillfälle har jag ännu inte gjort det fjärde seminariet.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (4,7%)
2	14 (8,2%)
3	17 (10,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	31 (18,2%)
5	39 (22,9%)
6	32 (18,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	26 (15,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,8%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	4,7	1,7	36,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Det som jag funnit mest givande med kursen är de perspektiv man fått från studenter i de högre årskurser na

Var skeptisk till prosam i början av skolåret, men kursen har varit mycket värdefull för min förståelse för D-programmet.

Mitt svar är enbart sant för mig själv då jag efterforskade min utbildning grundligt innan jag påbörjade den samt har erfarenhet av universitets administration och fakultets politik.

Jag instämmer verkligen på den här punkten eftersom man får prata med äldre studenter som ger sina perspektiv på utbildningen.

Mest givande är att tala med de som är i äldre årskurser.

Ja, mest genom att lyssna på andra studenter. Mycket lösning onödig och behövs ej för att lösa sig om utbildning och relektera jo, har nog lärt mig en hel del

Min kunskap om programmet har ökat eftersom jag var tvungen att göra uppgifterna.

Inte mer än vad min kunskap om utbildningen har ökat genom andra influenser såsom min vistelse på skolan, deltagande på lektioner, pratades med vänner och liknande. Att samla studenter från tre årskurser gjorde stor betydelse dock, och eftersom materialet var relevant så står det klart att kunskapen jag fått av prosamkursen är god att tillhandahålla.

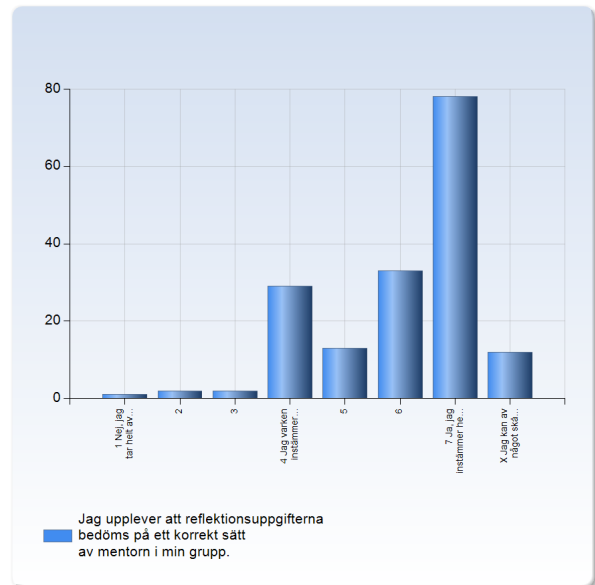
Finns det som fortfarande är något suddigt för min del men har definitivt lärt mig mycket.

Det jag främst fått ut från seminarierna är vad de äldre studenterna berättar. Jag har fått en bild av vilka typer av kursen man läser och hur de går till.

Tycker att det är en mycket bra kurs för utbildningen men skulle kunna bli ännu bättre om man eliminerade textdelen då många förstår innehållet men tycker att uppsatsen har strikta punkter man måste ta upp, snarare än att uttrycka alla sina tankar. Antingen ta bort max och min gränsen på antalet ord eller eliminera den totalt.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,6%)
2	2 (1,2%)
3	2 (1,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (17,1%)
5	13 (7,6%)
6	33 (19,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	78 (45,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	12 (7,1%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	5,9	1,3	22,6 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Betygsättningen för reflektion 3 har fortfarande inte kommit upp på rapp.

Har inte kollat hur jag eller någon annan blivit bedömd

mentor har bedömt mig fördelaktigt men det är svårt, nästan omöjligt, för mig att bedömma om mentorn bedömt mina grupp kamrater korrekt då jag inte vet deras insats fullt ut eller vilken bedömning de fått.

Jag har inte satt mig in i varken bedömning eller kriterier.

Jag vet faktiskt inte vilka betyg de andra får. Jag läser deras reflektioner men jag vet inte hur de bedöms. Men jag ser att min reflektion bedöms på ett korrekt sätt.

Har inte kollat på några bedömningar.

undantag etikmomentet

Mest för att själv reflektera, har inte så mycket tankar om rättning eller betyg

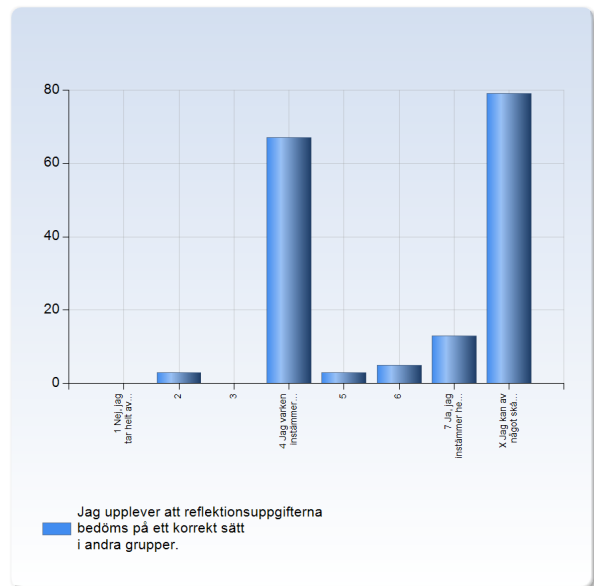
Kan inte instämma helt och hållet eftersom det är svårt att säga vad det "korrekta" sättet är.

Har ingen uppfattning om hur de bedöms

Jag är inte säker på vilket sätt de faktiskt ska bedömas

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	0 (0,0%)
2	3 (1,8%)
3	0 (0,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	67 (39,4%)
5	3 (1,8%)
6	5 (2,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	13 (7,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	79 (46,5%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	4,5	1,2	26,5 %	2,0	4,0	4,0	4,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag har inte frågat någon från en annan grupp.

Jag vet inte vad som händer i de andra grupperna

Hur ska jag veta det? Det är högst ovanligt att någon delar med sig av betyget OCH berättar hur kvalitén av texten var.

Vet ej, det är inget som diskuteras.

Jag vet inte riktigt hur de bedöms i andra grupper

Ingen aning hur det är i andra grupper.

Har ej någon vetskap om hur det går till i andra grupper

Vet ingen om de andra gruppernas bedömningar.

Inte hört från någon.

Jag har ingen aning om hur andra gruppers uppgifter bedöms.

Ingen information

Vet ej

Har ingen insikt i andra grupper

Jag har ingen kunskap om hur reflektionsuppgifterna bedöms i andra grupper.

Vet ej hur de bedöms

Jag har ingen erfarenhet av bedömning i andra grupper.

Varför skulle jag vara insatt i detta?

vet ej

Jag vet inte hur de andra bedöms i andra grupper.

Vet ej

Vet inte hur de andra bedöms

Vet inte hur dem bedöms i andra grupper.

Har inte koll på de andra grupperna.

Vet inte hur de gör i andra grupper

Vet inte hur andra har blivit bedömda

Samma som ovan

Jag vet inte hur andra gruppen bedöms.

Har inte diskuterat frågan med någon annan, varken i min egen eller någon annan grupp

Har ingen uppfattning om andra grupper bedöms på ett korrekt sätt.

Jag har ingen vetskap om detta.

Vet inte hur de bedöms i andra grupper.

förstår inte frågan. hur ska jag veta det?

Jag har ingen uppfattning om hur andra grupper bedöms

Har inte hört något om frågan från andra grupper.

Inte med i andra grupper

Har ingen uppfattning om hur de bedöms i andra grupper

ingen aning hur andra grupper bedöms

Jag har inte så bra koll på bedömningen av uppgifterna i andra grupper.

Vet inte hur andra grupper bedöms.

Ingen aning.

Vet inget om hur andra grupper bedöms

Jag har hört andra elever klaga på deras betygssättning av reflektionsuppgifterna. Jag har dock inte själv läst dessa elevers reflektioner och kan därför inte döma om respektive betyg varit rättvist eller ej.

Ej reflekterat över detta.

Har ingen större koll på hur reflektionsuppgifterna behandlas i övriga grupper och kan genom det då ej ta ställning för denna fråga pratar inte med andra

Jag har inte bra koll på andra personers uppgifter.

Jag har inte hört någonting, varken bra eller dåliga saker om andra mentorerers betygssättning.

Ingen aning

Jag har ingen information om hur det ser ut i de andra grupperna

Jag vet inte hur de bedöms i andra grupper.

Har inte pratat mycket med medlemmar av andra grupper om bedömningsmetoderna.

har ingen aning

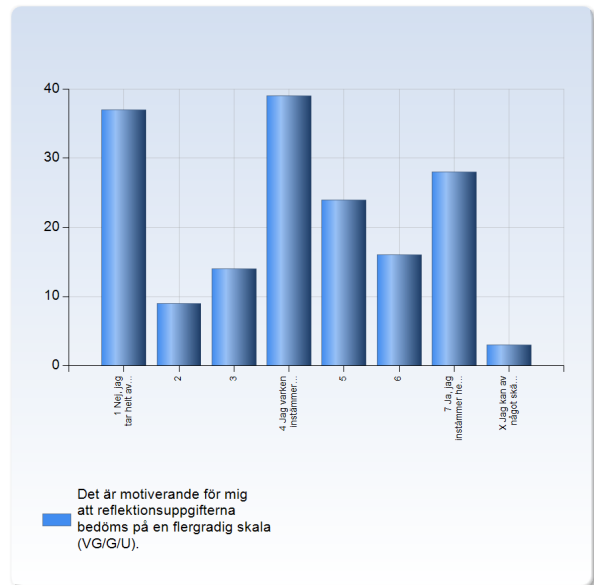
Ingen aning

Jag har ingen aning om hur de andra grupperna bedöms.

Har ingen information att göra en sådan bedömning med.

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	Antal svar
	37
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(21,8%)
2	9 (5,3%)
3	14 (8,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	39 (22,9%)
5	24 (14,1%)
6	16 (9,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	28 (16,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,8%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	4,0	2,1	52,4 %	1,0	2,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Satsar inte på VG (men brukar få det ändå)

Trams

Betygsskalan betyder lite, mina reflektioner har aldrig påverkats av stråvan för högre betyg.

Jag tycker att det lika gärna kunde vara pass/fail

Betygsskalar är varken vetenskapligt eller rättviset etiskt grundade utan helt subjektiva. Den administrativa belöningen, i form av högre betyg, med att lämna in i tid är en teknisk åtgärd jag inte stödjer som betygsgrund. Att inte lämna in i tid, göra ofullständiga inlämningar eller oförberedda seminarier borde var varningstecken på att studenten behöver mer handledning eller vägledning. Om tentor (kompensations seminarier) borde vara vägen att lösa detta, inte betyg. En anekdot jag brukar berätta är hur mitt befäl i lumpen belönade hela vår platon med extra träning när ett eller några inte klarade sina uppgifter i tid. Ofta extra träning i form av hur man hinner med saker i tid om man hjälps åt. Detta bidrog till att de svagaste soldaterna fick den träning de behövde och de starkaste lärde sig att koordinera sina färdigheter med gruppens för att nå bästa grupp resultat.

definitivt, lägger ner mer tid pga detta.

Kraven är ganska oklara om vad exakt man ska skriva för att få ett högre betyg, försök och skriva runt samhället och det dem vill för VG, men det gav inget vidare resultat.

Går i ettan, de bedöms inte så.

Reflektion är viktigt och många som kommer direkt från gymnasiet måste öva på detta. En betygsskala motiverar att göra bättre ifrån sig. För min egen del hade jag inte lagt lika mkt tid på uppgiften om det inte kunde innebära bättre betyg.

Jag tycker alltid om att göra mitt bästa, men tycker inte nödvändigtvis att en kurs som prosam behöver vara hård när det kommer till betyg och gränser.

jo, det hjälper nog, men är kanske inte så relevant

Instämmer inte helt eftersom betygskriterierna är lite otydliga eller svårtolkade. Däremot motiverar flera betygssteg högre prestation i allmänhet.

Japp, men jag fick i och för sig inte underkänt. Förvisso låg reflektionsuppgifterna inte särskilt högt uppe på min prioriteringslista i jämförelse till andra kurser. Motiverande är kanske fel ord, snarare "lite kul i efterhand" och "nästa gång gör jag lika väl ifrån mig".

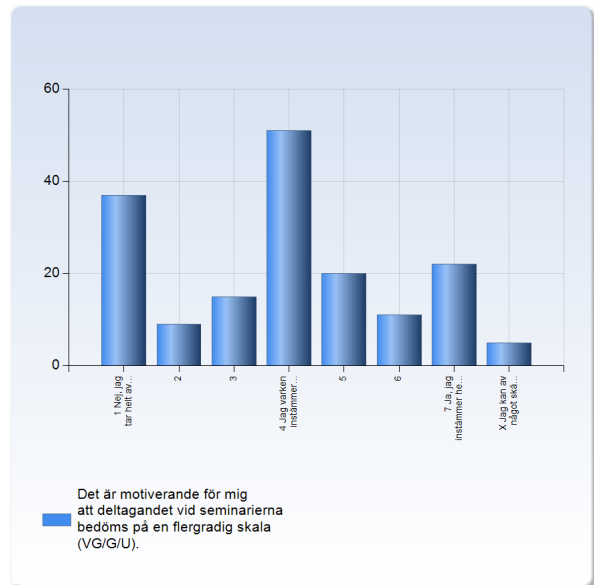
Det motiverar mig att föra mer reflektioner.

Motiverande nej, ser det som ett krav/mål för kursen. Mer att man försöker komma på vadsomhelst som skulle kunna ge VG utan att försöka ta till mig på djupet.

Jag tror att om det bara var p/f så hade kvaliteten sjunkit avsevärt.

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	Antal svar
	37
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(21,8%)
2	9 (5,3%)
3	15 (8,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	51 (30,0%)
5	20 (11,8%)
6	11 (6,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	22 (12,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	5 (2,9%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	3,8	2,0	52,2 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Gör att man inte kommer för sent. Var det något annat man bedömdes på??

Trams, lyssnar man på vad folk faktiskt säger så inser man att dem pratar för betyg inte före att de har något att komma med

Betygsskalor är varken vetenskapligt eller rättviset etiskt grundade utan helt subjektiva. Det förmildrande är att man ska visa sin förberedelse för ett seminarium genom att lämna in kopior på de andra deltagarnas seminarie uppgifter med understrykningar. Men det är på tok för lätt att slentrian understryka och inte förbereda sig så det är knappast en god åtgärd.

Att inte lämna in i tid, göra ofullständiga inlämningar eller oförberedda seminarier borde vara varningstecken på att studenten behöver mer handledning eller vägledning. Om tentor (kompensations seminarier) borde vara vägen att lösa detta, inte betyg.

En anekdot jag brukar berätta är hur mitt befäl i lumpen belönade hela vår platon med extra träning när ett eller några inte klarade sina uppgifter i tid. Ofta extra träning i form av hur man hinner med saker i tid om man hjälps åt. Detta bidrog till att de svagaste soldaterna fick den träning de behövde och de starkaste lärde sig att koordinera sina färdigheter med gruppens för att nå bästa grupp resultat.

Det är bra att deltagande uppmuntras/belönas, men den allra största motivationen kommer i från att poängsystemet är så pass underligt att man inte vågar annat...

Oj, det visste jag inte ens.

Visste inte ens att de gör det.

Jag skulle ändå vara aktiv under seminariet så för min del spelar det ingen roll.

Jag blir motiverad av att kunna få ett högre betyg, men jag tycker det skapar en lite pressad stämning. Det blir lättare att få till en bra diskussion om man inte hela tiden behöver tänka på att man ska behöva säga något smart för att få bättre betyg.

Detta är också svårt att svara på eftersom kriterierna för dessa betyg är svårtolkade. Deltagande i en grupp är ofta svårt att bedöma eftersom varje person bidrar med olika saker till en gruppdiskussion. Ibland har vissa personer svårt att göra insats till diskussion på grund av att andra deltagare är väldigt bra på att delta.

Nah, kan klara mig utan.

Visste inte att deltagande bedömdes med mer än pass/fail.

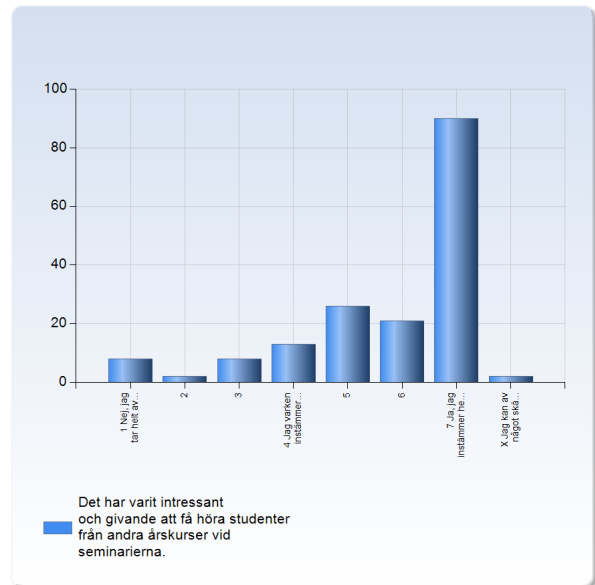
Jag känner mig mer angelägen att pusha mig till att prata då.

Oj det visste jag inte..

Jag tycker dock redan att seminarierna är relativt intressanta eftersom man får prata med studenter från andra årskurser.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (4,7%)
2	2 (1,2%)
3	8 (4,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	13 (7,6%)
5	26 (15,3%)
6	21 (12,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	90 (52,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,2%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5,8	1,7	28,8 %	1,0	5,0	7,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Ger det en överblick eller blir det partiskt?

Sitta med kids som pratar strunt

Delad erfarenhet är dubbel erfarenhet, att dela upplevelser och frågeställningar berikar oss.

Typ det bästa med kursen.

Man får höra klagomål, hur andra kurser är osv. så att man kan göra sig mentalt redo för vad som kommer i de kommande åren (jag går 1:a året, så jag vet inte om de äldre studenterna tycker likadant).

Ja, mer av det

Det här är punkten varför prosam är givande, att få prata med äldre studenter

Riktigt intressant att få höra de äldre elevernas åsikter.

Inte min grej kanske, jag gillar det mer formellt, men javisst är det givande att "beblanda sig" med de andra årskurserna.

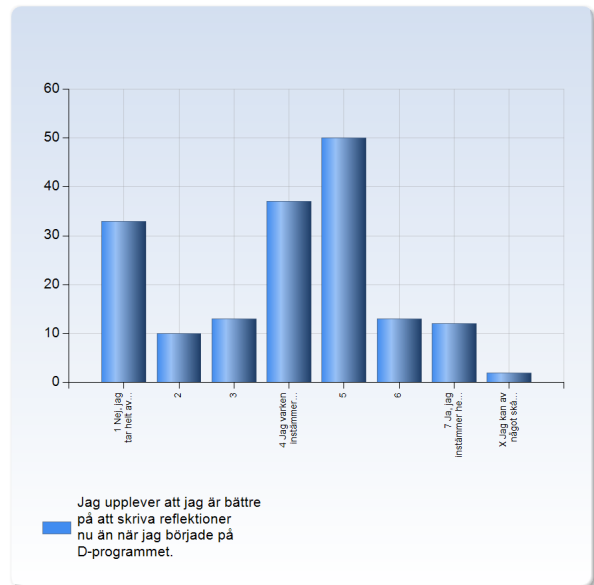
Definitivt intressant, dock också något förvirrande då det dras upp en hel del man själv ännu ej kommit till

Förutom när de drar iväg om specifika kurser som de har i typ 15 min intern diskussion.

Utän det här är jag inte säker på att prosamkursen hade varit givande alls.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar
	33
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(19,4%)
2	(5,9%)
3	(7,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(21,8%)
5	(29,4%)
6	(7,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(7,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,2%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	3,9	1,8	47,1 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Främst snabbare

Jag är 26, har studerat tidigare. så jag kan redan, så jag är alltså INTE en bra representant för unga 18 åriga studenter som behöver öva på reflektioner. Så ah, det hade nog varit givande om jag var yngre och "studielivet" var "större" för mig typ (tänk de som inte pluggat högskola tidigare som är i min ålder, för dem är nog studierna mer skräckinjagande än för mig som slösat bort 2 år av mitt liv och csn på studier redan bara för att jag är lat så till den milda grad att jag tycker studier är mindre ansträngande än att arbeta 8-17) om ni förstår vad jag menar. Det är fortfarande mycket oklart för mig vad i hela världen en god reflektion är och hur den skrivs.

Vi har egentligen inte pratat om hur man ska skriva reflektioner.

lol verkligen inte.

Har knappt fått info utan har bara fått göra det känns det som

Övning ger färdighet.

Svårt att säga, kanske?

Att få skriva reflektioner för varje seminarium har lett till en förbättring i mitt skrivande som starkt uppskattas.

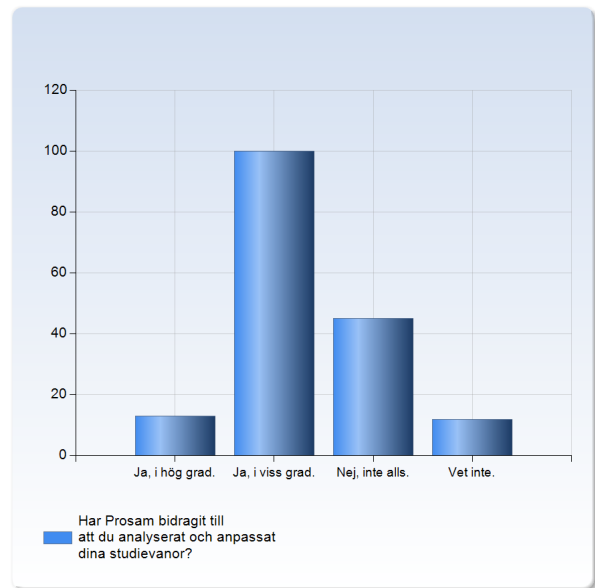
Vi har inte fått någon utbildning i skrivande under första året på D-programmet. Jag vet inte om det är det som syftas på, oavsett har min reflektionsförmåga inte förändrats under kursen.

Inte mycket, brukar skriva reflekterande texter på fritiden(mer eller mindre och på mitt egna vis).

Fanns redan en hel del sådant på gymnasiet och prosam har egentligen inte lagt på någon högre nivå för reflektion

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	Antal svar
Ja, i hög grad.	13 (7,6%)
Ja, i viss grad.	100 (58,8%)
Nej, inte alls.	45 (26,5%)
Vet inte.	12 (7,1%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	2,2	0,6	26,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	3,0

Eventuell kommentar

Motivationen räcker inte så långt att man uppnår allt som studieteknikerna predikar.

Se tidigare svar, jag är en dålig representant för allmänheten här, eftersom jag typ andas universitet, min verklighet sen 19 års ålder har varit studielivet, det känns typ inte som att jag levit, även om jag definitivt har levt och festat och rest och hållit på. Ni vet den där känslan när man älskar typ svartklubbarna som började dyka upp i gbg och sverige för ca 5 år sen, och sitter med sina vänner och pratar om svartklubbslivet och går på alla svartklubbar och anordnar några ena och åh den killen är känd, den dj'en är cool, den anordnaren tog så mycket av drog X och hur ska det gå ja jag såg han ragga på nån som var 10 år yngre creeeepaay! åh och hörde du att mikael styrde klubb i stockholm och 500 pers gick?? åh wow jaha den killen alltså, han gjorde ju den där houselåten och det nya stället måste vi gå till på lördag jag har länk till hemliga hemsidan och bla bla bla dom ligger med dom bla bla.

Efter ett tag känns det hjärndött. Det roliga är att jag vart djupt involverad i svartklubbbandet, men alltid ALLTID haft en fot i studievärlden samtidigt. På ett sätt blir pratet om studier och vetenskapsteori och allt sånt, det blir minst lika hjärndött. prat om lärare hjärndött, prat om vem som ligger med vem i klassen hjärndött och prat om quarnevalen hjärndöd och prat om politik (det var intressantare att prata politik när jag läste humaniora) hjärndött och tesladiskussionerna är hjärndöda och tyvärr även prosamuppgifterna blir till hjärndött stoft när de granskas av min lins.

Inte för att era uppgifter är hjärndöda rent objektivt! Kom ihåg det, men för att kolla på prosam utifrån den lins som jag studerar resten av världen med, så får jag ju erkänna att jag skriver dessa reflektioner i sömnen, jag har skrivit så många såna redan.

Men bara för att svartklubb och prosam är hjärndött i min värld, så betyder det inte att svartklubb och prosam inte är det fetaste och coolaste som finns för en 18-21 åring! Vi har alla varit unga, jag är det fortfarande, men poängen är att även om jag tycker att prosam är hjärndött på samma sätt som studietekniks-stugor är hjärndöda (för att jag personligen inte behöver dem) och fildelningdiskussioner är hjärndöda, så är jag ändå helt okej med att göra dem om det betyder att andra lär sig något på kuppen!

Förutom etikmomentet... jag kommer ju från humaniora som ni vet... lite mer avancerade moment får jag faktiskt ta och be om, vi är inte (alla) världsfrånvända idioter, bara för att vi är ingenjörer. Jag tycker inte ni ska uppmuntra vår världsfrånvändhet genom att prata i en halvtimme om "trolleyproblemet". Dessutom har jag hört från filosofistudenter i Uppsala att kth's filosofi- och etikavdelning är lite... alltså den har lite... hmm. Det är väldigt mycket TED Talks drömmeri, och jävligt lite sunt förnuft. KOLLA ER INTE BLINDA PÅ TED TALKS GOTTE FOLK, DET ÄR SKITSNACK OCH BIDRAR TILL JUST DEN HJÄRNDÖDA VÄRLDSFRÅNVÄNDHETEN SOM JAG INTE STÅR UT MED ATT SE HOS FOLK.

Jag kämpar ständigt mot mina dåliga vanor och min lathet. Prokrastination är ett evigt gissel för mig.

Jag följde min studieteknik i början men det har blivit jobbigt på sistone därför att min studieteknik var baserad på en viss typ av kurser men nu när man började jobba i grupper för det mesta har det förstört mitt personliga schema och blev alltför svårare att prestera lika bra.

Skulle troligen ha pluggat liknande ändå

Min inre motivation att klara skolan har varit främsta drivkraften, att sedan bli påmind om det p.g.a. prosam-kursen är väl positivt, men oftast har det varit ännu en stress mitt i allt annat som behöver göras och då har det tyvärr överskuggat det positiva.

Ja analyserat men ej anpassat

mest har jag blivit medveten om vilka förbättringar jag behöver göra, så mycket är däremot inte gjort

Jag är extra medveten om hur jag bör hjälpa mina kamrater med ett problem exempelvis. Mina egna studievanor dock, kanske inte jättemycket.

Har för det mesta hållit mig till samma studie vanor och tekniker, har dock skett en minre anpassning efter det som togs upp under andra seminariet för att testa på andra studietekniker.

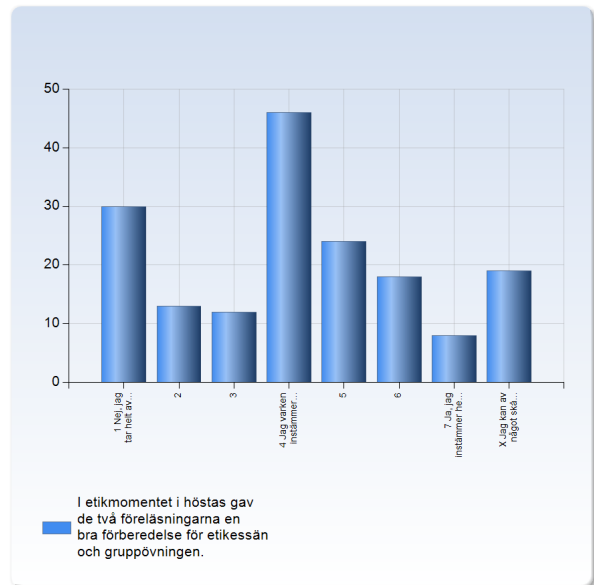
Framförallt under studieteknikmomentet och sedan påminns man lite varje gång.

Tyvärr. Jag har dock fått bra tips.

Har tappat mycket studievanor under vårterminen tyvärr, under höstterminen ja, i viss grad.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.	Antal svar
	30
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(17,6%)
2	(7,6%)
3	(7,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(27,1%)
5	(14,1%)
6	(10,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(4,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	(11,2%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.	3,7	1,8	48,7 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Annars skulle nog instruktionerna vara alltför vaga.

Det finns väldigt mycket filosofi-bitar att hitta och smälta över nätet och jag lyssnar redan på många podcasts som tar upp olika etikämnen i dagens samhälle. Så jag märkte ganska snabbt att det inte fanns något nytt för mig i föreläsningarna. Det var dock intressant att lyssna på andra studenters frågor under föreläsningarna.

Missade den ena och sov genom det mesta av den andra

Jag missade föreläsningarna.

jag har redan klagat mig blå i ansiktet på etiken. Har ingen klagan kvar i mitt bröst.

Föreläsningarna gick till väldigt stor del igenom begrepp man kunde sedan innan, och var därmed inte så givande.

Föreläsningarna var inte helt bortkastade men de var i praktiken hobby psykologi och popkultur filosofi. Snabbmats versionen av god filosofi och etik. Knappast väl förberedande och påminde mer om hur saker diskuterades i tv och radio.

Filosofi är ett vetenskapligt verktyg för att hur man på ett sammanhållet sätt kan argumentera för en ståndpunkt utan att hamna i logiska paradoxer, bevis loopar och börja ägna sig åt retoriska tjuvknep. Ämnet borde i sin igen rätt vara minst lika närvarande under första årskurs som matematik och programmering.

Föreläsningarna gav en bra motivering varför vi bör bry oss om etik. Vidare gav föreläsningarna bra verktyg samt ramverk för att kunna skriva en essä om etik.

Innehållsmässigt, ja. De var dock ganska "tråkiga" vilket gjorde att många hoppade över den andra föreläsningen.

Totalt onödiga. Redan fått lära mig om de tre grundläggande koncepten på religionen i gymnasiet.

Deltog ej.

Jag närvarade endast vid en av föreläsningarna.

Deltog ej på föreläsningarna

Jag hade redan läst filosofi i gymnasiet, så det var väldigt lite nytt.

Gick ej

Var inte på båda, så svårt att veta

Det bör vara ett varningstecken när föreläsaren själv säger att det är för få föreläsningar för att gå genom det noggrant.

Jag närvarade inte. Som konsekvens fick jag göra en komplettering på uppgiften. Slutsaten blir att föreläsningarna möjligtvis kan vara värdefulla.

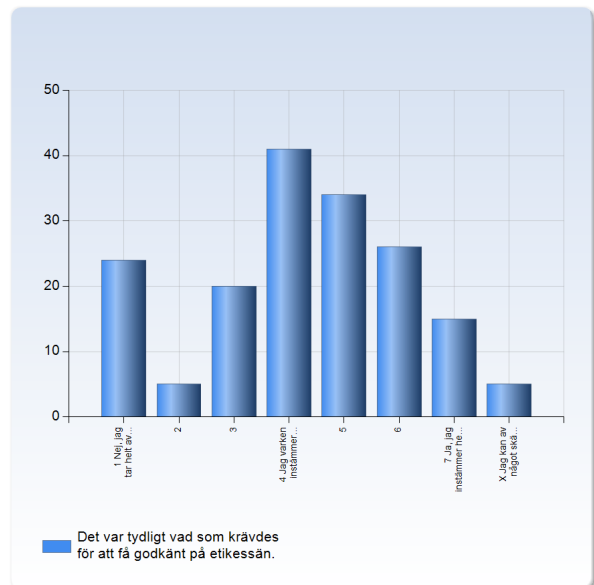
Jag tror det, men minnet sviktar aningen.

Ja men hade varit najs med ytterligare fördjupning, nu kändes momentet väldigt kort.

Inte närvarande

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.	Antal svar
	24
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(14,1%)
2	5 (2,9%)
	20
3	(11,8%)
	41
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(24,1%)
	34
5	(20,0%)
	26
6	(15,3%)
	15
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(8,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	5 (2,9%)
	170
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.	4,2	1,8	42,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag klarade uppsatsen. Men jag känner att jag hade tur som tolkade fråga. Korrekt. Våldigt många visste inte vad som behövdes göras pga frågan inte var tillräckligt tydlig

Kommer inte ihåg vad kraven var.

Jag hittade på saker

Kändes som att det knappt fanns några krav överhuvudtaget. jag hörda att någon fick underkänt för att dom var för nedladdning, men folk pratar mycket strunt också. Fan vad jag är trött på alla klasskompisar som pratar mycket strunt om utbildningen och trött på alla klasskompisar som klagar på strukturen och hur svårt är det egentligen att kolla upp kth social OCH kth canvas egentligen och tröttheten fortsätter och sprider sig och hjärndödheten dränker min kropp och jag simmar i trötthet och hjärndödhet och drömmer mig bort till grönare vidder där längtan i bröstet är starkt igen och arbetets hägring skiner som guldglans och allt är nice.

Jag reflekterade aldrig över godkänthetskraven eftersom att jag använder de hära reflektionerna som ett sätt att sprida mina mänskliga och politiska uppfattningar trots att ingen vill höra dem.

Det framgår att man ska använda en grund förståelse för några breda tankeskolor i ämnet och argumentera med utgång från dessa om ett valt område. Det är inte svårt men inte heller klart hur djupt man ska gå.

Jag tror att man skulle trycka lite hårdare på vad det är man vill att essån ska innehålla: många lyfte fram egna åsikter i stor utsträckning, vilket jag inte tror var meningen riktigt...

Går att följa punktform men om serie godkänt är subjektivt för lärare

Det var nog tydligt? Men har inte ens kollat hur det gick för min del, antagligen klarade jag den

För mig var det inte tydligt. Möjligtvis letade jag inte tillräckligt.

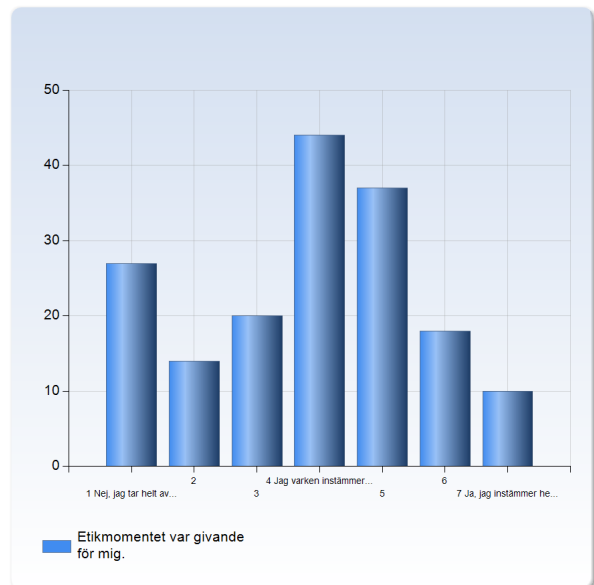
Tycktes något otydligt men inte till någon större grad.

Minns inte.

Jag tolkade uppgiften som att man skulle ta till sig teorin från föreläsningarna och applicera dem på sin etikesså. Jag skrev om motivet bakom folks inställning till piratkopiering utifrån de normativa ståndpunkterna, från de som är för till de som är emot och varför de tycker som de gör. Den essån blev underkänd. Det var först när jag tog ett ställningstagande och krystat försökte argumentera för en åsikt enligt en av de normativa ståndpunkterna som jag fick godkänt. Fokus borde ligga på att studenten förstått teorin istället för att höra om denne är för eller emot nedladdning. Dessutom var det ett väldigt stort hopp mellan vad som förväntas på inlämningarna till de vanliga seminarierna och etikseminariet, det skulle behöva förtydligas.

Etikmomentet var givande för mig.

Etikmomentet var givande för mig.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	27 (15,9%)
2	14 (8,2%)
3	20 (11,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	44 (25,9%)
5	37 (21,8%)
6	18 (10,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	10 (5,9%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Etikmomentet var givande för mig.	3,8	1,7	45,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om etikmomentet

Andras åsikter är givande.

Mer av läskigt.

Våran inhyrda asse visste ingenting om teknik och kunde inte hålla mötet.

Att lyssna på 18 åringar prata etik är också rakt av konstigt.

Jag har pluggat etik förut, så det var inte så givande för mig, men kan tänka mig att det var det för andra.

Nej. Men inte ett kallt nej. Inte ett dödsbringande nej. Ett uppmuntrande nej. Blomman är fin, men blomman är också vissen! Fortsätt vattna så blir det nog bra till slut, hoppas jag.

Seminariet gav mig en påminnelse om hur dåligt almbildade människor är och hur lite utrymme filosofi, politik och samhällsvetenskap ges i vårt utbildnings system.

diskussionerna var det enda som var givande

Jag diskuterade gärna etik i skolan och jag tycker att det är jätte viktigt. Detta kändes dock endast som en repetition av filosofin på gymnasiet och inte som att det gav mig så mycket. Skulle hellre ha tema sexism, rasism osv till exempel. Eller mer specifikt inriktat på det vi ska arbeta inom. På något sätt täcka upp det vi inte har fått inom tidigare skolår.

Det var intressant att höra vad andra hade för åsikter gällande olika givna problem. I just den gruppen jag var i så varierade åsikterna rätt så mycket vilket gynnade mig därför att jag fick tänka på saker och ting ur andra perspektiv.

Mycket av det där togs redan upp i gymnasiet. Att man fick diskutera etik i ett IT-sammanhang var dock bra.

Jag gillade definitionerna av äganderätt

Jag har haft etikkurser på gymnasiet som kändes mer relevanta och utvecklade. Det var alldeles för fokuserat på några få ideer och gjordes väldigt fyrkantigt.

Intressanta områden, men ingen nytt

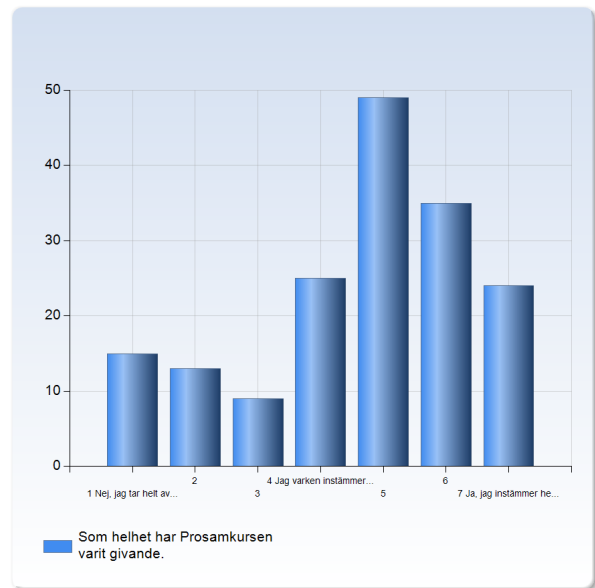
Nej, jag blev frustrerad och stressad över kompletteringen jag behövde göra, och kände att den feedback jag fick inte var tillfredsställande. Jag kände att jag bara skrev uppgiften ur tvång, och kände inte att jag lärde mig något.

Javisst.

Även om det var något oklart över hur man skulle skriva essän så var det väldigt intressant teori och jag lärde mig mycket nytt.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	15 (8,8%)
2	13 (7,6%)
3	9 (5,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	25 (14,7%)
5	49 (28,8%)
6	35 (20,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	24 (14,1%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	4,7	1,8	38,0 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Vad har varit det bästa med kursen?

Vad har varit det bästa med kursen?

Möjligheten att diskutera med studenter i högre årskurser.

Samtala med äldre elever

Att ha Stefan Nilsson som ledare. Att lära sig mer om programmet, och om hur de äldre studenterna gjort sina val av kurser etc.

Det bästa är själva seminarierna. Att få sitta ner med andra och diskutera relevanta frågor angående utbildningen och det kommande yrkeslivet är väldigt givande och ger en bra insikt.

Diskussioner under seminarierna.

Höra äldre studenter

Att få höra och diskutera tillsammans med studenter från andra årskurser.

När vi fått reflektera över vår studieteknik och fått höra och läsa hur andra gör.

Samtal med högre årskurser

Att höra vad de från årskurserna över en hade att säga om allt. Bidrog även till en viss samhörighet

Att kunna prata om linjen med studenter från framkommande år + promenad

Reflektioner. Det är väldigt givande att tänka aktivt på mina studier.

Ger utrymme till att täcka praktiska saker som brukar förvirra studenter.

Att få prata med de som studerat samma program längre.

Diskussionerna under seminarierna med högre årskurser

Gett mig ett litet utrymme att dela mer personliga saker, och att arbeta ut dom med mig själv.

Seminarierna

Kontakten med studenter i högre årskurser.

Att vi fått vara ute på promenad varje gång vi haft ett seminarium. Att jag fått reflektera över saker som jag inte brukar reflektera över.

Vet inte

Viggos attityd och diskussionerna mot slutet av seminarierna.

Gå på seminarierna

Den information man fått från äldre studenter.

Enkel och avslappnande sätt att få en överblick av vad man gör på KTH

Träffa andra studenter

Skriftliga instruktioner

Interaktionen med studenter från senare årskurser.

lyssna på äldre studenter

Örjan är trevlig

diskutera studierna med personer från andra årskurser

Jag tycker om alla läshänvisningar och diskussionerna med andra elever.

Att lära sig saker som Bologna-processen, att vi får tre olika examen och liknande. Det hade tagit längre tid för mig att läsa om det på egen hand.

Jag har varit nöjd med den respons jag fått på det jag skrivit.

Att få möjligheten att tycka

Att få delta i olika diskussioner och höra hur klasskamrater, samt de från högre årskurser, tänker kring saker som är relevanta för oss alla.

Att få diskutera saker i grupp och reflektera över studierna med andras hjälp.

Hur lite tid man behöver lägga på de olika uppgifterna, detta är lätt-tjänta högskolepoäng.

Att höra äldre studenters tankar

litteraturen till etikmomentet

Att få reflektera

Få höra och diskutera med studenter från olika årskurs.

Gruppdiskussionerna

Att få träffa och diskutera med äldre studenter.

Att få tips från andra årskurser.

Seminarierna har varit underhållande och intressanta.

gå seminarierna + läsa vad andra tycker/tänker

Att man fick en stor överblick på Datalog programmet!

Kursen gör att jag ägnar tid åt att reflektera kring viktiga saker som har att göra med framtiden, t.ex. vilket masterprogram man kan tänka sig välja i framtiden och andra viktiga aspekter kring helheten av utbildningen.

Studieteknik var bra att ha under första året

Seminarierna

Karriärsenkäten

Samtalen

att. lära sig om arbetslivet efter studierna

Inget speciellt.

Höra om äldre studenters erfarenheter om olika kurser och moment

Seminarierna. Det är intressant att höra andras åsikter.

Prata med studenter från äldre årskurser

Att vi hade seminarier i små grupper och att de var obligatoriska därför att många skulle inte ha läst på de olika momenten hade de inte varit tvingade att göra det.

Seminarierna har varit givande, framförallt diskussion med de från äldre årskurser samt ett väldigt intressant etikmoment.

Diskutera olika ämnen

Bra att reflektera över dessa ämnen. Man får tänka efter lite och inte bara köra på.

Att höra erfarenheter från äldre elever

Att få höra elever från andra årskurser

Bra tempo på kursen

Att diskutera programmet som helhet med studenter från andra årskurser

Vet ej.

Mycket bra med Prosan. Bäst är promenadseminarierna, de är alltid roliga och mer givande då det diskuteras mer friskt. Annars ger prosan en bättre bild av utbildningen, man tar sig tid att kolla upp saker om programmet och får höra åsikter från studenter i klasser högre upp.

Avsnittet om plagiering

Diskussionerna, den fria formen på kursen.

Allmän information samt trevliga kurs-ansvariga.

Att få höra och läsa vad de äldre studenterna tycker om olika kurser, samt vad de har för tips.

Momentet i period 4, årskurs 1. Väldigt upplysande.

Att få diskutera med och lyssna på vad de från andra årskurser har att säga om kurserna och utbildningen överlag.

Seminarium tillsammans med äldre studenter. De gav en inblick om vilka brister programmet hade och gav råd om hur man ska studera.

När man får höra vad som händer i de äldre klasserna genom seminarierna.

Att lära sig mer om utbildningen och olika yrkesroller, samt få möjlighet att reflektera över sin egen studieteknik

Att höra vad eleverna i de högre årskurserna har att säga.

Seminarierna är ganska chill

Olika årskullar

Studieteknikmomentet

Det texter som vi baserat reflektionerna på då de varit intressanta att läsa.

Att få diskutera studierna med elever från andra årskurser var det bästa.

De konkreta tipsen på studieteknik man fick på första seminariet

Har fått rätt så mycket info i relation till tiden som jag har spenderat på kursen.

Höra äldre elevers erfarenheter

Studieteknik momentet

Allt

Promenad

Lära sig om studievänor

Att få höra andra elevers synpunkter angående utbildningen.

Seminarierna är mysiga

Att få prata med studenter i högre årskurser

Diskussionerna vid etik och plagierings övningarna.

Att få läsa och diskutera klasskamraters reflektioner samt få feedback på sin egen. Ger perspektiv.

Att man kom i kontakt med elever från de tidigare åren.

Att få höra de äldre studenternas åsikter och erfarenheter.

Höra vad äldre studenter har att säga om programmet.

Att få höra andra studenters åsikt inte bara sina närmsta kompisars. Även Carina under seminarierna var riktigt bra

Att bli tvungen att reflektera, men samtidigt vara fri i hur en gör det. Lagom frekvens på reflektioner också

Reflektionerna

yrkesrollen

-

Få höra andras tankar

Vet ej.

Att träffa studenter från andra årskurser.

Diskussion och reflektion om programmet och kurserna

Att lära känna äldre elever och höra deras åsikter och tankar. Tycker även att det är bra att det är samma grupp av människor man träffar varje gång, man blir mer bekväm.

Kul att få höra dom i högre kurser prata.

Jag tycker nog att meningen med kursen är det absolut bästa med den: kursen hanterar vad jag skulle anse viktigast hos egentligen alla som ska ut på arbetsmarknaden - moral, reflektionsförmåga, vidgade perspektiv och kritiskt tänkande.

Jag tycker att seminarierna är roliga att gå på. Tror seminariet nu kommer vara det bästa hitills dock

Att man reflekterar över sina val och beteende

Seminarierna och en fantastisk gruppleddare.

Reflektionsuppgifterna, även om man kanske inte alltid var jättemotiverad till att göra dem.

Den hjälp den har gett v för att komma mer in i de vidare studierna här under det första året

Årskurs 2

att det inte är särskilt många seminarier

Att få info om hur äldre årskurser ser ut gällande kurser.

Bra att få kontakt med äldre studenter och diskutera KTH!

Att jag fått lära mig så mycket av hur andra dataloger tänker!

Att få höra olika perspektiv

Få diskutera programmet med äldre studenter

Att få prata med studenter i andra årskurser.

Att höra äldre studenter dela med sig om sina upplevelser och tips.

Tipsen från äldre elever.

Seminarierna, det är alltid roligt att spendera tid med individer från andra årskullar.

Att den inte varit så himla krävande och samtidigt varit givande!

Delmomenten var intressanta

Diskussionen under seminarierna, att få höra om mentorns samt äldre elevers erfarenheter om KTH

Det bästa har varit kontakten med lärare och andra studenter för att kunna skapa en bild av hur studierna är eller bör vara och att sedan kunna förmedla synpunkterna vidare till CSC.

Att lyssna på vad äldre elever har att säga. Det är bra att få råd av någon som klarat kurserna man läser, detta ger motivation. Carina engagerar sig mycket under övningarna vilket gör de mycket roliga.

Att få höra om framtida kurser från andra

Diskussionen mellan studenter från olika läsår.

diskutera med elever från andra årskurser

att kunna träffa Monika och prata om problem i skolan/kurser

Olle bälter

Etiken har varit väldigt intressant.

Att diskutera och höra vad andra tycker

Intressant att höra från andra hur det upplever allt.

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Kan ha promenadseminarier vid varje tillfälle, "finns inga dåliga väder, bara dåliga kläder". Annars skulle jag säga att vissa reflektionsfrågor kan förbättras. Svårt att reflektera över vad jag ska göra om ungefär 14 år (10 år efter utbildningen).

Intressantare ämnen

Vet ej.

Om man nu ska ha gästföreläsningar tycker jag att de borde vara relevanta. Hittills har de mest känts som saker folk vill ta upp och får föreläsa om. Lite mer relevans (särskilt i etikmomentet - man kanske kan få höra om hur ett visst företag ställdes inför ett etiskt dilemma?)

Vet ej.

Mer diskussioner om programmet, mindre om självreflektioner

Seminarierna behöver en annorlunda form vilken möjliggör samtal mer.

Få tydligare instruktioner på vad man ska reflektera kring hos de andra gruppedlemmarnas texter när man missat ett reflektionsseminarium.

Börja kunna skriva på uppsatserna tidigare

Tydligare formulering av vad som ska skrivas i etikuppsatsen

Att man jobbar med de från andra år för att ha koll på vad som påpekas mer osv

Kanske lite mer information om att forska inom datalogi till exempel.

Många (andra) verkar ändå uppleva hur onödigt många saker är. T.ex. föreläsningar på etikmomentet var alltför teoretiska och utbildade inte studenterna tillräckligt i aktuella konkreta etiska dilemman i datavärlden.

Inga idéer.

Etikmomentet kändes forcerat

Gärna fler promenader

Etik momentet

Examination samt instruktionerna för etikmomentet var oklara.

Tiderna

Vet inte

Mer struktur på seminarierna

Bort med etik och gör det till en pass/fail kurs

Tydligare krav på essäer, mindre uppgifter alt tillåta längre texter

Reflektionerna känns ofta oviktiga och mer som tvång än någonting givande.

vet ej

Skippa skiten? Ger ingenting förutom stress över någon trams reflektion som ska in etikmomentet. Alldeles för övergripande och schablonartat för att ge något över huvud taget.

Jag tycker att betygsskalan är dum, jag förstår inte hur man ska få VG på vissa uppgifter. Jag tycker att skötselpoängen också är lite barnsliga.

Fick ett dåligt första intryck för att jag inte förstod syftet med kursen. De introducerande föreläsningarna bör understryka att kursen kommer ge oss en förståelse för utbildningen och dess mål.

etikmomentet.

Möjligtvis föreläsningarna.

Mer diskussioner och seminarier, mindre skriv och läs.

prosa skulle behövas slås samman med ingenjörsmässigt skrivande under första termin och utökas så det innefattar vetenskaps filosofi under första terminen.

Mer diskussion kring utbildningen som sådan

inget. kursen håller en hög nivå.

Etiken

Mer gäst föreläsningar.

Jag skulle vilja se ett större fokus på att resonera och diskutera med andra.

Mer studiebesök på företag!

Ta bort etikmomentet, då det inte fyller någon funktion. Att kunna skillnaden mellan pliktetik och konsekvensetik påverkar inte hur jag agerar.

Poäng- och inlämningssystem känns väldigt märkliga, om inte deras syfte är att vara komplexa så att man lär sig att hantera konstiga system? obligatoriskt att man går och diskuterar, skippa veto rätten

Att kanske visa exempel på texter som har högre betyg och säga varför?

Yrkesroll momentet flyttas till årkurs 2 istället för årkurs 1.

Reflektionsuppgifterna bidrog inte till min förståelse eller min syn på utbildningen

Onödiga reflektioner

Bra upplägg som det är nu :)

Etiken som filosoferna höll i.

Mindre fokus på betyg i de uppgifter vi gör tycker jag, hellre en pass/fail kurs så känns den aldrig som en belastning i schemat

Lättare system att lämna in uppgifter

Ha ett formulär som laddar snabbare, ta bort etikmomentet, ha färre och mer koncentrerade seminarier

Byta platser på andra och tredje momenten därför att plagiering, vid det stadiet just för ettorna, är viktigare än etik tycker jag.

Detta formulär är väldigt dåligt, laddar långsamt, opedagogiskt och synnerligen fult. Det hade helt klart kunnat förbättras (Exempelvis kan jag inte se den text jag skrivit tidigare i just denna ruta och får därmed ingen överblick. Vilket är extremt dåligt om man vill skriva välformulerade svar)

Etikessän var dåligt beskriven vad man behövde göra för att få högst betyg..

Tycker etikmomentet skulle kunna förbättras. Bättre föreläsare och tydligare beskrivning av vad som krävs

Seminarium känns onödigt, man får all information när man skriver essän redan

Vet ej.

Placera för guds skull inte deadlines 13:00. Det är jätteirriterande. Ha dem vid dygnets slut som i alla andra kurser.

Den är tidskrävande. Kanske en tydligare sammanställning på de viktiga datumen och vad som ska göras inför.

Fika?

Mer fokus på att dela med sig om information mellan studenter i olika årskurser under seminarier. Skönt för de i tidigare årskurser att känna att de får tips från studenter i högre årskurser.

Jag tycker det hade varit intressant med något sorts årskursöverskridande moment. T.ex. där en yngre student paras ihop med en äldre student, där den äldre kanske är lite av en mentor. Det skulle sedan kunna bli någon skrivuppgift av det hela.

Man skulle kunna förbättra hur man hanterar glömda reflektioner. Nuvarande lösning är löjlig.

Det skulle vara bra om ämnena inför varje seminarium läggs upp tidigare än 10 dagar innan deadline, annars blir det svårt att planera hur man vill göra uppgiften (det blir lätt att man kör hela på en dag vilket inte ger mycket tid åt reflektion).

Tydligare instruktioner/info kring språkvalet och utbytesstudier, informationsföreläsningen redde inte ut så många oklarheter

De olika teman som har varit har varit helt ok. Men seminarierna känns som något man bara vill få överstökat.

Reflektionerna är väldigt mycket ordbajs, och det är svårt att reflektera på kommando. Fler reflektioner där man kan välja mellan alternativ (som etikmomentet) skulle hjälpa tycker jag.

sättet att lämna in uppgifter

Mer givande föreläsningar inför etikmomentet.

Ev. kan man vara tydligare med varför man fått g/VG på en reflektion

Mer diskussion på seminarierna, det tenderar att bli en föreläsning ibland

Kommer inte på något.

Mycket onödig läsning. Statistiken skulle kunna sammanfattas på några sidor och inte typ 40 st, boken var ett onödigt köp, bestämmelser och processer kan sammanfattas på några sidor och ha akademisk kvart på alla seminarium och inte bara vissa

Ta bort Etikmoment helt eller göra det relevant

Ingenting fortsatt som ni gjort hittills.

Samma lärare under alla moment

Längre tid att skriva reflektioner

Inget jag kan komma på.

Den känns inte som om den existerar...

Tydligare betygskriterier, eller där dessa kriterier är svårdefinierade minska antalet betygssteg för att minska förvirring

Tydligare krav för etikuppsatsen.

Vet ej, tycker det är ganska bra som det är.

Tycker det är svårt att gilla kursen. Den tar bara upp tid från "faktiskt arbete".

Att inte behöva känna att man måste säga något, kanske oviktigt eller irrelevant, för att bli avböckad på ett papper.

Mer feedback på det arbete man har gjort

mindre inlämningar

-

Mer struktur kring att läsa andras texter

Vet ej.

Att seminarier inte krockar med andra övningar.

Ta bort betyg/"skötsamhet" och gör den till ett frivilligt forum för att diskutera och reflektera över D-programmet

Föreläsningarna för etikmomentet skulle kunna förbättras. Det mesta hade man hört förut, kändes inte så värst givande.

Relvansen till utbildningen, har svårt dra den kopplingen.

Jag skulle önska att uppgifterna lades upp ytterligare i förväg, så att man har god tid på sig att reflektera.

Etikföreläsningarna var värdelösa, det känns inte som att det på något sätt var kopplat till datateknik. (förutom de 5 sista minuterna på andra föreläsningen)

Ha mer öppna frågor

Reflektionsuppgifterna skulle alla kunna släppas i början av året (eller med mer tid innan inlämning, säg åtta veckor) så man slipper välja mellan att fokusera på att skriva reflektionen kontra en programmeringsuppgift eller dylikt. Syftet med en kortare deadline är ottydligt för mig.

Som introvert känner jag ofta att jag inte bidrar till gruppdiskussionerna trots att jag så önskar och gör mitt yttersta för att yttra mig. Kanske vore det en bra idé att gå "laget runt" så att alla får säga vad de tycker och tänker, istället för att enstaka personer låter sittas tysta. Jag anser alltså att det som bör bedömmas inte är förmågan att yttra sig och ta plats, utan att "äga" samt med eller utan begäran yttra formulerade åsikter om det som diskuteras. Med andra ord, framhäva och betona en acceptans för alternativa former av diskussion, för ett mer inkluderat och kanske effektivare klimat.

Strukturen på en del utav de moment som har hafts

nop

Kursen är inte för mig.

Gör moment så som föreläsningar och seminarier intressanta nog att man vill gå på dem utan att de behöver vara obligatoriska.

Mer promenader!

Skulle kunna vara tydligare med vad som krävs för att få bra betyg

Ses oftare. Jag blir alltid motiverad efter varje seminarium

Vissa av ämnena som tagits upp på seminarierna har varit lite intetsägande.

Etikmomentet var något för, eh, flummigt.

Vår seminarieledare visade sig, när vi hade en annan en gång, vara ganska oengagerad. Det blev mycket mer intressant när ledaren ställde frågor till alla och lät oss ha en ofarlig diskussion. Annars känner jag sållan att jag vill engagera mig i diskussionen... Christian Smith var alltså jättebra! Och han vi brukar ha, not so much... vet inte ens vad han heter..

Bedömningskriterierna borde vara tydligare, mentorn ska inte komma för sent, bättre föreläsningar

Mindre uppsatser

Mycket av kursen känns som att det görs av principskäl utan att det faktiskt bidrar i någon större utsträckning i verkligheten.

Att få en tydligare blick av vad syftet med kursen är, redan i tidigt skede.

Reflektionsuppgifterna behöver inte en min och max gräns på ord.

införa akademisk kvart

mindre att läsa om. Vi har redan för mycket i skolan ni har fel uppskattning om tid. Alla kan inte läsa lika snabb.

Inget jag kommer att tänka på

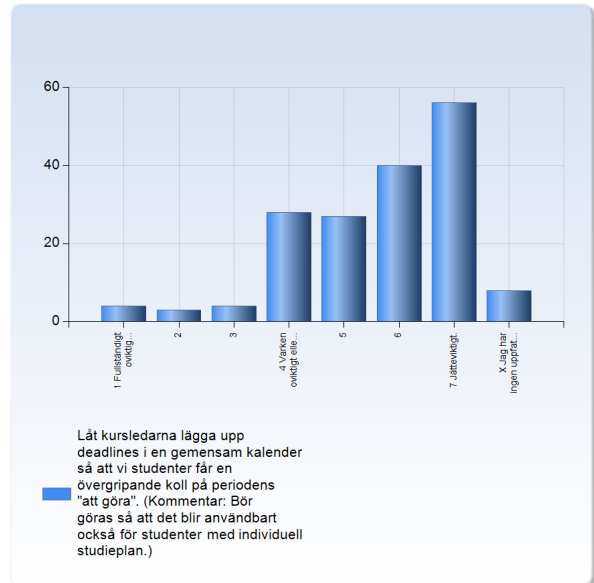
Kommer inte på någonting

Tydligare omdömen på inlämningsuppgifterna

Jag skulle föredra ett smidigare inlämningssätt.

Låt kursledarna lägga upp deadlines i en gemensam kalender så att vi studenter får en övergripande koll på periodens "att göra". (Kommentar: Bör göras så att det blir användbart också för studenter med individuell studieplan.)

Låt kursledarna lägga upp deadlines i en gemensam kalender så att vi studenter får en övergripande koll på periodens "att göra". (Kommentar: Bör göras så att det blir användbart också för studenter med individuell studieplan.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	4 (2,4%)
2	3 (1,8%)
3	4 (2,4%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	28 (16,5%)
5	27 (15,9%)
6	40 (23,5%)
7 Jätteviktigt.	56 (32,9%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	8 (4,7%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Låt kursledarna lägga upp deadlines i en gemensam kalender så att vi studenter får en övergripande koll på periodens "att göra". (Kommentar: Bör göras så att det blir användbart också för studenter med individuell studieplan.)	5,6	1,5	26,4 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Skalan "viktigt" passar inte här. Det är ju inte särskilt livsviktigt, men det vore väldigt bekvämt och logiskt. 7 jättebra.

Alla gör sin egen sorts kalender ändå (hoppas man)

Sjävlklart skönt att få en bättre överblick men detta borde alla kunna lägga upp själva om det spelar roll för individen.

Men för helvete, ursäkta språkbruket men om du inte kan hålla koll på prosam-uppgifternas schema själv så är du fan lat och dum och det BÖR INTE UPPMUNTRAS.

All administrativ sammordning är av godo, att konkretisera deadlines i en gemensam kalender är också bra för pedagogisk planering.

Det skulle vara trevligt att ha alla deadlines på samma ställe, men jag har inte haft tillräckligt många deadlines samtidigt för att det skulle bli ett problem.

Vore jättebra att kunna se deadlines för när man ska söka diverse kurser, anmäla sig till tenta osv.

är redan tydligt när allt ska göras? kursledaren mailar ut det

Upp till var och en att hålla koll på sina deadlines. Så trött på alla som kommer direkt från gymnasiet och är vana vid att bli servade allting.

Ja, och snälla sluta spamma mail. Använd hellre kth.se:s inbyggda aviseringssystem, eller inkludera informationen i schemat.

Mycket bra idé. Ofta mycket att hålla koll på och svårt då saker och ting kan ligga utspjutt över både olika kurssidor men också social, canvas etc.

Skulle kunna vara praktiskt, men känns inte så lätt att genomföra. Vet inte om jag skulle lita på att kalendern var komplett, utan att kolla på kurssidorna också.

Känns som något som faktiskt skulle vara väldigt lätt att genomföra och skulle underlätta för alla studenter.

Gör det men bestäm att göra det genom samma system och inte tio olika

Jag har svårt att hålla koll på saker som det är nu.

Detta är också något som skulle göras för informationen för individuella kurser. Till exempel så att det inte finns skiljande instruktioner om samma inlämning (MDI).

Jag tycker att man har rätt bra koll ändå, så jag tycker inte att det behövs. Däremot skulle det inte skada.

Absolut, vissa av oss *nämner inga namn...ahem...* är mindre...duktiga på att hålla koll på saker.

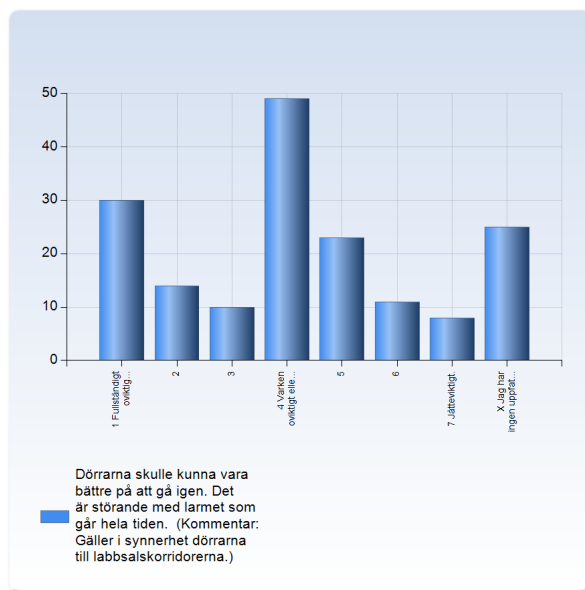
Har definitivt inte varit lätt att hålla koll på vad det är som ska göras till när inkom den kurs

Detta låter vettigt.

Väldigt trevligt, skulle göra det mycket lättare att få översikt.

Dörrarna skulle kunna vara bättre på att gå igen. Det är störande med larmet som går hela tiden. (Kommentar: Gäller i synnerhet dörrarna till labbsalskorridorerna.)

Dörrarna skulle kunna vara bättre på att gå igen. Det är störande med larmet som går hela tiden. (Kommentar: Gäller i synnerhet dörrarna till labbsalskorridorerna.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	30 (17,6%)
2	14 (8,2%)
3	10 (5,9%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	49 (28,8%)
5	23 (13,5%)
6	11 (6,5%)
7 Jätteviktigt.	8 (4,7%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	25 (14,7%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Dörrarna skulle kunna vara bättre på att gå igen. Det är störande med larmet som går hela tiden. (Kommentar: Gäller i synnerhet dörrarna till labbsalskorridorerna.)	3,6	1,8	49,3 %	1,0 2,0	4,0 5,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag förstår inte förslaget

Det tar kanske bara några sekunder att stänga dörren ordentligt?

Det är så himla kallt i skolan också!!

Av 14 frågor så tas en lokalfråga upp. Ett besvär som går att rapportera direkt till akademiska hus. DÅLIGT!

Stäng bara dörren...?

Inte upplevt detta.

Inget jag har varit med om

Har inte upplevt.

Alldrig varit med om att de inte gått igen.

Jag har inte hört detta larm men det låter jobbigt.

Tror att ett av läsen närmast Röd är dåligt också.

Har personligen inte upplevt detta problem och går enkelt att fixa med att upplysa mer om att vara noggrann med att se till att dörrarna stängs

Har inte märkt något.

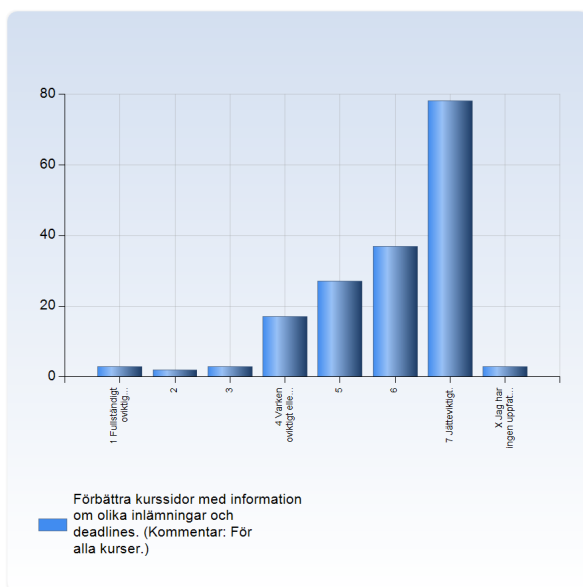
Jag har aldrig varit med om att det har hänt

Detta är fixat tror jag? Har aldrig sett larmet gå.

Det skulle ta bort ett irritationsmoment, vilket är bra.

Förbättra kurssidor med information om olika inlämningar och deadlines. (Kommentar: För alla kurser.)

Förbättra kurssidor med information om olika inlämningar och deadlines. (Kommentar: För alla kurser.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	3 (1,8%)
2	2 (1,2%)
3	3 (1,8%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	17 (10,0%)
5	27 (15,9%)
6	37 (21,8%)
7 Jätteviktigt.	78 (45,9%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	3 (1,8%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Förbättra kurssidor med information om olika inlämningar och deadlines. (Kommentar: För alla kurser.)	5,9	1,4	23,0 %	1,0 5,0	6,0 7,0	7,0

Eventuell kommentar

Det kan verkligen vara svårt att hitta denna info ibland!

har personligen inte problem med att hitta information såsom deadlines. Vet inte hur andra har det

Om det nya CANVAS systemet ska användas så finns det funktioner för inlämningar och dess deadlines. Använd dessa korrekt!

Ligger väl mest på individuella kursansvariga, men vissa kan verkligen förbättras!

MDI har varit VÄLDIGT oklar med många moment och deadlines. Ändrar uppgifter i mitten av veckan, väldigt oklart med vad man ens ska göra. Samt området man får jobba runt är absolut inte relevant till datalogi.

Canvas är sämst. Alla jag har pratat med tycker att Kth social är mycket bättre då. Social är lättare att navigera, smälter bra in med Kths hemsida

Canvas är en helt värdelös sida, KTH Social är att föredra ur alla aspekter. Canvas är dåligt strukturerad, det är svårt att hämta information, och den är oerhört långsam. Designen lämnar mycket att önska då hela sidan har en deprimerande ton över sig. I allmänhet så skulle jag föredra om Canvas skrotades helt då jag anser sidan vara helt värdelös.

Mattekurserna är generellt exemplariska när det gäller information. MDI och Nummen är bra på att ge mycket info - men den är väldigt utspridd och svår att hitta.

Det är ohyggligt att behöva rota i fyrtio olika system där saker säger emot varandra och informationen är uppdelad ologiskt.

Framförallt viktigt att det finns en källa per kurs istället för flera, och att informationen inte är motstridig.

Skulle lätt lösas genom att förslaget om att deadlines införs i scheman, genomförs.

Det har varit krångligt med övergången från KTH-social till Canvas. Canvas har dessutom varit jobbig att navigera sig igenom.

Finns redan?

MDIn har varit ett helvete

kan bli tydligare här

Jag behöver verkligen detta, de ska hållst säga vad man lämnat in också.

I vissa kurser har informationen varit otydlig. T.ex. så står instruktioner gällande en viss uppgift på 3 olika ställen och 3 olika sätt, det blir väldigt förvirrande då man inte vet vad som gäller eller vad man ska göra.

Som tidigare nämnt så har detta inte varit det lättaste då det varierar stort mellan de olika kurserna vars denna information fås och hur man där får det

Krävs mer standardisering. Alla kurser använder olika sidor och det vore bra om varje kurs hade en flik på deras kth.se -> kurser som hette "inlämningar och deadlines". Nu har en kurs sin info på kth.se, en på canvas och tidigare har den funnits på bilda.

Jaaa!!! Speciellt MDIn är sämst på det här planet!!!!

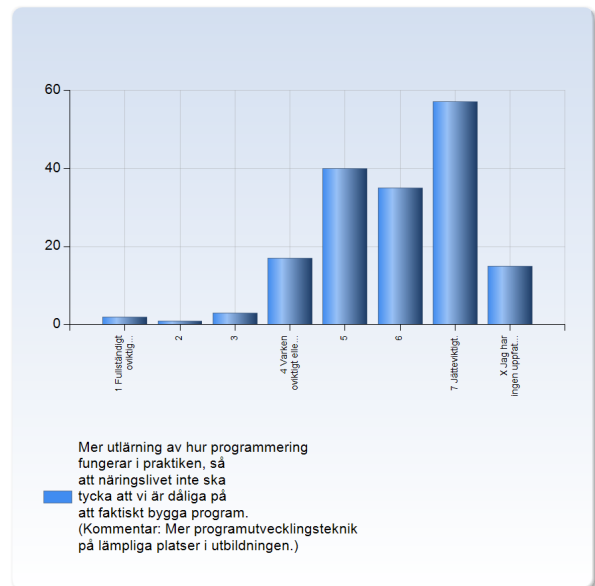
Det finns oftast väldigt mycket bra information, finns undantag men överlag brukar det gå.

Viktigt! Vissa kurser är väldigt röriga men framför allt tycker jag att samtliga kurser ska övergå till en och samma plattform, antingen KTH-social eller Canvas. Canvas är att föredra.

Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken, så att näringslivet inte ska tycka att vi är dåliga på att faktiskt bygga program. (Kommentar: Mer programutvecklingsteknik på lämpliga platser i utbildningen.)

Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken, så att näringslivet inte ska tycka att vi är dåliga på att faktiskt bygga program. (Kommentar: Mer programutvecklingsteknik på lämpliga platser i utbildningen.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	2 (1,2%)
2	1 (0,6%)
3	3 (1,8%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	17 (10,0%)
5	40 (23,5%)
6	35 (20,6%)
7 Jätteviktigt.	57 (33,5%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	15 (8,8%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken, så att näringslivet inte ska tycka att vi är dåliga på att faktiskt bygga program. (Kommentar: Mer programutvecklingsteknik på lämpliga platser i utbildningen.)	5,7	1,3	22,1 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Är verkligen den tekniska biten av mjukvaru-utvecklingen något som saknas i näringslivet, inte de praktiska aspekterna runtomkring samt flexibilitet? Behövs inte allt?

Mer programmering mindre trams som iSkriv, MDI och liknande skräp

Ett direkt näringslivs-akademiskt samarbete är alltid bra. Några förslag: 1) kvällskurs/aktivitet programmerings skola. 2) Projektbaserad inläring med extra uppgifter i form av cases från industrin. 3) Anpassa utbildningen så det går att kombinera extrajobb i industrin (Fram till 1997 fanns det ett program på University of Illinois där man kombinerade arbete med ingegörs utbildningen, detta var framgångsrikt och populärt. Modellen har spridit sig och används idag i Kina, Indien, Thailand och Taiwan). 4) Samarbete med yrekeshögskolan/andra högskolor med tillgång till distans utbildnings materialet. 5) kurser i operativsystem, databas hantering och dator nätverk. Praktiska saker att kunna så allmän datakunskap inte sinkar en i programmerings implimentationen. 6) programmerings projekt kurser i samarbete med industrin under sommaren med praktik inslag. Kurser som ger en insyn i industrin, CSN och man inte behöver få sommarjobb för att få samma erfarenhet.

Har bara läst INDA:n hittills

Om vi nu inte får lära oss det vi behöver på KTH är det en rätt allvarlig brist, men folk verkar ju klara sig ändå...?

Externa föreläsare är jätteintressanta! Tex han från Glue.

Jag har ingen åsikt på punkten, då jag inte känner att jag har kunskap för att avgöra huruvida detta är något som saknas.

Hur programmering fungerar i praktiken verkar viktigt, men går första året och vet inte hur det kommer vara sen. Viktigt att kunna skriva program men samtidigt så lär man sig väl det när man väl börjar jobba annars. Lite upp till var och en att hitta sommarjobb/extrajobb där man kan lära sig detta utan att företaget ställer för höga krav.

Ja, men tappa inte teoretisk förankring. Det är viktigt att lära sig gå innan man springer.

Det skulle säkert vara väldigt bra, men då jag bara går första året så känns det inte som jag har koll på alla kurser för att veta om det här verkligen är ett problem eller inte.

Lär ut hur GitHub fungerar väldigt tidigt. Se till att alla assistenter går igenom samma material. Så tidigt så möjligt på INDA-kursen så är det bra ifall man fick tillsammans med sin övningsgrupp lösa problem med programmering, t.ex via Kattis.

Håller med.

låter givande

Detta är också viktigt för förståelsen av vad vi håller på med eller vad det används för. Bakgrund/syfte är viktigt för detta.

Inte något jag har upplevt som ett problem ännu.

Kan var viktigt, däremot tycker jag att det snarare ska vara exempel som presenteras snabbt under till exempel övningar i exempelvis INDAn. Praktisk erfarenhet tror jag är lättare att hitta på egen hand än från en kurs.

i praktiken är det ungefär likadant, fast med oprecisare specifikationer och kortare deadlines (mvk), inte så pedagogiskt för o lära sig grunder.

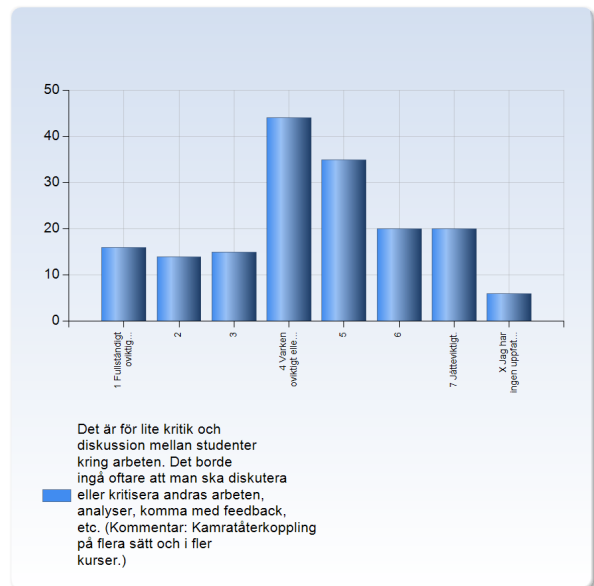
Typ som projektet i indan?

Både viktigt och intressant, att lära sig arbeta med versionshantering och GitHub, dokumentation, organisation och mjukvarukonstruktion är alla viktiga och känns centrala i vår utbildning som civilingenjörer.

INDA har varit rätt dålig. Det har varje vecka varit oklart vad man skulle göra och man fick väldigt lite hjälp av assistenterna. Det var mycket på egen hand. Föreläsningarna kändes inte vara relaterade till uppgifterna.

Det är för lite kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten. Det borde ingå oftare att man ska diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc. (Kommentar: Kamratåterkoppling på flera sätt och i fler kurser.)

Det är för lite kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten. Det borde ingå oftare att man ska diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc. (Kommentar: Kamratåterkoppling på flera sätt och i fler kurser.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	16 (9,4%)
2	14 (8,2%)
3	15 (8,8%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	44 (25,9%)
5	35 (20,6%)
6	20 (11,8%)
7 Jätteviktigt.	20 (11,8%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	6 (3,5%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det är för lite kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten. Det borde ingå oftare att man ska diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc. (Kommentar: Kamratåterkoppling på flera sätt och i fler kurser.)	4,3	1,7	41,0 %	1,0	3,0	4,0	5,0 7,0

Eventuell kommentar

Jag tycker att vi gör detta varje vecka i inda'n, men det kanske har att göra med vilken övningsassistent jag har.

(Gäller bara programmeringskurserna) Problemet är inte att man inte får feedback. Snarare att man får feedback för sent (inda-kurserna är "inlämning" och "feedback" exakt samma övning, är det praktiskt möjligt att lägga feedback före inlämning?)

SKulle vara trevligt, men alla är så känsliga över deras arbeten.

Nej herre min skapare. Då försvinner ju hela grejen med ett organiskt, naturligt SAMTAL!!! VI har ju en gruppdiskussion, ska vi lägga den tiden på att diskutera varandras texter istället för att ha en god diskussion mot bakgrund av våra texter?

sämta idén hittills.

Minst lika viktigt är att vi lärns hur man kritiser och analyserar andras arbete. Det är också viktigt att det är glasklart vad vi ska granska, kritisera och hur.

Tror det får lämnas åt pedagogerna huruvida det är för mycket eller för lite kamratåterkoppling.

obligatoriska code reviews skulle vara väldigt bra. Gäller dock att assarna också gör det så att man vågar vara hård själv, annars blir det lätt att man är snäll och knappt anmärker på de andra.

Speciellt inom programmeringen! Vi har övningar varje vecka där det finns utrymme för detta - men oftast kollar vi bara på någons kod och går sedan vidare.

Meh.

I årskurs 1 har vi hittills gett feedback till varandra i nästan alla kurser, på något sätt.

Är lämpligt med kritik och kamratdiskussioner. Inte mer av det. Om något mer feedback från lärare.

kamratfeedback är alltid givande

Tycker vi gör ganska mycket sådant som det är.

Kan definitivt se detta ha vikt, finner dock själv det i många situationer hämmande med respobse från klasskamrater då det inte alltid ges rätt sorts respons

jag pratar inte med många andra - andra, mer sociala studenter diskuterar säkert sin kod med varandra.

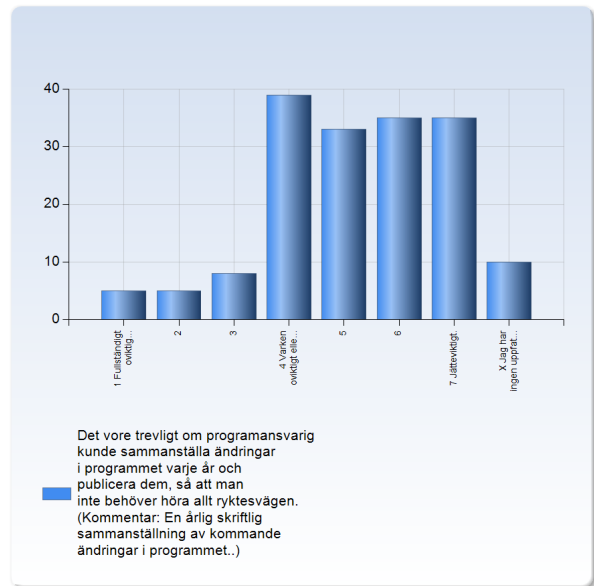
Jag tycker att det skulle behövas i programmeringen då man inte har så bra insyn i hur andra skriver sin kod. Vi har haft redovisningar i INDAN men det är ofta bara någon metod eller två man får se.

Kamratåterkoppling är främst intressant om det går att göra på ett sätt som inte är kritik utan för inlärningsytet (t.ex. code review) eller som metod (t.ex. vid framställning av en vetenskaplig rapport).

Låter kul! I programmeringskurserna kan detta vara mycket givande. Det är nyttigt att få tips från andra.

Det vore trevligt om programansvarig kunde sammanställa ändringar i programmet varje år och publicera dem, så att man inte behöver höra allt ryktesvägen. (Kommentar: En årlig skriftlig sammanställning av kommande ändringar i programmet..)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	5 (2,9%)
2	5 (2,9%)
3	8 (4,7%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	39 (22,9%)
5	33 (19,4%)
6	35 (20,6%)
7 Jätteviktigt.	35 (20,6%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	10 (5,9%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Det vore trevligt om programansvarig kunde sammanställa ändringar i programmet varje år och publicera dem, så att man inte behöver höra allt ryktesvägen. (Kommentar: En årlig skriftlig sammanställning av kommande ändringar i programmet..)	5,1	1,5	29,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Programmet ändras väl inte så där drastiskt?

Inte det viktigaste, det går att ta reda på detta och man bör regelbundet läsa vad som händer på ens fakultet ändå.

Skulle underlätta för oss studenter!

Ja, kan skickad ut via mail

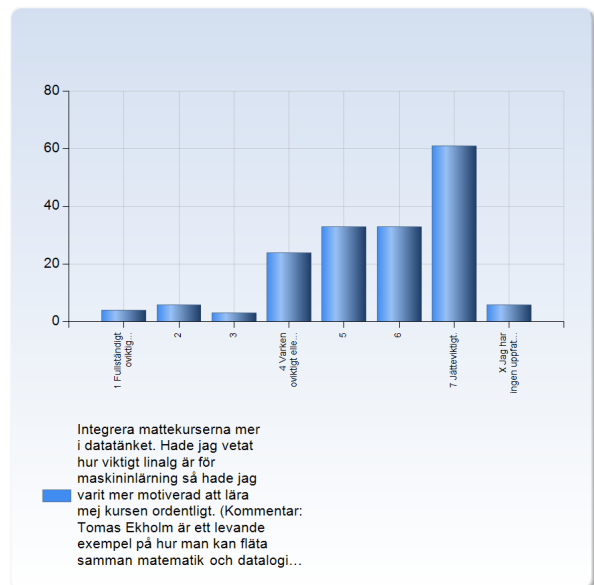
Ja! KTH är ganska dåliga på informationsspridning!

Vore väldigt användbart

Även bättre om någon går igenom de på prosam tillfälle.

Integrera mattekurserna mer i datatänket. Hade jag vetat hur viktigt linalg är för maskininläring så hade jag varit mer motiverad att lära mej kursen ordentligt. (Kommentar: Tomas Ekholm är ett levande exempel på hur man kan fläta samman matematik och datalogi för att öka förståelsen för båda fälten.)

Integrera mattekurserna mer i datatänket. Hade jag vetat hur viktigt linalg är för maskininläring så hade jag varit mer motiverad att lära mej kursen ordentligt. (Kommentar: Tomas Ekholm är ett levande exempel på hur man kan fläta samman matematik och datalogi för att öka förståelsen för båda fälten.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	4 (2,4%)
2	6 (3,5%)
3	3 (1,8%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	24 (14,1%)
5	33 (19,4%)
6	33 (19,4%)
7 Jätte viktigt.	61 (35,9%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	6 (3,5%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Integrera mattekurserna mer i datatänket. Hade jag vetat hur viktigt linalg är för maskininläring så hade jag varit mer motiverad att lära mej kursen ordentligt. (Kommentar: Tomas Ekholm är ett levande exempel på hur man kan fläta samman matematik och datalogi för att öka förståelsen för båda fälten.)	5,6	1,5	27,5 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Det är väl intressant i sig?

Så korrekt att det blir ologiskt 110% korrekt. Det är otroligt mysiskt att inte alla matematik kurser är digitaliserade och baserade i julia, matlab, matematika, R, SAS eller python.

Kanske skulle göra det hela roligare för många, men det är ju ändå viktigt att man inte enbart behärskar matten i ett strikt datalogi-sammanhang.

Definitivt, nu får man bara höra sänt här från andra elever.

Skulle helst inte vilja se massa fysik uppgifter på en matte tenta (senaste envariabeltentan). Om jag ville det skulle jag gå teknisk fysik.

För mig som är ny med programmering hade det varit för mycket att blanda in datatänk i mattekurserna. De är jobbiga som de är! Vi har ju dessutom Nummen som blandar data och matte (framförallt linj alg!). Ingen aning om vem Tomas Ekholm är.

Att diskutera tillämpningar på den nivån är bara dumt och tar onödigt med tid från att faktiskt lära sig matematiken (mattekurserna är redan tajt upplagda som de är). Tillämpningar inom datalogi bör i sådana fall ske i en separat kurs.

Ja, hatade lin algebran tills jag fick veta dess tillämpningar

jo, det är viktigt att få den stora bilden

Eller integrera datatänket mer i mattekurserna

Jag är personligen rätt motiverad ändå, men det kan kanske hjälpa andra.

Har definitivt vikt då nu i stunden så känns de två väldigt avlägsna varandra och är då väldigt svårt att kunna se bilden till varför vi lär oss detta. Istället för mer matte i datakurser vore det skoj med mer data i mattekurser - fler mattekurser borde vara som nummen

Detta är något jag verkligen tycker! Jag har själv sysslat med maskininläring under våren och upplevt samma sak. Att ha vetskapen om konkret användning för matematiken vi läser gör otroligt stor skillnad i motivation och resultat.

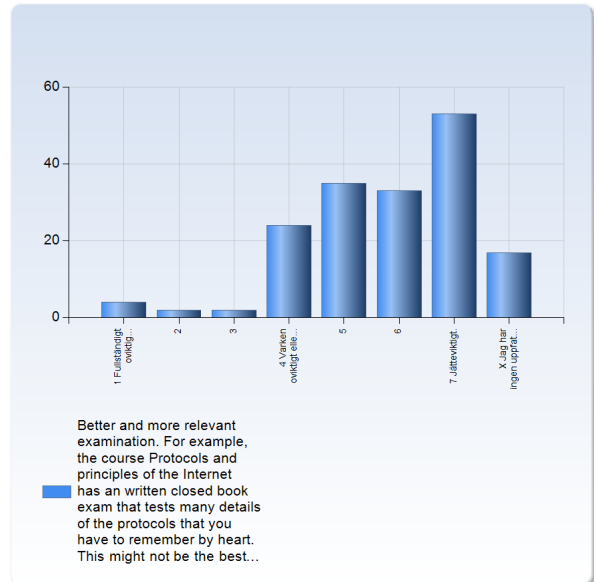
I den mening att man ger exempel på var detta kan appliceras ur ett inlärningsperspektiv, inte egentligen för att det är kopplat till data. Att veta att linalg är viktigt för maskininläring är relevant i sig på samma sätt som man kan få veta att envariabelanalys är viktigt för sannstat, modellering data-analys maskininläring (genom flervariabel) osv. Räkna båglingder är kanske inte något man gör särskilt vilket kan göra att det inte känns meningsfullt.

!!

Better and more relevant examination. For example, the course Protocols and principles of the Internet has an written closed book exam that tests many details of the protocols that you have to remember by heart. This might not be the best way to test this knowledge, since you in the industry do not have to remember these things - you look it up! (Kommentar: Examinationen bör vara verklighetsanpassad, alltså autentisk.)

Better and more relevant examination. For example, the course Protocols and principles of the Internet has an written closed book exam that tests many details of the protocols that you have to remember by heart. This might not be the best way to test this knowledge, since you in the industry do not have to remember these things - you look it up! (Kommentar: Examinationen bör vara verklighetsanpassad, alltså autentisk.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	4 (2,4%)
2	2 (1,2%)
3	2 (1,2%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	24 (14,1%)
5	35 (20,6%)
6	33 (19,4%)
7 Jätteviktigt.	53 (31,2%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	17 (10,0%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Better and more relevant examination. For example, the course Protocols and principles of the Internet has an written closed book exam that tests many details of the protocols that you have to remember by heart. This might not be the best way to test this knowledge, since you in the industry do not have to remember these things - you look it up! (Kommentar: Examinationen bör vara verklighetsanpassad, alltså autentisk.)	5,6	1,4	25,5 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Ja, låt oss ha formelsamling.

But doesn't memory play an important part in knowing which alternatives there are to search for and where to even start in real-life situations?

Skulle vara trevligt om examinationer var inspirerade av yrkeslivet. T.ex. att vi ställs inför ett problem och sedan måste förstå vilken metod vi ska använda.

Jag gillar att ni ställer högre krav än arbetsmarknaden. vi ska väl ha en tung och bra utbildning eller? Men inget fel med marknadsanpassad utbildning i allmänhet!

Färre tentamen examinationer, särskilt utan böcker, och fler essä-seminarie baserade seminarier i projektform. Jag bryr mig inte om hur svår administrationen blir, det är långt mer effektivt ur en pedagogisk inlärnings synvinkel.

Jag håller verkligen med, man ska inte behöva lära sig ett helt RFC dokument utantill när man i praktiken bara behöver kunna det stora hela. Man skulle t.ex. istället kunna examinera detaljerna i form av ett praktiskt projekt

Vet inte om jag tycker att det är så dåligt hittills, men ja, relevant examination skulle få utbildningen att kännas mer meningsfull.

Usch, att komma ihåg för att få A är det värsta och hör till gymnasiets historiekurs. Det hör inte till KTH. Bort med det. Snälla.

Examination i form av projekt är alltid bättre än test i programmeringskurser

kanske?

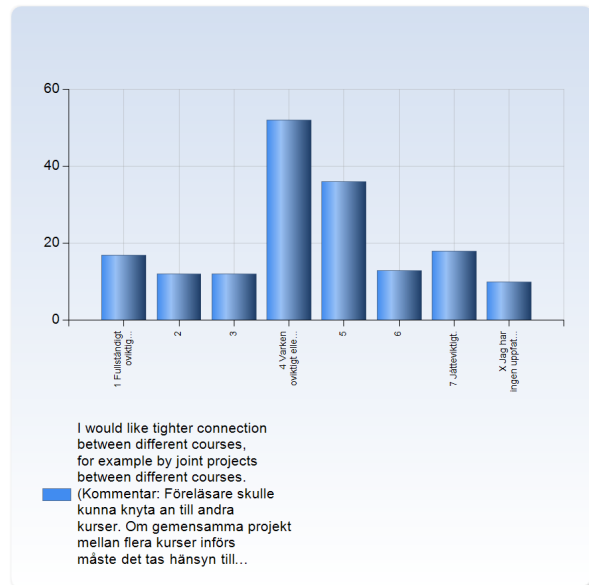
the danger of open book exam is that the examiner tends to make them really, really hard.. so that having an open book doesn't help you. not so nice.

Det tycker jag verkligen. Att lära sig saker utantill som man ändå lätt kan hitta via google tar mycket tid. Den tiden skulle man istället kunna använda sig av för att lära sig teorin mer på djupet.

I would like tighter connection between different courses, for example by joint projects between different courses. (Kommentar: Föreläsare skulle kunna knyta an till andra kurser. Om gemensamma projekt mellan flera kurser införs måste det tas hänsyn till att alla inte går alla kurserna samtidigt.)

I would like tighter connection between different courses, for example by joint projects between different courses. (Kommentar: Föreläsare skulle kunna knyta an till andra kurser. Om gemensamma projekt mellan flera kurser införs måste det tas hänsyn till att alla inte går alla kurserna samtidigt.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	17 (10,0%)
2	12 (7,1%)
3	12 (7,1%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	52 (30,6%)
5	36 (21,2%)
6	13 (7,6%)
7 Jätteviktigt.	18 (10,6%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	10 (5,9%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
I would like tighter connection between different courses, for example by joint projects between different courses. (Kommentar: Föreläsare skulle kunna knyta an till andra kurser. Om gemensamma projekt mellan flera kurser införs måste det tas hänsyn till att alla inte går alla kurserna samtidigt.)	4,2	1,7	40,6 %	1,0	3,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Det kan också öka motivationen.

Skulle vara skoj, men väldigt svårt att genomföra

Tvåvetenskapligt arbete är viktigt för akademisk mångfald och pånyttfödelse.

Detta skulle vara jätteintressant och jag antar att man lär sig mer med "chunking", d.v.s. när man kan binda ihop olika koncept till en helhet.

Tror det blir svårt att genomföra i praktiken, men lite gemensamt skulle säkert gå. Ett konkret förslag skulle vara en koppling mellan indan och mattekurserna man läser första året. En av veckans uppgifter skulle kunna vara att implementera en algoritm med kunskaperna man lärt sig i matematiken samma vecka. De som inte läser mattekurserna får helt enkelt slippa just den uppgiften.

Att förstå hur kurser hänger samman är viktigt, men låt kurser vara sina egna. Känns mer som ett pedagogikexperiment än en bra ide och bör inte introduceras utan att vara väldigt säkert på att det kommer funka bra.

Vidare, om man har goda kunskaper i en kurs, och sämre i en annan, kan detta skada en som helhet.

Verkar osmidigt med gemensamma projekt, men att förklara kopplingen till andra kurser under tex föreläsningar är bra.

Mattekurserna är redan tajt kopplade. Däremot skulle kanske programmeringskurserna vara otroligt lärorika om man exempelvis fick bygga något projekt kontinuerligt och som byggs på genom programmeringskurserna (lägga till datastrukturer, effektivisera, lägga till back-end) -- då ser man vad man gjort dåligt i tidigare kurser och lär sig göra förbättringar, och samtidigt skapa (förhoppningsvis) en fullständig produkt.

Fokusera på det specifika ämnet istället

Inte bara oviktigt, utan en dålig idé.

Låter intressant, men kan vara svårt att utföra

Detta är något som sker i Elektroteknik i deras projekt är ett och två i större grupper. I data så arbetar vi enbart i större grupper i icke-programmering relaterade kurser.

Tror detta skulle skapa förvirring. Bra idé, svårt i praktiken.

Kan lätt komma att bli en röra med olika personer som går olika kurser i olika perioder. Kan dock se tanken bakom det hela vissa flumkurser skulle kunna kopplas till datakurser för o ge dom mer substans (som retorikdelen av mvk)

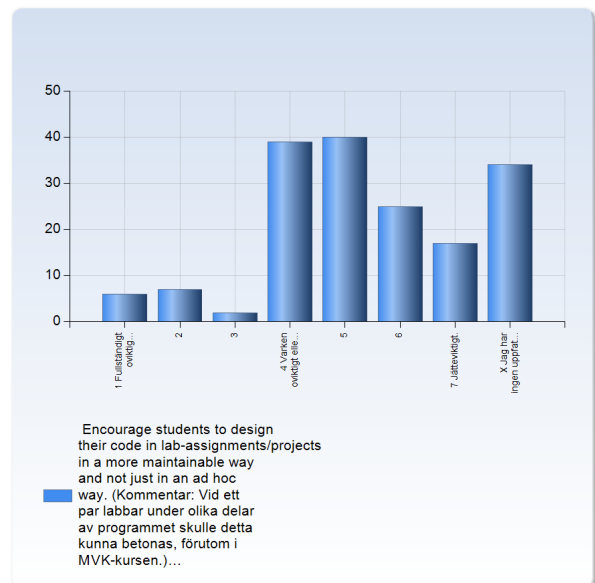
Knyta an till andra kurser men att göra gemensamma projekt låter onödigt komplicerat och inte nödvändigtvis så givande.

Detta tycker jag är ett dåligt förslag, man ska kunna släppa en kurs när man är klar med den annars kommer det kännas som om man arbetar med allt på samma gång.

Encourage students to design their code in lab-assignments/projects in a more maintainable way and not just in an ad hoc way. (Kommentar: Vid ett par labbar under olika delar av programmet skulle detta kunna betonas, förutom i MVK-kursen.)

Encourage students to design their code in lab-assignments/projects in a more maintainable way and not just in an ad hoc way. (Kommentar: Vid ett par labbar under olika delar av programmet skulle detta kunna betonas, förutom i MVK-kursen.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	6 (3,5%)
2	7 (4,1%)
3	2 (1,2%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	39 (22,9%)
5	40 (23,5%)
6	25 (14,7%)
7 Jätteviktigt.	17 (10,0%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	34 (20,0%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Encourage students to design their code in lab-assignments /projects in a more maintainable way and not just in an ad hoc way. (Kommentar: Vid ett par labbar under olika delar av programmet skulle detta kunna betonas, förutom i MVK-kursen.)	4,8	1,5	30,8 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Om de vill. Vi som inte vet hur man gör måste följa tydliga regler och steps, men man borde alltid ha the option att kunna utveckla något och få det bedömt i skolan

You can't do everything...

Jag gillar att uppmuntra projekttänkandet för kurserna.

Problemet är väl att en lab i så fall är ett ganska dåligt sätt att lära sig programmering, eftersom det inte motsvarar verkliga förhållanden. Gör istället uppgifterna så att de uppmuntrar till maintainability.

Skönt att bara kunna fokusera på labben. Sparar mycket tid.

Tycker det redan görs.

Förstår inte riktigt fråga

Bra om det uppmuntras, men tycker ej det ska påverka betyget om det inte är vad kursen handlar om.

Detta har blivit bättre eftersom assistenterna pushar övningsgruppen att koda på ett hållbart sätt.

bra sak att lära sig

Har inte lyckats förstå mig på vad denna fråga vill ha sagt

i mindre labbar är sånt helt onödigt.

Känns som något vi borde försöka tänka på själv istället

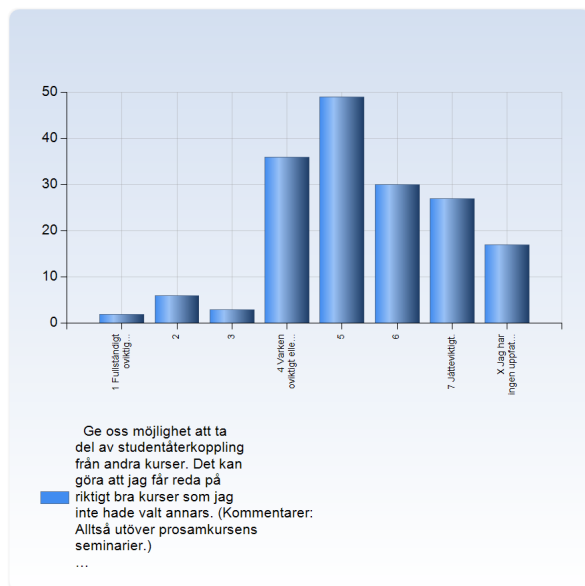
Det vore intressant om man gav exempel där man förespråkar detta som t.ex. boken "Clean Code"

Tycker detta är jätteviktigt och väldigt bra vana att fostra.

Ge oss möjlighet att ta del av studentåterkoppling från andra kurser. Det kan göra att jag får reda på riktigt bra kurser som jag inte hade valt annars. (Kommentarer: Alltså utöver prosamkursens seminarier.)

Ge oss möjlighet att ta del av studentåterkoppling från andra kurser. Det kan göra att jag får reda på riktigt bra kurser som jag inte hade valt annars. (Kommentarer: Alltså utöver prosamkursens seminarier.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	2 (1,2%)
2	6 (3,5%)
3	3 (1,8%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	36 (21,2%)
5	49 (28,8%)
6	30 (17,6%)
7 Jätteviktigt.	27 (15,9%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	17 (10,0%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Ge oss möjlighet att ta del av studentåterkoppling från andra kurser. Det kan göra att jag får reda på riktigt bra kurser som jag inte hade valt annars. (Kommentarer: Alltså utöver prosamkursens seminarier.)	5,1	1,3	26,1 %	1,0 4,0	5,0 6,0	7,0

Eventuell kommentar

Har inte börjat välja kurser än.

transparens +1

Låter som en jättebra idé.

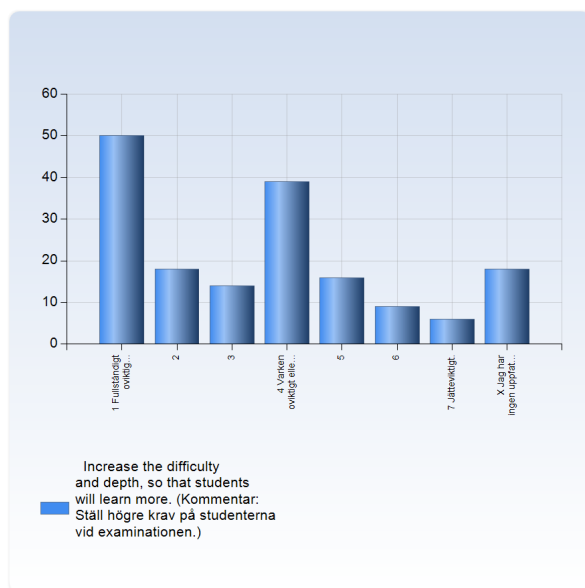
Mycket får man annars under prosam seminarierna

Kan ibland vara svårt att veta vad kursen exakt handlar om.

Increase the difficulty and depth, so that students will learn more. (Kommentar: Ställ högre krav på studenterna vid examinationen.)

Increase the difficulty and depth, so that students will learn more. (Kommentar: Ställ högre krav på studenterna vid examinationen.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	50 (29,4%)
2	18 (10,6%)
3	14 (8,2%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	39 (22,9%)
5	16 (9,4%)
6	9 (5,3%)
7 Jätteviktigt.	6 (3,5%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	18 (10,6%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Increase the difficulty and depth, so that students will learn more. (Kommentar: Ställ högre krav på studenterna vid examinationen.)	3,0	1,8	60,0 %	1,0 1,0	3,0 4,0	7,0

Eventuell kommentar

Framförallt möjligheten till fördjupning är viktig.

Jag tror det är tillräckligt för man lär sig det man behöver, men det är också lätt att lära sig mer om man vill, liksom söka länkar och sidor som läraren föreslår, extra uppgifter...

Isn't optimal learning a balance between expectation and sense of achievement? Many leave the program already.

Det är rätt så höga krav, kth är lite känd för det.

Visst finns det vissa personer som triggas på hur svårt det är men ska andra lida av det?

Åh varför, det är bra som de e.

Det får inte bli en övning i exkludering, djup och bredd är bra men det måste understödjas med god pedagogik och mycket stöd så alla studenter ska ha chans att klara sig igenom. Om man inte kan ge både mer resurser samtidigt som man höjer kraven så är detta bara exkluderande.

Tanken med utbildning är inte att det ska vara sållande där bara vissa typer av människor klarar sig igenom en labyrint utan att det ska vara lyftande av alla deltagare.

Jag tycker att det är upp till var och en hur mycket man vill specialisera sig inom ett ämne.

Antingen så är kraven tillräckligt höga, eller så är de inte det. Eftersom KTH har rätt gott rykte (och utexaminerade är eftertraktade) förmodar jag att examinationen är tillräckligt svår.

Dessutom tror jag inte svårare kurser => mer kunskap. Satsa istället på mer kompetensutveckling inom pedagogik för lärarna.

Åh, du är vuxen nu. Är upp till dig själv att lära dig på djupet. Skönt det också. Då kan man prioritera.

Jag kan förstå att vissa utbildningar kan ha för låga krav vid examinationen men de måste också ta hänsyn till oss som har det redan tillräckligt svårt.

Detta är upp till läraren. Högre krav där det är passande, om en kurs inte längre anses tillräckligt givande. Större arbetsmängd bör man vara försiktig med, då många studenter redan har mer än tillräckligt att göra.

Jag tycker svårighetsnivån är på gränsen till för hög som det är. Ännu högre svårighetsgrad skulle leda till ännu mer fusk. Redan i nuläget hör man om folk som köper uppgifter och får färdiga uppgifter av andra studenter. Det drabbar oss ärliga studenter då det på papper ser ut som att nivån är lagom när det i själva verket handlar om att folk vill klara kurserna och få examen till varje pris. Att sedan få höra av utexaminerade att man inte använder kunskaperna från skolan till någon större grad blir man ännu mindre motiverad till att faktiskt lära sig på djupare nivå.

Att öka svårighetsgraden på examinationen är inte nödvändigt, att lära sig i en kurs handlar i grund och botten om inre motivation -- vi ser ju hur många som får i Algebra och Geometri och Envariabelanalys även om kurserna inte är så otroligt svåra. Avancerade kurser borde dock vara mer tillgängliga.

Nej, fokusera på att lära ut bättre än att ställa högre krav. Detta låter som det kommer ifrån någon som har det lätt i alla kurser.

Beror jättemycket på kursen, INDAn kanske skulle kunna bli svårare, mattekurserna är lagom svåra som de är

Data är ett väldigt lätt program, det borde splittas till ett lättare och ett svårare.

Man kan alltid läsa i högre takt / andra kurser, så detta är nog inte nödvändigt

Tentastatistiken pekar redan på att examinationerna är tillräckligt svåra (då mindre än 50% klarar tentan). Lösning på detta problem är kanske ha djupare undervisning eller fler seminarier istället.

Tycker det redan är tillräckligt höga krav!

Om man själv tycker att det är för enkelt så får man ställa högre krav på sig själv och studera annat vid sidan av sina studier. Finns massvis inom data att lära sig.

Jag tycker att kraven är bra.

Jag tycker inte att examinationerna är för enkla, och jag känner till flera elever som tycker detsamma. Man kan inte ställa högre krav på alla elever för att någon tycker att programmet är enkelt. Det finns gott om alternativ för vidareutveckling om man tycker att programmet är för lätt.

Pressen gör kanske så att man lär sig mindre

Konstigt påstående. För mig är detta till 100% anpassat efter vilken kurs jag läser. Jag kan knappast ge ett allmänt svar, jag ser inte hur någon kan göra det.

Hahaha...nej.

Tycker själv att det ligger bra som det är nu men har dock ännu ebdast deltagit i en mindre del kurser många tentor är svåra nog..

NEJ! Det är redan tillräckligt höga krav för oss som aldrig programmerat förut!

Att lägga ännu mer press på studenterna gör inte att man lär sig mer. Det gör att man blir stressad och olycklig. När jag har lite lugnare tempo får jag möjlighet till egna programmeringsprojekt där jag lär mig mycket.

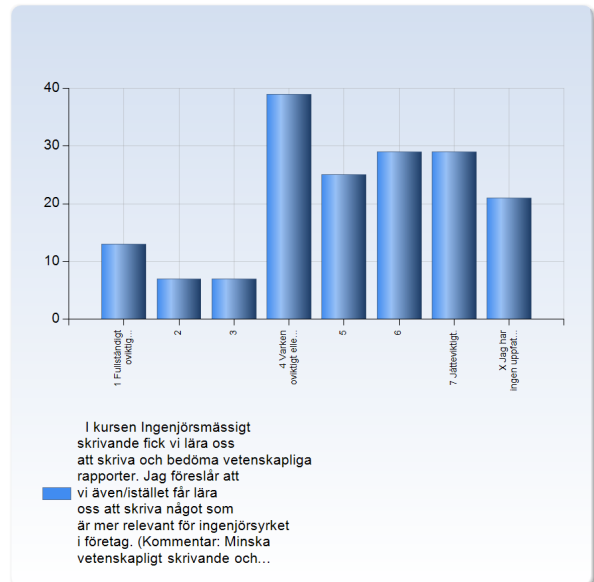
En högre svårighetsgrad kommer inte att öka förståelsen om ett visst ämne hos de allra flesta, utan effekten skulle istället bli den motsatta. Det som behövs är ett mer pedagogiskt upplägg i kurserna med ett större fokus på lärandet.

En stor del av kurserna känns som att de fortfarande är på gymnasienivå, det känns konstigt att det känns som att så länge man går på alla föreläsningar så kan man få godkänt.

I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag föreslår att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företag. (Kommentar: Minska vetenskapligt skrivande och öka tekniskt skrivande i Iskriv (som motsvarar den tidigare kursen i kommunikation).)

I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag föreslår att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företag. (Kommentar: Minska vetenskapligt skrivande och öka tekniskt skrivande i Iskriv (som motsvarar den tidigare kursen i kommunikation).)

	Antal svar
	13 (7,6%)
1 Fullständigt oviktigt.	7 (4,1%)
2	7 (4,1%)
3	39 (22,9%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	25 (14,7%)
5	29 (17,1%)
6	29 (17,1%)
7 Jätteviktigt.	21 (12,4%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	170 (100,0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag föreslår att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företag. (Kommentar: Minska vetenskapligt skrivande och öka tekniskt skrivande i Iskriv (som motsvarar den tidigare kursen i kommunikation).)	4,7	1,8	37,7 %	1,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Vi måste komma ihåg att vi även ska kunna forska efter utbildningen.

Alla verkar tycka att kursen är nästan onödig.

Att hitta på sitt egna projekt i denna kurs var väldigt onödigt.

Vetenskapligt skrivande är ju extremt viktigt för utbildningen, både för kandidatuppsatsen och exjobbet. Jag skulle snarare vilja påstå att det behövs betydligt mer av detta, då det är väldigt svårt att börja skriva en kandidatuppsats utifrån knappt någon erfarenhet av att arbeta med längre texter.

Iskriv är bra som den är.

mm! jag gillar detta förslaget. mer kommunikation b2b än rapportskrivning. men jag gillar fokusen på vetenskap också såå, I dont know.

Ingenjörsmässigt skrivande är onödigt utan borde ersättas med vetenskaps filosofi istället. Skrivandet borde intigreras i alla kurser så det är en ständig process där återupprepningen gör att det lärs in korrekt.

Kursen bör vara relevant för arbetslivet - men det är svårt för mig att bedöma.

Det bästa med ISkriv var att vi fick lära oss LaTeX.

Jag håller med om detta därför att jag tycker att jag inte har lärt speciellt mycket som kommer att hjälpa mig när det kommer till yrkeslivet. (Jag såg denna kurs endast som, mer eller mindre, träning inför examensarbetet).

Udda förslag. Vi kan i regel inte teorin som krävs för att skriva tekniska texter, och utöver detta avskydde jag iskriv.

De andra skrivsätten lär man sig genom programmering (kommentarer & dokumentation), projektarbeten, och dylikt. Utöver Iskriv får vi dock inte så mycket mer "rapportskrivande" fram tills tyngre examinationer senare i utbildningen, och man vill inte vara oförberedd inför dom.

Vore en kul idé om man kanske kan skriva en manual, eller liknande. Intressant idé.

Inte haft den andra kursen så kan ej jämföra.

låter som ett bra sätt att göra iskriv mer relevant

Isf även, och inte istället. Jag har ingen uppfattning om hur den tidigare kursen var, men anser att iskriv är viktig så att alla vet vad som gäller.

Efter att ha läst igenom många av rapporterna förra hösten så inser jag att många i programmet är i behov av vetenskapligt skrivande, säkerligen är jag också inkluderad i denna grupp. En möjlighet att välja mellan dom två är en idé.

jag har inte gått den kursen än..

Iskriv kan jag tänka mig är bra inför KEX-jobbet, känns också svårare att skriva vetenskapligt än tekniskt vilket gör den användbar

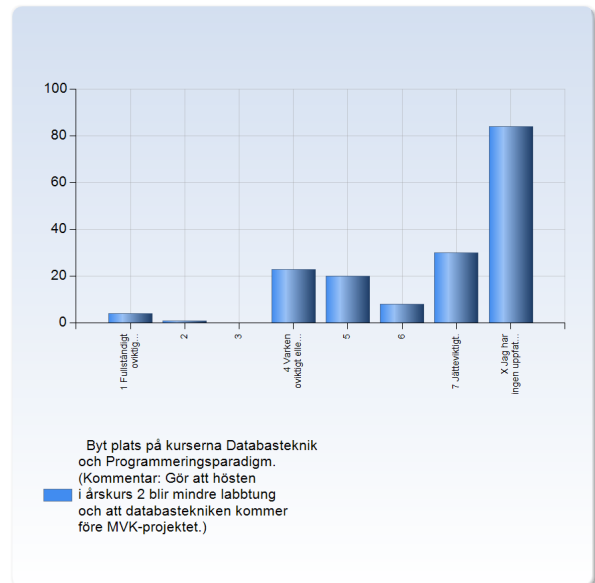
Att kunna formulera sig i skrift är väldigt viktigt. Dock kändes iSkriv väldigt överflödigt och långdragen. Det var svårt att motivera sig till att kontinuerligt skriva på en "miniforskning" i början av sina kth-studier. Jag skulle hellre se mer skrivande under utbildningens gång. Att lära sig skriva väl är en process som tar längre tid än kursens gång att utveckla.

Det beror helt på vilken typ av texter man anser är relevanta för ingenjörsyrket. Är det dokumentation? Email? Kravspecifikationer?

Bra förslag.

Byt plats på kurserna Databasteknik och Programmeringsparadigm. (Kommentar: Gör att hösten i årskurs 2 blir mindre labbtung och att databastekniken kommer före MVK-projektet.)

Byt plats på kurserna Databasteknik och Programmeringsparadigm. (Kommentar: Gör att hösten i årskurs 2 blir mindre labbtung och att databastekniken kommer före MVK-projektet.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	4 (2,4%)
2	1 (0,6%)
3	0 (0,0%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	23 (13,5%)
5	20 (11,8%)
6	8 (4,7%)
7 Jätteviktigt.	30 (17,6%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	84 (49,4%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Byt plats på kurserna Databasteknik och Programmeringsparadigm. (Kommentar: Gör att hösten i årskurs 2 blir mindre labbtung och att databastekniken kommer före MVK-projektet.)	5,3	1,6	30,1 %	1,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Inte läst kurserna.

Går i åk 1.

Har inte läst årskurs 2 ännu.

Går i åk 1.

låter vettigt

Bättre, ge oss databasteknik i årskurs 1 och flytta MDI till årskurs 2

Går i ettan

Har ännu inte gått kurserna.

Jaaaaaa, bästa idén!!

Har inte läst dem kurserna ännu

Jag har inte haft dessa kurser ännu.

Går i ettan, vet ej.

Går bara första året och vet inte hur jobbig hösten år 2 är

Jag har hört från flera håll att hösten i år 2 är hemsk och är redan orolig för vad som väntar.

Jag läser första året på Datateknik.

Har hört att det labbtunga skapade problem för tvåorna. Detta kanske löser saken.

Ingen uppfattning i frågan men hört att hösten i tvåan har varit onödigt jobbig.

Har inte gått kurserna, men allt som gör hösten i tvåan enklare är bra

Inte börjat årskurs 2

Årskurs 1 så jag har ingen uppfattning om det än men en bättre fördelning av kurser med labbar och inlämningar är väl ett mål som bör eftersträvas.

Vet inget om kurserna.

Har hört att labbhösten är hemsk, så allt som kan underlätta är självklart välkommet.

Låter vettigt att ha databasteknik innan mvk'n

Vet ej.

Går än endast första året här och har så ingen större uppfattning om detta

mvk + programmeringsparadigm + flervarre = mardrömstempo

Har än ej läst kurserna.

Jag har bara gått första året men har hört om den jobbiga höstterminen ungefär ett 30-tal gånger.

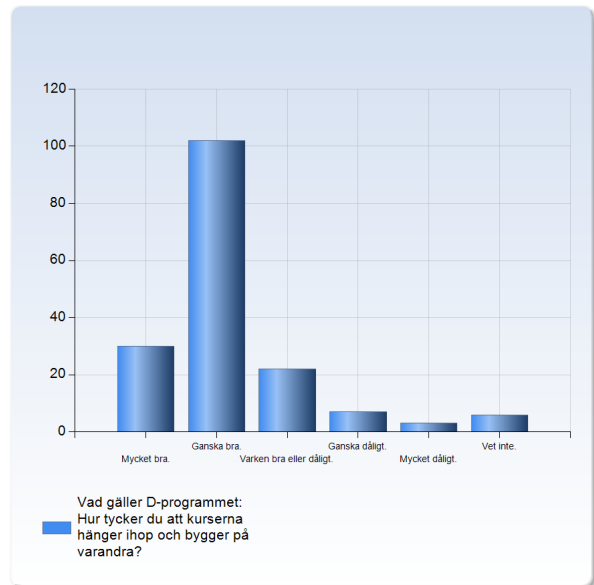
Det verkar som att ingen har en rolig erfarenhet från den. En student på senaste prosamseminariet kallar den för "infernoterminen", det låter inte kul.

Det är nog bra men har inte koll på hur det varit hittills. Men mer jämntunga läsår hade varit bra även i ettan!

Hösten i tvåan har rykte om sig att vara väldigt tung med stora labbkurser och tentor.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar
	30
Mycket bra.	(17,6%)
Ganska bra.	102 (60,0%)
	22
Varken bra eller dåligt.	(12,9%)
Ganska dåligt.	7 (4,1%)
Mycket dåligt.	3 (1,8%)
Vet inte.	6 (3,5%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	2,1	0,8	38,5 %	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0

Eventuell kommentar

Ingenjörsmässigt skrivande är det enda som saknar koppling.

MDI är nog den konstigaste kursen jag har varit med om, har läraren baserat kursen på google sökningar eller?

Det finns ingen sammankoppling av matematik- och programmeringskurserna, även om man (i efterhand) förstår kopplingen. Dock hade denna efterhandskunskap varit desto bättre att få i förväg, för att vi när vi lär oss ska kunna förstå ämnena utifrån dess kontext och därmed bli mer motiverade att lära oss dem.

Basmatematiken var väldigt användbar i INDA och senare mattekurser

Jag tycker att envarren inte knyter ann speciellt bra till de andra kurserna.

Som på alla universitet konkurrerar programmen med varandra, ämnena med varandra och allt blir ad-hoc. Detta gör att programmen heldre ger sina egna kurser i samma område som kunnat varit universitetets övergripande samtidigt som ämnena gör kurserna efter ämnens traditionen istället för programm sammanhållande.

Diskret matematik i början av årskurs 1 var ett snilledrag. Det har många av oss haft stor nytta av.

Bortsett från MDI och ISkriv.

Skulle varit mycket bra ifall MDI handlade mindre om miljökrav/kultur och mer om användarvänlighet på olika hemsidor/program.

Numeriska Metoder (i 1:an) tar upp mycket som kopplas till flervariabelanalys, och mycket får man tvinga sig att "memorera" vilket jag hatar. I övrigt så har alla kurser kopplats samman väl.

Data och prog kurser bygger på varandra men matten är fullt disconnected.

programmeringen bygger på varandra, matten hänger också ihop till viss mån, sen finns det de övriga civ.ing som inte har byggt på varandra eller gett något i andra kurser hittills

Kurserna inom INDA16 hänger väldigt bra ihop, men mattekurserna knyter väldigt sällan an till andra mattekurser eller INDA.

Flervarren borde komma före numeriska metoder, kanske att flervarren flyttas till åk 1 och nummen till åk 2?

INDA:n är underbar.

Ordningen på kurser är i en något logisk ordning så jag kan se

Jag gillade att vi använde java under de två första programmeringskurserna så att vi kunde bygga på vår kunskap.

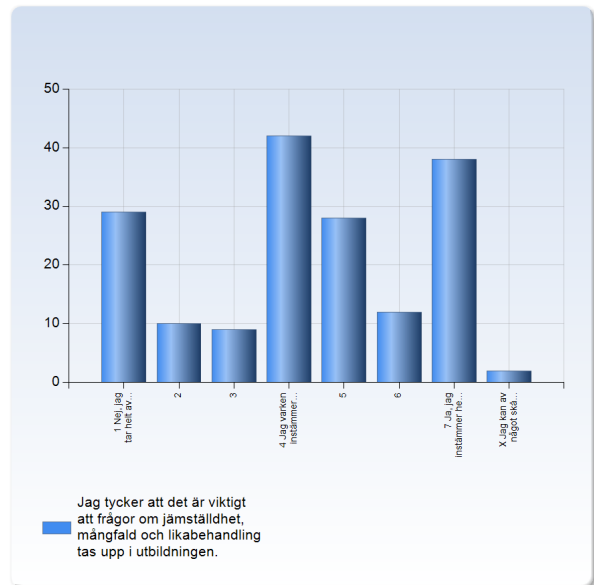
Indan är bra! Nummen är sämst på det, man förstår att kursen bygger på saker vi lärt oss tidigare men föreläsaren är sämst på att återkoppla till tidigare kunskaper.

Finns ett naturligt flöde.

Programmeringskurserna hänger ihop på ett vettigt sätt.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar
	29
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(17,1%)
2	10 (5,9%)
3	9 (5,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	42 (24,7%)
5	28 (16,5%)
6	12 (7,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	38 (22,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,2%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	4,3	2,1	48,1 %	1,0	3,0	4,0	6,0

Eventuell kommentar

Har det varit ett problem jag inte känner till?

Jag vet inte hur mycket det hör hemma inom själva klassrummet, jag tänkte mig att det vore något mer för kth's sociala liv med fester och klubbar och så.

Jag tycker förvisso att det är extremt viktiga frågor, men jag tror att om de skulle tas upp i utbildningen skulle det göras lite schablonartat på något kort prosammoment (liksom etiken), och denna typ av övergripande sammanfattning ger absolut ingenting. Om det ska tas upp bör det göras ordentligt.

Utbildningen bör handla om teknik och inte politik

uppmuntra inte världsfrånvändhet hos era studenter. Bara för att vi är ingenjörer betyder inte att vi måste ha trubbiga mänskliga instrument.

Frågan är extra viktig med tanke på den skeva fördelningen av studenter som finns på programmen.

Förslag: Gör det inom prosamkursen, det riskerar att bli lite tjatigt om man ska påminnas om det i varje kurs. Dessutom tror jag att det är viktigt att man reflekterar över det, inte bara får höra det om och om igen.

Det känns inte nödvändigt att ta upp jämställdhet på en högskola. Det borde vara en självklarhet från gymnasiet.

Dessa frågor är så klart viktiga men bara till en viss gräns. Jag tycker att de ska tas upp så länge man inte behöver lägga så mycket fokus på dem att man missar att lära sig andra "viktigare" saker.

Detta är ett civilingenjörsprogram. Politiska engagemang är en separat sak, och bör absolut inte återfinnas i utbildningen. Flertalet politiska skämt som var opassande och kan ha fått studenter att känna sig ovälkomna förekom under mottagningen i år.

Något som än så länge inte varit med alls.

Mycket viktig då programmet är rätt homogent och det kan medföra viss jargong.

Behöver inte tas upp i utbildningen då vi ska fokusera på att bli bättre tekniker och inget annat men ska däremot definitivt tillämpas av lärare och assistenter

Det mest5a av det här är självklara saker, något man borde lära sig som barn? Men det kanske ändå behövs?

Det är alltid bra att göra det, men har däremot inte upplevt att detta har varit ett problem hittills.

Otroligt viktigt!

Extremt viktigt, men bör utföras varsamt. Många skulle förmodligen protestera (tyvärr)

Det är en viktig del av samhällets utveckling, och inte minst inom data, definitivt.

Finner det inte av någon vikt för programmet i sig men skulle vara någonting att ha vid sidan om

Det känns inte relevant till utbildningen.

Nej!! jag läser datateknik av en anledning, för att slippa all den där skiten. Att vara feminist är inte givet och jag kommer inte uppskatta om ni försöker trycka ner propaganda i mig

Jag skulle vilja se mer av detta. Jag tror att för många tjejer är det avskräckande att majoriteten på dataprogrammet är killar. Jag förstår dem, för det blir lätt en grabbjargong. Det är viktigt att alla ska känna sig välkomna. Jag har även hört på ett prosamseminarie att tjejerna där upplevt att de antas inte kunna lika mycket som sina manliga studiekamrater.

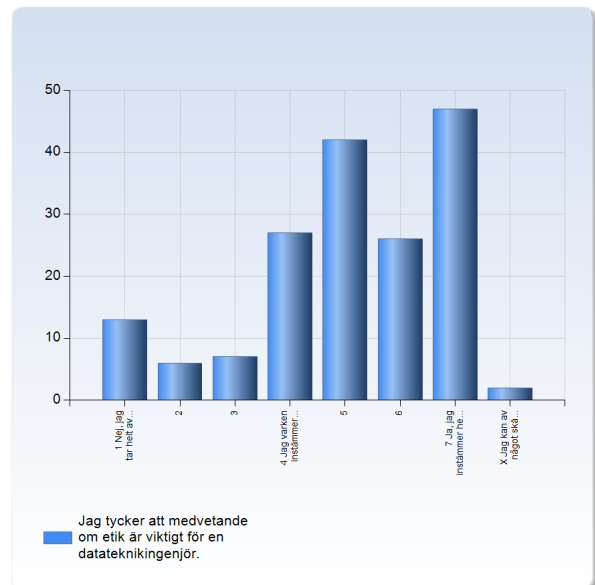
Som reflektion ja men det är viktigare att man gör saker för att åtgärda de problem man ser inom utbildningen än att bara ta upp frågor kring dem. Att prata om dem innebär inte nödvändigtvis att man kommer sträva efter förbättring.

Jag bryr mig inte för det mesta, jag har studerat moral förut, vid brist på ett bättre uttryck, och kommer inte ändra min åsikt.

Tycker redan man behöver höra alldeles för mycket sänt här överallt i hela samhället.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	13 (7,6%)
2	6 (3,5%)
3	7 (4,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	27 (15,9%)
5	42 (24,7%)
6	26 (15,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	47 (27,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,2%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	5,1	1,8	35,3 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Ja det är viktigt men isåfall behövs konkreta exempel från industrin tas upp. Det här hände i det här företaget det här året och fick dessa konsekvenser, vad borde man ha gjort, kunde man gjort något annat.

Åter igen, det är absolut viktigt, men det genomförs inte på ett bra sätt på utbildningen och blir därmed helt onödigt.

En viss förståelse behövs, men etikmomentet var lite för stort anser jag

det är viktigt för alla.

Filosofi, akmänbildning och akademisk färdighet är viktiga saker med en universitets utbildning

Kanske i vissa områden av datateknik (AI), men en teknisk utbildning bör inte leka för mycket med humaniora. Filosofer lär sig inte programmering, motsvarande borde väl gälla för oss?

Inte mer än för allmänheten i övrigt

Ja men alla är medvetna om etik även om man inte kan tio olika etikteorier

Etik äe väl alltid viktigt?

jo, etik är ju relevant

Viktigt för alla.

Notera att hur viktigt ämnet är inte alls motsvarar ett nöje ur etikmomentet. Etik-momentet kändes för mig som ett moment som borde läsas av folk som läser ett filosofi-program. Vi behöver inte redogöra för olika etiska teorier, vi behöver riktlinjer för vad som är rätt och fel.

Det bör uppmärksammas, japp. Men inte påtvingas.

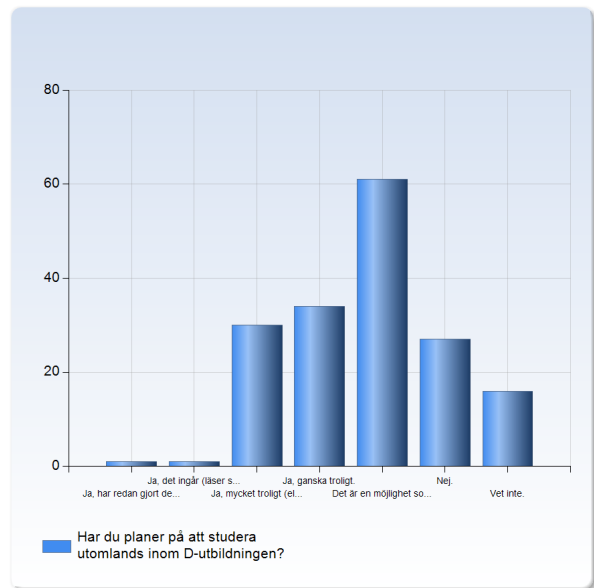
ibland, med säkerhet o databasintegritet, men oftast inte.

Ja eftersom att vi kommer ha en så central roll i många olika system som bygger på tillit och professionalitet är etikaspekten viktigt. När man får tillgång till de verktyg vi får är det viktigt att man tänker på det ansvar man också har.

Viktigt för alla.

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	1 (0,6%)
Ja, det ingår (läser språkprofil).	1 (0,6%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	30 (17,6%)
Ja, ganska troligt.	34 (20,0%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	61 (35,9%)
Nej.	27 (15,9%)
Vet inte.	16 (9,4%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,6	1,0	29,1 %	1,0	3,0	4,0	4,0	6,0

Eventuell kommentar

Jag har defenitivt inte råd att studera utomlands.

Jag tror inte att jag kan konkurrerar med andra elever för att studera utomlands. Det är väldigt betyg centrerat, och jag har medelsnitt vilket inte kommer långt. Språkprofil är väldigt intressant men det förslogs om att man ska läsa det språk man läste i gymnasiet men jag vill inte läsa det. Utan jag vill läsa något annat språk.

kanske, framtiden får säga svaret

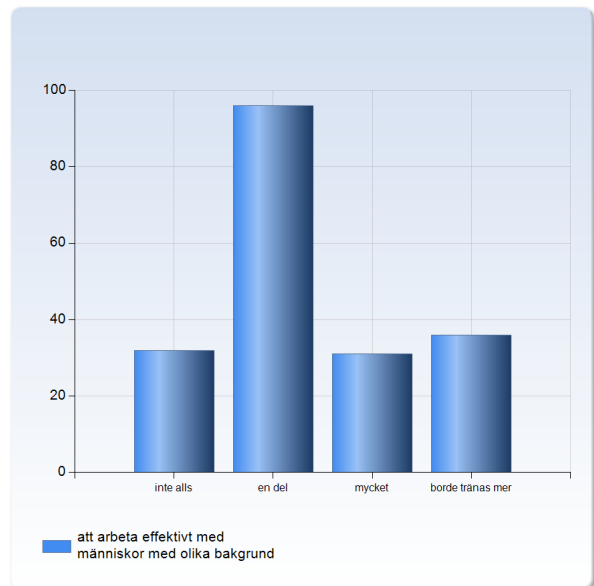
Funderar på att ta en språkprofil.

men vet inte hur jag bär mig åt

I programmet ingår många uppgifter som ska lösas i grupp. Hur mycket upplever du att du har fått träna följande grupparbetsfärdigheter inom programmet? Kryssa också i om du tycker att en färdighet behöver tränas mer.

att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund

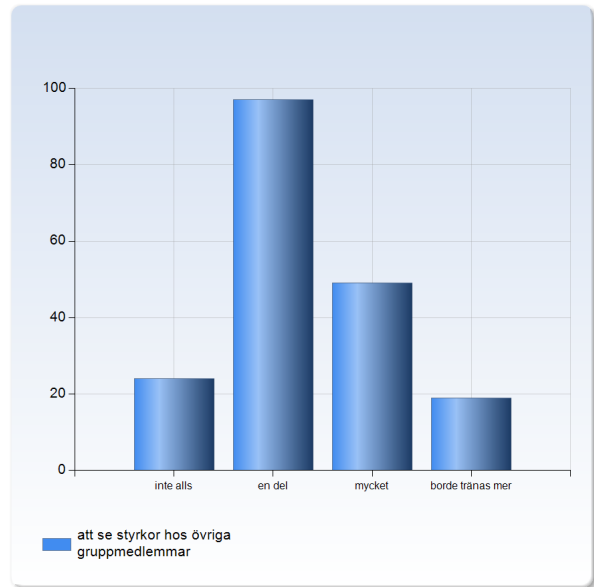
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	Antal svar
inte alls	32 (18,8%)
en del	96 (56,5%)
mycket	31 (18,2%)
borde tränas mer	36 (21,2%)
Summa	195 (114,7%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar

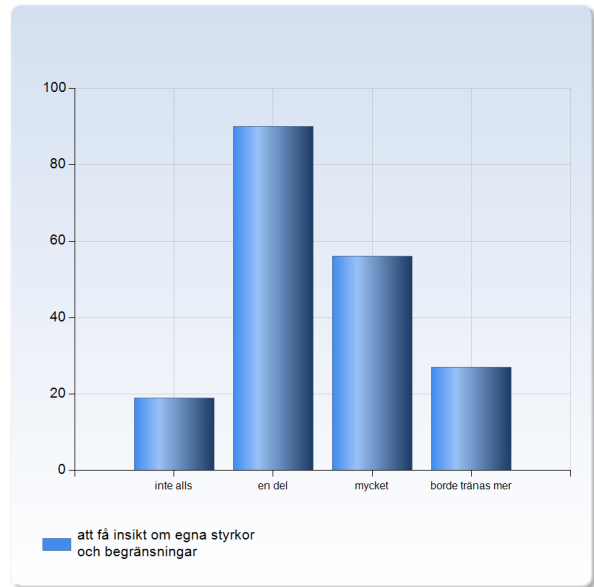
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	Antal svar
inte alls	24 (14,1%)
en del	97 (57,1%)
mycket	49 (28,8%)
borde tränas mer	19 (11,2%)
Summa	189 (111,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att få insikt om egna styrkor och begränsningar

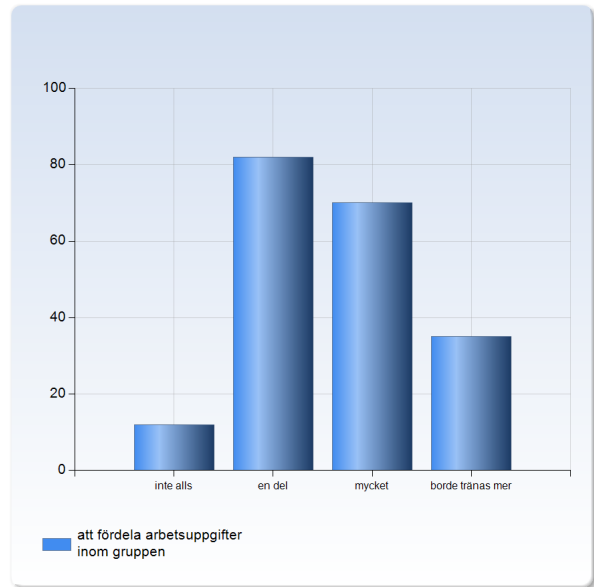
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	Antal svar
inte alls	19 (11,2%)
en del	90 (52,9%)
mycket	56 (32,9%)
borde tränas mer	27 (15,9%)
Summa	192 (112,9%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att fördela arbetsuppgifter inom gruppen

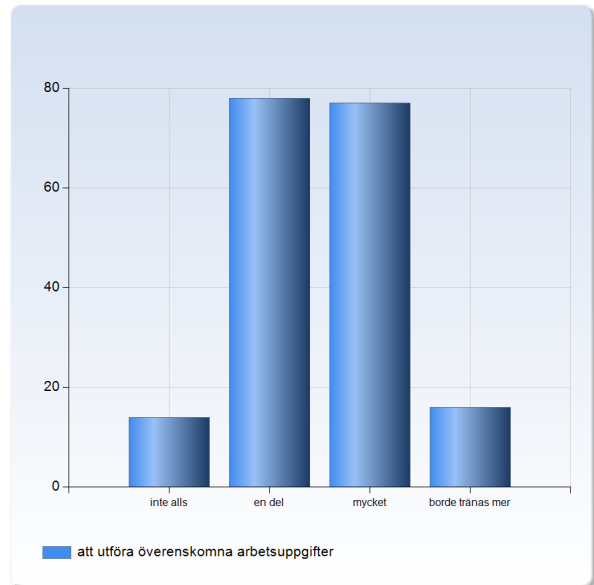
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	Antal svar
inte alls	12 (7,1%)
en del	82 (48,2%)
mycket	70 (41,2%)
borde tränas mer	35 (20,6%)
Summa	199 (117,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att utföra överenskomna arbetsuppgifter

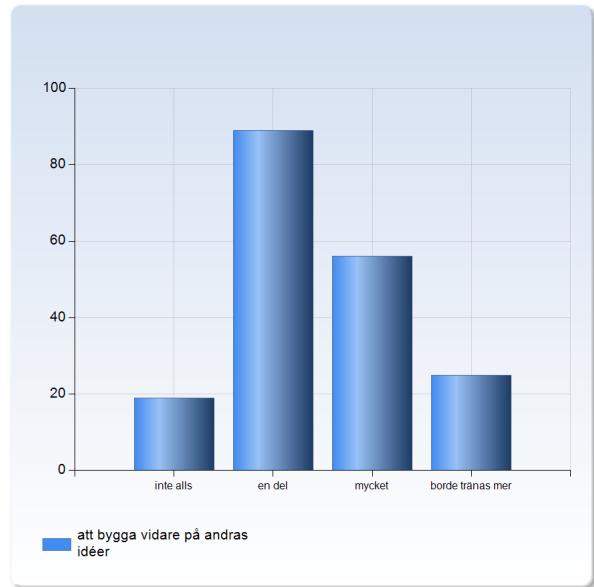
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	Antal svar
inte alls	14 (8,2%)
en del	78 (45,9%)
mycket	77 (45,3%)
borde tränas mer	16 (9,4%)
Summa	185 (108,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att bygga vidare på andras idéer

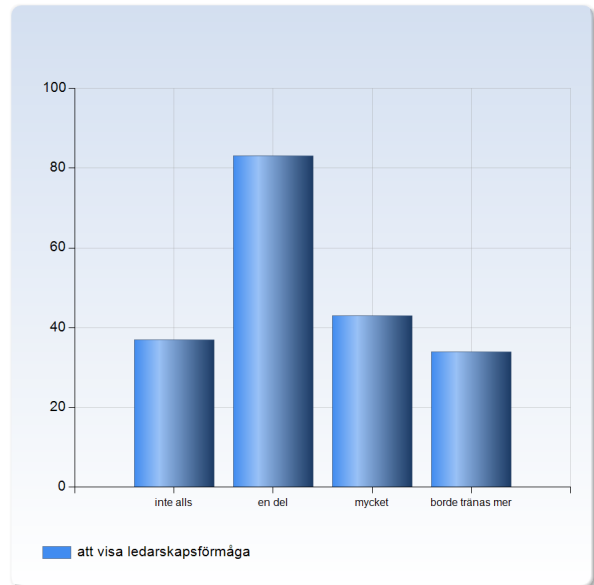
att bygga vidare på andras idéer	Antal svar
inte alls	19 (11,2%)
en del	89 (52,4%)
mycket	56 (32,9%)
borde tränas mer	25 (14,7%)
Summa	189 (111,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att visa ledarskapsförmåga

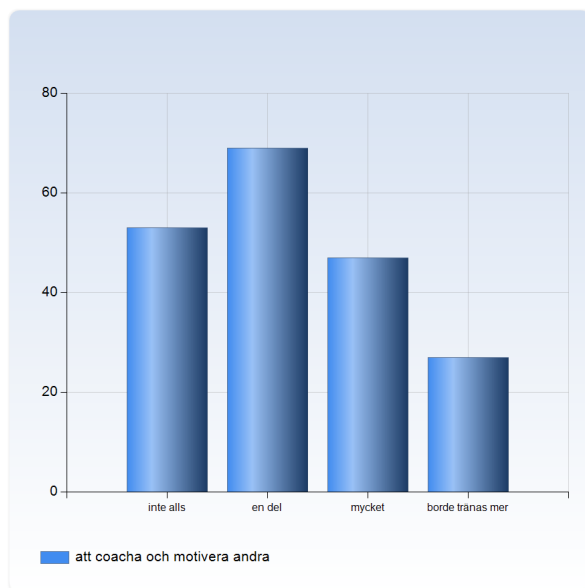
att visa ledarskapsförmåga	Antal svar
inte alls	37 (21,8%)
en del	83 (48,8%)
mycket	43 (25,3%)
borde tränas mer	34 (20,0%)
Summa	197 (115,9%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att coacha och motivera andra

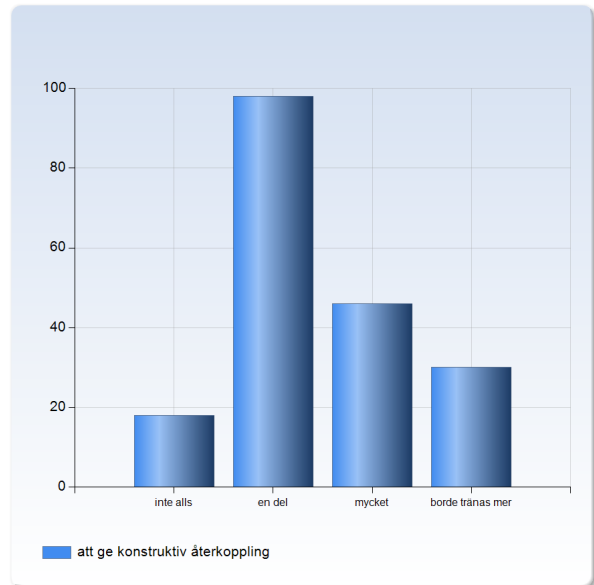
att coacha och motivera andra	Antal svar
inte alls	53 (31,2%)
en del	69 (40,6%)
mycket	47 (27,6%)
borde tränas mer	27 (15,9%)
Summa	196 (115,3%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att ge konstruktiv återkoppling

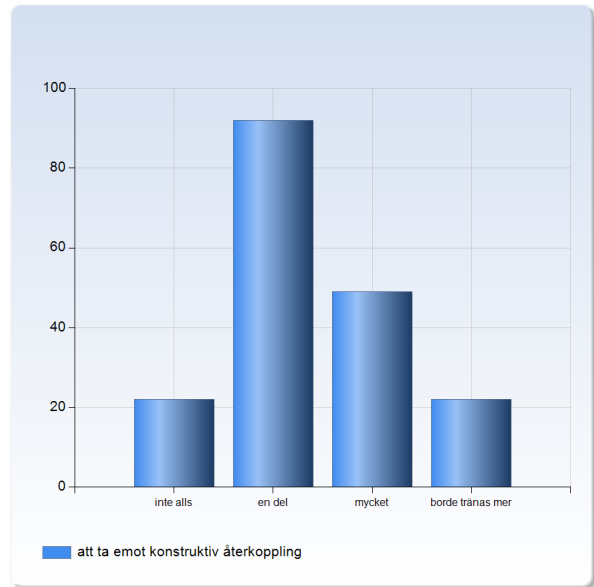
att ge konstruktiv återkoppling	Antal svar
inte alls	18 (10,6%)
en del	98 (57,6%)
mycket	46 (27,1%)
borde tränas mer	30 (17,6%)
Summa	192 (112,9%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att ta emot konstruktiv återkoppling

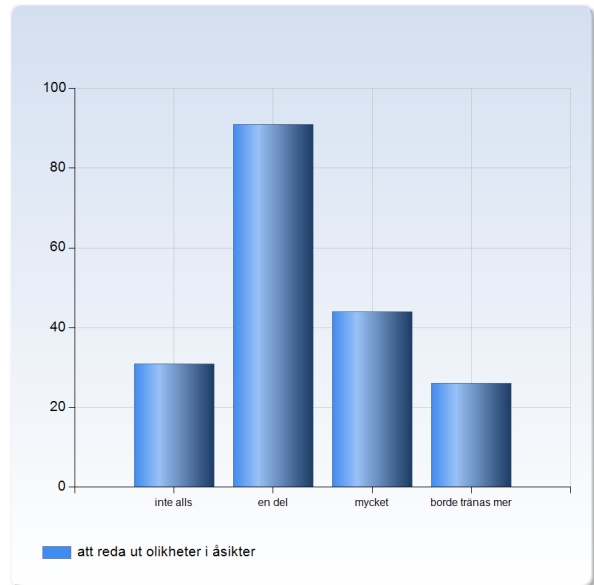
att ta emot konstruktiv återkoppling	Antal svar
inte alls	22 (12,9%)
en del	92 (54,1%)
mycket	49 (28,8%)
borde tränas mer	22 (12,9%)
Summa	185 (108,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att reda ut olikheter i åsikter

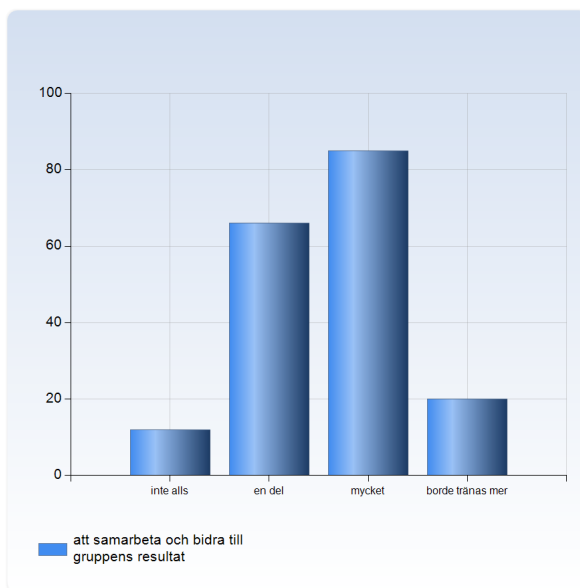
att reda ut olikheter i åsikter	Antal svar
inte alls	31 (18,2%)
en del	91 (53,5%)
mycket	44 (25,9%)
borde tränas mer	26 (15,3%)
Summa	192 (112,9%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att samarbeta och bidra till gruppens resultat

att samarbeta och bidra till gruppens resultat	Antal svar
inte alls	12 (7,1%)
en del	66 (38,8%)
mycket	85 (50,0%)
borde tränas mer	20 (11,8%)
Summa	183 (107,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,8	29,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	1,0	40,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,3	0,8	35,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,5	0,9	34,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	31,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,5	0,8	30,2 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	34,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	1,0	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,2	1,0	44,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	38,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar (till exempel om hur gruppferdigheter kan tränas bättre i programmet):

Det finns inget som hindrar att vi skulle kunna utföra grupparbeten redan på hösten i årskurs 1.

Människa data som kurs tycker jag om för att den ger färdighet i att hålla samman en grupp.

Främst mdi

Grupparbete är ett gissel och behövs tränas 10 ggr mer, särskilt illa har det varit i MDI kursen

Har inte haft så mycket grupparbeten ännu.

Om ni vill att vi ska lära oss samarbeta med olika typer av människor är det ganska dumt att vi i princip alltid får välja vem/vilka vi ska arbeta med själva.

Jag tycker att det främst är MDI-kursen som fokuserar på gruppferdigheter

Grupprojekt bör vara en del av utbildningen, men aldrig en för stor del. I arbetslivet är allt grupproekt, och att lära sig detta i utbildningen är givet. Dock så bör inte individuell prestation bedömas efter andras arbete i ett individuellt betygssystem. Tänker mycket på MDIn.

Att se styrkor borde göras genom att till exempel integrera folk från olika program i en "projektkurs" där man får samarbeta med folk som kan olika saker.

Många gillar att ta kritik men ger aldrig kritik, vilket är jobbigt. Jag vill ju också ha kritik. Därför borde kritik vara "obligatorisk" i fler kurser.

Inga kommentarer.

Jag tycker att det skulle vara bättre om man blir tilldelad en grupp istället för att välja själv.

Att vissa grupparbeten har bestämda grupper så att man har möjlighet att lära sig att jobba med människor man inte känner så bra. Annars väljer man sina vänner och det är inte en lika stor utmaning.

Större projekt, exempelvis i Inda16 där vi arbetar med att lösa ett problem istället för att få välja själv vad man ska göra. Det ställer helt andra krav.

Jag tycker det är bra som det är nu. Vi har kontinuerligt diskuterat varandras lösningar i INDAns övningar och även haft projekt i både MDI och numeriska metoder.

MDIn gjorde detta på ett bra sätt. Detta beror nog mycket på att jag placerades i en grupp där ingen kände varandra sedan innan vilket uppmuntrade till ett gott samarbete då man var tvungen att ha god kommunikation inom gruppen som kanske inte behövs på samma sätt ifall man redan känner alla gruppmedlemmar. Det kan därför vara bra att placeras i slumpmässiga grupper.

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Mdi-kursen hade kunnat ha potential om ett roligt och bra ämne, men jag är besviken på luddigheten i allt från kursledaren Eva.

Enkäten var bra. Tack!

Tycker utbildningen är riktigt bra, även om det finns plats för förbättring. ProSam kursen är också väldigt bra! Tack för i år!

Bra att enkäten är obligatorisk för kursen. Det ger incitament till att göra det trots den stressiga studiesituationen.

Nej

Mer föreläsningar med Viggo som ger bättre META förståelse över programmet. Vill ha mer insikt i vad anställda på D-programmet gör.

Personligen vill jag också ha bättre bild av vad forskarna på D-programmet håller på med.

Den här enkätsidan var värdelös. Pytteliten text, allt vänsterställt och opedagogisk

nej

nää

Nej

Iskriv är en onödigt lång och har för många moment. Antingen så fyller man på med mer kunskap eller så gör man kursen kortare med färre moment.

Nej.

Påpekar återigen att enkätsidan var extremt dåligt utformad.

Den här var väldigt lång... Inom kursen: MDI har ironiskt dålig interaktion på sin canvas och information

Att spela in föreläsningar för att kunna se hemifrån hade varit väldigt bra. Det finns både för och nackdelar, men t ex programmeringsföreläsningarna missar jag alltid och det är synd.

Mer hänsyn till eventuella funktionsnedsättningar vore något. I kurser bestående av laborationer är förlängd tentatid inte till nytta utan man måste ta det personligen med kursansvarige som vad jag vet inte har någon skyldighet att gå med på exempelvis förlängd deadline.

Utbildningen är väldigt rolig att läsa. Man har lärt sig otroligt mycket på ett år, och mycket av det man läser tillämpas i praktiken. Vissa kurser behövs förbättras t.ex Människo-datainteraktion.

Nope.

Nej

Varför behöver det vara obligatoriskt. gör en intresant enkät som folk vill besvara istället för att tvinga oss!! Den är för lång. tar typ 20 min!

Obligatorisk enkät för att främja din forskning? Obligatorisk enkät?

NEJ

Inga kommentarer

Jag har svårt att tro att jag kunde valt en bättre utbildning! ;)

Bättre vägledning tidigt i sina studier. Varje person man pratar hänvisar till en specifik master.

ALLDELES FÖR MYCKET ATT GÖRA FÖR 1,5HP ÅR 1!!! HELT ORIMLIGT

Nej.

Vet ej, det mesta tror jag är presenterat i enkäten.

Inget som kommer till tanken

utbildningen är bra men jag är samtidigt ganska olycklig, så enkäten kanske lider därav.

Utbildningen är grymt bra men jag känner att vi har lite för mycket matte

Bra utbildning

KTH är ganska dåliga på att samla all relevant information om ett ämne på ett och samma ställe. Jag känner inte att jag har övergripande koll på hur 2an ser ut till exempel, trots att det har gått igenom med oss i tex prosam. Vilka datum måste jag ha koll på tex? Låt lärarna, kursansvariga och studievägledare skriva en wiki, så att alla kan bidra och allt hamnar på samma ställe. I övrigt är prosam bra! Men har nu insett att vår seminarieledare är ganska oengagerad i jämförelse med Christian Smith.

Mer programmering behövs på D-programmet och matematikens relevans inom datalogi behöver påvisas bättre

Envarretentan var klurig.

Mer övningar om möjligt, mer intensivt schema.

Nepp

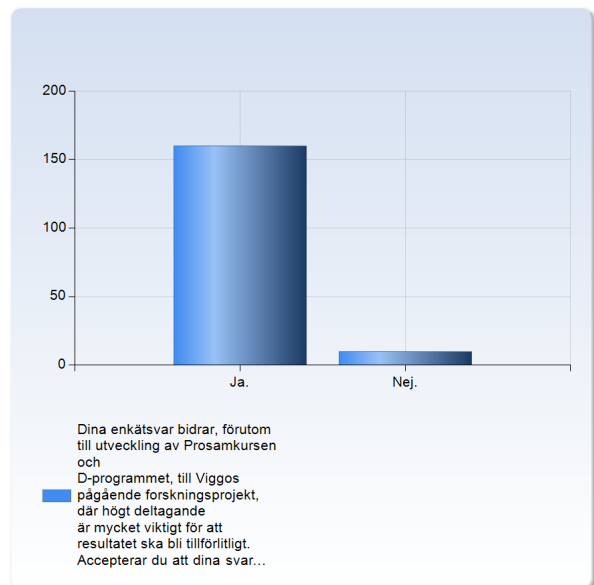
Nej

nej

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.

Accepterar du att dina svar används, helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar
Ja.	160 (94,1%)
Nej.	10 (5,9%)
Summa	170 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, helt anonymt, för forskningsändamål?	1,1	0,2	22,3 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0