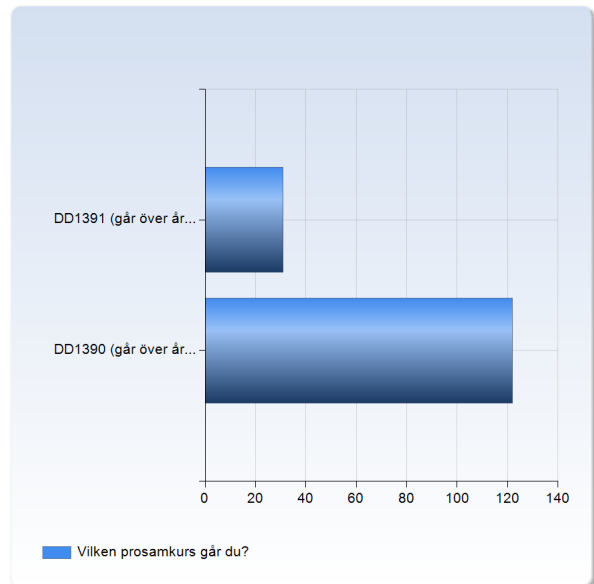


prosam 2019 åk 2

Antal respondenter: 186
Antal svar: 153
Svarsfrekvens: 82,26 %

Vilken prosamkurs går du?

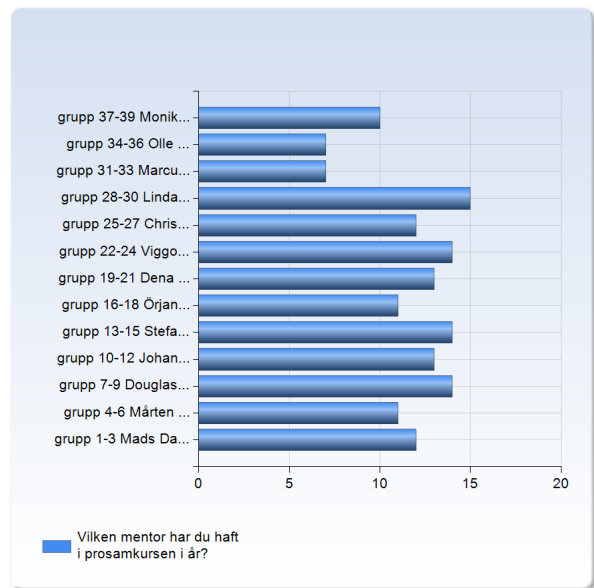
Vilken prosamkurs går du?	Antal svar	Kumulerat antal svar
DD1390 (går över årskurs 1-3)	122 (79,7%)	122 (79,7%)
DD1391 (går över årskurs 2-3, för den som gått öppen ingång eller antagits till högre årskurs)	31 (20,3%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken prosamkurs går du?	1,2	0,4	33,5 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	Antal svar	Kumulerat antal svar
grupp 1-3 Mads Dam	12 (7,8%)	12 (7,8%)
grupp 4-6 Märten Björkman	11 (7,2%)	23 (15,0%)
grupp 7-9 Douglas Wikström	14 (9,2%)	37 (24,2%)
grupp 10-12 Johan Karlander	13 (8,5%)	50 (32,7%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	14 (9,2%)	64 (41,8%)
grupp 16-18 Örjan Ekeberg	11 (7,2%)	75 (49,0%)
grupp 19-21 Dena Hussain	13 (8,5%)	88 (57,5%)
grupp 22-24 Viggo Kann	14 (9,2%)	102 (66,7%)
grupp 25-27 Christian Smith	12 (7,8%)	114 (74,5%)
grupp 28-30 Linda Kann	15 (9,8%)	129 (84,3%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	7 (4,6%)	136 (88,9%)
grupp 34-36 Olle Bälter	7 (4,6%)	143 (93,5%)
grupp 37-39 Monika Lundell	10 (6,5%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	6,6	3,5	53,5 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

10/10 Absolut bäst!!

Bra

Bra mentor, intressant input på saker

Bra mentor med bra upplägg på seminarierna.

Bra mentor!

Bäst! Alltid bra diskussioner!

Bra

Linda är grym! Empatisk och engagerande.

Otroligt duktig mentor och seminarieledare.

Mårten är toppen. Driver seminarierna på ett bra rätt och öppnar upp för bra diskussioner och reflektioner.

Han pratar danska och relativt tyst; svårt att ta till sig information från honom. I övrigt, inget anmärkningsvärt.

Alltid lika trevlig

År trevlig och lite "down to earth".

Jag skulle uppskatta om han gav oss flera goda råd om studier, men jag förstår att det är också upp till oss själva att lista ut det.

Han är trevlig!

Väldigt bra! Bra moderator med intressanta frågeställningar på en lagom nivå!

Mårten är en riktigt jävla kung

Mkt bra, ibland blir det lite flummigt på lektionerna men hon är väldigt sympatisk

Kul att gå på promenader under seminarierna

Jättetrevlig och har alltid intressanta saker att säga

Schysst och trevlig

Trevligt och kommer med bra input på reflektioner samt under seminarierna.

Trevlig

Mycket trevlig!

Mycket bra

Gott intryck.

Trevlig prick

Hon är bäst.

Hon e kung

Bra bra

Mycket bra!

Hej

Monika är jättebra som mentor. Hon ger alltid skriftliga kommentarer på våra reflektions-inlämningar. Det uppskattas!

Örjan är ganska bäst

Jag tycker att Douglas är fantastiskt bra som mentor. Har absolut ingenting att klaga på.

Lugn och avslappnad

Bra mentor. Mycket bra på att sätta igång diskussion på seminarier. Toppbetyg!

Bra snubbe, vi har haft bra diskussioner. Skön personlighet.

Fantastisk mentor. Det är sjukt tillfredsställande att ha diskussioner utomhus och ibland tappa bort sig. 10/10

riktigt bra!

Han är bra! Trevlig och håller igång gruppen.

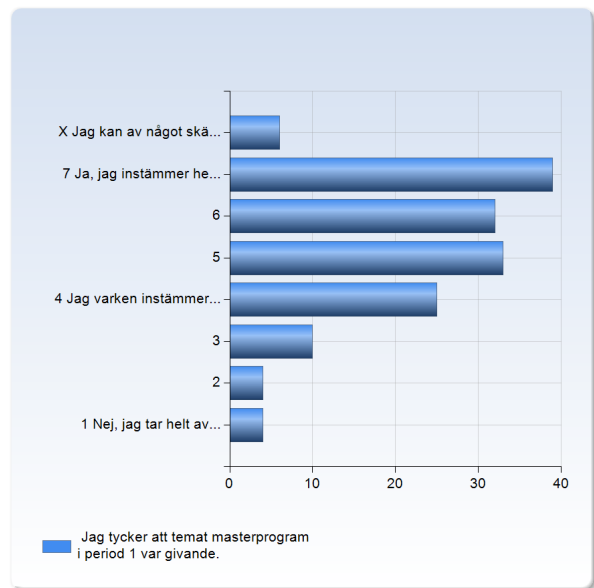
Bra men det vore trevligt att promenera mer

Fantastisk och inspirerar till bra och givande konversation

bra

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,6%)	4 (2,6%)
2	4 (2,6%)	8 (5,2%)
3	10 (6,5%)	18 (11,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	25 (16,3%)	43 (28,1%)
5	33 (21,6%)	76 (49,7%)
6	32 (20,9%)	108 (70,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	39 (25,5%)	147 (96,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	6 (3,9%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5,3	1,5	29,2 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Jag fick lite mer inblick i vilka masterprogram som fanns och hur allt det fungerade vilket kändes bra.

Temat är bra och givande men det hade varit ännu bättre om det låg senare på året, sett från mig som går andra året.

Minns inte att det kändes så relevant för mig som tidig tvåa. Men nu känns det relevant.

Ja dock hann jag inte gå igenom allting lika noggrant om jag velat.

Känns så klart inte helt relevant än men skönt att börja tänka i god tid!

Jag sökte till senare del endast för att få platsgaranti till mastern, så för mig var det inte givande, men kan tänka mig att det var det för resten. minns inte

Kommer inte ihåg så mycket men det var i början av läsåret så jag hade inte så mycket reflektioner kring master då.

Som tvåa kan jag inte komma ihåg att jag tog med mig något från master-temat, mer än typ namnen på de masters som fanns.

Inte relevant för de i årskurs 2, eller årskurs 1 heller.

Fick mig verkligen att tänka över masterprogrammet ordentligt

Ej deltagit

Bra att veta lite om vad för val man har i framtiden

Bra sätta att börja tänka på masters.

ja det var kul att få lite info från äldre studenter hur de tänkte kring deras masterval

Kan inte säga att jag kommer ihåg vad vi gjorde :-/

Vi skrev inget själv, och jag lärde mig därmed inte jättemycket, men det var bra som en introduktion till att börja tänka på ämnet.

Minns inget av det, var ej insatt.

Som två var jag tvungen att kommentera texten, inte behöver skriva den. Det blev väldigt ytligt jag lärde mig inte något direkt. Jag tror att om man får skriva en uppsats själv så ger det mycket mer.

Relevant och kul att lära sig mer om

Det är för tidigt för att vara intressant

Intressant, hade inte tänkt så mycket på frågan innan seminariet.

Bra att man exponeras för framtida val tidigt så att man inte får panik och ångest.

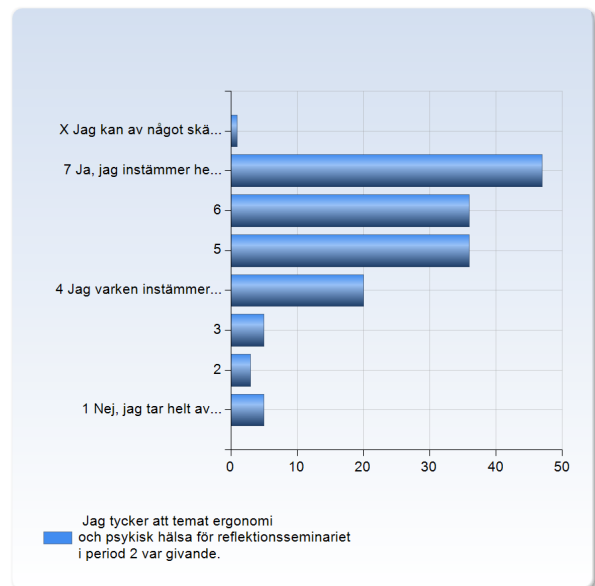
Minns inte mycket från det om jag ska vara helt ärlig.

Hade varit bra att få höra lite "erfarenhet", dvs. höra eller läsa berättelse från de elever som tidigare gått de olika masterprogrammen. Att bara läsa om dem på hemsidan har jag gjort tidigare och det hade varit intressant och roligt att få höra lite riktiga berättelser från några som gått de olika programmen.

Deltog ej

Jag tycker att temat ergonomi och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat ergonomi och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2	3 (2,0%)	8 (5,2%)
3	5 (3,3%)	13 (8,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	20 (13,1%)	33 (21,6%)
	36 (23,5%)	69 (45,1%)
5	36 (23,5%)	105 (68,6%)
6	47 (30,7%)	152 (99,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	1 (0,7%)	153 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	153	153
Summa	(100,0%)	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat ergonomi och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	5,5	1,5	27,4 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Kanske lite väl personligt att behöva skriva om sin psykiska ohälsa och dela med alla andra i gruppen. Men det kändes givande att läsa på och bli mer medveten om ämnet.

Verkligen. Hade gärna sett att vi hade detta redan under år 1.

Bra att veta för att förebygga svåra fysiska problem i framtiden.

Speciellt eftersom vi genomled labbhösten var det bra!

Det man har lärt sig glöms bort, jag kommer exempelvis inte ihåg något idag. Så om man skulle kunna fokusera på memorering också skulle det vart bättre.

Ja, det var ett informativt seminarium som behandlade ett viktigt ämne.

Hade inte tänkt mycket på ämnet tidigare, så det var nyttigt

Ergonomi och Psykisk hälsa, anser jag är en väldigt viktig del att lära sig och bör vara en reflektion inom Data. Däremot så känns det som att information är lite utdaterad, speciellt när det gäller hur man ska sitta.

Givande. Dock känns det rätt konstigt att läsa om vikten av att inte stressa när man (eftersom jag kommer från OPEN) enligt kursplanen läser 130% hela året.

"Forskningen" vi blev tilldelade menade på att mer än 2-3h stillasittande vid en dator är direkt skadligt. Detta översätts ju inte väl till praktiken då varenda person på linjen spenderar mer tid än detta.

Har lite rsi problem så det var bra att veta lite mer om det.

Väldigt bra område att ta upp!

Mycket viktigt.

Bra, kan tänka mig att de kan vara relevant att köras igen.

Jag tycker att det var en bra tanke bakom det hela, men jag tvivlar starkt på de källor som ni bad oss att läsa. Allas kroppar är olika och jag tycker ni borde se över hur ni ger ut information om det här. Efter att ha följt råden som gavs i källorna som ni länkade till fick jag själv rsi i handleden.

Det finns utrymme för förbättring, speciellt i ergonomi delen. Läsmaterialet i ergonomi delen kändes inte pålitliga.

Viktigt att belysa förslitningsskador som sker i vårt arbetsområde.

Jag var redan insatt på ämnet sen innan, mycket viktigt att ha i åtanke när man arbetar. Bra att det tas upp.

Bra ämne att diskutera.

Väldigt intressant ämne och innehåller kunskaper som man behöver applicera hela livet. Fantastiskt ämne.

mycket viktigt att få lära sig om! högst relevant.

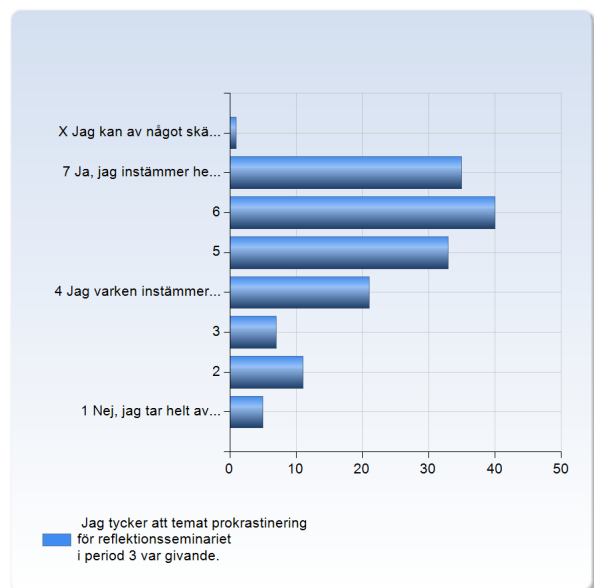
Bra tillägg till prosasm kursen och nånting som både elever och lärare behöver vara medvetna om.

Det var intressanta diskussioner, men tyvärr kändes seminariet rätt onödigt i att det faktiskt inte kunde åtgärdas eller ens försöka åtgärda något av de skolrelaterade problem vi har framfört.

ergonomi är bra. Psykisk Hälsa har inte mycket läroresultat.

Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2	11 (7,2%)	16 (10,5%)
3	7 (4,6%)	23 (15,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	21 (13,7%)	44 (28,8%)
5	33 (21,6%)	77 (50,3%)
6	40 (26,1%)	117 (76,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	35 (22,9%)	152 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	5,1	1,6	31,8 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det var bra, speciellt när man fick införa en vana. Dock kan jag förstå ifall vissa har svårt att införa en vana varje period, men jag hade i alla fall bra motivation för att införa min vana.

Jag insåg att jag inte prokrastinerade utan snarare var utbränd, men tror det var bra för andra?

Detta seminarium var nog det mest givande i år, och jag tyckte att reflektionsfrågorna var bra för att man skulle reflektera över sin egen situation.

Tycker att källorna var ovetenskapliga, och påminde mest om självhjälplitteratur. Det känns som att det måste ha funnits bättre lämpade källor för det här området. Bland mina kurskamrater vars reflektioner jag läste var det i princip inga som hade lyckats med tipsen som de fick från listan med 50 anti-prokrastineringstips. Tycker inte att de som gjorde materialet hade koll på målgruppen.

Känns som att delen över den 50 olika tipsen är extremt relevant och lite utav statistiken också. Men känns som att mycket utav dem rekommenderade källorna inte behövdes, speciellt några av youtubeklippen. Några saker inom detta tema kändes inte alltid relevant till Datateknik, skulle gärna vilja ha någon strategi hur man bör programmera och hur man bör strukturera sitt arbete kring till det.

Asså jag vet att jag har problem med prokrastinering osv, men inte som att jag orkar ändra något. Så det kanske e bra för vissa men för mig e det lite meh.

Mycket viktigt att ta upp men personligen inte särskilt givande då jag redan reflekterat och läst mycket kring detta.

Väldigt bra, borde köras minst en gång per år.

Att anta en ny vana på kommando är inte helt lätt... Det verkar som om en del helt glömde att det var en grej mellan seminarie 3 och 4

Tycker det var bra att ta upp men svårt att nå högre reflektionsnivåer. Svårt att koppla personlig prokrastinering till samhället.

Allt detta tjat om studieteknik har inte gett mig så mycket

Bra ämne, intressant med 60-dagarsplanen. Planen skulle nog fungera bättre med mer uppföljning eller något sådant.

Också ett bra ämne att diskutera, många har problem med prokrastination, inkl. jag själv.

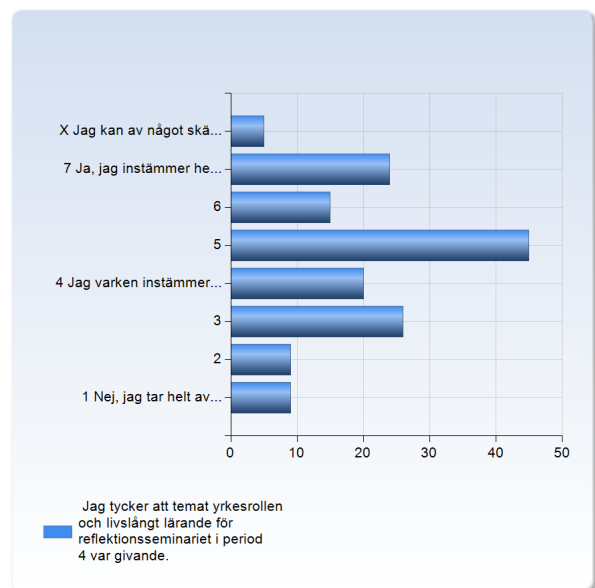
Ja, bra ämne. Men den var under en sjukt jobbig period och gjorde att man prokrastinerade uppgiften om prokrastinering. Inte helt optimalt. haft många gånger, vore kul med något nytt. Exempelvis om Arbetsprover.

Intressant tema som fick mig att tänka efter och tänka på saker som jag faktiskt inte lagt märke till. Det var kul och intressant att få alla exempel på metoder för att försöka fixa sitt prokrastineringsproblem.

Det var bra men jag var mer förvirrad än när jag startade kring definitionen på prokrastinering.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5,9%)	9 (5,9%)
2	9 (5,9%)	18 (11,8%)
3	26 (17,0%)	44 (28,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	20 (13,1%)	64 (41,8%)
5	45 (29,4%)	109 (71,2%)
6	15 (9,8%)	124 (81,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	24 (15,7%)	148 (96,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	5 (3,3%)	153 (100,0%)
	153	153
Summa	(100,0%)	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,5	1,7	37,7 %	1,0	3,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Seminariet infaller 7:e maj så jag har inte gått på det ännu. Men skrivuppgiften var givande.

Ganska neutral, det mesta var inte så överraskande. Det var mer informerande. Lite kurios, men inte något som är jätteanvändbart.

Kändes väldigt flummigt och luddigt.... Svårt att skriva om utan att bli för filosofisk...

Själva temat var inte lika intressant som tidigare seminarium, men ändå hyfsat givande. Däremot så var resultaten från enkäten vi skulle läsa väldigt intressant och givande.

Jag har inte haft seminariet än.

Inte relevant för de i årskurs 2, eller årskurs 1 heller.

Bästa seminariet vi har haft än så länge. Relevant uppdaterad information som passar ihop till linjen.

Inte helt lika givande so de andra, men ändå väldigt skönt att höra att chansen är stor att jag enkelt kommer få jobb efter examen

Relevant, viktigt info. Bra att visa lite mer på djupet hur framtiden kan se ut.

Aa ganska, va kul att kolla statistiken

Har inte haft seminariet än..

Jag gillade statistiken som man l i denna del. Jag önskar dock att statistiken innehåll lite information om andelen KTH alumn som valde att jobba i mindre städer, det vill säga andelen som inte jobbar i Stockholm, Göteborg eller Malmö.

Fruktansvärt ointressant frågeställning

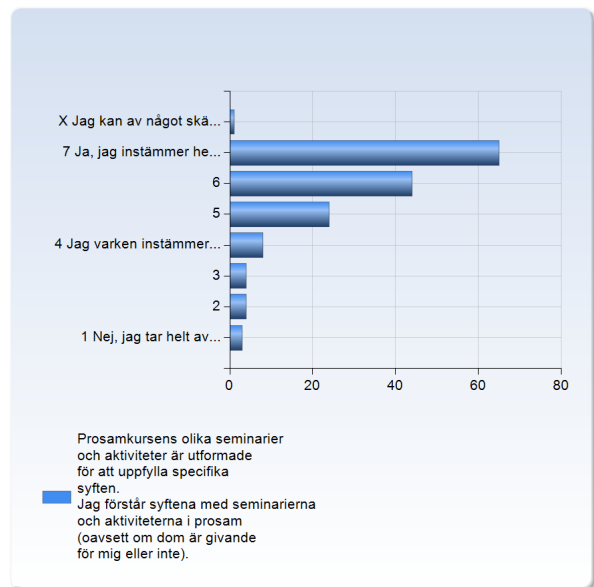
Som seminariet om masterprogram var det intressant att tänka på och viktigt för d-ingenjören. Konkreta planer framkom också i diskussionen. Bra men kanske för tidigt.

Jag gillade ämnet. Men jag var korkad och skrev fel text, vilket gjorde att jag inte fick in den i tid och den blev sen. Men overall bra ämne. Dock så var årskurs 1:s text mer intressant och givande än senare årskursers texter.

Det var intressant att läsa statistiken, men känns inte som det gav så mycket angående hur jag tänker på framtiden och mitt framtida yrke.

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.
Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2	4 (2,6%)	7 (4,6%)
3	4 (2,6%)	11 (7,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	8 (5,2%)	19 (12,4%)
5	24 (15,7%)	43 (28,1%)
6	44 (28,8%)	87 (56,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	65 (42,5%)	152 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,9	1,4	23,7 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Syftet med masterprogram, prokastinerings seminarierna har varit tydliga. Dock har jag fortfarande svårt att förstå syftet med d-ingenjörens yrkesroll...

Jag förstår eran ide med dom men känner att meh, och äsch till majoriteten av dom. Tiden som läggs ner vs vad jag får ut e inte värt.

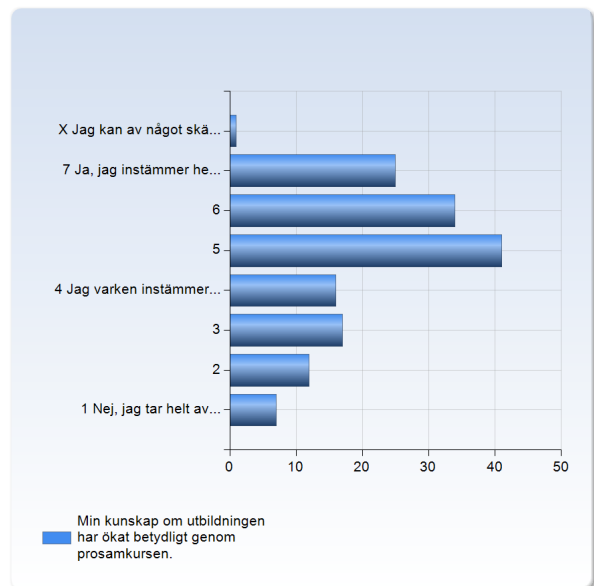
Jag tycker dock att prosamsseminarierna är väldigt roliga. Man träffar andra årskurser och man får en inblick i deras liv.

De flesta iallafall. När mentorn förklarar litet av syftet bakom vissa val av förberedelsematerial så uppskattar jag seminarierna mer, men på grund av att man får tycka men inte säga vad man vill så kan det ibland vara svårt att tala ut i vissa frågor, speciellt när det kommer till etik- och likabehandlingsmomenten.

Seminarierna går oftast bara ut på att prata om ämnet i fråga. Det är uppgifterna som seminarierna behandlar som är ämnesspecifika och intressanta. Så var det iallafall i min grupp. Jag tror att det kan vara en bra sak, men jag har ingen referensram för att säga det egentligen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,6%)	7 (4,6%)
2	12 (7,8%)	19 (12,4%)
3	17 (11,1%)	36 (23,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	16 (10,5%)	52 (34,0%)
5	41 (26,8%)	93 (60,8%)
6	34 (22,2%)	127 (83,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	25 (16,3%)	152 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	4,8	1,7	35,2 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Det var vid något tillfälle specifikt krav på att analysera en kurs utifrån kursplanen. Jag tror att det vore bra med mer sådant.

På grund av informationsföreläsningarna.

Håller delvis med, har definitivt fått mer kunskap om utbildningen genom t.ex. olika införeläsningar. Dock har jag själv tagit reda på mycket själv och lärt mig av att prata med äldre studenter både vid prosamseminarier och studiesocialt.

Mycket av informationen som är inom kursen har jag själv reflekterat om tidigare och kollat upp. Vilket gör att min kunskap inte ökar utav det är bara lite repetition.

Betydligt kanske är att ta i, men tycker att den fyller en viktig funktion, särskilt om man kanske är ganska oerfaren och direkt från gymnasiet

En del från yrkessem, inte så mycket från resterande.

Visst kan det vara givande att få diskutera programmet med äldre studenter ibland, men utöver det skulle jag väl inte säga att prosam ger så mycket i just det avseendet.

Framför allt har det varit kul att höra talas om kurserna som de äldre studenterna läser och vad de tycker om dessa. Det är också trevligt att få ta del av olika material i form av enkäter etc som vi får göra genom prosamkursen.

Jag brukar läsa på ordentligt om mina utbildningar ändå, men prosam har ändå gett mig lite mer insikt.

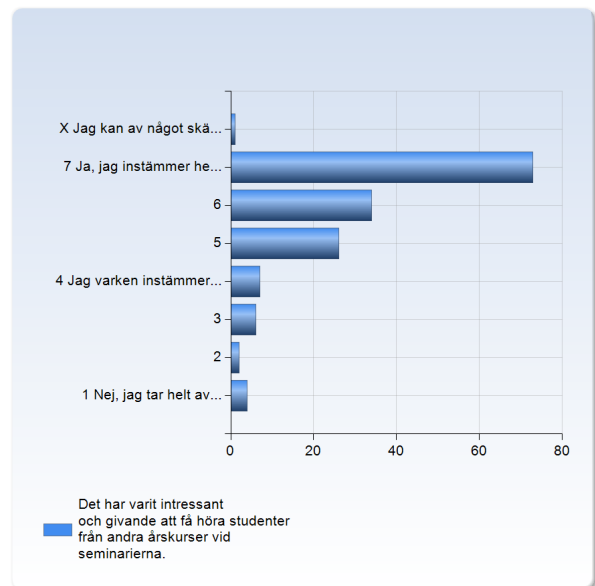
Ja. Speciellt om anledningarna bakom val av kursmaterial och mer om administrativa perspektiv.

Bra att få förklaringar av läraren.

Datorhistoria kunde varit oerhört mycket bättre, men allt som allt så instämmer jag.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,6%)	4 (2,6%)
2	2 (1,3%)	6 (3,9%)
3	6 (3,9%)	12 (7,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	7 (4,6%)	19 (12,4%)
5	26 (17,0%)	45 (29,4%)
6	34 (22,2%)	79 (51,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	73 (47,7%)	152 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5,9	1,4	24,3 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Helt klart en av prosams största poänger enligt mig

Det har varit intressant när inte alla har exakt samma sak att säga eller har exakt samma åsikt.

Det är typ det bästa med prosam.

Ibland hör man bra saker men ofta är det inte det.

Detta tycker jag är det bästa med seminarierna då man får ett större perspektiv av hur andra uppfattar utbildningen.

Vi har inte riktigt fått någon tid att tala sinsemellan det här året, alls. Förra året fick jag givande råd från 2:orna om hur man överlever

Vissa har varit mer givande än andra.

Har varit väldigt givande att prata med äldre studenter

Det bästa med seminarierna är kunskapsutbyte mellan årskurser. Detta är det viktigaste.

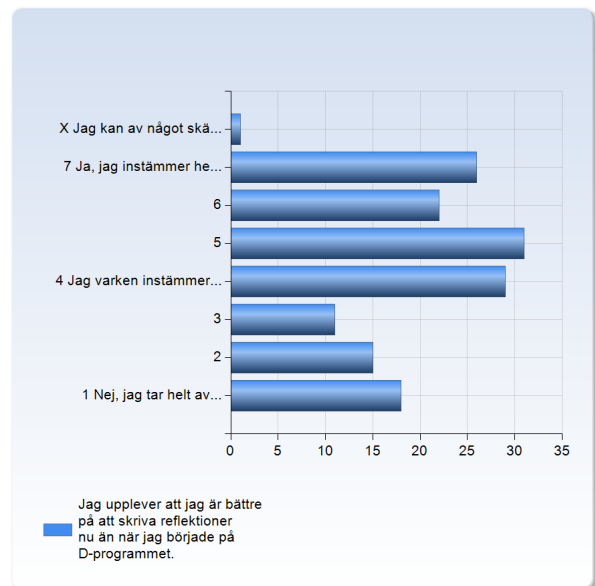
Det roliga och intressanta var snarare att behöva själv ta mycket tid för att reflektera över dessa frågor och läsa litteraturen, snarare än att läsa andras texter. Det kändes inte särskilt givande. Mest så var det antingen för att de skrev för sin egen skull de saker som de själva resonerar bäst med, eller för att de inte bryr sig.

Overall, att läsa andra årskursers texter har varit den minst givande delen i min åsikt, inte för att jag vill låta pretentiös eller dryg, men för att jag ofta inte kan associera med de reflektioner som ges.

Tyvärr så känns det som att det oftast blivit främst negativ diskussion angående vad som inte är så bra med utbildningen när man pratar med eller får höra från andra årskurser. Det kanske borde vara lite mer styrd diskussion ibland om vad som är bra istället för att man endast tar upp negativa aspekter, dock tycker jag absolut att det behövs att ta upp de som inte är bra.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
	18	18
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(11,8%)	(11,8%)
2	15	33
	(9,8%)	(21,6%)
3	11	44
	(7,2%)	(28,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29	73
	(19,0%)	(47,7%)
5	31	104
	(20,3%)	(68,0%)
6	22	126
	(14,4%)	(82,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	26	152
	(17,0%)	(99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1	153
	(0,7%)	(100,0%)
Summa	153	153
	(100,0%)	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	4,4	1,9	44,1 %	1,0	3,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Kan inte helt hålla med om att jag har blivit bättre, men jag haft definitivt "underhållit" förmågan att skriva reflektioner och generellt reflektera när man gör saker.

Typ samma men kan få mer kreativt utlopp i skrivandet nu dels för att jag vet hur flummig jag kan bli och dels för att jag har fler ord att skriva. Om man får säga så, så var jag nog redan ganska van vid att skriva reflektioner innan. Det sagt tycker jag fortfarande att det är kul att skriva reflektioner.

Inte sämre, bara lika bra ungefär.

Jag tycker ändå att mina reflektioner var på en hög nivå från början.

Det har inte varit kul, men jag har lärt mig att kunna skriva för skrivandets skull.

Ingen förbättring, ingen försämring

jag vet fortfarande att min svenska inte är perfekt men jag tänker hela tiden på hur jag kan förbättra den.

Ibland känns de som det, ibland känns de som man är på ruta ett igen. Men jag tror att jag har blivit bättre.

Nja. Det känns som ett ganska påtvingat format där man får i princip 5 olika frågor man ska besvara, och man måste nämna samhället /omgivningen någonstans för full poäng, och allt ska göras på en väldigt liten ordgräns. Jag tycker att tanken är god, och reflektionsnivåerna i sig ser jag heller inga problem med (att lyfta blicken från en själv och se hur ens agerande påverkar ens omgivning och vice versa är något vi alla kan/bör göra mer ofta), och ordgränsen är inte heller i sig något märkligt. Men kombinerade bidrar dessa faktorer till att jag allt som oftast lämnar in texter jag inte alls är nöjd med.

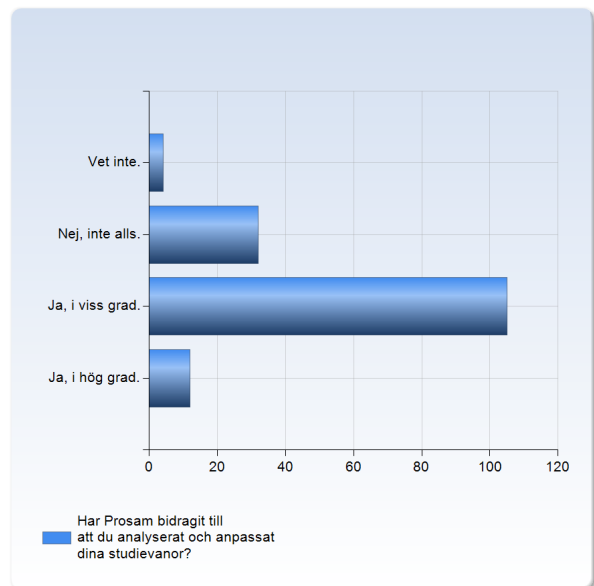
Jag har pluggat väldigt mycket och har varit i mina tidigare utbildningar varit tvungen att skriva betydligt mer utförliga reflektioner än jag har gjort i prosakursen. Därför tycker jag inte att jag har blivit bättre på att reflektera, men jag har ändå fått ut mycket av att reflektera kring de ämnen vi har berört i kursen.

Ja det är jag, jag tar fler perspektiv i åtanke.

Jag tycker absolut det, men jag känner att jag kunde gjort ett bättre jobb. Men så fort man lägger mer tid på att läsa texterna man ska reflektera kring och lägger mer tid på själva texten så blir man bättre på att reflektera. Men man blir också bättre på att tänka själv och kritiskt, vilket är något som ni inte tar upp men som är en uppenbar fördel med dessa uppgifter.

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, i hög grad.	12 (7,8%)	12 (7,8%)
Ja, i viss grad.	105 (68,6%)	117 (76,5%)
Nej, inte alls.	32 (20,9%)	149 (97,4%)
Vet inte.	4 (2,6%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	2,1	0,5	24,8 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0

Eventuell kommentar

Har alltid haft rätt bra studieteknik.

Framförallt i ettan.

Inte så mycket

Analyserat, definitivt. Har dock inte behövt anpassa så mycket

Det är möjligt att jag inte hade tänkt lika mycket på hur viktig sömn är utan prosam.

Bidragit mera som en påminnelse.

Ja, tack vare studietekniken med Björn i början av ettan. Det var otroligt värdefullt, och jag använder fortfarande tekniker jag lärde mig då. De funkar.

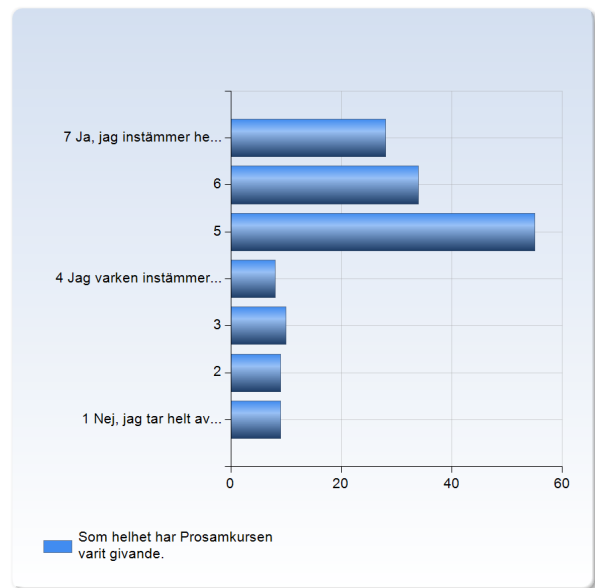
Prosam har fått mig att analysera mina studievanor i stor utsträckning men jag tror dessvärre inte att jag anpassat mina studievanor efter det.

Jag är väldigt odisciplinerad i allmänhet, men eftersom jag har tänkt mer på dessa saker så börjar man applicera åtminstone några av sakerna som man själv resonerar till.

Jag har analyserat dem men jag har inte anpassat dem

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5,9%)	9 (5,9%)
2	9 (5,9%)	18 (11,8%)
3	10 (6,5%)	28 (18,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	8 (5,2%)	36 (23,5%)
5	55 (35,9%)	91 (59,5%)
6	34 (22,2%)	125 (81,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	28 (18,3%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	5,0	1,7	33,2 %	1,0	5,0	5,0	6,0	7,0

Vad har varit det bästa med prosamkursen?

Vad har varit det bästa med prosamkursen?

Att få diskutera med studenter från andra årskurser och att därigenom få mycket bättre koll på mitt program.

Chansen att få reflektera över olika saker och hur andra tänker om det

Seminarier om prokrastinering var en ögonöppnare! Det är bra att man tvingas reflektera om ämnen som man inte annars skulle dedikera så mycket tid åt

Prata med äldre studenter

Att få höra om äldre studenters erfarenheter

När reflektionsämnena är givande och info om master/utbyte osv (fortsatt utbildning)

Att ha möjligheten att träffa studenter från andra årskurser.

Att höra från andra studenter under seminarierna

Etikmomentet

Att möta andra årskurser och ha diskussioner

Att få läsa och höra hur andra studenter tänker kring olika saker.

Höra andra, äldre studenter berätta om utbildningen

Lagom stora sem-grupper

Att man får insikten att det inte bara är jag som tampas med diverse studierelaterade problem.

Ergonomi och hälsa seminarier, tycker det är otroligt viktigt eftersom vi alltmer blir beroende av datorer och smarta telefoner. Dessa brukar inte användas på ett ergonomiskt sätt och skapar många fysiska problem.

Diskussionerna

Att få ge synpunkter på kurser som man går så att förbättringar kanske till nästa årgång

Att få diskutera olika ämnen med dataloger som man kanske inte hade träffat annars (andra årskurser)

Promenadseminarium med Linda!

Jag tror att metoden som används i kursen är bra.

Att få träffa högre årskurser

Seminarium om ergonomi och det om prokrastinering.

Att vi får chansen att reflektera över vad vi tänker och känner

Att man får diskutera utbildningen i ett större perspektiv än enstaka kurser, att man får diskutera med elever från andra årskurser och att man får lära känna någon som arbetar med programmet (sin handledare) lite bättre.

Bra mentor

Det bästa för min del har varit att seminarierna har öppnat upp för intressanta diskussioner, och de har i många fall kunnat ge lite perspektiv på utbildningen som helhet. Jag tycker att seminarierna är det som faktiskt gör prosam-kursen värdefull. Resten känns rätt meningslöst för min del.

Seminarier om ergonomi och psykisk hälsa samt föreläsningen om de olika masterprogrammen.

Kommer inte på något

Få info om kurser och masterprogram

Intressant att höra vad personer från andra årskurser tänker om kurser och programmet. Diskussioner. Promenad seminarium är härligt.

Diskussion och Dicanders anekdoter

Att få höra reflektioner från äldre studenter (och delvis att höra från yngre)

Att dess tillfällen sker väldigt sällan, och det krävs väldigt lite ansträngning för att bli klar med varje obligation.

Jag har haft en bättre mentor än de flesta andra, så det bästa har varit att vi haft promenadseminarier, det har varit skönt

vissa av förberedelseuppgifterna har varit intressanta och givande.

Att diskutera med andra om utbildningen är alltid givande, och prosam är bra på att skapa dessa diskussioner.

All värdefull info om programmet, om att få prata ut om kurserna är bra

Att tänka inför framtiden: vad ska man jobba med i framtiden och hur ska man studera för att man ska vara så förberedd som möjligt?

Höra från andra längre in i utbildningen om deras erfarenheter.

Läsa olika artiklar om ämnena, man lär sig från dem. Även att träffa äldre studenter.

Stefan verkar snäll och brukar ha intressanta saker att berätta.

Yrkesrollen

Tydliga instruktioner och bra diskussioner

Psysisk och fysisk hälsa, etikmomentet, prokrastinering

Seminarierna är oftast intressanta att gå på.

Det bästa med prosamkursen är att läsa andras uppsatser till de olika seminarierna och kommentera dessa i Peergrade.

Träffa äldre studenter och tiden vi får att diskutera kurserna nu

Seminarierna med Mårten

Att man får en känsla av sammanhållning och att någon bryr sig

Jag tycker att det bästa med prosamkursen är att ämnena som har valts ut för seminarierna är relevanta och relaterar till en stor mängd studenter

Att få diskutera med äldre studenter.

Att få höra äldre studenters tankar och erfarenheter om kurser/utbildningen

Prata med de andra studenterna

Intressanta områden

Att få komma till tals, och känna att det man gör har betydelse.

Seminarierna

användandet av Peergrade har varit bra tycker jag. det har varit mycket enklare att både lämna in sina uppgifter och ge feedback på gruppmedlemmars texter

Att prata med andra årskurser och kurserna.

Kontakt med högre årskurser och övning i att skriva en relativt avslappnad text.

Att få kontakt med studenter i högre årskurser, det är mycket intressant att höra vad de har att säga om kurser jag ska läsa i framtiden.

Att få en stund att reflektera över sina egna vanor, studielivet och samhället i stort. Jag gillar att alltid ha ett specifikt tema att fokusera på, och att sen få jämföra sina egna tankar med andras.

Själva seminarierna

Höra andras åsikter om prosam och de områden vi har pratat om. Men även att man själv får tänka efter vad man gör.

Inget

Psykisk ohälsa momentet. Peergrade mycket bra sen det kom.

att höra från äldre studenter

Prokrastinering seminarier och yrkesseminarierna, yrkesseminarierna mer för själva infon man fick och alla olika sidor.

Vet inte

Seminariemomenten. Höra åsikter från äldre kursare har varit givande till framtida kurser.

Seminarierna

Att man kan ta ett steg tillbaka och fundera över sin situation ur olika vinklar en stund.

Prata med äldre studenter

Höra från äldre studenter om tips och tricks för kommande kurser

Att man får höra om äldre studenters kurser så att man vet vad man har att se fram emot. Också mycket trevligt att man får mer utav en "helhetskänsla" för utbildningen, som ju annars är väldigt utspridd (inte menat i negativ bemärkelse).

Promenadseminarierna!

Diskussionerna under seminarierna

Få höra andra studenters åsikter

När man fått skriva av sig om hur man mår gällande vissa saker, att någon faktiskt bryr sig

Att få reflektera över studierna.

Att det är väldigt få moment som inte tar upp för mycket tid.

Att kunna prata med elever av andra årskurser

Tips mot prokrastinering av andra studenter.

Att man fick lära sig om de olika master programmen och om arbetsmarknadens utseende, så att man är bättre utrustad för att välja den master programmet som passar bäst.

att kunna höra andras reflektioner kring ämnen

Att kursen ger möjlighet till att se studenter från andra årskurser.

Seminarierna

Att läsa hur andra studenter har det! Kul att se att vad man kommer göra i framtiden och hur andra ser på tidigare kurser.

Att få höra studenter från andra årskurser och vad de tycker och vad de har för tips till andra.

det är trevligt att höra reflektioner ifrån andra personer och ta in input om hur andra studerar och upplever livet på kth

Seminarierna

seminarieförberedelserna hjälper mycket, och lär ut mycket.

Laid-back och kul att skriva LaTeX.

Att höra kommentarer från äldre studenter om kommande kurser

Kul att höra vad andra klasser tycker om kurserna de har.

Lära sig om programmet, få en introduktion till masterutbildningarna i tid.

Att vi har lärt oss saker som jag annars inte hade tagit reda på. Till exempel momenten "ergonomi" och "yrkesrollen och livslångt lärande" har varit väldigt givande.

Det har varit skönt att ta en paus från matten för att få skriva lite

Att lära sig om studievanor och förslitningsskador har varit hjälpsamt. Att få höra äldre kursares upplevelser och tankar om sina kursval och liknande har också varit intressant

Jag tyckte om seminariet om psykisk hälsa. Det var skönt att veta att de flesta har bra tankar om det och är medvetna om problem som kan uppstå.

Ger en bra överblick över D programmet samt över kommande yrkeslivet

Seminarierna och diskussioner.

Kunna fråga mentorn och äldre studenter om saker

Kommer inte på något

Bra diskussioner.

Att reflektera över sina studier

Att få reflektera kring frågor och lärdomar som kommer påverka oss hela livet. Ergonomi, livslångt lärande, studieteknik och disciplin. Allt det var nice att skriva, läsa och reflektera kring.

höra/ lära känna de äldre studenterna samt relevanta ämnen.

De förslag och intressanta artiklar som har dykt upp ibland på förberedelserna, samt den information som man fått reda på som man inte visste om eller hade ens kommit på att leta efter än.

Att träffa studenter från andra årskurser och höra deras åsikter.

Bra reflektionsfrågor/teman.

Seminarierna

Att höra om kommande kurser av äldre studenter.

Diskussionerna och andra elevers input.

Lyssnar vad andra. Hur de pluggar, hur de hanterar olika problem vid plugg i liknande situationer.

Jag tycker om att diskutera lite mer avslappnade ämnen som framtiden och hur studierna går för tillfället med folk från olika årskurser

Att diskutera med andra studenter. Frågeställningarna i sig har inte givit speciellt mycket men att ha dedikerad tid att sitta och diskutera över årskurserna har varit mycket givande när det varit mer fri diskussion än att vi försökt hålla oss till det satta ämnet.

Att få höra alla studenter från andra årskurser

Det bästa har helt klart varit seminarierna där man får ta del av andra elever från olika årskursers åsikter. Definitivt det mest lärorika.

30 dagars-experimentet ledde till riktiga förändringar. Att man dessutom kan peka ut problem med kurser får det iallafall att kännas som att man har något inflytande. (Typiskt exempel på ett bra förslag var att nämna transactions i databaskursen)

Diskussionerna kring de olika kurserna på seminarierna.

Tränat på att skriva

Att väcka reflektion över studierna inom relevanta områden.

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Ibland känns delar av förberedelsematerialet inte alltid som de bästa eller mest relevanta källorna.

Vore trevligt med inläsnings-material som är lite mer kontroversiellt/mer tankeväckande. Kanske även ett moment i kritiskt tänkande (man hade kunnat väva in det i reflektionerna kring de kurser man går - reflektera över kurslitteraturen som tillhandahålls).

Seminarierna har ofta en del dött där det kan bli så att man pratar om helt andra saker istället

Placera datorhistoriamomentet tidigare på vårterminen när man inte har något annat seminarium i prosam och period 4 är stressig redan som det är....

Samarbete med annat program möjligtvis

Önskar utomhus seminarium. Canvassidan, det är omständigt att hitta på sidan, speciellt deadlines.

Vet inte riktigt.

Ett av seminarierna låg samtidigt som ett flervariabelseminarium, det skulle vara bra om det inte hände i framtiden. Annars allt bra

Vet inte

Materialet till vissa seminarier har inte varit så bra, speciellt till det senaste om yrkesrollen och livslångt lärande. Ibland känns det väldigt krystat att reflektera kring saker som det inte finns så mycket intressant att säga om.

Ha mer relevans.

Kommer inte på något på rak arm.

Jag tror inte det skadar att försöka vara ÄNNU TYDLIGARE med varje seminarieämnes syfte.

Högre ordbeväring, kanske nya ämnen vore kul

Vissa seminarier upplever jag som mindre givande. Master seminariet kunde ha lagts upp bättre så man faktiskt kollade in vad man var intresserad över

Inget som jag kan komma att tänka på för tillfället. Nu när vi använder peergrade har inlämningen blivit mycket enklare dessutom. Stort plus.

Som student på senare del är det lite otidigt exakt när arbetsbelastningen för kursen ligger under året. Kan ha varit jag som missat något informationstillfälle också!

Jag tror att kursen är bra utformad

Man kommer inte ihåg något i efterhand och jag tycker att prosam kursen tar för mycket tid och därmed skälper istället för att hjälpa. Vi dataloger har ändå så mycket och intensivkurser att brist på tid är något alla har. Jag är utbränd och känner att prosam kursen borde inte ge någon hemläxa såsom uppsatser utan borde bjuda till seminarier och få oss att diskutera och lära på plats.

Poängen för att gå på extraföreläsningar (ex. alumnföreläsning) känns orättvisa och borde tas bort.

Egentligen ingenting. Uppsatserna är så pass fria i vad man får skriva, att man kan använda dem hur man vill.

Det är väldigt mycket jobb för 6 hp. Sammanlagt 12 seminarier, 12 uppsatser med kommentarer etc, etikmomentet och datorhistoriamomentet. Jag tycker att seminarierna och etikmomentet hade räckt, och att datorhistorian skulle kunna ingå i någon annan kurs.

Etikmomentet

Jag anser att datorhistoriamomentet är dumt utformat och ett dåligt sätt att få studenter insatta i datorhistoria. Jag tror att det hade varit bättre att baka in datorhistoria-momentet som ett vanligt prosam-moment, och göra det mer som Etik-momentet. Jag tror att diskussionen är det viktigaste, och tror att studenter som läser Prosam hade lärt sig mer datorhistoria av att ha ett lärarledd diskussionsseminarium med en uppsättning väl valda diskussionsfrågor som berör ämnet datorhistoria. Inför seminariet hade det därmed varit vettigt att skriva en vanlig reflektion med något väl valt material som rör ämnet datorhistoria. Som det ser ut idag tror jag inte att studenterna kommer sätta sig in i ämnet i den grad att man faktiskt kommer minnas något av momentet efter tiden på KTH, och jag tror att det hade varit lättare att ta till sig något från momentet och faktiskt potentiellt lagt något på minnet av att fokusera mer på diskussion och reflektion istället.

Hela kursen är onödig. Reflektionerna tar 30 min att skriva och man får all info genom 1 snabb googling

Ta bort seminariet om studieteknik för OPEN. Det var helt värdelöst eftersom vi redan pratat om det i en annan kurs

Vet inte... Svårt att säga

Mycket känns inte så relevant, eller har väldigt liten påverkan

Ordgränserna känns för låga, och ofta kan texterna bli krystade med de obligatoriska samhällsreflektionerna kombinerat med andra obligatoriska ämnen.

Anpassa intensiteten till programmets intensitet.

Bättre källor, friare reflektioner

Kursen borde koordineras med de andra kurserna, om arbetsbördan inte var så tung i övrigt när reflektionen ska skrivas skulle ämnet säkert upplevas mer positivt. Som det är nu upplever man prosam som en negativ arbetsbörda. Jag tycker kommentarerna borde vara anonyma.

Vore trevligt om information om när inlämningar ska in kunde vara tillgänglig tidigare. Har försvårat planering för mig bra jag behövt nöja mig med en uppskattning.

Fokuset på skriven reflektion istället för muntlig tyckte jag inte var bra. Större fokus på muntlig känns bättre

Inte kursen i sig, men jag önskar att kamraterna som går i årskurserna över mig gav flera råd om de kurser jag går i. Nu är det tyvärr försent eftersom att jag går i 2:an, men jag tänker se till att jag ger några goda råd till de yngre studenterna. Prosamkursen är bra förövrigt.

Vissa av teman har känts mindre relevanta

Tycker alltid att det är ganska kort tid mellan det att uppgiften släpps tills det att den ska in. Önskar att man tar mer hänsyn till att vi har fler kurser, och har man längre tid på sig känns det som om man kan skriva bättre. Ofta sammanfaller prosam när vi har många andra uppgifter och då lägger jag hellre mer tid på dem andra ämnena, då de känns både tyngre och svårare.

Etikdelen ställde onödigt höga krav.

Enklare att gå till en annan prosam grupp vid sjukdom etc

Mastermomentet, det kändes lite som att jag skrev bara för att skriva

Uppsatserna känns ofta som en överraskning och är inte så intressanta att skriva.

Inget jag kommer på. Jag tycker att prosamkursen har lyfts sedan vi började med Peergrade.

Sluta med massa reflektionsuppgifter. Fine med seminarium men uppsatserna är inte alls givande

Bättre material till vissa ämnen(Speciellt genusgrejen)

Eftersom seminarierna och uppsatserna kommer out of the blue när man redan är stressad tycker jag en påminnelse på något vis vore bra

Kanske mer grupparbete

Datorhistoriamomentet

Det känns som att reflektionsförberedelserna/frågorna ofta leder till självklara svar som saknar djup, jag förstår att tanken är att studenten ska tillföra djupet i sin reflektion men skulle gärna se att frågorna öppnar ännu mer för varierade och djupa svar. Ett exempel är en av frågorna om civ.ingenjörens roll som var typ (minns ej helt) hur/om man skulle reagera ifall någon betedde sig illa på arbetsplatsen, det känns som att svaren till den frågan kommer bli i princip "det är dåligt att vara elak, man ska motverka att folk är elaka"

Det e svårt, det jag ogillar e ju det som tar mycket tid och jobbigt men det e också det som är "viktigt" så venne jobbigt läge. Det enda jag känner e väl att inte ha en sån ensidig vinkel på jämställdhet osv. Det var lite tråkigt att det var så biased. Självklart e biased förståelig men känner att för de tjejer som går kursen blir ämnet inte givande men mest bara dåligt.

En del ämnens material har varit politiskt vinklat, vilket jag inte tycker är bra. Syftar primärt på genus-uppgiften från förra läsåret (2017-2018).

Inget

Likabehandlings seminariumet behöver göras om. Det var dåliga exempel och det hela blev oseriöst. Vilket var synd för seminariet behövs verkligen. All bestraffning med minuspoäng är barnslig och omotiverande.

Några i min årkurs hade schemakrockar (Prosam-seminarie och seminarie i flervårren tror jag) under period 3. Det vore nog skönt för alla inblandade att slippa nästa år.

Mer diskussion om självaste utbildningen!

Jag tycker datahistoria-momentet ligger väldigt dåligt, och skulle föredragit om det låg i period 3 istället. Så som tvåan ser ut nu är det då vi har mest tid, medan vi nu snart har deadline på alla prog-labbar, MVK-projektet och 2 tentor att plugga till. Datahistorian är intressant, men just nu är det svårt att hitta motivation och tid till den.

Ge ut allt i förväg, lägg inte uppsatser över påsk....

Berätta tydligare hur man får sina hp och hur man betygsätts på kursen

Ta bort den

Kommer ej på något konkret.

Ibland känns det som om texterna är omständiga eller att man inte får ut något av att skriva de

Fortsätt lägga ut när uppgiften kommer att släppas, typ 12:e April så kan man läsa denna uppgift etc. Va lite mer tydligt när den ska in, borde egentligen stå direkt. Ett tema som borde vara kvar är prokrastineringen, de resterande tema bör ses på och antagligen bytas ut eller ändras en aning så att de bli variation.

Det mesta

Vissa moment känns "överambitiösa" samtidigt som exekveringen har varit halvtaskig. Exempelvis historiamoment

Inga uppsatser

Jag förstår meningen med etikseminariet, men utförandet var sådär. Förberedelseexterna var aningen svåra att relatera till, seminarieledaren hade väldigt starka åsikter om rätt och fel, och seminariet i sig innehöll (i mitt fall) en ganska negativt laddad diskussion. I övrigt så har vissa uppgifter ganska oklara krav. T.ex. "Reflektera över din framtida yrkesroll" säger mig väldigt lite.

vet inte, kursen känns bara ibland oläglig

Ser inte riktigt vilket syfte kursen fyller förutom att ta tid från övriga studier

SNÄLLA sluta skriva 'dom' och 'mej' och 'dej', o.dyl. Förstår tanken med att det ska vara lite vardagligt och "trevligt" (kanske), men det ser fruktansvärt ut och det klingar riktigt illa när ni i samband med andra moment kräver "gott språk och god vetenskaplig akribi". Vet att det låter som en liten och fånig sak men jag vet att jag inte är ensam om att tycka detta.

Kanske någon slags genomgång vid slutet av varje seminarium då mentorn går över synvinklar man inte tänkt på

Mer fokus på seminarierna

Källorna som länkade är ibland tveksamma.

Ibland kan jag tycka att man vill vara anonym då vissa frågor känns mer känsliga att svara på

Mindre ledande frågor.

Lägga upp information om uppgifterna på canvas tidigare istället för cirka två veckor innan. Detta kan leda till att man märker det några dagar innan deadline.

Att själva seminariet inte var så produktivt, det kändes som att ibland satt man bara där

Deadlinesen brukar komma vid opassande tillfällen ibland

Ergonomi dele kändes inte så givande på grund av att litteraturen var inte pålitlig.

mindre skriv, mer diskussion

Mer fokus på att diskutera utbildningen.

tydligare instruktioner om vad som man förväntas skriva om (t ex yrkesrollen och livslångt lärande för åk 2 hade en väldigt vag uppgiftsbeskrivning)

Jag tycker att det borde finnas en sida där man ser exakta datum (i form av en lista). Speciellt för datorhistoria, canvas är inte jättekul att navigera runt mellan. Annars jättebra kurs! Under seminarierna skulle det vara lite roligare om "ledaren" ställde frågor, så att alla i gruppen måste engagera sig.

Göra fler olika slags seminarium (t.ex. istället för att sitta inne kan man ha en promenad och mötet utomhus?).

momentet datorhistoria bör flyttas till P3 för data årskurs 2, det kommer oerhört olägligt med labbarna i prog, sannstätt och MVK kursen - vissa har ju även rester från tidigare årskurs

Vissa seminarie-ämnen kändes mindre givande än andra.

vet ej, jag tycker att kursen är lärorik och kärnfull

Mer av en teambuildingkänsla bland de andra årskurserna.

Jag skulle gärna diskutera i mindre grupper eftersom jag tycker att det är lite svårt att prata helt avslappnat inför hela gruppen

Jag vet inte, jag tycker att kursen är bra som den är.

Deadlines. De lyckas alltid ligga på ganska dåliga tidpunkter ifall man har saker som släpar. Vilket gör det svårt att hinna ikapp.

Förtydliga vad som krävs för de olika betygen.

Ibland tror jag att det skulle gå att hitta mer intressant material för oss att läsa. Mycket är bra, men några av de texter vi har läst inför seminarier har inte känts helt relevanta.

Datorhistoriamomentet känns påskyndat, det är svårt när det är kort tid och det finns mycket annat skolarbete att göra

Vet inte

Etikmomentet och dess seminarieledare. Jag fick knappt ta ton bara för att seminarieledaren inte delade min åsikt. Det kändes fel.

Kanske längre seminarium men skippa uppsatserna.

Flytta fokuset från att skriva tråkiga reflektioner och lägg istället fokuset på seminarierna som i nuläget är jävligt tafatta

Fortsätt med bra ämnen.

Tydligare kommunikation om deadlines för uppsatser

Historiemomentet & tag bort kravet på att läsa andras texter. Ibland också tänka över när man lägger ut uppgifter så det inte blir under en tung labb-vecka. Etikmomentet var ett moment jag verkligen inte gillade, och med tanke på Memot som kom ut senare så verkade ni hålla med.

peergrader var en bra lösning fortsatt med det. Inte så många datum där vore bra så slipper den stressen.

Diskussionsfrågorna under seminariet.

Få ut uppgifterna mycket tidigare så man kan planera arbetet lite tidigare, speciellt förberedelseuppgifterna.

Vet inte riktigt.

-

Tydligare diskussionsfrågor på seminarierna.

Ni hade dålig timing med de större momenten. De låg sent på terminen och kom lite plötsligt under redan stressiga perioder. Kanske går att se över.

Jag tycker det är bra som det är fast vissa tema är troliga men är viktiga. Prosa kurser tar upp dem som män skulle aldrig spendera egna tider och funderar och diskutera.

Vet ej

Vet inte

Kan inte komma på något specifikt.

Vissa teman känns nästan designade för att leda till ovetande diskussioner. Någon som för ett halvår sedan skrev sitt första program är inte den bästa människan att förklara hur ett programmeringsjobb fungerar.

Framförallt canvas sidan som är fruktansvärt dålig. Det tar nästan längre tid att hitta uppgifterna än att göra de. Sen känns reflektionerna onödiga då de inte ger speciellt mycket. Jag hade hellre haft en period där man gjorde en mer seriös reflektion än fler små hela tiden.

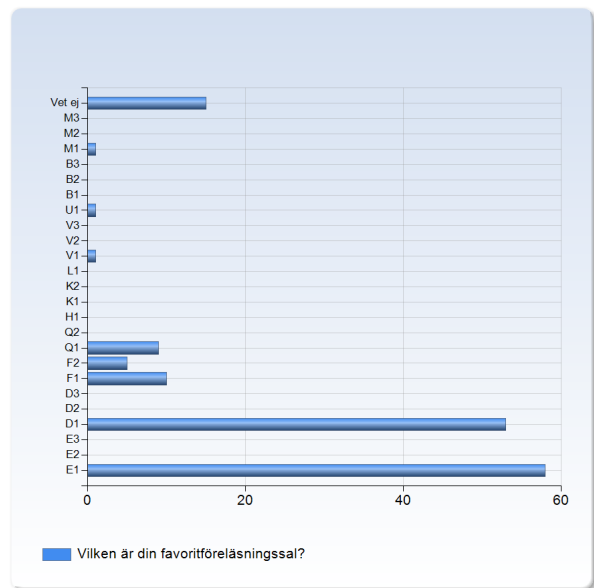
Vet inte riktigt

Bjuda in representanter från näringslivet på gästföreläsningar samt alumner

Inga spontana idéer.

Vilken är din favoritföreläsningssal?

Vilken är din favoritföreläsningssal?	Antal svar	Kumulerat antal svar
E1	58 (37,9%)	58 (37,9%)
E2	0 (0,0%)	58 (37,9%)
E3	0 (0,0%)	58 (37,9%)
D1	53 (34,6%)	111 (72,5%)
D2	0 (0,0%)	111 (72,5%)
D3	0 (0,0%)	111 (72,5%)
F1	10 (6,5%)	121 (79,1%)
F2	5 (3,3%)	126 (82,4%)
Q1	9 (5,9%)	135 (88,2%)
Q2	0 (0,0%)	135 (88,2%)
H1	0 (0,0%)	135 (88,2%)
K1	0 (0,0%)	135 (88,2%)
K2	0 (0,0%)	135 (88,2%)
L1	0 (0,0%)	135 (88,2%)
V1	1 (0,7%)	136 (88,9%)
V2	0 (0,0%)	136 (88,9%)
V3	0 (0,0%)	136 (88,9%)
U1	1 (0,7%)	137 (89,5%)
B1	0 (0,0%)	137 (89,5%)
B2	0 (0,0%)	137 (89,5%)
B3	0 (0,0%)	137 (89,5%)
M1	1 (0,7%)	138 (90,2%)
M2	0 (0,0%)	138 (90,2%)
M3	0 (0,0%)	138 (90,2%)
Vet ej	15 (9,8%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken är din favoritföreläsningssal?	3,8	3,3	87,7 %	1,0	1,0	4,0	4,0	20,0

Motivera kort vad som gör att den salen är bra

Den är nära tunnelbanan vilket är ett stort plus, den är rymlig, den har el och det känns ändå som om man sitter nära tavlan även om man sitter högre upp i salen. Tyvärr strular dock ljudet ibland.

Takmålning.

Bekväma stolar

Ljus, fräsch ganska bra luft.

Fin. Bra akustik. Bra teknik.

Bra läge, inte för kallt som F2. F1 har för lite benplats (innan renoveringen), gillar den fortfarande inte. D1 är för liten

Stor, bra luft

Ny, bra bild och ljud.

Stor och fräsch

Den ligger nära och lagom stor med kurvade rader och sköna sitser.

E1 är nära sektionlokalen. Gillar även D1. F1 är jättedålig eftersom det är dåligt benutrymme.

Inte så mycket störande ljus och ljud som det ibland kan vara i D1/E1. I övrigt är D2 likvärdig eller något bättre (pga gång i mitten). En ser och hör bra, säten är tillräckligt bekväma. I E1, M1 m fl är det svårare att hålla koncentration, vet ej varför.

Rymlig, bra ljus, nära till META, sköna stolar

Nära till östra station, lagom varm/kall, lagom stor

Salen är den närmsta mitt boende, så det är smidigt att ta sig dit. Salens mikrofoner brukar inte heller krångla.

Den ligger närmast t-banan. (D1 är sämst därför att mikrofonerna aldrig fungerar i den)

Ligger centralt på campus, bra ljus från utomhus och allmänt bra belysning. Det är bra akustik och bra utrymme vis varje sittplats.

Bra temperatur men långt bort!

Nytt och fräscht

De flesta är bra, det som får mig att gilla just Q1 lite mer än andra är väl den känns bekväm att vara i, varför jag tycker så vet jag inte. Men förutom Q1 så gillar jag också M1, F1, och F2.

Man se bra tavla om man sitter på sista raden

Ligger centralt, har möjlighet att blockera ljus utifrån, har nära till tavlorna även från bakersta raden, bekväma stolar, eluttag, projektorer, bra högtalare och inga störande ljud utifrån.

Nära tunnelbanan och allmänt mysig

Det är egentligen lika mellan D1 och E1. Jag uppskattar att det är högt i tak, ljus på grund av väl tilltagna fönster och väldigt fint arkitektoniskt såsom resten av borggården.

Den är stor och det finns tre vägar att ta sig upp och ner så man kan sätta sig imitten utan att behöva gå förbi en massa människor. Den är nära tunnelbanan. Det är stora fönster.

Stor, mysig. idk

Närmast tuben....

Den är nära 7-eleven; man kan köpa kaffe under rasten.

Lättillgänglig

ligger bra till

Nära meta och tåg, samt allmänt mysig. Lamporna i bänkarna kan vara irriterande ibland.

Känns traditionellt

nära

Väldigt sköna stolar. Bra bord.

Det är ljus, stora fönster och det är sköna stolar. Nackdel är dock att det kan bli kallt.

Den känns standard helt enkelt.

Fräscht. Hängkrokar. Eluttag

Taket!

Efter renoveringen är salen ren och fin. Jag tycker även att man ser bra i F1.

Stor, bra stolar

Bra bänkar och belysningen I guess.

Den har bra luft

Snabbtatt komma till om man är sen

Nära tunnelbanan och bra ljus

Luftig, fräsch, bra ljus (förutom då solen skiner in från fönstrena och bländar)

bra luft, bra säten, lite segt att man måste gå upp för trappor

Fräsch sal

Salen befinner sig nära tunnelbanan, och är rätt stor. Oavsett var man sätter sig brukar man kunna se rätt bra också.

D1 är bra tycker jag för att det känns inte så himla trångt, liknande med Q1. sen så är det inte för varmt eller kallt i den salen

Nära både kårlokal, 7eleven och buss, samt bra luft i salen.

Ljus, fräsch och fint tak. Ger en mycket bättre känsla än många andra föreläsningssalar som tex Q1 vilket är mörk och tråkig. D1 är också mycket bra.

Man är aldrig för långt från tavlan, det brukar vara ganska bra luft och det är nära både till tunnelbana, META och bibliotek. Dessutom kan man enkelt komma ut/till toalett på rasterna.

Den ligger nära tunnelbanan och är väldigt fräsch, sköna stolar.

Den är fin.

Bra med platser, okej luft.

Nära, trevlig arkitektur (taket)

Nära till tunnelbanan, fungerande eluttag, inte lika trångt som i t.ex. F1

nära tunnelbanan

Bra storlek, bra ljud och många tavlor

* Nära tågen så att man kan ta "det sena tåget till skolan" och ändå vara i tid

* Trevliga möjligheter att gå ut och stå i solen på rasten

Nackdelar:

* Extremt långa rader utan mittgång => sitter man i mitten kommer man inte ut på rasten (folk sitter i vägen) och det kan bli klaustrofobiskt.

Jag vill även passa på att nämna att det vore fantastiskt om fler salar fick mittgångar. Förstår att detta är något som inte fixas över en natt (och att det minskar antalet platser lite grann), men jag tror det reducerar stöket som bildas när folk kommer sent/går tidigt (de måste ju då be en stor mängd människor att resa sig upp).

Dem nybyggda är fräscha

Fin sal.

Nära till tunnelbanan, biblioteket, nymble

Nära, bra temperatur och bra ljus

den är nära

D1 känns luftig och fräsch på något sätt.

nära datasalarna där jag oftast är

Mycket utrymme och ljus!

Nära till tunnelbana och bra säten, ljus och man är ganska nära till tavlan även om man sitter långt upp.

E1 är dels närmast för mig som D-student men jag tycker det är bra ljussättning, bekväma säten och man ser ofta bra oavsett på vilken rad och stol man sitter på. Denna fråga bör formuleras om till vilken man minst om, det är lättare att förbättra de dåliga än dem som är bra :)

Nära T-banan

Nära tunnelbanan, nära marken

Bra ljus, bekväma stolar, stort skrivutrymme och relativt stor. Dock är det en Whiteboard vilket kan ibland vara lite svårare att se pga. reflektioner.

Nära tunnelbanan

Det är bra ljus och luft i D1. Förutsatt att föreläsaren använder mikrofon så hörs det bra.

Stor sal

Fräsch, modern, bra skrivmökligheter, lätt att ta sig ut, nära tunnelbanan

De ligger i byggnader som är placerade bra på campus. De har flera ingångar så man kan komma in både uppifrån och nedifrån i föreläsningssalen.

Den känns fräsch och jag brukar både se och höra bra i den salen.

Närmast entrén, fint tak, bra stolar och bord

Skön sal, gött hus. Bra akustik och belysning.

närmast entrén

Inte varit på en föreläsning sen i höstas så minns inte vilken som är vilken

Fräsch och bra kvalitet på bänkar etc

Stor

Nära gångavstånd, bekväma stolar, bra ljus. bra utrustad.

För att det är en ändring av miljö, är böjd mot tavlan, har strömuttag och är väl tempererad.

Ijusa lokaler, nära datasalarna.

Brukar vara ok värme där inne och bara allmänt "mysig" lokal.

Roliga takmålningar. Lite mysigare känsla än de andra salarna. Inte lika iskall som till exempel F2 eller Q1.

Jag skulle säga Q1 eller D1 men dem kan bli överfulla under vissa kurser vilket är ett för stort minus. F2 är rymlig och känns mest pålitlig.

Stort, sköna stolar, nära tunnelbanestationen, två ingångar (varav den ena låter en smyga in diskret om man är sen)

Lagom stor, man hör och ser bra.

Modern, nära

Den är nära tunnelbanan.

Stor. Har konst.

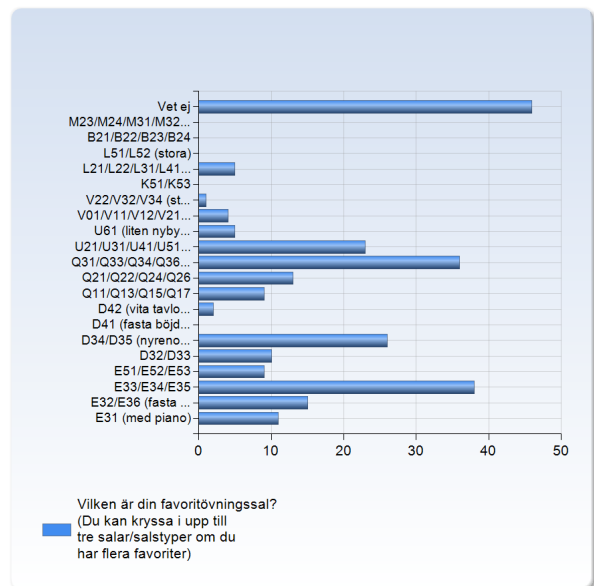
Känns lite nyare och fräschare och den är lagom stor så man hamnar inte för långt ifrån om man sitter längre bak i salen.

Närmast tunnelbanan

Stor, ljus och nära biblioteket

Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)

Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
	11	
E31 (med piano)	(7,2%)	11 (7,2%)
E32/E36 (fasta böjda bord)	(9,8%)	26 (17,0%)
E33/E34/E35	(24,8%)	64 (41,8%)
E51/E52/E53	9 (5,9%)	73 (47,7%)
D32/D33	(6,5%)	83 (54,2%)
D34/D35 (nyrenoverade)	(17,0%)	109 (71,2%)
D41 (fasta böjda bord)	0 (0,0%)	109 (71,2%)
D42 (vita tavlor)	2 (1,3%)	111 (72,5%)
Q11/Q13/Q15/Q17	9 (5,9%)	120 (78,4%)
Q21/Q22/Q24/Q26	(8,5%)	133 (86,9%)
Q31/Q33/Q34/Q36 (stora)	(23,5%)	169 (110,5%)
U21/U31/U41/U51 (stora nybyggda)	(15,0%)	192 (125,5%)
U61 (liten nybyggd)	5 (3,3%)	197 (128,8%)
V01/V11/V12/V21/V23/V33/V35	4 (2,6%)	201 (131,4%)
V22/V32/V34 (stora)	1 (0,7%)	202 (132,0%)
K51/K53	0 (0,0%)	202 (132,0%)
L21/L22/L31/L41/L42/L43/L44	5 (3,3%)	207 (135,3%)
L51/L52 (stora)	0 (0,0%)	207 (135,3%)
B21/B22/B23/B24	0 (0,0%)	207 (135,3%)
M23/M24/M31/M32/M33/M35/M36/M37/M38	0 (0,0%)	207 (135,3%)
Vet ej	(30,1%)	253 (165,4%)
Summa	(165,4%)	253 (165,4%)



Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)	8,9	5,9	65,7 %	1,0	3,0	6,0	15,0	20,0

Motivera varför du tycker så!

Man får plats, de är fräscha och jag brukar ändå kunna se tavlan från avstånd. Tyvärr det lite begränsat med eluttag.

Nära från tunnelbanan

Svårt att ha en favorit. Vet i alla fall att D35 är värdelös pga borden i salen

Bra ljus och luft

Gör ingen större skillnad men salarna är nära tunnelbanan. Sen har vi varit mycket i dem och de känns lite som "hemma".

Fräscha

Har varit i så många övningsrum på sistone. Kommer inte på några betydliga skillnader som skulle göra att jag föredrar en över en annan.

E-salarna är nära, U-salarna är moderna och schyssta.

Allt som behövs finns. Inga konstiga bord.

Fräscha

De nya lokalerna är väldigt fina!

E tycker jag om för att det är nära... Q tycker jag om för att salarna är trevliga, väl tempererade och jag har varit där mycket.... V tycker jag om för att jag gick basår...

Tycker de är luftiga och bekväma

Jag har egentligen ingen preferens direkt. Alla jag valde är ljusa och med gott om plats, och fräscha.

Jag tror att de ser ut likadana, dessutom har jag inte varit på alla

Det är nära och lätt att hitta till

Praktisk layout med bord och stolar och storlekar på salarna.

Det är fräscht, och utsikten från fönstret är fin.

Det känns bekvämt att ha så mycket som möjligt på borggården, eftersom denna del av campus är så fint designad. Dessutom föredrar jag starkt svarta tavlor framför vita. Det är mycket lättare för mig att se vad som står på dem.

Har inte tänkt så mycket på övningsrum men tycker i allmänhet att E är rätt näjs för storleken är bra, det är klassrumsskänsla och nära till tunnelbanan. Valde E31 för att det finns ett piano där.

Bra stolar om jag minns rätt, mkt ljus

E är nära

Q och U är frächa

Najs bord och stolar.

Huset är mer designat för ergonomi och så vidare, de gamla salarna har ofta obekväma stolar/dålig ventilation

har inte tänkt på det

D och E är nära meta och tåg.

U känns allmänt fräscht och modernt.

så nära som möjligt

Tycker övningsrummen i Q är bra, de är stora och ljusa. Tycker överlag att Q-huset är varmare än E och D husen. Tycker egentligen också om E och D salarna, men tycker att det blir kallt så därför föredrar jag Q.

En stooooor nackdel i D huset är att vissa dörrar smäller igen! Detta är väldigt jobbigt om man sitter i sofforna utanför ex. D42, så om någon går in/ut och inte tar emot dörren så smäller det. Jättejobbigt ljud.

Jag gillar griffeltavlor och till skillnad från E31 så är luften bra i dessa salar. Jag gillar att gå på övningar i E-huset för föreläsningar är ofta där vilket gör det väldigt bekvämt.

Allmänt fräscha

Om de är med krifftavlor?

Jag tycker om när salen har vanliga bord.

Schyssta lokaler med teknik som fungerar

De enda vi haft nyligen

Ligger nära tbanan

Också snabbt att komma till ifall man är sen

De är V har bra ljus, de i E ligger nära tunnelbanan och E32/E36 är pedagogiska med sina böjda bord

Nära till META. Normala salar.

Salarna i U verkar bra men jag har ej varit där mer än en gång. Övningsrummen i E är dock rätt bra, ty ventilationen brukar vara bra samt så befinner de sig nära tunnelbanan.

i allmänhet så gillar jag Q huset för det är ganska tomt där ibland så man kan hitta tomma salar. sen är E32 och E36 nice för man ser sina klasskamrater mer pga borduppsättningen

Nära till kärlokal och buss.

Stora, ljusa och relativt nära tunnelbanan!

Stora salar så många får plats och man ser alltdi vad som står på tavlan.

Tycker de flesta är likvärdigt bra. Undantag L-huset och V-huset som jag inte tycker om. Oklart varför, bara en känsla.

Q har bra och många toaletter. E är nära och bra till tunnelbanan så man behöver inte stressa. Bra luft i Q också.

Högst oklart

Inte så stora åsikter, men E & D är nära till tunnelbanan.

Allt som ligger nära tunnelbanan är nice

E-huset generellt är trevligt eftersom det är nära till tågen, och det är rätt trevligt ljusinsläpp i salarna. De är inte superfräscha eller moderna, men jag tycker inte att de behöver renoveras (rättare sagt: jag vill inte att de ska renoveras). De är mysiga.

Nytt & stora bord.

Jag tycker om när jag inte behöver gå långt till mina övningar (tänkt från tunnelbanan)

Stora

Spelar ingen roll för mig. Det som jag inte gillar är de salarna med vit tavla.

den är rymlig och oftast ledig

U-salarna känns väldigt frächa

De är ljusa och har svarta tavlor.

Sköna salar bra ljus och med whiteboard (tycker det funkar bra i övningsformat). Även en bits promenad vilket uppskattas då övningar ofta är direktkopplade till föreläsningar.

Tycker alla i Q är bra då det är lite modernare hus och fräschare i allmänhet. Det är också inte så mycket folk där utan finns ofta en ledig sal där man kan studera i lugn och ro. Bra ljussättning i alla rummen och rejält med tavlor och pennor som man kan använda.

Känns fräscha, tycker ospecifikt om Q.

Bra kriterier/pennor, bra storlek.

Bra ljus och ventilation i salarna

Man kan spela på pianot

Jag var fått för mig att dessa salar är lite ljusare än många andra. Ljuset är för mig det tveklöst viktigaste i salarna.

De flesta salarna är för lika varandra för att det ska finnas en "bästa".

närmast entré

Samma som ovan!

Går inte på övningar

Nära tillhands

Nära är praktiskt, nära till Meta. Svarta tavlor är också trevligt. Bättre än vita i min åsikt.
samma, ljusa lokaler och nära till när man ska till nästa schemalagda grej.

Öppna ljusa lokaler.

Övningssalarna känns lite som gymnasieskolan vilket övningsfilosofin är för det mesta, men om TA'n ska hålla föreläsning så är Q bra och några klassrum i E och V är lite som föreläsningssalar mer vilket kan vara bra om det är det som ska hända, en föreläsning.

Går sällan på övningarna, brukar plugga på egen hand istället.

Ser ingen skillnad på övningssalar

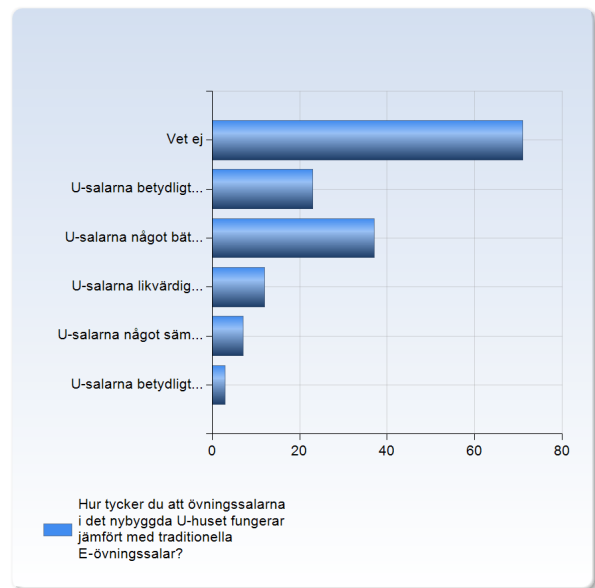
Har hemskt minne men tror att D35 är snäppet bättre än alla andra. Alla övningssalar på kth är bra och är relativt oviktiga jämfört med kursen och assen.

Närmast tunnelbanan

Samtliga bord nära tavlan

Hur tycker du att övningslönerna i det nybyggda U-huset fungerar jämfört med traditionella E-övningslönar?

Hur tycker du att övningslönerna i det nybyggda U-huset fungerar jämfört med traditionella E-övningslönar?	Antal svar	Kumulerat antal svar
U-salarna betydligt sämre	3 (2,0%)	3 (2,0%)
U-salarna något sämre	7 (4,6%)	10 (6,5%)
U-salarna likvärdiga med E-salarna	12 (7,8%)	22 (14,4%)
U-salarna något bättre	37 (24,2%)	59 (38,6%)
U-salarna betydligt bättre	23 (15,0%)	82 (53,6%)
Vet ej	71 (46,4%)	153 (100,0%)
	153	153
Summa	(100,0%)	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Hur tycker du att övningslönerna i det nybyggda U-huset fungerar jämfört med traditionella E-övningslönar?	3,9	1,0	27,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Vet inte riktigt om jag föredrar bord som är i grupper istället för rader.

Båda har bord och tavla, jag har inte märkt någon märkvärdig skillnad.

Har bara haft en lektion i U och den var väldigt speciell, typ expo för att visa upp projekt i dtek. Så kan inte jämföra.

Nästan aldrig varit i U-huset, så kan inte bilda mig en uppfattning

har knappt aldrig varit i U

Några av E-salarna kan vara ganska mörka, men generellt är det ganska likvärdigt jämfört med U-salarna. Något som är bättre i U-salarna är isf all ny utrustning.

U är coolt. Jag gillar U. Men det går ju inte att komma in i övningssalarna om man inte har övning där.

Hae

Jag har aldrig haft en övning eller föreläsning i U förutom ett kort moment en gång för några månader sedan.

Men U salarna är överlägset de bästa på hela Campus. Känns väldigt moderna, fräscha. Man blir glad av att bara vara där.

Jag vet inte, jag har aldrig varit i U-huset för ut. Men jag kommer besöka stället nån gång

Känns märkligt med flera tavlor, och de stora fönstren ut i resten av U är distraherande. De är fräscha, välbelysta och välutrustade dock.

Jag tror aldrig att D-17 haft någon schemalagd övning i U-huset. I varje fall har jag inte gått på någon, men jag går på de flesta övningar i alla kurser.

Övningssalarna är lite för stora. Jag hade hellre velat att U hade mer studieplatser än övningssalar.

Har ej haft övning där.

Har bara varit där på KS.

Är nästan aldrig i U.

Vi har endast varit där ett fåtal gånger (då för saker utanför studierna) och önskar att vi skulle vara där mer.

Enda nackdelen med U är att det är långt bort

Har inte varit i övningssalarna, men borden utanför är trevliga.

Har inte varit där så mycket, men jag tycker om U. Känns nytt och fräscht. Toaletterna är väldigt fräscha så det är ett plus!

Dom fungerar väldigt bra, tycker att båda salarna är bra på sin egna sätt.

Plus för lättåtkomlig el, minus för whitebord (svårt att ha tillgång till pennor osv)

Har inte haft så många övningar i U-huset.

Aldrig varit schemalagd i U

Har jag varit där?

U är dock det finaste huset på KTH!!

Jag föredrar när borden är Nx1 format istället för de som är i U som är mer kvadratiska

har bara haft en övning där

Mycket mer luftiga och känns på så sätt inte lika instängda.

Ej varit i U tillräckligt.

Långt borta, men ok

aldrig varit på övning i U, men gillar att plugga där allmänt.

Lite sämre just för att man ibland behöver vrida på huvudet för att se vad som skrivs på tavlan(beroende på vart man sitter). vilket är väldigt jobbigt under ett helt övningstillfälle

Ej varit i U.

Har aldrig haft övning där.

Vi är ju väldigt sällan där, men det främsta positiva med U generellt är ju närheten till mikrovågsugnar (såväl i U som i V-huset precis bredvid), samt de många grupprummen och studieytorna. Framför allt är U-huset väldigt fräscht och rent (framför allt toaletterna känns mycket fräschare än i E-huset). U-huset är ju dock såpass mycket längre från tågen och så, vilket väger ner lite grann.

Har bara varit där en gång, men det kändes konstigt med folk som kanske har ryggen mot tavlan.

kallt

Gilla layouten mer (inte "traditionell" med rader) samt att den enkelt kan ändras och att salarna är väldigt stora.

U-salarna är bättre av den anledningen att de är fräschare, annars så är det samma utrustning som de andra salarna.

De har generellt en fräschare look och har inte problemet att "kritorna inte fungerar på vissa tavlor".

Jobbigt med grupparbeten i u dock

De känns mycket fräschare och modernare. Men hälften av platserna är riktade från tavlan vilket inte fungerar så bra för lektioner där läraren ska hålla monolog i två timmar.

Jag är osäker, men jag tror aldrig jag har haft en övning i U.

Aldrig varit där

Hade ingen aning om dessa U-salar

Rymligare, modernare och trevligare.

De är lite långt borta, men helt underbara.

De känns mer moderna, och tekniken funkar mycket bättre.

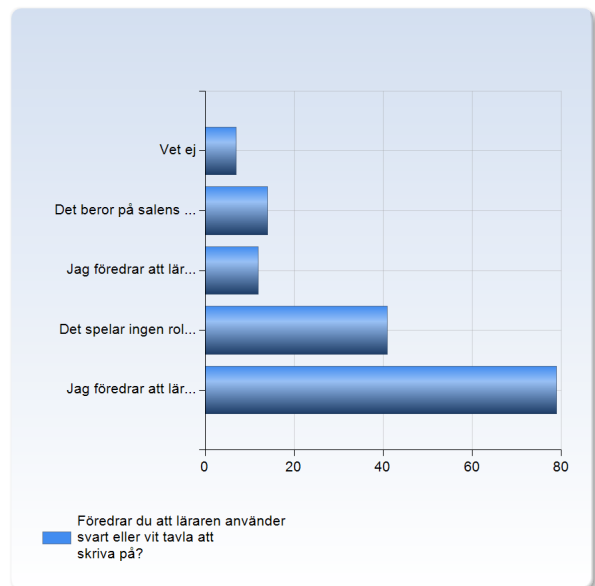
Har varit där endast för att skriva tentor eller prov.

Inte varit i U-huset.

Man sitter runt

Föredrar du att läraren använder svart eller vit tavla att skriva på?

Föredrar du att läraren använder svart eller vit tavla att skriva på?	Antal svar	Kumulerat antal svar
	79	
Jag föredrar att läraren använder svart tavla	41 (51,6%)	79 (51,6%)
Det spelar ingen roll	12 (26,8%)	120 (78,4%)
Jag föredrar att läraren använder vit tavla	14 (9,2%)	132 (86,3%)
Det beror på salens storlek	7 (4,6%)	146 (95,4%)
Vet ej	153 (100,0%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föredrar du att läraren använder svart eller vit tavla att skriva på?	1,7	1,0	56,0 %	1,0	1,0	1,0	2,0	4,0

Eventuell kommentar

Tyvärr kan det lätt bli lite kletigt på svarta tavlor om någon suddar dåligt och det blir ibland lite snyggare text på vita tavlor. Men pennorna för vita tavlor är ofta så dåliga att det är jättejobbigt att läsa. Dessutom kan sol reflekteras i vita tavlor vilket kan bli störande.

Syns bättre på avstånd.

Så länge läraren suddar ordentligt är svart tavla bättre.

Antar att det här hänvisar till att whiteboards är svårare att se på avstånd? Det låter rimligt, och jag tror att jag känner igen det, men är inte särskilt säker. Annars är whiteboards bättre eftersom lärare kan skriva snabbare.

Att ha 4 svarta tavlor är väldigt bra under föreläsningar, men att ha något färre vita tavlor kan vara passande under vissa övningar

Ljus tenderar att reflektera på de vita tavlor, så ibland blir det svårt att se. Detta händer inte med de svarta tavlor. Dock tycker jag att det är dålig när föreläsaren/läraren inte suddar svarta tavlor ordentligt, för då ser man dåligt vad det står.

Svarta tavlor är bra!

Då skriver de långsammare så man kan anteckna

Har inget emot någon av dom, ibland så beror det på hur bra pennan är när man har vit tavla men annars kvittar det.

Jag tycker om den "old school" tavla, vilket är svart tavla

Ofast lättare att se, och aldrig ett problem att sudda dem, mindre krångel. När lärare suddar slarvigt med handen kan det dock bli omöjligt att se.

Lättare att se vad som står tycker jag, och ingen risk för kassa whiteboardpennor vilket drabbat mig som övningsassistent flera gånger. Kan också tänka mig att det är mer miljövänligt, även om jag inte har någon källa på det.

Jag avskyr ljudet av krita på svart tavla. Dessutom blir skriften lätt grötig med krita.

Lättare att se med svart tavla. Whiteboards är för blanka och ofta för dåliga pennor.

Det verkar som att läraren skriver noggrannare och tydligare om det är svart tavla. Om det är vit tavla känns det som att de blir slarvigare.

Jag tror den svarta - ljuset reflekteras ej.

Enklare att se och som föreläsare behöver man aldrig oroa sig för att pennan ska ta slut eller inte. Vilket kan vara fallet med whiteboardpennor. fast pennorna blir dåliga snabbt. Jag ogillar egentligen bara ljudet från svarttavla-

Svart tavla fungerar alltid. Ibland kan vit tavla vara svår att se på långt håll och pennorna har ofta torkat. I U fungerar vit bra eftersom salen är mer bred än lång.

Helst ppt dock

Är ju mest van vid svart tavla, men rent generellt är det absolut viktigaste att jag faktiskt ser vad som står på tavlan. Om jag i båda scenarion får se vad som står på tavlan så föredrar jag svart tavla, för att det inte är lika ansträngande för ögonen (och blir inte lika mycket blänk från lampor/fönster).

Svart tavla i föreläsningssalar och vit för övningsalar

Känns som att man generellt skriver större på en svart tavla

Svart om stor sal vit om liten sal

Vit är bättre att själv skriva på men att kolla på vet jag inte om jag har några egentliga preferenser. Eventuellt svart i föreläsningssal och vit i övningsal.

Svårt att säga, så länge läraren är duktig på att skriva och rita så gör det ingen skillnad.

Under antagandet att kriteriet/tavlan är bra!

Bara man kan se längst bak

Matematik är snyggare på svart tavla.

Påverkar inget enligt mig

Krita eller bust. Whiteboard funkar men då tappar jag fokus lättare.

<https://www.youtube.com/watch?v=I789I6np-qA>

Nog sagt.

slipper lukt av pennor + DÅ FUNGERAR PENNORNA PÅ SVARTA TAVLAN.

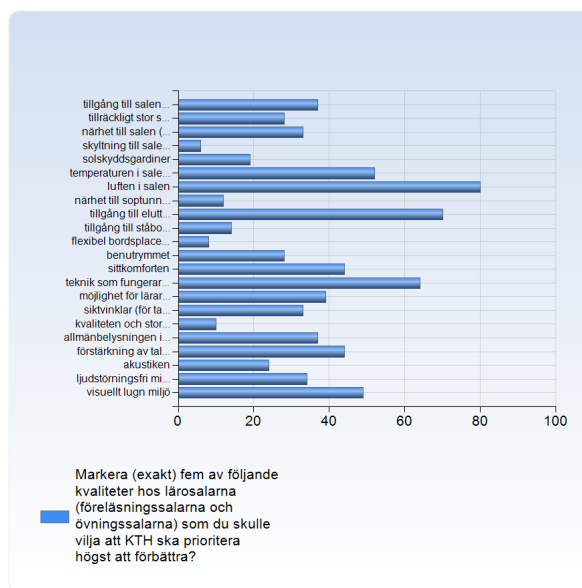
Överlag mer läsbart och jag föredrar klassrummen med svarta tavlor på de flesta kurser som inte är överfulla för de brukar vara mindre.

Svart tavla är klart bättre i större salar, och man slipper risken att pennorna är dåliga

Hur många kriterier har du sett sluta fungera? Exakt.

Markera (exakt) fem av följande kvaliteter hos lärosalarna (föreläsningssalarna och övningsalarna) som du skulle vilja att KTH ska prioritera högst att förbättra?

Markera (exakt) fem av följande kvaliteter hos lärosalarna (föreläsningssalarna och övningsalarna) som du skulle vilja att KTH ska prioritera högst att förbättra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
visuellt lugn miljö	49 (32,0%)	49 (32,0%)
ljudstörningsfri miljö	34 (22,2%)	83 (54,2%)
akustiken	24 (15,7%)	107 (69,9%)
förstärkning av talarljudet	44 (28,8%)	151 (98,7%)
allmänbelysningen i salen	37 (24,2%)	188 (122,9%)
kvaliteten och storleken på projektorbilden	10 (6,5%)	198 (129,4%)
siktinklar (för tavlor och projektorbilden) från alla platser i salen	33 (21,6%)	231 (151,0%)
möjlighet för läraren att visa datorpresentation och skriva på tavlan samtidigt	39 (25,5%)	270 (176,5%)
teknik som fungerar oftare	64 (41,8%)	334 (218,3%)
sittkomforten	44 (28,8%)	378 (247,1%)
benutrymmet	28 (18,3%)	406 (265,4%)
flexibel bordsplacering	8 (5,2%)	414 (270,6%)
tillgång till ståbord för den som vill	14 (9,2%)	428 (279,7%)
tillgång till eluttag	70 (45,8%)	498 (325,5%)
närhet till soptunna och återvinning	12 (7,8%)	510 (333,3%)
luften i salen	80 (52,3%)	590 (385,6%)
temperaturen i salen	52 (34,0%)	642 (419,6%)
solskyddsgardiner	19 (12,4%)	661 (432,0%)
skyltning till salen	6 (3,9%)	667 (435,9%)
närhet till salen (från föregående lektion)	33 (21,6%)	700 (457,5%)
tillräckligt stor sal (så att alla får sitta)	28 (18,3%)	728 (475,8%)
tillgång till salen även när det inte är undervisning i den	37 (24,2%)	765 (500,0%)
Summa	765 (500,0%)	765 (500,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Markera (exakt) fem av följande kvaliteter hos lärosalarna (föreläsningssalarna och övningsalarna) som du skulle vilja att KTH ska prioritera högst att förbättra?	11,2	6,3	55,8 %	1,0	6,0	11,0	16,0	22,0

Eventuell kommentar

Temperatur gäller vissa salar, t ex F2 där det ofta är väldigt kallt under vintern. Tillgång till eluttag i salar där det är ont om dem. Dock är borden med eluttag i D34 m fl inte alls bra.

mikrofonerna i D1 funkar aldrig

Det är jobbigt att t.ex. ha en lektion i E-huset och sedan behöva springa till Alba Nova på en kvart. Speciellt om föreläsaren drar över, då måste man välja mellan att gå ifrån tidigare från den ena föreläsningen eller dyka upp försent till den andra.

Luften blir lätt dålig i alla salar på KTH tycker detta är prio ett och det är mycket viktigt att det att det fixas. Jag får personligen ont i huvudet och har svårt att koncentrera mig på grund av den dåliga luften. Tror säkerligen att fler känner som jag

Egentligen skulle jag vilja välja alla kvaliteter. Men just temperaturen är något som ibland känns extra viktigt, speciellt i F salarna kan det vara kyligt på vintern.

Det händer ofta att föreläsare inte får till presentationen med dator eller overhead-kameran. Det kan slösa uppemot 200 personers tid i onödan. F1 har inga eluttag och många lärare har problem med tekniken i salarna

Ofta finner jag det för kallt i salarna men antar att det är så för att det annars skulle bli för varmt om den var fullsatt.

Jag hör dåligt, och tycker oftast det är trångt för benen, särskilt med en väska på golvet.

Alltså de flesta grejer är ju viktiga, ganska grundläggande exempelvis att man inte ska frysa i salen.

Luftkvalitet är super viktigt för välmående. Måste vara syrerikt.

Viktigt att mikrofonerna alltid fungerar! Om de inte gör det så tycker jag att ljudet "studsar" mot väggarna, även hur högt föreläsaren än pratar. Då kan det ibland vara svårt att höra, framförallt om det inte är en svensktalande föreläsare. Temperatur i salarna, främst i övningsalarna. Det är lättare att ha jackan runt sig i en föreläsningssal pga av sittplatserna. Luften i salen är jätte viktig! Oavsett om luften bara är lite dålig så känner jag stor skillnad. Jag blir trött, har svårt att koncentrerar mig och blir "tjock" i huvudet. Sen tycker jag om att sitta i föreläsningssalar när det inte är föreläsningar (har märkt detta när jag har kommit tidigt), det är lugnt och skönt. Därför hade det varit bra om man får sitta där även när det inte är föreläsning.

LUFTEN MÅSTE BLI BÄTTRE I FLERA SALAR, ALLA SALAR FÖRUTOM E1, F1, F2

en av övnings salarna e katastrof, den med piano tror jag. Förra året var det ett konstant klickande ljud, väldigt irriterande.

Teknik som fungerar oftare: Därför att när föreläsarens mick inte funkar och han/hon, med oförskämt hurtig ton, säger: "vi kör utan mick idag så får jag försöka prata så de hörs", varpå han/hon sedan talar lite starkare i 2 minuter för att sedan mumla igenom resten av föreläsningen, vilket gör att man inte hör någonting överhuvudtaget.

Luften i salen: _Superviktigt_. Vi är några som brukar gå ut i korridoren varje rast (eller utomhus när det är bra väder) för att få lite frisk luft, och det är ibland riktigt obehagligt att komma tillbaka in i vissa salar och inse hur dålig luften är. Framför allt D1 är dålig på detta (om jag inte minns fel).

Det absolut viktigaste för oss studenter är att kunna se och höra föreläsaren samt det hen visar på tavla/projektorbild. För de med funktionsvariationer är det viktigt att miljön är anpassat för sådana behov, t.ex. att man kan fokusera ostört.

I vissa föreläsningssalar är det för lite benutrymme för långa personer.

Vill ytterligare lyfta fram benutrymmet. Vet inte om det är någon sal jag kan sitta i utan att gnugga knäna mot raden framför. Det funkar om man bara har en föreläsning men blir otroligt jobbigt om det är många föreläsningar på en dag.

Ibland i vissa grupper brukar det vara dålig luft.

det är lite väl ofta det strular med powerpoints och projektorer, dock svårt att säga om det beror på föreläsaren eller att det faktiskt är fel - men det är ofta att IT-support löser det väldigt snabbt när de kommer. Har dock själv försökt fixa en projektor i en föreläsningssal och det är inte helt lätt att förstå hur man gör då det är väldigt många knappar att trycka på. Kanske någon snabb rebootguide för den som är föreläsare då jag antar att det oftast är det som behöver ske, dvs starta om projektorn?

I vissa salar är luften väldigt dålig, till exempel föreläsningssalar i M och datorsalarna i E. Jag har övervägt att gå ifrån flera föreläsningar i M för att luften är så dålig.

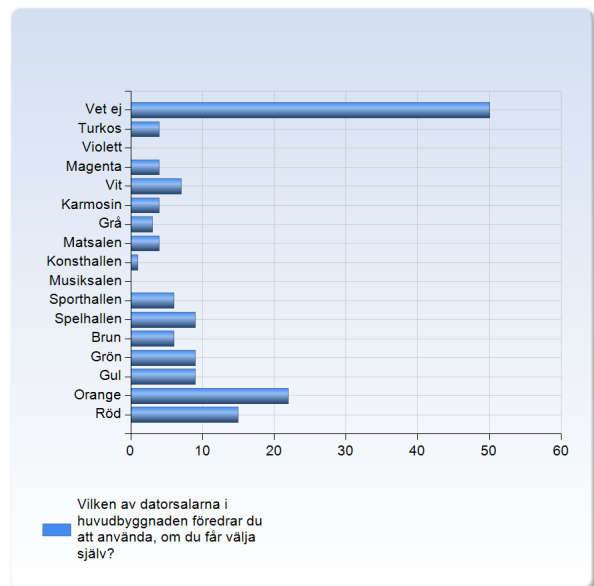
Bra ventilation, mycket ljus och så lite störande ljud som möjligt (både utifrån och inuti salen) är överlagset viktigast. Om en av dessa punkter inte fungerar pluggar jag hellre hemma.

Skulle säga att alla andra saker än de jag markerat är redan bra och behöver inte åtgärdas.

Tekniken som borde förbättras är förstas mikrofonerna.

Vilken av datorsalarna i huvudbyggnaden föredrar du att använda, om du får välja själv?

Vilken av datorsalarna i huvudbyggnaden föredrar du att använda, om du får välja själv?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Röd	15 (9,8%)	15 (9,8%)
Orange	22 (14,4%)	37 (24,2%)
Gul	9 (5,9%)	46 (30,1%)
Grön	9 (5,9%)	55 (35,9%)
Brun	6 (3,9%)	61 (39,9%)
Spelhallen	9 (5,9%)	70 (45,8%)
Sporthallen	6 (3,9%)	76 (49,7%)
Musiksalen	0 (0,0%)	76 (49,7%)
Konsthallen	1 (0,7%)	77 (50,3%)
Matsalen	4 (2,6%)	81 (52,9%)
Grå	3 (2,0%)	84 (54,9%)
Karmosin	4 (2,6%)	88 (57,5%)
Vit	7 (4,6%)	95 (62,1%)
Magenta	4 (2,6%)	99 (64,7%)
Violett	0 (0,0%)	99 (64,7%)
Turkos	4 (2,6%)	103 (67,3%)
Vet ej	50 (32,7%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken av datorsalarna i huvudbyggnaden föredrar du att använda, om du får välja själv?	5,8	4,8	82,3 %	1,0	2,0	4,0	9,5	16,0

Motivera varför

Är mest i röd, orange och de andra på våning 4 i E-huset.

Bäst studiemiljö (låg ribba)

Röd/Orange/Gul, föredrar alla tre. Dock fungerar ej stickkontakterna överallt. Har mejlat support utan svar

Mindre och lugnare

Nära

De är väl likadana allihopa.

Alla är lika bra enligt mig, föredrar de i E-huset eftersom det är närmare.

Likvärdig med andra salar i korridoren plan 4 E-huset. Bordsplaceringen är bra.

Brun finns inte som alternativ

Föredrar mest bortglömda salar, utan mycket folk i, som brun

Liten så mindre störning från andra

Jag brukar välja den första salen jag kommer till som inte är full eller för högljud i E-huset. E-huset är definitivt att föredra om man planerar att sitta och labba tills sent på natten, då men inte får sitta i D-huset efter en viss tid.

E-huset är närmast, grå är oftast relativt lugn

Däremot är det alltid sjukt dålig luft i salarna. Kan väl delvis bero på att det ofta sitter många nervösa, svettiga och oroliga studenter som ska redovisa programmeringslabbar eller hetsprogrammerar inför en deadline. Jag har ofta behövt öppna ett fönster för att få in frisk luft och syre för att kunna sitta där under en längre period och kunna hålla fokus.

Tycker om alla datorsalar högst upp i D för att de har fin utsikt och är rätt lugna

Det ekar för mycket och är för dålig luft i alla

Vit är liten och lugn, då är det inte så mycket ljud och man blir inte störd lika lätt. Jag har personligen väldigt svårt att koncentrera mig när folk pratar, och då är en mindre sal generellt bättre. Annars föredrar jag datorsalarna i hus D och de längst upp i hus E, över de andra datorsalarna i hus E.

Om man får inflika med ytterligare något kring datorsalarna, så kan det tyvärr finnas en tendens hos vissa salar att vara smått nedskräpade med flaskor, burkar, plast, och annat smuts. Vilket är något som jag stör mig på, personligen. Det är inget stort problem, och det brukar inte vara särskilt mycket, men jaja.

De ser ut likadana, antra jag

Närmast

Röd, orange och gul är likvärdiga. De ligger på plan 4, har nära till toaletter och skrivare. Datorerna fungerar ofta, och stolarna också.

Nära tunnelbanan och bara en våning upp

Alla linux-salar med färgnamn ser jag som likvärdigt bra.

E-huset, undre våningen

Det var där jag satt första gången.

De med ubuntu OS

Tycker alla salarna i E huset plan 4 är bra. Plan 5 är också bra.

Tar första bästa. Brukar sitta utanför.

Brukar sitta utanför salarna, ofta utanför gul

Direkt avskild från eko-iga korridoren.

Där det är tystast och bäst luft för tillfället.

har inte tänkt på det, någon med linux

Tävlingsprogrammeringsträningarna är där, så det är mest vana.

Bara 1 trappa upp.

Likvärdiga för mig.

Jag tror den heter Turkos. Det är datorsalen högst upp i E-huset och längst bort, i ett eget litet rum. Det är lugnt och skönt där.

Den känns standard.

Datasalarna i D-huset är bättre gentemot E-huset, då det inte är bokat lika mycket så är det inte lika mycket folk som sitter och arbetar där. Vilket är väldigt bra för dem som vill sitta i någorlunda lugn miljö.

Mest för att den är lugn. Dock har den stolar som är svåra att ställa in ergonomiskt. Då är stolarna i E bättre, förutom de nya som inte går att ställa in alls...

Föredrar utsikten och fönsterljuset från östra sidan

Nu med de nya stolarna tycker jag att det är den bästa datorsalen. De gamla stolarna var oftast sönder och smutsiga som inte är lika trevligt.

Sitter alltid i Blå, vet inte varför det alternativet inte finns? Ska jag vara i annan sal väljer jag någon som ligger bredvid blå

ingen skillnad. man blir tvingad att använda röd/orange/gul eftersom de alltid är schemalagda

Egentligen ingen anledning, det är alla samma för mig

Ligger avskilt och det är ofta tystare där än i de andra datasalarna

Liten, lugn

de flesta på våning 4 e chill

Liten och har ofta bättre luft än de andra

Jag upplever att Orange är nära till tunnelbanan, och att det är där man generellt sett brukar vara när man redovisar labbar, så då är det skönt att alltid gå till samma plats.

Lungt

man behöver inte gå så många trappor för att komma till salarna röd,gul,orange,grön och brun

Mindre folk. Alla på plan 5 är tystare

Jag gillar färgen orange (inte ett skämt), och jag tycker att salarna i D och E är rätt lika varandra.

Har verkligen ingen preferens.

Vilken som helst i E-huset våning 4

För att det är en relativt liten sal där inte så många sitter, vilket hjälper hålla ljudnivån nere. I de större salarna kan det ibland vara mycket ljud som stör.

blå

Hugget som stucket, spelar ingen roll.

Brukar oftast gå till någon av ubuntu-salarna i E, utöver det har jag ingen åsikt.

Karmosin valdes för att den:

* Ligger i E (trevligare ljus eftersom det ligger i västerläge, nära till sektionslokalen eller resten av KTH)

* På plan 5 (det luktar riktigt illa utanför labbsalarna i E på plan 4)

* Inte lika mycket folk (när jag varit där) som på plan 4.

Hela stolar, lugnare än våning 4

den är nära

Plan 2 i E-huset. Bekvämare stolar än de nya i röd och bättre bordsplacering än gul.

Trevligt ställe! För det är inte många där, fast saknar Linux-datorer.

Ofta väldigt ljus (solsidan) och inte så många där. Gilla också att den är "avlång" till skillnad från andra salar.

spelhallen är det oftast minst folk i så där brukar också luften vara bäst.

Nära tunnelbanan, Linux,

Vana

Spelar ingen roll

Hemlig så det brukar finnas plats

Rent generellt D över E för de är fräschare och har oftast färre människor i dem.

Lätt tillgängliga

grön är ganska liten och det är skönt.

Mitten av plan 3 i E-huset. Lagom med trappor att gå, lagom med folk.

Närmast META.

inga åsikter

Alla är ju likadana men gul är en fin färg så jag säger gul!

Inte lagt märke till någon skillnad på salarna

Bra och nära till hands

Godtyckligt, så länge det är plan 3 i E-huset. De är nära och bra. D-huset är inte nice och har massa Windows- och Mac-datorer.

lugn och inte så fullproppad och högljud som gul och de där på den våningen.

För att den är liten och går att stänga och det är oftast tyst där inne. Jag ogillar alla datorsalar mest pga att det hela tiden är så hög ljudnivå där inne, samt att det typ aldrig finns tillräckligt med stolar.

Använder inte datorsalarna så mycket att jag har en åsikt

Datasalarna är ett lotteri därför att det kan sitta grupperingar där som inte visar studierespekt men när det är lugnt brukar jag gå till den våningen magenta ligger på. Men karmosin är i princip samma sal.

Det är lugnare på högsta våningen

Tycker inte att det är någon nämnvärd skillnad mellan dem. De är alla bra.

Tyst sal

Brukar vara väldigt lugnt där

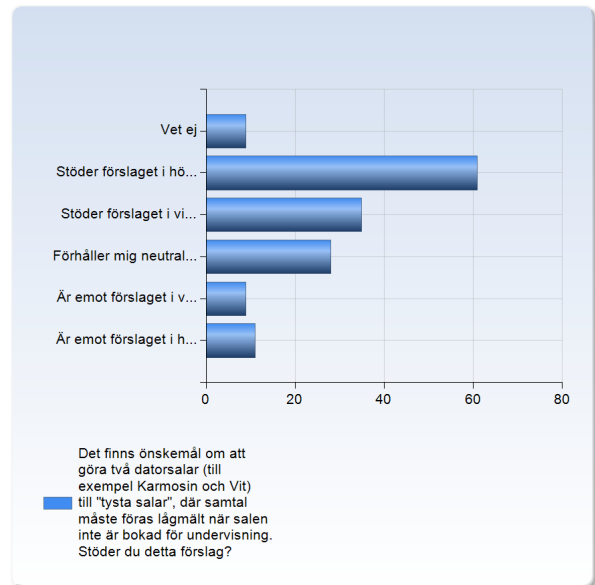
har ingen preferens

Vet inte riktigt

Ingen! Högljutt och snuskigt när folk äter mat där så att det luktar kebabsallrik i hela salen.

Det finns önskemål om att göra två datorsalar (till exempel Karmosin och Vit) till "tysta salar", där samtal måste föras lågmält när salen inte är bokad för undervisning. Stöder du detta förslag?

Det finns önskemål om att göra två datorsalar (till exempel Karmosin och Vit) till "tysta salar", där samtal måste föras lågmält när salen inte är bokad för undervisning. Stöder du detta förslag?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Är emot förslaget i hög grad	11 (7,2%)	11 (7,2%)
Är emot förslaget i viss grad	9 (5,9%)	20 (13,1%)
Förhåller mig neutral till förslaget	28 (18,3%)	48 (31,4%)
Stöder förslaget i viss grad	35 (22,9%)	83 (54,2%)
Stöder förslaget i hög grad	61 (39,9%)	144 (94,1%)
Vet ej	9 (5,9%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



Det finns önskemål om att göra två datorsalar (till exempel Karmosin och Vit) till "tysta salar", där samtal måste föras lågmält när salen inte är bokad för undervisning. Stöder du detta förslag?	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Min kvartil	Median	kvartil	Max
	3,9	1,2	32,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Mycket bra förslag. Ljudvolymen är ofta på tok för hög.

Kan väl vara bra! Bara man inte gör de populäraste salarna till en tyst sal

Låter väl jättebra. Kanske räcker med en dock.

Jag kan definitivt se hur det skulle gynna vissa personer. Jag brukar sällan vara i just de salarna, så jag skulle inte påverkas negativt av förändringen. Jag ser dock inte mig själv använda dessa tysta salar speciellt mycket då min främsta aktivitet i labbsalarna är att i grupp arbeta med labbar.

Personligen tycker jag inte att det är ett problem ljudvolymen i salarna eftersom många programmerar i par och behöver kunna diskutera. Dock har jag hört en del studenter som ofta sitter i datosalarna själva och gärna vill ha en lugn omgivning att studera i.

Vill man prata går man nån annanstans

Absolut, det är det bästa jag har hört under hela min tid på KTH. Snälla inför det.

Det finns ju massor av salar, lika bra att göra någon till tyst.

"Lägmäld" är för extremt, och lär avskräcka folk som egentligen är kvalificerade att sitta där, från att sitta där.

Låter som en allmänt bra idé. Jag tror inte jag skulle använda dem, men det finns definitivt folk som skulle uppskatta det.

Så länge det är salar om inte är nära de övriga salarna.

Jag upplever själv inget behov av sådana salar för tillfället, men det skulle inte lära skada mig.

Tycker att implementera tysta datosalar i D-huset och E-huset är helt onödigt. Dessa två hus har mest folk som rör sig omkring datosalarna och det är dem mest bokade datosalarna. Om man skulle vilja implementera tysta datosalar bör man istället ha dem i hus som har datosalar som inte används lika mycket, såsom teknikringen 8.

Något man istället bör göra är att byta ut datorerna med Mac operativsystemet, då det känns att dem inte används och flytta dem datorerna till en datosal som det inte är lika mycket folk i.

Då datosalarna i E-huset på den våning där röd ligger oftast är bokade brukar jag och mina studiekamrater sitta på våning ovanför för att arbeta.

Jag kodar bara hemma men jag tycker det är jobbigt när det är högljutt

Jag har svårt att jobba i datosalarna för tillfället pga ljudnivån. Förbjud också mat där eftersom det också stör

Det låter fantastiskt!

Ofta människor som diskuterar väldigt högljutt i datosaler vilket kan vara störande.

JA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! TUSEN GÅNGER JA!!!

Jag klarar inte av att vara i datosalarna. Det är snudd på omöjligt för mig att ens klara av att redovisa labbar för jag kan inte ens höra mig själv tänka!!! När labbassen ställer en fråga så får jag sitta där som en jävla idiot och det måste se ut som jag plagierat min kod varenda jävla gång pga kan ofta inte förklara grejer på ett bra sätt eftersom jag inte hör mig själv tänka! AVSKYR datosalarna pga ljudvolymen. SNALLA INFÖR DETTA!!!

Kan nog vara rätt skönt

Kan ju bli knepig när det ofta är fullt i salarna. Men man förstår ju varför vissa skulle föredra det. Svårt att säga innan man ser konsekvenserna i verkligheten

Låter rätt rimligt

JA tack

är så trött på o ljud i datosalarna, och att det är lite av en "lekstuga" i salarna emellanåt, högljudd, respektlös miljö.

gå till tysta salen på bibblan

Så länge det är tydligt vad som gäller kan jag tycka att det är en bra grej.

våning 5 är ju ofta glest befolkade så, detta är väl något man kan testa i ett år och se hur det fungerar.

Verkar rätt bra

Bra i teorin men tveksamt i utförande

Är inte fylkesalarna till för detta?

Bra förslag

Om man vill att studiemiljön ska vara tystare är det bara att fråga snällt. Färre regler och mer kommunikation är bättre än att man bara slänger en volymbegränsning i ett par salar.

Påverkar inte mig

Påverkar inte mig personligen. Har ingen åsikt. Skulle föredra om det inte var det, men jag kan se argumentet.

JAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!!! Gör det!

Tycker absolut att det behövs formella tysta sovsalar, väldigt rörigt och högljutt i datosalarna oftast.

Låter bra. Det ska inte bli lika tyst som det är i biblioteket labbkamrater ska kunna prata men man ska inte kunna häcka där med sin gaming dator och jubla. Men det kan ju gå lite som med det, folk kanske använder karmosin och vit som absoluta goto för det säkra kortets skull så att andra salar lugnar ner sig och blir bättre val.

Tror att behovet av att kunna diskutera är betydligt större än behovet av att sitta i tystnad. Eftersom det ofta är ganska fullt tror jag att det är dumt att begränsa utrymmet. Sen tycker jag nog inte att det är hög volym nog för att man ska störas även när det är mycket aktivitet.

Jag har väldigt svårt att koncentrera mig i datosalna men ofta är det det enda stället man får plats på. Vore bra om man kan få tysta delar för såna som hr samma behov

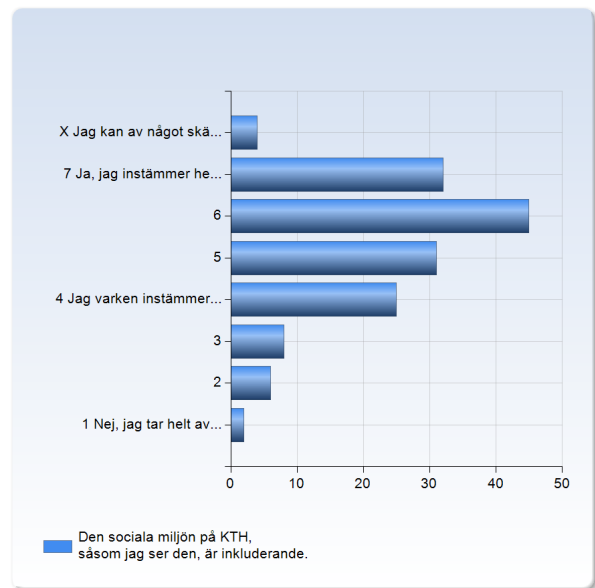
Låter bra

Oerhört viktigt med en lugn miljö

Borde inte få bokas!

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,3%)	2 (1,3%)
2	6 (3,9%)	8 (5,2%)
3	8 (5,2%)	16 (10,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	25 (16,3%)	41 (26,8%)
5	31 (20,3%)	72 (47,1%)
6	45 (29,4%)	117 (76,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	32 (20,9%)	149 (97,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,6%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	5,3	1,4	27,1 %	1,0	4,0	6,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Vi kunde förra året se hur KTH:s värdegrund användes som en klubba för att stänga ner obekväma åsikter i cirkusen kring fallet Felix Jonsson, och hur ensidigt skolan ser på inkludering. Man kan fråga sig om man i högre instans hade lagt ner disciplinärendet om det inte var för att alternativmedia riktade strålkastarljuset mot beslutsfattarna, och man kan även fråga sig varför inget disciplinärende startades mot kvinnan som mitt under lektionstid förtalade honom. Men det är å andra sidan en bredare utveckling i samhället (även om pendeln håller på att svänga), så det kanske är fel att lasta KTH för det, även om man kan argumentera för att universitet och högskolors ansvar för yttrandefrihet och roll som frizon åt obekväma diskussioner är viktigare än deras ansvar för att skapa en (förment) inkluderande miljö.

Internationella studenter verkar ha svårare att komma med i gemenskapen om "sociala miljön" = sektionen så är många av Datatekniks nämnder ganska stängda

Inte alltid, ibland är man inte "tillräckligt bördig" eller passar inte in.

Det är en svår fråga. Jag tycker att tack vare sådant som mottagningen så känner man sig inkluderad redan från början. Men efter mottagningen kan det bli väldigt svårt att ta sig in i s.k. "etablerade grupper". Det är nog snarare en brist hos oss svenskar snarare än en brist hos KTH, som gärna håller oss till oss själva och våra grupper, och inte gärna släpper in nya i dom grupperna. Men, tack vare t.ex. mottagningen och de socialt ägnade nämnder som finns, typ Tag Monkeys eller Kulturnämnden, och även annat som Metaspexet, gör så att det finns andra sätt att förbättra sin personliga sociala miljö, men det kräver att man engagerar sig. Faktumet att man måste engagera sig ser jag inte som något negativt i sig, det är bara en iakttagelse från mig.

Det finns massor med grupperingar på data och jag känner utanförskap hela tiden

Tycker det är lite mycket trappor och trånga utrymmen ibland, för de som är rullstolsbundna eller har andra fysiska svårigheter.

Det är VÄLDIGT mycket tribalism, och det är otroligt lätt att hamna mellan grupper, baserat på hur kurser bearbetas och hur grupper väljs, osv. Viss negativitet mot män.

Metadorema står och stirrar på en konstigt när man går in, det verkar vara en riktigt sekt av de jobbigaste i programmet

Ja, många saker särskilt vissa delar av studentlivet (spex) är det men det finns fortfarande många miljöer på kth där jag känner att det är svårt att vara öppen som transperson. Jag tror att mycket inte är avsiktligt, men det är fortfarande en rätt stängd miljö.

Tror inte direkt att den är så inkluderande, den är inkluderande om man tar för sig som person. Är man ny i en klass så gäller de att ta för sig, eller om man lära känna några andra kompisgäng.

sekt känsla inom sektionen

för den som söker aktiviteter så finns ju mängder med saker att göra, så kan inte säga att den inte skulle vara inkluderande

Extremt vänstervriden miljö och personal

Svår fråga då det mer har att göra om klasskamraterna är inkluderande. I vissa kurser krävs det att man gör grupparbeten med andra och det fungerar rent generellt bra, men upplever ofta att ansvaret på att hitta någon att jobba med går till eleverna själva och det kan vara svårt om man inte är i den situationen att man kommit in i någon gemenskap.

Jag känner personer (enbart kvinnliga studenter) som inte kommer till skolan just för att de inte tycker att miljön är inkluderande, så det finns mycket att jobba på.

Den är inkluderande om man är en rimlig person och vill delta i sektionen (eller bara lär känna någon alls).

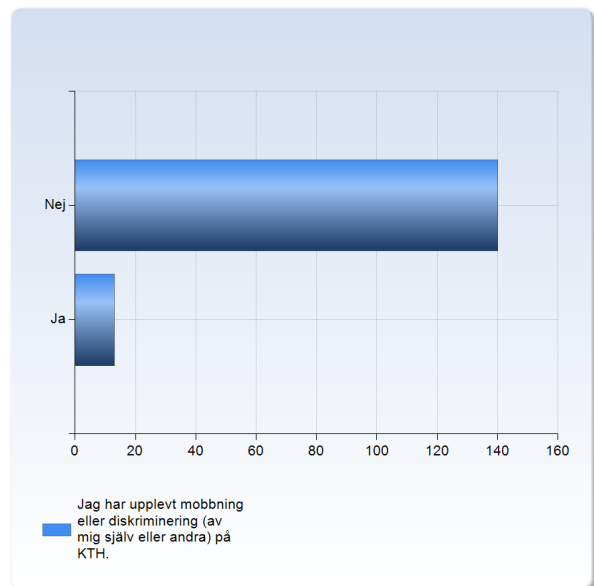
Tycker inte alla aktiviteter är så inkluderande. Det bildas inre kretsar i kåren som man måste uppsöka aktivt och brukar vara en ganska homogen grupp på dessa aktiviteter men det är uppenbart att KTH är mer mångfaldig än så då är frågan vart är alla och förmodligen har de inte hittat en social plats på KTH.

Är knappt på campus

Jag upplever att KTH:s ställningstaganden för identitetspolitik mm är alienierande för oss som inte gillar den politiska doktrinen. Jag skulle gärna se att KTH ansträngde sig mer för att vara opolitiska. Jag skulle exempelvis tycka att det vore bra om KTH undvek att tex låta Feministiskt initiativ prata på toppplats vid skolområdet, undvek att köra grundlösa disciplinära åtgärder mot elever som argumenterar för problem med förd invandringspolitik (som bla ivar arpi på SVD skrev om), och undvek att ha frågeställningar som är så vinklade i prosammoment. Att det finns ett mönster av politiska ställningstaganden här är uppenbart, och det är rätt oövrigt en högskola som KTH.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	13 (8,5%)	13 (8,5%)
Nej	140 (91,5%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	1,9	0,3	14,6 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Eventuell kommentar

I samband med seminariet om minoriteter och likabehandling hörde jag ett flertal rasistiska, främlingsfientliga, sexistiska, transfobiska eller homofobiska kommentarer i korridorer, under paus i föreläsningssalar etc. Dock ej riktade till någon specifik person.

Inte vad jag kan komma ihåg.

Folk pratar bakom folk hela tiden och efter jag hade bråkat med en kille så slutade hans tjejkompis bjuda mig till hennes hemfester.

Skolangelägenheter, vare sig de baserar sig på faktiska skollivet eller sektionslivet, där konflikt uppstår spiller lätt ut på den sociala helheten av ens tid i skolan. Jag är själv ett offer av det.

Uteslutande av personer som betar sig annorlunda förekommer

Det finns mycket en attitud särskilt i 1an att tjejer inte riktigt hör hemma på utbildningen, men det har blivit lite bättre känner jag i år.

Jag har själv också upplevt en del stöttande kommentarer, ifrågasättanden och förlöjliganden om att jag är trans.

inte som jag uppfattar som ren mobbning, men självklart har jag upplevt att folk kanske retar varandra lite men det tycker jag är helt OK

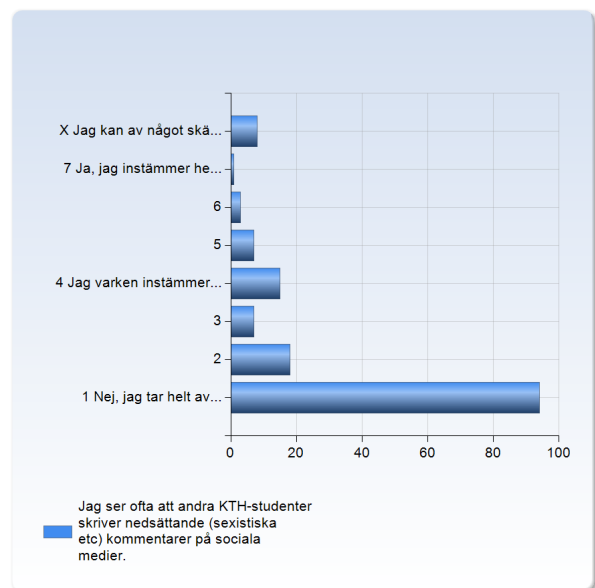
Har själv inte upplevt något sådant, men jag har hört av andra att det ibland kommer kommentarer som inte riktigt är okej.

Lärare och assistenter kan ibland ha väldigt dåligt bemötande och låta nedlåtande när man ställer vissa frågor, men vet inte om jag skulle kalla det för mobbning.

Sett saker som jag tycker är utfrysning men inte mot mig så kanske tolkar in saker. Det har varit incidenter med några som skrev rasism anonymt i ett öppet google-docs och ändrade folks namn allmänt i ett uppslagsdokument men på utländska namn skrev de epiteter. Arslan -> Arsel, Toa -> etc etc. Så sånt förekommer.

Jag ser ofta att andra KTH-studenter skriver nedsättande (sexistiska etc) kommentarer på sociala medier.

Jag ser ofta att andra KTH-studenter skriver nedsättande (sexistiska etc) kommentarer på sociala medier.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	94 (61,4%)	94 (61,4%)
2	18 (11,8%)	112 (73,2%)
3	7 (4,6%)	119 (77,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	15 (9,8%)	134 (87,6%)
5	7 (4,6%)	141 (92,2%)
6	3 (2,0%)	144 (94,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	1 (0,7%)	145 (94,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	8 (5,2%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag ser ofta att andra KTH-studenter skriver nedsättande (sexistiska etc) kommentarer på sociala medier.	1,9	1,4	76,5 %	1,0	1,0	1,0	2,0	7,0

Eventuell kommentar

Ej ofta men i samband med seminariet om minoriteter och likabehandling.

Det händer.... Saker som att "tjejer inte kan" osv använder väldigt sällan sociala medier på ett sätt så jag kan se sånt negativitet mot män.

Aldrig sätt det.

Har inga sociala medier

Ej sett men använder heller inte sociala medier särskilt flitigt.

Är sällan på sociala medier

svarsalternativen är lite märkliga. jag tar ju avstånd ifrån att skriva den typen av kommentarer men för att svara på frågan så har jag aldrig sett någon skriva något sånt.

Jag bryr mig inte riktigt om vad folk gör utanför skolan då det inte rör mig

Jag har sett det någon gång, men då inte kopplat till något som har med skolan eller andra studenter att göra.

Fastän de är skämtsamma och fullkomligt oseriösa så är det värt att notera att utan kontext så kan de framstå som oschyssta kommentarer. Däremot så kan alla dra nytta av litet hårdare hud.

Blir snabbt strutsigt på sociala medier, gaming kultur och folk som läser för mycket Vogue I guess.

Jag har inte sett det, men å andra sidan använder jag inte sociala medier särskilt ofta

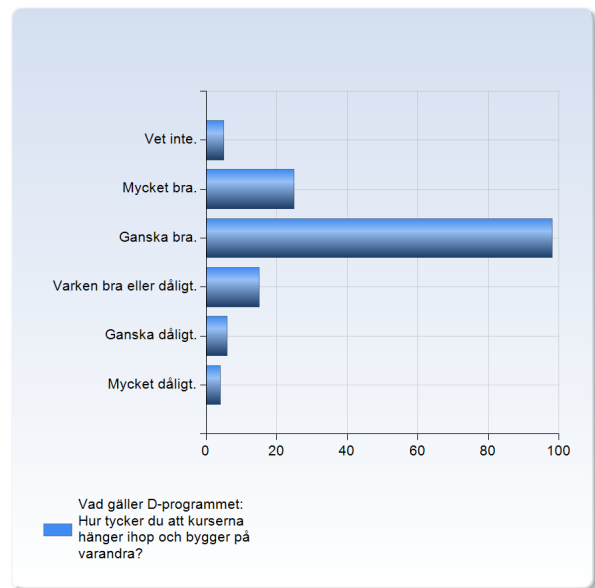
I princip aldrig hänt. Känns som ett ickeproblem. De flesta studenter är shyssta.

Jag har inte läst ett enda inlägg.

Har inte sociala medier.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Mycket dåligt.	4 (2,6%)	4 (2,6%)
Ganska dåligt.	6 (3,9%)	10 (6,5%)
Varken bra eller dåligt.	15 (9,8%)	25 (16,3%)
Ganska bra.	98 (64,1%)	123 (80,4%)
Mycket bra.	25 (16,3%)	148 (96,7%)
Vet inte.	5 (3,3%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	3,9	0,8	21,0 %	1,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Hittills känns det inte som det varit så men vi går bara andra året å andra sidan. Misstänker att säcken sluts under tredje året.

Svårt att avgöra. Skulle säga att mattekurserna definitivt hänger ihop. När det gäller

Ibland är det oklart

Envarren och flervarren bör komma direkt efter varandra

Ibland sker vissa "inconsistencies" men överlag funkar det bra.

Svårt att säga då vi som kommer från OPEN läser kurser huller om buller.

Jag gick öppen ingång, och övergången har inte varit optimal. Speciellt inte hur vi läser Indan samtidigt som Prog och Databas för D läser individuell studieplan.

Databaskursen behöver förbättras avsevärt. Det finns en risk att D-studenter utbildas med bristande förmåga gällande databashantering (jag känner mig åtminstone väldigt dålig på det jämfört med övriga områden inom datalogi och "software development" som vi hållit på med hittills).

Vissa kurser, t.ex. ekonomikursen, verkar helt onödiga.

Känns som att D-programmets kurser är väldigt utspridda, ibland är det svårt att hitta kopplingen.

Kommer från OPEN, vilket gör min kursplan lite speciell. Men det beror ju på OPEN

Har nog glömt mer eller mindre allt från ettan, och det förstörde min flervariabel. Inget vi gjorde första halvan byggde vidare från ettan.

Från OPEN så vi läser inte kurserna i ordning utan det är en salig blandning

Eftersom jag kommer från Öppen igång följer jag inte den tänkta läroplanen och en del kunskap kommer i fel ordning.

Belastningen kan bli lite orimligt hög ibland men kurserna sitter ihop på ett bra sätt.

Finns en del skräp att ta bort

iSkriv känns väldigt onödig och borde sätta ihop med någon annan kurs se t.ex Termodynamik(SI1121) på Teknisk fysik. Detsamma gäller även ME1010, fokuset borde ligga på jobba agilt praktiskt som i DD1393. DH1620 känns generellt sett ganska onödigt stor och borde kortas ner, de gäller samtliga kurser som har nämnts antagligen ta bort dem, korta ner dem eller sätt ihop dem med en annan kurs.

Jag är otroligt nöjd med kurserna hittills! Framför allt i tvåan känns det som att man fått en bättre överblick över hela "området" (så långt som vi känner till det hittills, givetvis) och vad som hör till vad. Det finns mycket överlapp mellan kurser (alltså inte så att man lär sig samma sak igen, snarare att saker nämns igen) vilket jag tycker är roligt eftersom att det dels bekräftar användbarheten av det vi lärt oss, samt hjälper oss att fördjupa vår inläring.

för många labbar under höst i 2an

Till viss del. Jag kan se en poäng i dom flesta kurser och i hur dom kommer under programmets gång. Jag skulle säga att problemet snarare är att vissa kurser håller för låg kvalitet. Till exempel är MDIn en väldigt rimlig kurs att ha tidigt under programmets gång bara den hade varit lite bättre utförd. Jag känner att man hade kunna haft ganska stor nytta av den men det är snarare så att man på egen hand här fått lära sig i efterhand. Samma sak med ORKAN och MVKn. Det känns som att kurserna överlappar varandra, men ändå inte och som att det är svårt att hitta ett samband fast det känns som att et borde finnas ett.

Vi läser helt orelaterade kurser denna termin.

Förutom eventuella flumkurser är det bra

Programmeringen kan ha tveksam koppling ibland. Databasens teoretiska natur eller de faktum att man inte får göra egna projekt (eller får lösa vanliga typiska intervjuproblem) i Parallellprogrammering. OS har inte mycket att göra med något. Lite olika saker hör inte ihop med annat alls, men det kanske är okej. Jag vill gärna tillbaka till en mer praktisk databas-kurs.

ta bort prolog tack...

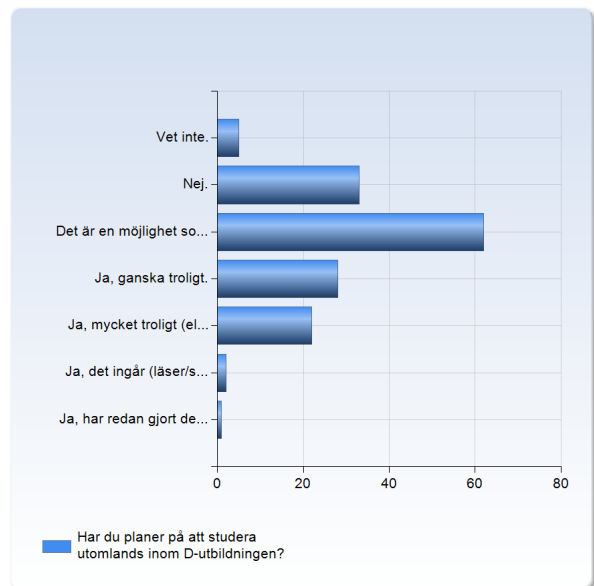
Vissa labbar skulle vara mer givande om man hade mer att stå på när man gick in i uppgiften som att till exempel implementera UI'n och servrar kommer ganska plötsligt men känt moment innan hade bättre möjlighet att lära mig något förberedande än vad de gjorde.

Speciellt programmeringskurserna har ofta varit bra. Datateknik och komponenter var enormt bra, mycket tack vara att Broman är en fantastisk duktig lärare!

Jag vet att det är typiskt att pseudointellektuella människor som jag själv att klaga på de mindre tekniska kurserna som MDI t.ex. men de har verkligen varit ett komplett slöseri med tid. Det kanske värsta med detta är dock att det inte är ämnets fel, utan timingen (ingen som läser mdi vet något om ux) och vilka moment som ingår. Att slängas in i en grupp betyder att man får betyget som snittet av gruppen siktar efter.

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	1 (0,7%)	1 (0,7%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	2 (1,3%)	3 (2,0%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	22 (14,4%)	25 (16,3%)
Ja, ganska troligt.	28 (18,3%)	53 (34,6%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	62 (40,5%)	115 (75,2%)
Nej.	33 (21,6%)	148 (96,7%)
Vet inte.	5 (3,3%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,7	1,0	28,0 %	1,0	3,0	4,0	4,0	6,0

Eventuell kommentar

I masterprogrammet isf

kommer mest troligen inte ha betygen för det

Inte helt säker vad jag vill få ut av det och var jag vill studera i så fall.

Tycker om att resa

Jag kan spanska flytande och jag släktingar i spanien (Granada), så kanske kommer jag gå dit

Tänker inte gå in i väggen för att få tillräckligt höga betyg, men det verkar kul så om jag får möjlighet att göra det kan jag tänka mig det.

Bara om jag kan säkerställa att jag kommer utvecklas till en bättre D-ingenjör om jag studerar utomlands. Vet inte om det är värt mödan att t.ex. lära sig koreanska.

Jag vill jättegärna men vet inte om mina betyg räcker.

Egentligen så är jag inte helt säker på att det räknas som att jag går språkprofilen eftersom jag sökte språkkurserna själv. Dvs jag vet inte om det finns någonting av språkprofilen som jag missar.

hade gärna åkt till någon del av Europa då jag vill ha nära hem men det är oklart hur det ska lösas sig med sambo och hund osv.

Vet för lite om vad jag kan förvänta mig och vad jag utsätter mig för, vilka möjligheter som finns och hur studenter prioriterar dom. Kvalité på universitet, skillnader etc.

Tror det är mer sannolikt att jag söker mig utanför Sverige efter utbildningen dock känner att det blir för rörigt och har redan bott i rundor utomlands så är kanske inte lika akut nyfiken som någon som alltid bott i Nacka.

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultatet tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet.

Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet. Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Om jag tänker tillbaka på det jag har gjort hittills så kommer jag främst på att jag skulle vilja ändra på teoridelarna i MDI och MVK. Båda dessa kurser är projektkurser där enbart en liten del av föreläsningarna innehåller saker som konkret hjälper en med projektet. Om en student är mycket stressad och några föreläsningar inte alls bidrar till ens förmåga att klara av kursen, så är det mycket mer värt att strunta i föreläsningen och jobba på projektet eller andra kurser istället. Därför blir det tyvärr så att föreläsare får stå i nästan tomma föreläsningssalar, vilket känns otroligt sorgligt och som ett slöseri av resurser. I dessa kurser tycker jag att det behövs tänkas lite extra, vid utformandet på föreläsningarna, att de trycker tydligare på varför informationen är relevant för oss, samt att moment införs där teorierna behövs. Det känns sorgligt att vi studenter inte bryr oss om information som vi inte blir bedömda på, men tyvärr tror jag att det är svårt att komma bort från när studenter känner att de har tidsbrist i sina liv.

Två förslag:

1. Ta bort hållbarhetskursen, och sätt den som ett litet 1,5/2Hp-moment i prosam (har sett flera andra linjer som löst det så). Lägg tiden som blir över på mer datalogi.

2. Inför ett moment i kritiskt tänkande i prosam

Kan vara svårt att fixa men det skulle hjälpa mig iaf om det var färre dagar med bara en föreläsning eller en övning, då det tar lång tid för mig att åka in brukar det inte kännas värt att göra det för bara ett pass

Standardisering av canvas formatering med var saker måste finnas som föreläsningsslides, deadlines och tidigare tentor/Ks med möjlighet att ha kursspecifika delar på egna sätt

Bättre strukturerade labbar där man inte behöver sitta ett helt labbpass och vänta på hjälp/redovisningstur.. annars tycker jag att D-programmet är väldigt bra strukturerat bortsett från dessa administrativa problem. Skulle även kanske se lite förre grupparbeten i en del kurser då de ofta tar fokus från lärandet att koordinera grupperna.

Mer matte under termin 3.

Har liksom en massa smågrejer som rör kurser och så, inte programmet i helhet.

Bättre struktur kring kurs upplägget.

Få fler att klara mattekurserna

Hösten under andra året. Jag vet att det skett en förändring men det behöver fortfarande göras något här. Våren under första året var väldigt lugn, att byta plats på exempelvis MDI och databas hade underlättat. Att splittra kurserna så att de går under en period istället för att alla går över två hade också underlättat enormt då deadlines för inlämningar och redovisningar inte skulle krocka på samma sätt som de gjorde under hösten. De hade även blivit en lugnare tentaperiod under vintern.

Kan vara att lägga till några elektronik relaterade kurser med på utbildning. Kurser struktur och hur det går med labbar. Att hitta bättre sätt och kontrollera vad som händer under några kurser. Jag menar hur funkar det på labbar och under föreläsningar.

Kurserna som en är rena datalogi- eller mattekurser kan bli mer vinklade för att vara relevanta för dataloger.

Jag skulle personligen föredra mer valfrihet gällande kurser.

Att elever i högre årskurser får vara mentorer till de i lägre årskurser. Skulle även vilja få prata med elever ut de olika masterprogrammet innan jag väljer masterprogram.

Byt MDI och OKA mot mera matte eller programmeringskurser (t.ex. maskininläring, datasäkerhet och nätverksprogrammering)

Mer valfrihet kring kurser under de första åren på utbildningen. MDIn gav mig ingenting, hade mycket hellre läst en annan kurs, och jag tror flera känner att vissa kurser inte bidrar till de mål de har.

Ha inte matteföreläsningar kl 08 på morgon, det är svårt att hänga med.

Bättre databaskurs

Mer arbetslivsanknytning

Fler valfria / villkorligt valfria poäng under kandidaten

Bättre koordination mellan kurser för att sprida arbetsbelastning över tid

Ta bort prosam

Ha mer tid att kunna få hjälp i form av datorlabbar. Att dessa inte enbart fylls upp av redovisningar.

Möjligheten att se vilken sal man ska skriva en anmäld tenta i utöver mailet man får. Man borde i alla fall kunna se det på Ladok. Annars blir det problematiskt när vissa studenter inte får alla mail, såsom under databas tentan i Januari när ett flertal mail inte levererades

Behövs ingen förbättring

I kurser som inte har tenta tenderar föreläsningarna att kännas ganska meningslösa. MVKn är en sådan kurs, till exempel. Ganska lite folk går på dessa föreläsningar. Jag har ingen lösning på problemet.

Vissa kurser har också problem med brist på assistenter vilket gör att deras arbetslast blir hög och det blir svårt att få till labredovisningar.

Jag är väl medveten om att andra året på datateknikprogrammet är otroligt tuft pga mängden programmeringskurser som är väldigt labbtunga. Är även medveten om att man försökt förbättra förhållandena och minska stressen på studenterna. Dock upplevde jag att det var otroligt många studenter som hade sömnbrist, var stressade och allmänt mätte dåligt på grund av de tunga arbetsbelastningen. Något som mycket troligt hade underlättat hade varit om dessa kurser kommunicerade med varandra så att inlämningar inte ligger alldeles för nära varandra eller eventuellt krockade. Det fanns veckor där man hade labbdeadline, seminarium, inlämningsuppgifter varenda dag. Jag tror att det värsta var när vi hade 10 deadlines inom två veckor som därefter följdes av en tentaperiod. Något som fungerade otroligt bra var när David Broman i kursen Dator teknik och komponenter tog emot feedback från oss studenter om att vi hade otroligt många deadlines och gick med på att flytta en av inlämningsdatumen för att minska arbetsbördan hos oss studenter.

Jag tror att datateknikutbildningen skulle må bra av att inkorporera mer kreativitet redan under de första två åren på utbildningen... Antingen i form av någon slags datorgrafikkurs eller något annat i den stilen.

Att inte slå ihop den med elektro så att programmet helt läggs om. Databaskursen måste göras om från grunden i nuläget skulle det vara mer givande men en online kurs. Det krävs en ny kursledare

Kanske mer extramaterial till kurser? Det är nog svårt att fixa, men ibland tycker jag personligen att kurslitteraturen kan vara svår att förstå sig på. Det finns iofs ofta mycket på nätet som man kan komplettera med, men det hade ju varit trevligt med mer "officiell" material. Dock är jag medveten att det kanske skulle bidra till en större arbetsbörda för kursansvariga, och dom har nog tillräckligt att göra som det är.

Tycker också att det har varit lite oklart kring språkprofilen, så där finns det bättringspotential. På ett informationstillfälle blev vi tillsagda att man måste skjuta upp en annan kurs för att läsa språk, men sedan enligt studievägledaren gick det bra att läsa språket ovanpå andra kurser (och man behövde alltså inte skjuta upp någon kurs). Dessutom har jag fått olika information om själva klassifikationen om språkprofilen, studievägledaren nämnde att det inte finns någon profil egentligen och man bara helt enkelt läser kurserna. (Det känns helt enkelt lite oklart med vad som gäller ang språkprofil)

Se till att behålla programmeringsfokus även under kandidaten, det kan inte bli ett tvång att alla ska läsa en master för att vara dugliga på arbetsmarknaden!

(Jämfört med att införa t.ex. obligatorisk fysikundervisning vilket jag gissar på att extremt få har vidare användning av, även inom forskning.)

hur kurser är fördelad exempelvis, (årskurs 2 termin 1 är ganska svårt termin)

Jag är utbränd och mår skit, det är alldeles för många intensiva kurser samtidigt, ni måste komma på ett mycket bättre sätt att lägga upp kurser /programmet på. Intensiteten i procent som kurserna anger sig vara stämmer inte, den är mycket lägre än det kurserna egentligen kräver. Databas kursen till exempel är sjuk intensiv och energi-/tidskrävande. Period 1&2 i års 2 var designad för att bränna ut oss studenter.

Även ettan för mig som har gått natur natur linjen på gymnasiet och inte har programmeringskunskaper innan var mycket svår och programmering tog all min tid och jag kunde inte lägga tillräckligt tid på andra kurser som matte. Fick därför två matte restkurser till tvåan. Tvåan i sin tur var helvete och jag fick ännu fler rest kurser. Programmet måste vara bättre på att adressera utbrändhet och inte bidra till den. Jag vet exempelvis inte hur och var jag ska gå för att få hjälp med min utbrändhet.

Labbredovisningar, faktumet att det inte fanns tillräckligt platser och tid för alla att hinna undervisa stressade sönder oss allihopa. Det här är så dåligt gjort av kth. Detta bidrar till stress och utbrändhet. Man fick vänta i timmar och ändå inte få redovisa.

Föreläsningar är inte bästa sättet att lära ut något, föreläsningarna funkar inte för mig och inte för de flesta jag känner heller. Det går inte att ställa frågor eller jobba själv och sedan få hjälp. Sättet man gjorde på gymnasiet, att man fick öva under lektionstid, är extremt överlägsen till universitetens föreläsningar, gör snälla något åt det här. Föreläsningarna kräver att man läser på i förhand men det hinner man aldrig göra. Föreläsningarna gör faktiskt inte så att man själv kan helt plötsligt lösa problem eller vara redo inför tentan. Vi har inte så mycket tid för att slösa på oeffektiva sätt att lära oss något.

Det finns ingen möjlighet att få stöd i kurserna. Det borde finnas kompetenta assistenter eller lärare som håller i extra stöds lektioner/övningar /mattejurer och programmeringsjourer, det som finns idag suger.

En annan problem som finns i kurser och stressar ut alla i onödan är otydligheter i instruktionerna. I databasen till exempel kunde inte ens assarna förklara vad man skulle göra då de inte själva förstod pga hur flummiga och otydliga instruktionerna var i exempelvis homeworks.

Det borde finnas någon oberoende entitet som verkligen bekräftar att kurser inte tar upp mer tid än så mycket tid som antalet hp de motsvarar indikerar. Om en kurs inte lever upp till detta krävs verkliga åtgärder.

Detta borde kunna utvärderas genom kursutvärderingsenkäterna, men det borde också finnas möjlighet för studenter att rapportera kurser när som helst.

Ett exempel på en kurs som är alldeles för stor är databasen.

Mer fokus på studieteknik och mental hälsa. Det är viktigt att se till så att alla mår bra när de pluggar på KTH.

MDI-kursen borde flyttas till senare i utbildningen. När man läser den går man i ettan och är sugen på att lära sig mer om programmering, inte om UI-design. Dessutom förstår man inte varför det är viktigt med UI-design, eftersom att man aldrig tidigare i utbildningen programmerat ett ordentligt användargränssnitt och förstått vilka problem som uppstår med dålig design. Det var inte förrän jag började läsa MVK:n och utveckla en app som jag förstod hur viktigt det är med UI-design och ordentligt prototyparbete, men då hade jag redan läst MDI-kursen utan att egentligen ta den på allvar. Många (inklusive jag själv) struntade i allt icke-obligatoriskt i MDI:n för att man tyckte det kändes oengagerande. Man skulle kunna byta plats på kursen i hållbar utveckling och kursen i MDI.

En föreläsning på morgonen och en övning klockan tre. Det gör att jag inte går på någon

Databaskursen och nu Mjukvarukonstruktion har en väldigt dålig kursansvarig, t.ex så går nästan ingen på föreläsningarna på grund av att de håller för låg nivå. På grund av detta anser jag att kursernas utlärningsförmåga påverkas kraftigt negativt av hennes inkompetens. Något att nämna däremot är att hennes kunskap är det inget fel på, det är hennes förmåga att lära ut och lyssna på andra som brister.

Det här borde redan ha kommit ut till ledningen så förbättringsförslaget är att bättre ge respons till sådana här problem och agera snabbare och mer bestämt, det har skett minimal förbättring sedan problemen började.

Större möjlighet att skriva om uppsatser/gå om avklarade kurser för att höja betyg.

Jag anser att datateknikutbildningen generellt är bra. Det finns såklart enskilda kurser som är sämre, och vissa kurser som är bättre, men det är väl nästan oundvikligt.

Personligen hade uppskattat om det fanns några frivilliga kurser redan i åk 2. Förstår varför kurserna vi nu läser är relevanta, men hade ändå uppskattat om man tidigare än vårterminen i trean hade möjlighet att välja lite själv och utforma sin egen utbildning efter eget intresse.

MDI-kursen har ingen bra struktur. Den är tråkig och skrämmer folk (som jag) som funderar på att välja medieteknik-mastern. Varför kursen är tråkig är för att de första föreläsningarna kändes flummiga och jag kände inte att det gav så mycket, vilket resulterade i att jag slutade gå till dem. Övningarna känns också ostrukturerade. Alla termer och uttryck som man ska kunna har man inte lärt sig men man klarar sig ändå genom att ordbajsa. Det känns inte som en givande kurs helt enkelt.

Förbättringar för kursen:

- Bättre struktur, dvs. ha tydlig information om vad vi ska göra och när de olika delmomenten ska vara klar

- Föreläsningarna känns inte relevanta, inte de två första jag var på iallafall

- En ordlista på termer borde finnas, med länkar till definitioner, ungefär som paradigmdelen i programmeringsparadigm

Bort med onödiga flummkurser. Hållbarheten kan enkelt höras till 1,5hp som etiken. MDI är hatad av alla. Hellre maskininläring eller annat relevant istället för flummig socionom-skit

Ha med en introkurs i maskininläring. Indek, och medieteknik har det så jag ser inte varför data inte borde ha det????!?? Det känns som ett väldigt relevant område för data så jag tycker det är väldigt konstigt att det inte finns någon kurs i det innan mastern.

Ta bort eller gör om MDI kursen. Jag och många andra jag känner från flera olika årskurser tycker inte att det är en så bra kurs. Hitills har jag inte riktigt lärt mig något och det verkar inte ha så mycket människodatorinteraktion ens...

MDI kursen jag läser nu tycker jag behöver göras om. Trodde mer att fokus skulle ligga på att designa interfaces och så, men i själva verket handlar kursen bara om projektarbete... Känns inte relevant i en kurs som bör handla om hur människor interagerar med datorn.

Att läsa en kurs om maskininläring vore kul och bra för att få testa på så man får en uppfattning om man gillar det eller inte. På det viset är det lättare att välja om man vill gå maskininläring senare i mastern.

MDI kursen bör förändras då den inte känns relevant och inte handlar speciellt mycket om ämnesområdet. Känns mer som en kurs om projektarbeten, som jag tycker istället borde vara i dataprojektet eller i en kurs som fokuset ligger helt på att lära sig om projekt. Istället för en blandning som inte lyckas bra med något.

Hösten i årets tvåa fungerade inte så bra och kommer behöva ändras på nytt: databasen framförallt tog upp allt för mycket tid. Antingen måste den kursen ändras eller så måste den flyttas. Själv skulle jag inte ha haft något emot att byta plats med MDI:n, då jag inte upplevde att MDI:n behövdes inför ORKAN.

Det kan finnas färre "labbtillfällen" på tungt datalogiska kurser, och istället ha mer "övningar", där man tillsammans i övningsalen går igenom problem, och löser dem (tillsammans eller individuellt med ev. hjälp).

T.ex. Databasteknik i årskurs 2: Ha övningar för att göra SQL-queries inför Lab 1.

1. Gör så att vi inte har så många kurser samtidigt - istället för att ha alla kurser på 25%, ha de på 50% och under endast en läserperiod istället. Nu är det så att trots att en kurs är 25% så behandlar läraren kursen så att den är på 50%. Skulle göra arbetet mer samlat, det är svårt när man har fyra kurser samtidigt att inte få ett splittrat fokus.

2. Den skulle kunna förbättras genom att strukturera upp kurserna bättre. Det som gör mig stressad brukar ofta inte vara faktumet att jag har mycket att göra, utan att strukturen och tydligheten på kurserna är så dålig att det är svårt att veta vad man egentligen ska göra.

3. Gör om MVK:n till en kurs på en läserperiod där man läser ingen eller endast en liten kurs vid sidan. Då tror jag att den skulle bli mer som det faktiska arbetet, och man skulle faktiskt kunna jobba enligt Scrum eller vilken arbetsmetod man nu använder. Som det är nu är den alldeles för utdragen.

4. Bättre kontakt mellan studenter och lärare. Jag känner mig inte alls kopplad till lärarna, det känns ofta som att de jobbar emot oss och inte med oss. Större kontaktytor skulle vara bra.

Minska på antalet skrivmoment i kurser och fokusera mer på praktiska övningar. Enligt min erfarenhet är uppsatser ett väldigt oeffektivt sätt att ta in lärdomar inom data kurser. Exempelvis tycker jag inte att homework-assignments inom databaskursen gav någonting, medan man redan efter 1-2 timmar av labbarna fick en "aha känsla" om hur databaser fungerar och hur man arbetar med dem.

Fler mattekurser.

Jag skulle gärna vilja ha en kurs i entreprenörskap som lär ut hur man kan kombinera datateknik och företagande. Det skulle vara lärorikt om kurser sträckte sig över 1-2 år och man får chansen att driva ett riktigt företag. I samband med kursen har man kontinuerligt föreläsningar i olika moment, t.ex marknadsföring, bokföring och andra saker som man lär sig i industriell ekonomi kursen. Jag tror många skulle se poängen med att lära sig de ekonomiska och organisationella kunskaperna när de har direkt användning av de i kursen. Denna kurs kan också främja nytänk och innovation på KTH vilket stärker KTHs image utifrån

Vissa kurser flyttas för lättvindigt, det finns konsekvenser för att byta plats på dbas och prog och det känns som att om det är för att arbetsfördelningen är för tung så kanske inte hela kurser ska byta plats.

De äldre studenterna borde ge "pro tips" inför de kurser som de yngre studenterna kommer gå snart så att de blir lite mer förberedda. Ingen handledning eller sånt, kanske bara "databas kursen är extra jobbig, läs på lite om php och/eller sql så att ni inte blir stressade under den perioden".

Jag vill förövrigt trycka på att etikmomentet är viktigt. Jag tycker att det är färgigt att tro att man kan utveckla saker utan hänsyn till hur det påverkar andra människor.

Vissa kurser i annan ordning, för att ge bättre sammanhållning i utbildningen.

-

Jag minns att första dagen på KTH när Örjan Ekberg hälsade alla välkomna sa han att utbildning är främst till för de som inte har programmerat innan, eller iaf att det inte ska vara något problem om man inte har gjort det. Nu i 2an har jag upplevt många kurser, såsom Logik, Dbas och Prog, som har haft väldigt svåra labbar och jag tycker inte jag har fått den hjälp som jag önskat. I alla kurserna har det varit svårt att få hjälp, då assarna har haft mycket att göra. I kursen Prog känns det ibland som om laborationstillfällena endast är till för att redovisa - eftersom man inte får någon hjälp. Detta gör att jag tappar motivation och inte tycker det är lika roligt längre. Så, jag hade önskat fler assistenter under laborationstillfällena så att det finns möjlighet att få hjälp.

Sedan tycker jag även att det är svårt att lära sig något från programmeringsföreläsningarna. Jag förstår att det är svårt att redovisa, men det är ofta som "nivån" blir ganska hög.

Mer matematik och teoretisk datalogi och mindre tillämpat.

Inom programmeringsdelen för Datateknikutbildningen så känns det som att majoriteten utav utbildningen handlar om att lära sig själv. Då majoriteten utav kurserna bygger på att man måste söka fram svaret konstant.

Därför rekommenderar jag följande:

1. Gör instruktionerna inför labbarna bättre, såsom det är i kurserna DD1338 och DD1391. Dessa två kurser har väldigt bra material för att förstå hur man bör gå till väga för att avklara den kommande labben och uppgiftsbeskrivningarna är väldigt enkla att förstå.

2. Låta assistenter alltid kunna rekommendera saker som man kan kika på för att lösa problem. Är extremt frustrerande när kursen inte tillåter att man ska kunna få hjälp, utan man måste lära sig allt själv.

Att man kanske har en programmeringsstuga där äldre elever kan hjälpa en med labbar

Se främst över Databas-kursen. Kursomgången som gick nu i höstas var väldigt dåligt och otidligt strukturerad, med dåligt planerad arbetsbörda och högst otidliga "hemläxor". Beror antagligen till stor del på dåligt förberedd föreläsare/kursansvarig

Även första delen i Programmeringsparadigm (omgången som går nu), hade en dåligt förberedd föreläsare. Men främst är systemet med labbar som ska godkännas i Kattis ett enligt mig dåligt system. Känns inte verklighetsförankrat att ett man inte vet vad som orsakar en bugg eller vart buggen uppstår mer än ett kryptiskt meddelande av typen "fel svar vid en randomiserad input". Antingen bättre beskrivningar av bugg/input, eller bättre tillgång till testfallen.

Det är svårt att få en bra överblick över studierna på canvas. Om man skulle kunna få alla deadlines från alla ämnen listade på något ställe skulle det uppskattas. Ofta är det även svårt att hitta deadlines inom enskilda kurser.

Det jag tycker skulle kunna förbättras är gällande kurserna i programmet. Jag tycker att kurserna MDI och OKAN skulle kunna ersättas av några andra kurser. Kursen MDI tyckte jag inte gav någon alls. Jag förstår varför vi har OKA kursen och tyckte den var ganska bra men nu i efterhand när jag tänker tillbaka på den känns det inte som jag kommer ha någon nytta av kunskaperna från OKA kursen. Jag skulle istället vilja se att vi får gå en kurs inom AI och/eller maskininläring då dessa områden har blivit stora och populära.

Skrota onödiga kurser som Orka, Iskriv osv och ersätt dem med mer datainriktade kurser, kanske maskininläring? Förbättra eller skrota Prosam och MDI. Hitta ett seriöst alternativ till Dena som kursansvarig i kurser

Föreläsare bör reflektera någon minut då och då över huruvida det dom säger faktiskt går att begripa som student, och om det finns någon pedagogik att förbättra.

Byt ordningen på numeriska metoder och flervariabelanalysen, sparka Dena eller ge henne någon som kan göra en BRA kurs där fokuset är att man ska lära sig ANVÄNDBAR KOD inte FÖRSTÅ HUR DENA ser kod. Jag har talat med flertal arbetande tidigare d-tek studenter och alla säger att man gör inte sådana komplexa sql algoritmer i sql, man gör det utanför sql, så varför är databslabbarna på 6 hp det svåraste momentet på båda två åren!? Att det här fortgått i två år talar inte heller bra för kursledningen, det surar mjölken för hela programmet.

Sprida ut kurser med under hösten i 2an, var väldigt stressigt

Tycker att programmeringsparadigm kursen behöver förbättras. Jag tycker att det är orimligt att man ska behöva göra 8 labbar på ett halvår för att få A. Jag tycker det vore rimligt om man alla fall sommaren på sig att göra även de betygs höjande labbarna.

Jag tycker att hoppet mellan 1:an och 2:an är väldigt stort. Jag upplevde att tvåan var väldigt mycket svårare än ettan. Det borde gå att förenkla genom att kanske byta plats på nummen och flervaren.

MDI-kursen skulle kunna göras bättre. Kanske mer fokus på UX och dos-and-don'ts enligt forskningen. Upplägget med att komma på en produkt är väldigt tråkigt.

Slå ihop MDI och MVK så finns det utrymme för en annan kurs i ettan. De kurserna har mycket liknande element och att göra båda i en kurs tror jag är mycket möjligt

Jobba mer på den röda tråden i utbildningen så att kurserna hänger ihop med varandra mer tydligt.

Mer fokus på grundläggande datalogi snarare än tillämpning.

Försöka hitta en gemensam examinationsmodell för datakurser, särskilt tentamen som ofta är i olika format mellan olika kurser.

Gör en skillnad i schemat mellan redovisning och hjälp i labbkurser. I nuläget är det ibland att hela labben går åt till redovisning så att det inte går att få hjälp, men detta är inte uppenbart i förväg.

Något som jag tycker är lite jobbigt är att ofta så är många övningar och föreläsningar tidiga. Inget jag gillar :) SKulle vara skönt med alternativ.

Allmän kommentar det hade varit schysst med någon typ av dockningstationer i datasalarna, då folk hela tiden går och drar ut sladdar till höger och vänster...

Det är svårt att ge ett förslag på hur själva programmet skulle kunna förbättras, eftersom mina synpunkter snarare har med specifika kurser att göra. Därav är det enda problemet jag direkt kan komma på, att sommarlovet är alldeles för långt. Man har närmare 3 månader lov på raken, vilket jag personligen mer ser som ett problem än något positivt. Om denna tid kunde spridas ut, och kortas ner, skulle studietempot säkert kunna bli mer balanserat.

Bättre kontakt med föreläsare, mer personligt. Mer hjälp på labbtillfällen!

Bättre hjälp i kurser. Programmeringsparadigmkursen är omöjlig att få hjälp i. Har gett upp i att gå dit och vänta. När man väl får hjälp behandlas man som en korkskalle. Troligen pga att de är stressande.

INDAn är perfekt när man ber om hjälp! Snabb, bra och lärorik, man får så mycket gjort under ett labbtillfälle och är glad när man går därifrån. som många kanske redan sagt så är hösten är 2 väldigt stressigt och jag förstår att åtgärder har gjorts redan för att göra det bättre vilket är bra, men jag tror mer kan göras. typ labbarna i Databasteknik kursen borde ses om då det kan vara väldigt omfattande.

sedan tycker jag att vissa föreläsningar i programmeringsparadigm borde flyttas tex de om Syntaxanalys borde vara före Internett föreläsningarna då S2 labben är väldigt krävande och det är bra om studenter kommer igång med den så fort som möjligt

Det borde finnaa fler tysta utrymmen. Jag förlitar mig mycket på dem funka förvaltar, men det borde också finnas fler för icke funka studenter.

Logikkursens hantering av Prolog skulle kunna förbättras. Dels tror jag att et skulle kunna vara bra at gå igenom den teori som Prolog har mycket gemensamt med (minns inte vad det heter) innan prolog-delen istället för efter.

Dels skulle det nog vara mycket lättare för studenterna om man lägger mer fokus på "trace" i Prolog. För mig blev allting en storleksordning lättare när jag började förstå trace, och via det hur unifieringen gjordes. Föreläsaren nämnde bara att trace fanns i en bisats eftersom att han själv inte använder den. Han använder bara print-statements för felsökning :(

Databas-kursens betygssystem är krångligt och gör det möjligt att vara godkänd på alla obligatoriska moment i kursen men inte samlat ihop tillräckligt många poäng för att få godkänt i kursen. Man kunde alltså vara godkänd i allt obligatoriskt men ändå inte få F. Kursens arbetsbelastning har också varit orimligt hög jämfört med hur många HP kursen har.

Färre flum-kurser som tex människa-datorinteraktion, mer fokus på datalogi. Känner inte att jag har fått ut något av den kursen och den är snart slut!

Jag tycker att en mattekurs borde flytta till hösten i tvåan, så att man har 2 labbtunga kurser på hösten och 2 på våren. Jag inser att det blir svårt i och med att mattekurserna är 1 period och prog-kurserna är 2, men är ganska säker på att det skulle gå att lösa på något sätt.

Jag tycker det borde vara obligatoriskt för föreläsare att lägga upp slides eller likvärdigt material på Canvas, då föreläsningar inte är obligatoriska men man ändå bör få samma möjligheter till att lära sig. Det ska även aldrig få finnas referenser till föreläsningar på tentor, om de inte varit obligatoriska (som det gjorde i orkan).

Mera allmäninformation, dvs allt från mera information om hur man går tillväga för utlandsstudier till mera föreläsare från företag. Hade varit snyggt med att höra om hur arbetslivet ser ut för människor som faktiskt är i branchen, vi har vissa föreläsningar av detta slag men mera skulle uppskattas.

Lite mer valfria val, skulle vara kul att prova på lite andra områden innan mastern. tex maskininläring eller säkerhet.

Ta bort prosam, iskriv, orkan och hållut. Gör om mdi

Kommer inte på så mycket. En grej jag tänkt på som gäller för vissa kurser där labbar ingår är att det är väldigt svårt att få hjälp. Man kan få sitta i en datorsal i två timmar och ändå inte få hjälp.

mer stöd från assistenter

Korta ner dessa kurser: Dh1620, ME1010, DA1600.

Matematikkurserna är möjligtvis lite för enkla, i stort sett så räcker det med att klara två uppgifter eller sex stycken uppgifter totalt för att klara tre olika matematikuppgifter. Jag tror inte matematikkurserna förbereder än tillräckligt väl för ett flertal masterkurser där matematiken ingår mycket mer.

Jag skulle gilla mer praktiska grejer, men vet att det klaschar med civilingenjör

Vissa kurser (som lär redan vara uppmärksammade) fungerar helt enkelt inte.

Hade varit trevligt om samma klagomål som man fick höra under det gångna året, föregående år ej tas upp under nästa.

Ingen prosam kurs :)

Inte så många labbar på hösten i tvåan, eller se åtminstone till att det finns någon form av kommunikation mellan kurserna, så att inte alla lägger sina deadlines samtidigt (som när man hade 7 deadlines på en vecka, varav 3 var labbar)

ha en bättre koll på kurser som går samtidigt. mycket labbar krockar

Strukturen på canvas är rätt dålig, skulle kunna vara bättre.

För många högskolepoäng går till spillo på kurser där man inte lär sig någonting användbart. Då syftar jag på Iskriv, MDI, ORKA, Prosam.

Tycker även att föreläsningarna i DD kurserna inte är speciellt givande utan det hade varit bättre att ta den tiden till att studenterna får fler lärarledda hjälptillfällen.

Kanske lite fler poäng som är frivilligt valbara. Förstår att detta sker på bekostnad av andra kurser, men möjligheten att klämma in åtminstone en till 7.5hp kurs någonstans under de första tre åren vore mycket välkommen. Framför allt tror jag att det kan vara gynnsamt inför mastervalet om man fått möjlighet att testa på olika saker innan ens val.

Vissa kurser är dessutom i stort behov av fler lärare/läroassistenter. Tänker mycket på kursen i DD1362 Programmeringsparadigm. Det är _inte_ acceptabelt att man får redovisa en labb mer än en månad efter att ha gjort klart den. Det är heller inte rimligt att man ska behöva sitta och vänta på hjälp i 2 timmar (och! om man har otur så hinner man inte få hjälp fastän man stått i kön!).

-

Mer generella upplägg på canvas hade varit smidigt, för nu tar det alltid så himla lång tid att bara vänja sig vid olika kursers canvassidor.

Tycker det funkar ganska bra, övningar i fler kurser hade uppskattad däremot

Kurs i maskininläring i grundutbildningen.

Ta bort datahistoriamomentet och gör det till ett seminarium, känns inte givande som det är nu. Känns som något man gör i lägstadiet det vi gör nu.

Ta bort tentan i orka, en rapport ens betyg räcker.

Ta bort iskriv, och lägg in det momentet i prosamarbetet istället.

Jag tycker inte det är rimligt att man ska behöva ha nästan 100% rätt på prog-tentan, den borde se ut som andra tentor med en myckte lägre gräns för godkänt

Det går så snabbt i år två att det nästan känns som att man inte lär sig något särskilt grundligt utan att man bara betar av uppgifter för att bli godkänd - jag tycker inte det ska vara såhär stressigt, även om vi pluggar till att bli civilingenjörer

Inspelade föreläsningar (som t.ex på Stanford där de lägger upp inspelade föreläsningar i sitt canvas-system) borde också finnas på kth - jag har ibland väldigt stora problem med att ta mig till föreläsningar (färdsträcka, sömn, stressfaktorer i salen och koncentration i en föreläsningssal packad med en massa människor spelar in) och det skulle hjälpa otroligt mycket att ha inspelade föreläsningar så att man kolla i sin egen takt och göra ordentliga anteckningar - kanske kolla igen om man vill

De som ansvarar för kurserna verkar ha uppfattningen att deras kurs är den enda vi tar, med tanke på arbetsbördan och förväntningarna. Med flera kurser samtidigt kan det bli outhärligt.

Bättre föreläsare är extremt viktigt. Om föreläsaren är tråkig att lyssna på blir hela kursen tråkig som resultat.

ta bort iskriv

Korrekta antalet övningsassistenter som behövs för kursen redan vid kursstart

Jag fick känslan att man var tvungen att använda Google tjänster i vissa kurser. Till exempel assistenten i kursen Människa- datainteraktion krävde att inlämningarna ska vara i google docs. Jag tycker att KTH kan bli bättre genom att tillåta mer valfrihet.

informera mer om utlandsstudier vilka man kan välja och hur man kan välja och planera i förväg

Förbättra (speciellt) "flum-kurserna". iSkriv, ORKA, MDI, MVK och dBas kan behöva lite kärlek. Alla dessa kurser känns bra att ha i programmet, (man kan diskutera om ORKA och iSkriv behöver så stor plats), men samtliga var besvikelser på sina egna sätt. Speciellt dBasen är en riktigt dålig kurs, vilket är väldigt synd då jag har jobbat mycket med databaser i kurser efter denna, men jag tror inte jag lärde mig något under kursens gång jag har haft nytta av utan jag har fått lära mig att fullfixa det som behövs.

ORKA och iSkriv skulle kunna bli en del av prosam i utbyte mot en eller 2 bättre kurser. Prosam kommer självklart behöva bli en större kurs vilket jag kan tycka är helt okej om man får in något annat bättre i stället. Kanske en obligatorisk flervarre eller ML-introduktion?

Bättre hjälp om man fastnar på programmeringen. Under vissa datorlaborationer kan inte personalen hjälpa till.

En standard sätt att hantera bokning av laborationer. Alla använder olika beroende på kurs, förvirrande.

Kurshemsidor är helt olika. Försök göra en standard även här.

Laborationsgaranti! Lämnar du in, så ska du garanterat få redovisa. Har haft inre stress pga. rädslan att inte få redovisa. Kurserna måste vara bättre på att informera.

En gemensamt sätt för alla kurser vad gäller bokning av labbar. Just nu gör alla olika och med för och nackdelar (vissa på Canvas, vissa GitHub). Ibland är det kaos (ingen får redovisa) eller bra planering (ser främst datateknikkursen här).

Jag tycker att skolan bör promotera studenter som ska börja på data att programmera innan. Idag är man lite väl öppen med att det inte alls krävs några förkunskaper och jag upplevde en enorm uppförbacke, samt att i årskurs 2 där det är ett ganska stort hopp i svårighetsgrad så känns det av ytterligare att man inte har en så bra grund att stå på.

Tydligare information om kursupplägg och bättre tillgång till information via canvas behövs i många kurser,

Man skulle kunna ha svårare kurser för att höja kvalitén på utbildningen. Iskriv skulle kunna bli en mindre kurs än vad den är i dagsläget, för att göra lite plats åt något annat.

Bättre kursinformation och struktur på canvas. Standardisera format till en viss mån.

*Mer matematik.

*Mindre fysik (vi har inte fysik, men om det någonsin skulle komma på frågan --- NEJ).

*Förändra sanstat så den blir mer lämpad vårt program.

*Matematikmastern.

*Mer linjär algebra.

*Mindre datorteknik.

*Mindre dtek.

*Fixa prosam-canvas.

*Standardisera labbokning.

*Standardisera labbredovisningar.

Förbättra laborationsredovisningen. Alla kurser har inte lika stora problem men till exempel logikkursen var riktigt illa.

Mer data och mindre sociala studier. Bli av med de oseriösa kurserna så man slipper skämmas när man pratar med studenter från andra program.

Bättre och mer pedagogiska föreläsare, ofta är assistenterna bättre på att förklara kursinnehållet än föreläsaren.

Mer material online, t.ex videor från föreläsningar/övningar

Bättre konditionering i datorsalarna i D/E, det är alltid dålig luft där.

Utbildningen skulle bli bättre om studenterna erbjöds mer stöd och fler tillfällen att få hjälp med labbarna. Ofta står man i kö jättelänge och får knappt någon hjälp när det väl är ens tur.

Det är ofta väldigt svårt att hitta information på kursers canvas-sidor. Istället för att använda meny till vänster läggs all information under några få flikar, där namnet på flikarna inte över huvud taget speglar vilken information som finns att hitta där.

Jag har tyvärr inga förbättringsförslag då jag tycker att allt fungerar

Fler kurser bör dela upp examinationen i flera moment, likt programmeringsparadigm-kursen.

Ingen könskvotering i grupperna.

Att kurser tar till sig erfarenheterna från tidigare kursomgångar. Ibland känns det som när kursen startar så är det som det är första gången kursen går. Många kurser har problem med labbredovisningar trots att de problemen bör ha kommit upp under tidigare kursomgångar.

Mer programmering

Prosam är ett väldigt bra inslag som jag tror förbättrar programmet mycket. Vissa kurser ses lite mer på bland studenterna vilket inte alls är bra. Det är viktigt att föreläsare och liknande alltid poängterar vikten med kurserna och förklarar varför vi behöver det vi får lära oss. Då skulle studenterna kanske satsa lite mer på dessa kurser.

Att säkerhet tar större plats som delmoment i kurser. Ex. SQL-injektioner i databaskursen och liknande. Datasäkerhet talas för lite om under de tre första åren.

Mer teoretiska matematik kurser

Om ni faktiskt ska hålla i ett etikmoment, låt folk formulera sin uppfattning även om ni inte håller med dem. Denna kommentar är riktad mot seminarieledarna som höll i etikmomentet.

inga problem

Mer valfria kurser tidigare! Känns som att man är väldigt låst till saker man kanske är helt ointresserad av.

Se över kvalitén på vissa lite mer flummiga kurser (läs MDI)

Ta bort hållbar utveckling, eller förbättra dess relevans. Tycker allt i kursen, alla kopplingar mellan data och hållbarhet känns påtvingade och det är olärorikt.

Mindre flumkurser, försöka inkludera en maskininlärningskurs som obligatorisk

Undvik att homogenisera programmets kurser med dom andra programmen i EECS skolan som det har talats om

Gör det inte sämre bara. Motverka EECS-riktningen. Utöver det, gör 2an mindre kaos om det går. Just nu är jag i "himlen faller ned" läge, och jag skulle gärna vilja att andra inte hamnar i samma situation.

Gör så att canvas används på ett rimligt sätt som det är tänkt, så man inte missar information, återkoppling och så att kurssidorna inte blir onödigt komplicerad. (Jag tittar på dig, åk 1 kurser).

Kanske pusha information om KTH's tillgängliga resurser och studiehjälp oftare (mer än en gång per år). Samt ge information om hur man bör gå till väga för att göra sin egen studieplan och antingen plugga saker man är mer intresserad av, eller skriva upp sig på "Oj jag har för lite HP" kurser.

mer praktiska uppgifter, case från verkligheten så att det inte bara blir torr teori.

Mer och bättre stöd till studenter. T.ex. bättre assistenter (eller iaf bättre informerade assistenter) mer tillgång till hjälp med studierna eller frågor angående uppgifter. Databaskursen skulle behöva göras om eller iaf föreläsningar och inläsningsmaterial behöver stämma bättre överens med laborationsuppgifter, som var betydligt mycket svårare än vad som vi lärde oss i boken och på föreläsningar. Propp kursen behöver få bättre struktur både på canvas sidan samt i upplägg, och det känns som rätt orymligt att för att klara den så måste man klara alla KS:ar eller tentan med högst 1/2 poäng, och hittills så har kursansvarig inte riktigt lyckats beskriva vad ett 1/2 fel innebär

Mer samordning mellan kurserna! Se till så att inte en kurs tar upp alla tid och lämnar minimalt med tid till en annan.

Vet inte?!

Fler kompetenta lärare, varit 1 hittills som har imponerat

Bättre struktur på canvas. Om alla kurser såg ut på samma sätt skulle det va enklare att hitta information, vilket alltid är svårt i nya kurser.

Skulle vilja se mer rörelse under utbildningen det är för lätt att hamna i slutna grupper och att man gör lite samma sak om och om igen och att vissa kurser fokuserar mycket på tentan även när det gäller praktiska moment som kan redovisas annorlunda. Kanske jag som inte gillar tentor men dem blir lite för religiösa för studenter och andra moment som är nyttiga kan bli förbisedda för att labbkamrater vid något tillfälle bara kommer se tentan framför sig så tar man inte lika mycket ifrån P/F uppgifter som folk bara vill få gjort. Typ fundera på hur man kan göra så man kan klara sig utan sådana påminnelser "Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag" för folk börjar tänka rullband utifrån examination för ofta och den ligger alltid på nästa sida >>.

Det vore bra med fler onlineresurser

Bättre organiserad kurs moment. Tillägglig resources: lärarna, TA i labbar och TA i övningar)

Släpp 50/50-målet

Strukturera om databas-kursen, den var faktiskt inte alls speciellt bra.

Bättre föreläsare. Kolla på david broman hur han gör. Fantastiskt. Resten av dataföreläsningarna är kassa i år två.

Gör om databaskursen!

Mer fokus på obligatoriska saker. Mindre kurser som bara är föreläsningar och sen tenta.

Som någon som sökt internships i USA den senaste månaden önskar jag att KTH hade något sätt att hjälpa. KTH är onekligen ett prestigefyllt universitet så jag misstänker att internationella samarbeten är möjliga.

Om möjligt hade jag gärna haft hållbar utveckling som en del i prosam och minskat ner den kursen för att göra det möjligt att läsa mer dataspecifika kurser. Man kan även minska ner på andra moment inom prosam för att göra detta möjligt och kanske göra prosam någon poäng större då.

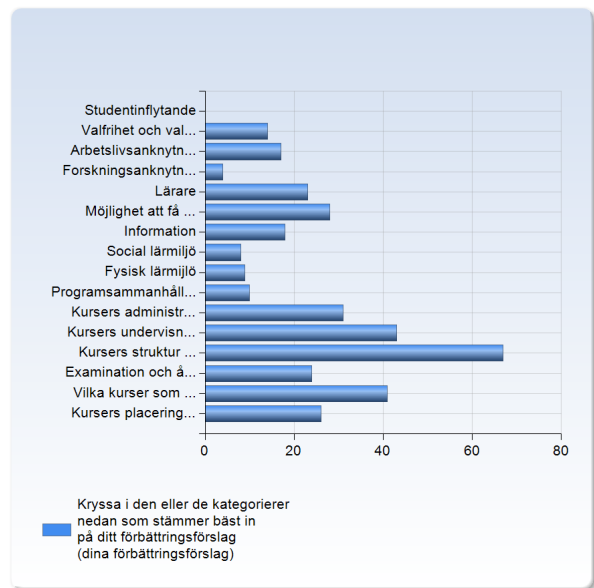
Bättre kursuppläg

Skippa kurser som MDI och hållbar utveckling!

Vet ej... Kanske göra de mer ovanliga mastervalen mer lättillgängliga på något sätt, om risken finns att intresserade studenter väljer det som "alla andra" väljer av ren trygghetskänsla.

Kryssa i den eller de kategorier nedan som stämmer bäst in på ditt förbättringsförslag (dina förbättringsförslag)

Kryssa i den eller de kategorier nedan som stämmer bäst in på ditt förbättringsförslag (dina förbättringsförslag)	Antal svar	Kumulerat antal svar
	26	26
Kursers placering i tiden	(17,0%)	(17,0%)
Vilka kurser som ska vara med eller inte vara med i programmet	41 (26,8%)	67 (43,8%)
Examination och återkoppling	24 (15,7%)	91 (59,5%)
Kursers struktur och innehåll	67 (43,8%)	158 (103,3%)
Kursers undervisning	43 (28,1%)	201 (131,4%)
Kursers administration	31 (20,3%)	232 (151,6%)
Programsammanhållning (studenter, lärare, programledning)	10 (6,5%)	242 (158,2%)
Fysisk lärmiljö	9 (5,9%)	251 (164,1%)
Social lärmiljö	8 (5,2%)	259 (169,3%)
Information	18 (11,8%)	277 (181,0%)
Möjlighet att få stöd/hjälp	28 (18,3%)	305 (199,3%)
Lärare	23 (15,0%)	328 (214,4%)
Forskningsanknytning	4 (2,6%)	332 (217,0%)
Arbetslivsanknytning	17 (11,1%)	349 (228,1%)
Valfrihet och valfria kurser	14 (9,2%)	363 (237,3%)
Studentinflytande	0 (0,0%)	363 (237,3%)
Summa	363 (237,3%)	363 (237,3%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Kryssa i den eller de kategorier nedan som stämmer bäst in på ditt förbättringsförslag (dina förbättringsförslag)	14,7	20,0	135,8 %	1,0	3,0	5,0	15,0 76,0

Annan kategori, ange nedan:

Kreativitet

Canvas olika programupplägg

årskurs två för erbjuda mycket mer hjälp än man får idag. kursen i databas och logik är hjälpen så gott som obefintlig.

Inget

Likabehandling.

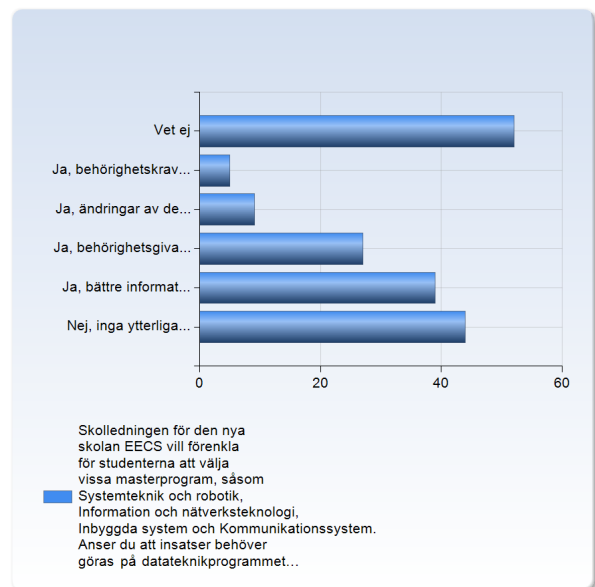
inga problem

Vet inte...

Bättre platser att studera på.

Skolledningen för den nya skolan EECS vill förenkla för studenterna att välja vissa masterprogram, såsom Systemteknik och robotik, Information och nätverksteknologi, Inbyggda system och Kommunikationssystem. Anser du att insatser behöver göras på datateknikprogrammet för att förenkla för studenterna att bli behöriga till dessa program? I så fall vilka insatser? (Flera svar kan markeraras.)

Skolledningen för den nya skolan EECS vill förenkla för studenterna att välja vissa masterprogram, såsom Systemteknik och robotik, Information och nätverksteknologi, Inbyggda system och Kommunikationssystem. Anser du att insatser behöver göras på datateknikprogrammet för att förenkla för studenterna att bli behöriga till dessa program? I så fall vilka insatser? (Flera svar kan markeraras.)	Antal svar	Kumulerat antal svar
Nej, inga ytterligare insatser behövs. Dagens information och valfria utrymme är tillräckligt.	44 (28,8%)	44 (28,8%)
Ja, bättre information behövs.	39 (25,5%)	83 (54,2%)
Ja, behörighetsgivande spår bör införas inom det valfria utrymmet.	27 (17,6%)	110 (71,9%)
Ja, ändringar av det obligatoriska kursblocket behövs.	9 (5,9%)	119 (77,8%)
Ja, behörighetskraven till masterprogrammen bör sänkas.	5 (3,3%)	124 (81,0%)
Vet ej	52 (34,0%)	176 (115,0%)
Summa	176 (115,0%)	176 (115,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Skolledningen för den nya skolan EECS vill förenkla för studenterna att välja vissa masterprogram, såsom Systemteknik och robotik, Information och nätverksteknologi, Inbyggda system och Kommunikationssystem. Anser du att insatser behöver göras på datateknikprogrammet för att förenkla för studenterna att bli behöriga till dessa program? I så fall vilka insatser? (Flera svar kan markeraras.)	2,1	1,1	51,9 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Eventuell kommentar

Är tyvärr för dåligt insatt i frågan

Hur mycket ska ni curla eleverna egentligen?? Det är inte direkt rocket science att ta fram uppgifterna online... Dock: om spårvalen får större påverkan på kursinnehållet under kandidaten än enbart de valfria kurserna så är det en god idé.

Går 2:an och har inte hunnit fundera på detta i princip alls.

Jag tycker att examinerade i datateknik på KTH har en väldigt unik och specialiserad kompetens inom just mjukvara och IT. Denna unikt vill vi inte förlora eftersom den är värd ute på arbetsmarknaden och i samhället. Jag tycker dessutom att vi har bra möjligheter för att kunna läsa dessa masterprogram eftersom vi har en hel del valbara kurser som vi kan läsa under våren i tredje året. Om det skulle gå kurser på våren som ger behörighet till diverse masterprogram är det alltid möjligt att omplacera kurserna och planera fram en individuell kursplan.

Man borde kunna läsa sina restkurser när som helst under sin studietid och inte ha 101 HP gränsen för master

Jag att studenter som vill läsa så hårdvarurelaterade masterprogram har valt fel utbildning från början. Det finns utbildningar på KTH, såsom elektro och informationsteknik och elektroteknik, som förbereder dem för dessa program. Jag ser det som en väldigt dålig idé att bredda datateknikprogrammet ytterligare. Det finns inget vettigt argument för att tvingas läsa om både hårdvara och mjukvara, eftersom de allra flesta föredrar och kommer att jobba med antingen det ena eller det andra. Det lyfts redan fram av vissa att öppen ingång är en halvdan idé, just för att studenter läser för mycket olika saker.

Nej, finns en anledning till att inga D:are vill läsa dom masters

Ta bort lite onödiga kurser och ge fler poäng för valfria kurser. Kurser som inte är data eller matte som ska ge "ingegörsfärdigheter". Dessa kurser har jag aldrig tyckt är speciellt bra.

Har ingen koll på dessa masters.

De studenter får välja de kurserna de behöver själv.

Jag är inte intresserad av dem masterprogrammen så jag inte insatt i vad förenklingen innebär.

Om man skulle lägga till fysik på dataprogrammet så skulle det förlora en stor del av sin konkurrenskraft gentemot dataprogram på andra universitet. Många jag känner har valt data på KTH just för att det inte innehåller någon fysik.

Lite mer information om vilka kurser som behövs men inte mer än så!

Vi ska inte sänka krav om vi vill bibehålla vår höga nivå.

Har aldrig hört någon som är intresserad

Har ingen koll på mastern...

Det är en ständig och klurig fråga vad som eventuellt skulle kunna offras bort från det obligatoriska kursblocket (om något ska bort skulle jag definitivt säga MDI, men vår kursomgång hade nog otur och ämnet i sig har jag _absolut_ inget emot, så jag vet inte). Oavsett vilket tycker jag definitivt att det vore positivt att kunna läsa en eller två valbara kurser till under "basblocket", antingen för att bli behörig till ett visst masterprogram, eller för att testa på en kurs inför något masterprogram som man är intresserad av.

Jag är själv intresserad av att studera systemteknik och robotik, och för att kunna göra det är jag tvungen att studera över 100 % vilket inte SYV rekommenderar. Om man ger garantiplats till masterprogram måste man också göra det enkelt att välja dessa, samt påvisa "vad man blir" i yrkeslivet när man valt en master SOM INTE ÄR DATALOGI.

Jag tycker att det redan idag finns bra möjligheter att välja många masterprogram och jag vet inte om jag vill se att data blir ännu bredare på bekostnad av "datalogi".

Jag tycker att det är viktigt att informera, men inte anpassa programmet. När majoriteten av Datateknik väljer Datalogi, så anser jag inte att det finns en anledning att anpassa för en minoritet. Fast att informera om möjligheten mer frekvent och faktiskt visa vad de gör, skulle nog uppmåna elever att tidigt ändra sina kursval. Eller gör precis som språkdelen som vi blev introducerade till under ettan. Fler val under sin studietid.

kraven kanske inte behöver sänkas men det är inte helt lätt att hitta vad kraven är.

Nej. Vi har ju ett seminarium om masterprogram men

Det funkar som det ser ut nu, men mer information skulle inte skada.

Rimligt att man lättare ska kunna välja kurser som krävs för masters istället för att man kanske måste läsa extra.

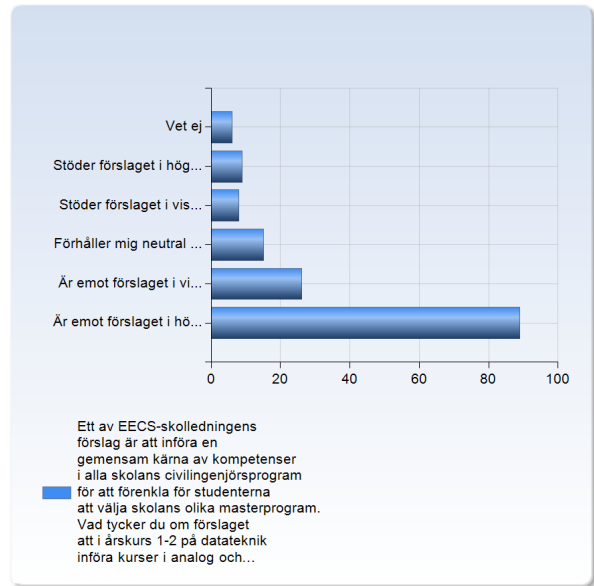
Ändra inte det obligatoriska kursblocket for the love of god. Kanske fler alternativa val utöver Simuleringsteknik, men annars nej.

Jag anser att vi redan nu har nog med masterprogram att söka till, och om man vill gå någon av dessa ytterligare program så får man vara beredd på att ta extra kurser för detta. Det enda alternativ jag ser till detta är att behörighetskraven skulle sänkas, men det låter icke önskvärt.

Behörighetsgivande spår låter bra men vet inte om det finns utrymme. Tänker mer att ett moment som är karaktäristiska för mastern kan läggas in under kandidaten så säger man att denna uppgiften/kursen är karaktäristisk för master x så kanske man får känslan att fasiken det är det här jag vill inrikta mig på. För nu känns det som risk om man inte tycker det var sin grej vilket dock kan hända oavsett. Men generellt mer info om specifika master om ni vill att vi ska avvika ifrån datalogi/matte-masterna.

Ett av EECS-skolledningens förslag är att införa en gemensam kärna av kompetenser i alla skolans civilingenjörsprogram för att förenkla för studenterna att välja skolans olika masterprogram. Vad tycker du om förslaget att i årskurs 1-2 på datateknik införa kurser i analog och digital elektronik, signalbehandling och fysik (vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs)?

Ett av EECS-skolledningens förslag är att införa en gemensam kärna av kompetenser i alla skolans civilingenjörsprogram för att förenkla för studenterna att välja skolans olika masterprogram. Vad tycker du om förslaget att i årskurs 1-2 på datateknik införa kurser i analog och digital elektronik, signalbehandling och fysik (vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Är emot förslaget i hög grad	89 (58,2%)	89 (58,2%)
Är emot förslaget i viss grad	26 (17,0%)	115 (75,2%)
Förhåller mig neutral till förslaget	15 (9,8%)	130 (85,0%)
Stöder förslaget i viss grad	8 (5,2%)	138 (90,2%)
Stöder förslaget i hög grad	9 (5,9%)	147 (96,1%)
Vet ej	6 (3,9%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Ett av EECS-skolledningens förslag är att införa en gemensam kärna av kompetenser i alla skolans civilingenjörsprogram för att förenkla för studenterna att välja skolans olika masterprogram. Vad tycker du om förslaget att i årskurs 1-2 på datateknik införa kurser i analog och digital elektronik, signalbehandling och fysik (vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs)?	1,8	1,2	67,1 %	1,0	1,0	2,0
				1,0	1,0	5,0

Eventuell kommentar

Det finns olika program av en anledning. Vill man läsa mer elektronik m.m. kanske man ska välja ett program med mer sådant från början istället för att trycka in det i alla program.

Bra, men det förutsätter att ni tar bort humanioran: iSkriv, hållut, (och eventuellt den onödiga delen av första mattekursen som bara är repetition av gymnasimatematiken som ändå repeteras igen i envarren), samt bantar ner prosam. Tulla för guds skull inte på de andra kurserna.

Jag skulle stödja förslaget ifall kurser som Iskriv, MDI:n och Orka:n byttes ut. Eftersom de flesta väljer datateknik för att läsa datatekniska kurser vore det problematiskt ifall dessa utgick eller sköts upp.

Om programmet hade innehållit fysik och elektronik hade jag inte valt det.

Om något ska utgå är det MDI:n och ORKA:n. Datatekniska kurserna är ju det mest centrala på datateknik och anledningen att jag läser programmet. Mer valfrihet i årskurs 1-2 skulle också vara en bättre lösning.

Kan vara bra med en fysikkurs, men inte om datatekniska kurser utgår, kan inte se hur det skulle förbättra utbildningen. Då kanske man skulle skjuta på någon mindre programkopplad kurs som Organisation & Kunskapsintensivt arbete

De datatekniska är de viktigaste för programmet. De flesta vill läsa datalogimastern och även om en läser samma kurser så kommer en inte lära sig lika mycket om en läser dem på tre år istället för 5 år t. ex.

Tycker att ett fåtal sådana kurser skulle vara ungefär lika intressanta som genomsnittlig datateknik kurs, så det beror till stor grad på vilka data-kurser som skulle bytas ut.

Jag går det här programmet för att jag vill fokusera på datateknik. Om jag hade viljat läsa de där kurserna så skulle jag gått Informationsteknik i Kista istället

Jag anser att Datateknikprogrammets fokus på just mjukvara är perfekt och vill inte att mängden mjukvarukurser ska minska.

Tycker definitivt inte att detta är nödvändigt. Det känns som att vi kommer mer likna informationstekniksprogrammet som arbetar mer med hårdvara än vad vi på datateknik gör. Som tidigare nämnt tycker jag att vi ska värdera starkt den mjukvarutekniska kompetens som skapas av det upplägg som vi har på datateknik just nu. Personligen har jag inte heller intresse för att arbeta med fysik eller mjukvara. Det finns ju en anledning till att man läser datateknikprogrammet istället för elektroteknikprogrammet eller informationsteknikprogrammet.

Jag kan acceptera allt förutom fysiken. Varför ska vi ens ha den? Jag valde data för att slippa fysik.

Om detta går igenom kommer det visa att styrelsen för KTH är helt ointresserade av studenter så väl som utbildarnas åsikter

Det finns ju väldigt mycket som man kanske borde kunna egentligen. Och det blir nog svårt att hinna med allt som finns...

Men, även om jag personligen hade varit intresserad av att läsa kurserna som listas i frågan (och jag tror dessutom att det hade varit väldigt givande för de flesta datateknikstudenter), så finns det en risk att vissa som har valt programmet förväntar sig att bara läsa sådant som är direkt spetsat inom datateknikämnet.

Överlag ett bra förslag. Som kompromiss kanske man kan banta ner andra kurser (typ organisationsteori, ingenjörsmässigt skrivande och människo-datorinteraktion). Jag har inget emot kurserna, men poängen dom förmedlar och kunskapen dom bidrar med hade kunnat nås även om de var värde högstolepoäng eller kanske kombinerats. T.ex. organisationsteorikursen hade kunnat vara en valfri kurs. Ingenjörsmässigt skrivande blev helt enkelt för "bloated" enligt mig, även om det fanns bra moment, och människodatorinteraktion var intressant men för mycket fokus lades på att skriva en lång rapport snarare än att just människan och datorns interaktion.

Men det är bara min åsikt, det finns säkert bra anledningar varför kurserna ser ut som dom gör.

Lägg detta som valfritt istället, precis som är för INDEK-mastern. Är inte acceptabelt att studenterna på kandidatnivå ska få sämre förutsättningar för arbetslivet för att tillfredställa ett fåtal mastersökande.

Fysik ska inte läsas på datateknikprogrammet överhuvudtaget. Sluta lägga i saker som man aldrig kommer få nytta av. Vi är redan tillräckligt utbrända så som det är

Detta är antagligen det sämsta förslaget jag har hört om datateknikprogrammet, och jag är uppriktigt besviken på EECS-ledningen som lade fram det. Jag personligen tycker inte att fysik, elektronik eller ekonomi är ett dugg intressant men jag valde en civilingenjörsutbildning i datateknik, och den är jag nöjd med eftersom att jag får studera sådant jag tycker är intressant. Jag hade aldrig valt en civilingenjörsutbildning om jag blivit tvungen att läsa en massa kurser som jag a) inte tycker verkar intressanta och b) aldrig kommer använda i mitt arbetsliv.

Studenter som börjar på KTH väljer själva sin utbildning innan de börjar, och har noggrant tänkt igenom sitt val. Att tvinga på studenter kurser i ämnen de ser som ointressanta kommer göra civilingenjörer sämre lämpade för arbetslivet, eftersom ingen jobbar med både digitalteknik, signalbehandling, mjukvara och mekanik samtidigt.

Jag valde datateknik för att programmera. Om jag ville göra annat så skulle jag valt annat. Men det kanske är bra om man kan välja till några sådana ämnen.

Att ge för stor bredd i en utbildning minskar förmågan att specialisera sig, jag tror att det här kommer att minska datateknikerns kompetens inom datateknikens relevanta områden när hen kommer ut på marknaden.

Sluta med denna skit. Vi läser data, inte E. Det är av en anledning!!! Vill man läsa robot får man fan byta program istället. Sluta fjäska så mycket gör fde 2-3 studenter som vill läsa elektro. Majoriteten vill inte!!!

Datateknik är en av de få civilingenjörsprogrammen som inte belastas med någon fysik alls. Det får väldigt gärna förbli så.

Skulle vara otroligt dåligt, datateknik är nu en av de mest populära utbildningarna, och det är av en anledning. Jag (och flera jag känner) har valt datateknik just för att det innehåller mycket programmering och datavetenskap (samt matematik) vilket är vad jag vill bli bra på (och INGEN fysik, vilket är ett stort plus för mig och de flesta). Om jag skulle vilja bli bra på fysik och de andra sakerna ni nämner så finns det flera program som passar bättre - it, elektro eller kanske teknisk fysik. Då skulle KTH behöva ändra sin marknadsföring av programmet, för den här potentiella förändringen känns inte som något som är sprungit från vad studenter och blivande datastudenter faktiskt vill. Dålig research skulle jag säga, det är bara massa gubbar som har suttit och tänkt i sin grupp och inte pratat med studenterna.

Även om de nämnda ämnena kan tyckas vara bra allmänbildning för en ingenjör så anser jag definitivt inte att det ska ske på bekostnad av datateknikkurserna. Som den ser ut nu så är datateknik väldigt bra på att lära ut just datateknik, och för en programmerare så anser jag det bättre att vara allmänbildad inom ens egna ämne.

Jag ser inga datatekniska kurser som inte behövs just nu (dbas kursen behöver förbättras avsevärt dock). Alla kurser vi läser är viktiga, så inga av nuvarande kurser kan utgå.

Det är så pass fullt att vi inte håller in introducera nya kurser från ingenstans. Detta innebär att t.ex. kurser i analog och digital elektronik ej kan vara med i utbildningen.

Det skulle kunna fungera men bör inte ges för mycket utrymme - max 7,5hp. Jag valde personligen KTH just för att det är mycket fokus på datateknik, och jag tror inte att jag är ensam om det.

Jag själv har delvis valt data för att jag inte tycker om fysik, och tror även många andra har gjort det. Så jag tycker inte införandet av ovanstående kurser verkar vara så bra.

Programmen borde i stället bli mer individuella, och i allmänhet innehålla mer ren matematik.

Jag förstår varför man skulle vilja göra det, men jag själv anser att det valet skulle göra så att folk som jag inte skulle ansöka KTH. Då jag har ingen lust att lära mig mer om Fysik, Kemi osv. Varför ska jag då behöva gå dem kurserna? När dem är helt irrelevant med det jag vill göra utav min utbildning.

Riktigt dåligt förslag. Det finns vissa kurser som kan skrotas men de flesta är ändå bra. Finns ingen anledning för oss att behöva läsa obligatoriska kurser som vi inte får användning för. Valbara kurser, sure, men inte obligatoriska

Det är redan lite datateknik som det är nu, jag spenderar mer tid på matte än kod.

Om man skulle lägga till fysik på dataprogrammet så skulle det förlora en stor del av sin konkurrenskraft gentemot dataprogram på andra universitet. Många jag känner har valt data på KTH just för att det inte innehåller någon fysik.

Är för införandet av kurser inom de nämnda ämnena men inte på bekostnad av datakurserna, hellre att de ersätter typ MDI (förstår tanken men tycker att delar skulle kunna sättas in i mvk:n istället) och ORKAN ()

Hade jag velat ha valfrihet hade jag gått ett annat program. Data ska vara data, och så är det bara.

HEMSKT! Vi vill ju ha studenter med olika kompetens!!!

Vad skulle tas bort eller flyttas fram? Alla mattekurser är jätteviktiga förberedelser inför Flervarven. Databasen behövs, även om kursen i sig inte är så bra just nu. Ta bort Iskriv? Verkar som en rätt dålig idé med tanke på hur den genomsnittliga datalogens förmåga att skriva bra texter. Den minst givande kursen upplever jag var Människa Data Interaktion men jag tycker inte att den ska tas bort.

Detta förslag är det värsta jag har läst. Det skulle verkliga vara att förstöra Sverige bästa och nästan enda riktiga datautbildning. Herregud.

Jag tycker den rapport som kommit om EECS arbete har ett väldigt stort Kista-fokus, och skulle kunna innebära en minskad spetskompetens för oss. Det är vuxna människor som studerar på KTH, och har man valt fel program från början får man stå sitt kast och eventuellt få en ökad studietid. Jag valde data då jag inte har något intresse för elektronik, fysik, osv, och skulle aldrig ha börjat här om det var så programmet såg ut. Tycker även det skulle vara en mycket sorglig framtid då detta uppenbarligen leder till färre datatekniska kurser, och studenter i framtiden alltså kanske inte får alls den kvalitet och det djup i utbildningen som vi får.

Analog teknik? Ska ni utbilda oss till gamla? Ju mera samhället utvecklas desto bättre måste man vara på spetskompetens eller? Visst man kan fungera som ledare eller "bro" mellan avdelningar och det är därför vi har kurser som inte bara baseras på data, men analog och digital elektronik kom igen liksom, kan man lika gärna avskaffa programmet och se alla elever fly till Chalmers.

Jag valde datateknik för att jag ville hålla på med mjukvarudelen. Detta tror även väldigt många andra gör också, och i så fall ta bort mycket av det tror jag skulle minska intresse för programmet. En lösning skulle vara att det blir 2 olika spår, ett hårdvaruinriktad och ett mjukvaruinriktad. Tror det skulle vara en bättre lösning.

Jag valde datateknik för att det var just det jag ville läsa, inte fysik. Om man vill läsa mer blandat kan man antingen välja dessa kurser själv eller gå ett annat program och välja vissa datakurser tycker jag.

Kan vara värt.

Låter dumt

Å ena sidan kan man ju förstå ideen, men på samma gång känns det som om de flesta som går data inte har intresse för masters där dessa kurser krävs. De som börjar på data är kanske inte särskilt intresserade av fysik till och börja med, och att trycka ihop datakurserna under kortare tid kan i sin tur påverka studenters deltagande i dessa kurser negativt. Om man istället såg till att förenkla möjligheten att läsa ovanstående kurser som valbara, skulle personer med bredare intressen kunna välja mellan flera masters, medan de som siktar på någon mer datateknisk master kan fokusera helt på de kurser som krävs där.

Nej, man har väl ändå valt data för att läsa data

Ser ingenting positivt med det, tvärt om, även om jag gillade fysik på gymnasiet valde jag data av en anledning. Det är det jag vill specialisera mig inom och tycker utbildningen idag har alldeles för få datarelaterade kurser.

Det beror lite på vilka datatekniska kurser som skulle utgå. Jag har svårt att se att det går att införa kurser för dessa kunskaper under basblocket utan att offra för mycket av det som gjort datateknik så bra (enligt mig). Jag kan inte på rak arm säga att "detta, det här, och denna grej kan offras till fördel för kurs i signalbehandling", men det beror nog mycket på vad man är intresserad av. Tror att det finns en hel del på datateknik som är intresserade av "hårdvaran" lite mer, så det kanske inte vore en dum idé, men jag vet inte. Jag är kluven.

Jag tycker detta är en mycket bra idé, eftersom jag egentligen skulle ha kommit in på Civing. elektroteknik, men trots tillräckligt höga poäng inte kom in.. Det jag velat göra helst av allt är att ha kunnat studera mastern elkraftteknik, så glädjer detta förslag mig. Att kunna välja ett mer hårdvaruinriktad eller mjukvaruinriktat spår redan under årskurs 1-3 på Datateknik är logiskt eftersom alla som går D inte kommer bli mjukvaruutvecklare, och jag tror att det är bra att ha en grundlig förståelse av båda delarna för att bli en bra programmerare.

Jag tycker det låter otroligt dumt. Man väljer data för att få läsa de kurserna. Om man är så himla osäker får man väl söka open... Tror även att fler skulle hoppa av tidigare.

NEJ! LÅT STUDENTER VÄLJA SJÄLVA. UTÖKA DET VALFRIA UTRYMMET ISTÄLLET. Låt data vara data.

Att det skulle ske på bekostnad av datatekniska kurser låter väldigt dumt. Samtidigt kan jag förstå att det inte är helt orimligt att en datateknikstudent har läst lite fysik och elektronik. Samtidigt förstår jag att programmet är väldigt fullt och vet inte riktigt hur man skulle få in det. Det enda jag från ett studentperspektiv kan tycka är rimligt att ersätta är ORKAN och iSkriv, alternativt att kurser som dessa ges ett mindre men mer koncentrerat utrymme i utbildningen.

Om man väljer datateknik, bör man endast studera kurser relevanta till dessa. Annars får man gå via studievägledaren och lösa det på ett annat sätt. När jag bestämde mig mellan datateknik och informationsteknik såg jag att data inte innehåller någon fysik. Om fysik hade funnits med i kursen hade jag inte ansett kursen lika intressant.

Inte en bra idé, det saknas redan som det är nu alldeles för lite programmering för att man ska uppleva sig vara kompetent till masterprogrammen. Denna fråga är märkligt formulerad, varför funderar man inte lika gärna på att ersätta t ex ingenjörsmässigt skrivande?

Den bra grejen är att det skulle göra datorteknik och komponenter till en bättre kurs för att man skulle kunna mer om elektronik.

Skippa fysik och ta bort tramskurserna i stället för data. Gör det till ett program typ datalog inriktning sociologi

Jävla mongofasoner för att "spara pengar"

Jag är inte emot valbarhet i kurser. Men jag gjorde valet till Datateknik på grund av att jag är intresserad av de datatekniska kurserna, om de skulle behöva flytta på sig så hade jag nog valt en annan utbildning, kanske på ett annat lärosäte.

Jag hade aldrig börjat på KTH om datateknikprogrammet hade sett ut på det sättet.

Varför vattna ur datatekniks spetsprofil? Nej tack.

Jag hade inte valt utbildningen om kursupplägget såg ut på det sättet, och jag tror inte att arbetsgivare tycker om framtida utexaminerade med sådana kurser lika mycket heller.

Mycket dålig idé! UNDVIK

Ingen fysik tack! Vi behöver programmering och tillämpad matte!

Jag valde själv mellan elektro och data, och valde i slutändan data på grund av att de INTE hade kurser som signalbehandling och liknande.

Det finns ingen poäng i att ha två olika program om de gör samma saker.

Det är inte relevant för oss.

Mindre moment går att få in smärtfritt med lite anpassning men jag tror att som förslaget ligger utan att ha läst det så är det alldeles för spretigt med hela kursblock. Jag tror man underskattar folks fria vilja att "prova på" på egen tid om uppgifter görs tillgängliga kan till och med vara betygshöjande men inte nödvändigtvis obligatoriska. Även fast, ja visst, signalbehandling är en kurs i sig men tanken är antagligen att inspirera folk till andra master och då kan man få effekt med mindre medel.

Låt studenterna välja dessa kurser som deras valbara kurser om de är intresserade.

Totalt nonsens. Hade det varit fallet när jag sökte till högskola skulle jag aldrig valt KTH.

Medan jag är ett stort fan av dessa förslag är min rädsla att de byter ut användbara kurser. Jag är alltså för förslaget ifall de kurser som byts ut är t.ex. mdi eller programmeringsparadigm.

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Jag tror att det är negativt att man går ifrån kurs-böcker och istället länkar till wikipedia-sidor och liknande som kurslitteratur. Oklart om detta är en trend eller ett isolerat fenomen.

Det är kul att lösa datateknik på KTH.

Nej

Nej.

Tycker att man borde oftare än var tredje år be om studenters feedback om förslag till förbättringar i datateknikprogrammet. Det här är viktigt och det finns säkerligen många bra förslag att ta emot från oss studenter. Studentinflytande är otroligt viktigt!

Nääppppp

tack för att ni aktivt försöker förbättra kursen! hoppas att något jag skrev uppfattas som givande eller intressant. good day

Jag uppskattar möjligheten att påverka, och hoppas att mina åsikter gör skillnad.

Tack för allt. Kul att du läste igenom mina svar!

Hoppas att ni gör ert bästa för att lyssna på studenterna :)

Nej

MDI är inte så kul....

MDI kursen behöver ändras...

Tråkigt att den var obligatorisk. Jag känner ofta att enkäter ger mer skada än nytta när en inte har så mycket att säga om vissa punkter. Fråga 30 var viktig, i alla fall.

Jag tycker att vi lär oss mycket bra i utbildningen, men jag kan samtidigt känna mig lite matt över att detta ska föreställa Sveriges bästa datautbildning. Det är absurt att exempelvis IT-systemen såsom Canvas är bättre på ett tekniskt universitet. Jag är lite besviken om jag ska vara ärlig.

Jag tycker att de som inte tar prosamkursen seriöst missar mycket. Det hjälper en till med att bl.a. se den röda tråden genom utbildningen. Kursen försöker hjälpa en med god studieteknik, och hjälper sammanbinda d-studenter och lärare. Jag har väldigt liten arbetserfarenhet när det gäller programmering så jag uppskattar verkligen momentet om yrkesrollen.

Något som skulle uppskattas rejält är om momentet om yrkesrollen hade kommenterar från tidigare studenter som berättar om deras erfarenheter och vad de rekommenderar att man gör innan

man börjar jobba med programmering. Även flera goda råd från lärarna inför yrkesrollen skulle uppskattas.

Det vore bättre om prosamkursen ersattes med en matematikkurs.

I Prosam

Nu med Peergrade kan man inte se vad som bör kommenteras och hur saker kan kommenteras. Därför rekommenderar jag att i början av varje period skicka ut till dem som är nya i kursen, hur kommentarerna kan se ut. För att ge en klarare bild för dem som inte har gått kursen tidigare.

Det är inte acceptabelt att dörren till prosammseminarier i T0 är låst och man blivit av med poäng för att man är för sen!

Tycker det är dåligt att den här enkäten är obligatorisk.

Bra enkät!

Lägg ned prosam.

SNALLA INFÖR TYSTA DATORSALAR!!! Det finns inget i studieförbättringsväg som skulle göra mig gladare än detta. Skulle vara en totalt ovärderlig resurs.

Mer datakurser, inte mindre. Det är illa nog att dataloger inte kan få sommarjobb innan årskurs 4, varför göra det värre? Andra skolor får mer erfarenhet än oss

nope

nej

* Använd inte talspråkligt 'mej, dej, sej, dom' etc i uppgiftsbeskrivningar.

* Öka ordgränsen med 100 ord för samtliga bas-uppsatser i prosam (bas = alla utom etik och datorhistoria)

* Bra utbildning! Ser fram emot resten.

* Gör kurser offentliga på Canvas!!! IS1500 gör detta på helt rätt sätt. Kunskap bör inte vara hemlig.

nej

nej

Fortsätt med prosam!

Nej.

Nej

Kan jag få 1 extra HP snälla? Jag lovar att vara snäll.

kör gärna ett moment om arbetsprov, hur man ska bemöta ett sådant, vad är relevant tid att lägga på det, hur komma vidare i karriären.

Går nu klart är två (förhoppningsvis) och det känns som att man har kört in i väggen, vilket jag också har hört från flera av mina klasskamrater. Sedan har man fått höra att både utbildningsansvariga och studievägledare är medvetna om detta och hur svårt år 2 är och det gör en verkligen besviken. Är det alltså meningen att vi ska gå ut som utbrända dataloger? Tycker utbildningen är kul och tänker plugga klart, men det känns väldigt tungt att behöva lägga all energi och tid på att bara klara sig samtidigt som man har lagt allt annat i livit åt sidan eftersom att det inte finns tid över för något mer.

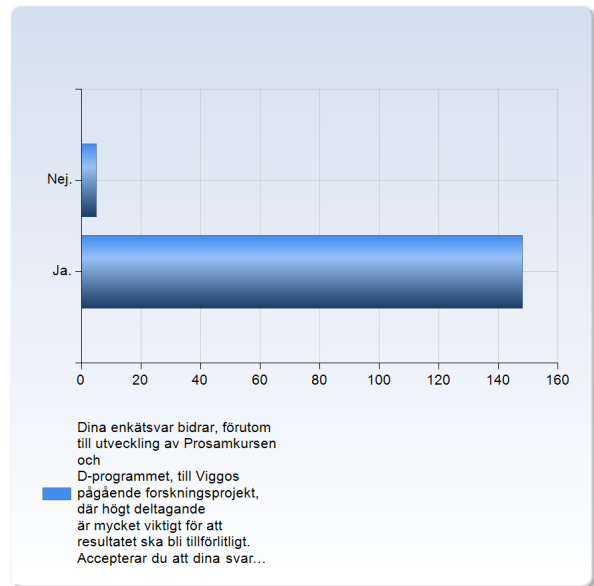
Jag anser att man inte kan bredda utbildningar alltför mycket åt studenterna, då man förlorar spetskompetens inom vissa områden. Vill man som student ha en bredare utbildning får man se till att själv fixa den extra kompetens man vill ha.

-

Data civilingenjörsprogramms vägledare är inte så hjälpsam på saker som tillhör rollens ansvar.

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.
 Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja.	148 (96,7%)	148 (96,7%)
Nej.	5 (3,3%)	153 (100,0%)
Summa	153 (100,0%)	153 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,0	0,2	17,3 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0