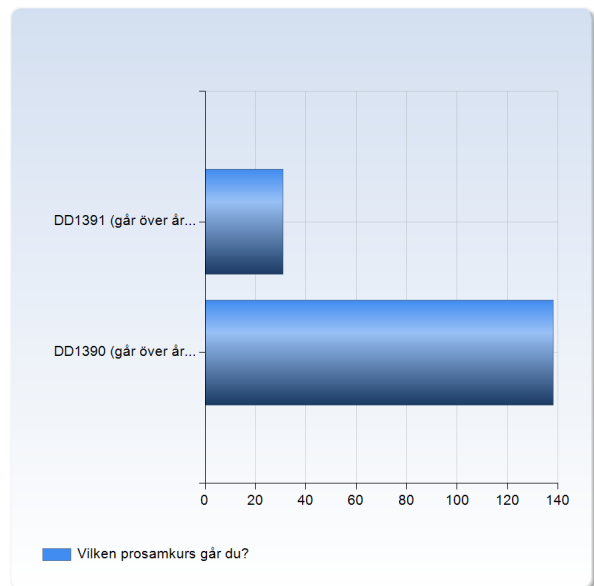


## prosam 2019 åk 3

Antal respondenter: 392  
Antal svar: 338  
Svarsfrekvens: 86,22 %

Vilken prosamkurs går du?

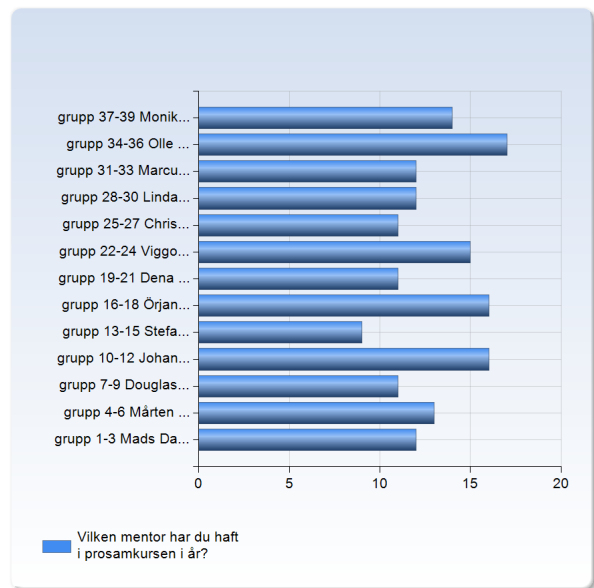
Vilken prosamkurs går du?	Antal svar	Kumulerat antal svar
DD1390 (går över årskurs 1-3)	138 (81,7%)	138 (81,7%)
DD1391 (går över årskurs 2-3, för den som gått öppen ingång eller antagits till högre årskurs)	31 (18,3%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken prosamkurs går du?	1,2	0,4	32,8 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	Antal svar	Kumulerat antal svar
grupp 1-3 Mads Dam	12 (7,1%)	12 (7,1%)
grupp 4-6 Märten Björkman	13 (7,7%)	25 (14,8%)
grupp 7-9 Douglas Wikström	11 (6,5%)	36 (21,3%)
grupp 10-12 Johan Karlander	16 (9,5%)	52 (30,8%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	9 (5,3%)	61 (36,1%)
grupp 16-18 Örjan Ekeberg	16 (9,5%)	77 (45,6%)
grupp 19-21 Dena Hussain	11 (6,5%)	88 (52,1%)
grupp 22-24 Viggo Kann	15 (8,9%)	103 (60,9%)
grupp 25-27 Christian Smith	11 (6,5%)	114 (67,5%)
grupp 28-30 Linda Kann	12 (7,1%)	126 (74,6%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	12 (7,1%)	138 (81,7%)
grupp 34-36 Olle Bälter	17 (10,1%)	155 (91,7%)
grupp 37-39 Monika Lundell	14 (8,3%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	7,1	3,7	52,5 %	1,0	4,0	7,0	11,0	13,0

#### Eventuell kommentar om mentorn

Har egna, värdefulla insikter och kommentarer. Försöker engagera gruppen bäst det går.

Linda har varit jättebra!!

Verkligen peppande! Man blir ofta glad av att gå på prosam.

Väldigt bra mentor. 10/10

Trevlig mentor, förnuftiga åsikter att dela med sig av.

Jättetrevlig att ha som mentor :)

Viggo är fantastiskt bra, han bygger på diskussioner och kommer även med eget input för att bidra utan att ta över. Han verkar även ha förmåga att vara väldigt objektiv och lyssnar samt tar åt sig av kritik från studenterna.

Lagom seriös och med lite roliga anekdoter här och där. Förtroendeingivande men avslappnad.

Hon är stöttande, rolig och får mig att se fram emot prosam! Jag uppskattar att hon är så bra på att språkrätta våra texter också, det är en bonus.

Örjan är kung!!

Bra mentor. Uppskattar promenad-seminarierna.

Stefan är riktigt bra mentor när det gäller att diskutera studier för att han är engagerad i olika lärosätt och metoder för att förbättra sig själv som människa.

Örjan är cool!

Trevlig och rolig mentor!

Mårten säger mycket bra saker!

Jättebra

Marcus Dicander är jättebra, vi brukar alltid ha rätt öppna och flytande diskussioner under våra prosam-möten.

Cool gubbe

Väldigt bra mentor.

Stefan Nilsson är en väldigt bra seminarieledare och han har alltid väldigt vettiga saker att säga om de ämnen som vi studenter reflekterat över.

Väldigt duktig, bra diskussioner och insikter.

Bra mentor, gillar promenaderna

Väldigt bra, både när det gäller innehållet och att göra seminarierna trevliga!

Dena är avslappnad och håller relevanta seminarier

Väldigt bra mentor, informativ, ärlig, hjälpsam och förstående.

Bra, eftertänksam, bra svar på frågor om programmet

Fantastisk!

Bästa mentorn!

1) Han läser faktiskt ens texter och ger bra feedback

2) Gå utomhus promenaderna är fantastiska

Skarp, lyckas alltid väcka diskussion. Något stelbent rättning.

Superbra mentor!

Fantastisk

Helt underbar!

Väldigt bra och inspirerande mentor, kommer med bra input på reflektionen och seminarierna.

Riktigt bra!

riktigt bra, verkar lyssna på feedback och hittar balans mellan att prata för mycket och prata för lite

Jättebra.

Väldigt bra mentor! Avslappnad stämning som gör att man reflektera ordentligt!

Mysig att lyssna till under seminarierna.

Fantastisk mentor som alltid lyssnar på studenterna och håller bra seminarier

Grym!

Örjan har varit fantastisk, man känner sig alltid informerad och man får alltid ha intressanta diskussioner.

Jag har uppfattat från klasskamrater att andra mentorer har en lite mer aktiv diskussion i sina grupper än vad den är i vår. Det hade kanske varit trevligt med lite mer livlig diskussion ibland men jag har inga klagomål och vill inte att det ska bli sämre pga min önskan :)

Riktigt bra, engagerad mentor

Överlag mycket nöjd med Olle, han är en vettig och bra seminarieledare. Gillar också att han tar ut gruppen på promenad, det är trevligt. Dock straffar det studenter som kommer marginellt sent litet väl hårt.

Leder diskussioner på ett bra sätt och är beredd att gå ner på djupet i de flesta ämnen.

Chill AF

Hon har varit fantastiska som mentorn. Alltid varit villig att lyssna, ge råd samt varit transparent med oss.

Han är bra, håller en bra takt och ser till att alla får prata. är även kritisk till argument osv. han får godkänt!

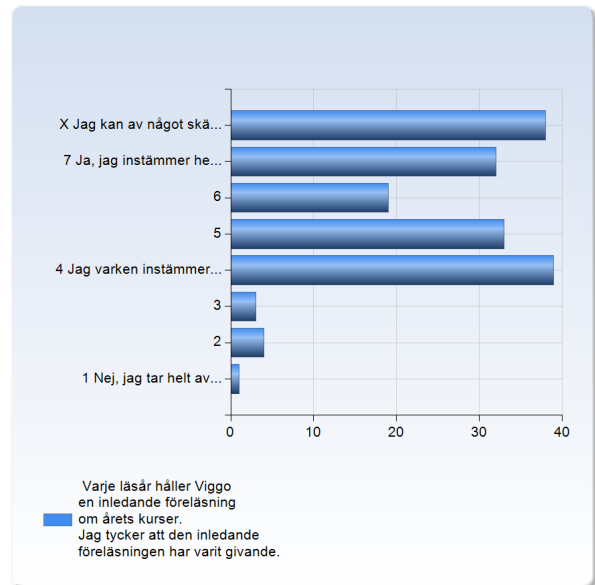
Trevlig kille som gjort ett bra jobb under hela prosamperioden.

Inga kommentarer.

Väldigt trevlig och glad mentor. Har varit trevligt att ha honom

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser.  
Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	4 (2,4%)	5 (3,0%)
3	3 (1,8%)	8 (4,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	39 (23,1%)	47 (27,8%)
5	33 (19,5%)	80 (47,3%)
6	19 (11,2%)	99 (58,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	32 (18,9%)	131 (77,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	38 (22,5%)	169 (100,0%)
	169	169
Summa	(100,0%)	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	5,2	1,4	26,6 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Jag läste efter en individuell studieplan så de har inte varit relevanta för min del

Jag tycker dessa är viktiga för att ge den större bilden av hur programmet hänger ihop och varför vi läser vissa saker. Annars blir det lätt att man bara ser en kurs i taget.

Ger viss inspiration.

Har ej varit där.

Ej närvarat, men Viggo är bra och har koll.

Går individuellt program så jag har inte besökt föreläsningarna

Oftast har man redan någorlunda koll på detta, men det skadar ju inte.

Informtion är alltid bra men ibland känns dessa inte så givande, inlång är de väldigt nyttiga

Tror jag missade den föreläsningen.

Det är bra med en liten "kick-off" i början på året.

Jag tror inte jag varit på någon av dem, jag brukar ofta ha rätt bra koll på vad vi har under året.

Jag deltog inte

Speciellt givande var den förstas i åk 1, mindre i åk 2 och 3.

Har inte gått på föreläsningen (sorry, Viggo)

Det har varit intressant att höra om länkarna mellan de olika kurserna, men generellt sett har jag haft bra koll på kursinnehåll sedan innan.

Tror inte jag går på de

Kunde ej närvara

Jag gillar det. Ger bra överblick till det man håller på med

Var ej medveten om att detta förekom.

Dessa har jag inte gått på, mestadels pga tidsbrist.

Kommer inte särskilt ihåg den

Kan inte minnas att jag varit på den eller sett någon info om den

Gick ej på årets föreläsning (studerar utomlands i år)

Ej deltagit

Jobbat utomlands när terminen startat.

Inte varit där

Ibland

Vet inte om jag var med på den i år eller om jag bara inte kommer ihåg den, men jag gillar conceptet.

Skulle säga att det är givande att kunna fråga och få lite tips om kommande kurser.

har ej gått

Jag har ej gått på den.

brukar inte gå på dom, känns inte jättevärdefulla

Har inte närvarit sedan år 1

Tycker det är bra initiativ men är svårt att få mer än en väldigt grundlig överblick av kursinnehållet.

Har aldrig varit på denna föreläsning

tror inte ja va där

Har inget minne av föreläsningen

Jag var inte på föreläsningen

Minns ej innehållet

Utomlands så kunde ej närvara

Har inte närvarat

Jag har aldrig närvarat vid de inledande föreläsningarna.

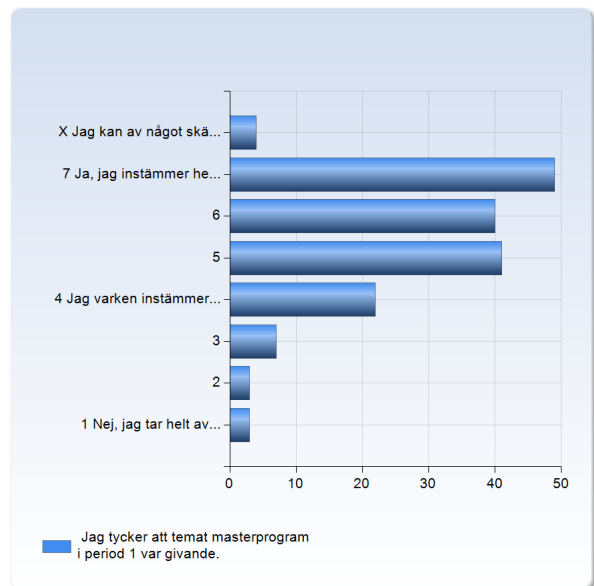
Jag tror inte att jag var med i det

Har inte varit på föreläsningen

Jag missade tyvärr den på grund av olösliga omständigheter

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	3 (1,8%)	6 (3,6%)
3	7 (4,1%)	13 (7,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (13,0%)	35 (20,7%)
5	41 (24,3%)	76 (45,0%)
6	40 (23,7%)	116 (68,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	49 (29,0%)	165 (97,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,4%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5,5	1,4	25,5 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Jag hade hoppat ett år så det kändes lite löjligt att skriva om masterval när jag redan valt min master men det var intressant att få insikt i vad andra tyckte

Ännu mer inblick i konkreta projekt och dyl. av studenter från olika masterprogram kanske engagerar folk att tänka djupare och bredare på sitt masterval.

Bra att få reflektera över valet i god tid, men kanske inte ett av de viktigaste seminarium.

För mig kändes det nästan lite för tidigt då, så jag tog det inte riktigt på allvar. Å andra sidan är det nog tvärtom för de som vill gå t.ex. indek-mastern, de måste ju bestämma sig nästan ett år i förväg.

Jättebra att få fundera kring masterprogrammen under utbildningen.

Hade dock gärna haft temat i en senare period då man i period 1 inte tänker lika mycket på masterprogram som i senare perioder.

Det är bra att ha det tidigt så man sår fröet om att börja tänka på vad man ska välja.

Har haft detta temat flera gånger och för min del har mitt val alltid varit tydligt så detta seminarium har aldrig varit givande.

Seminariet fick en att reflektera och tänka på sitt val tidigt vilket är bra. Även om man inte är så insatt i det vid just den tidpunkten så finns det i bakhuvudet.

Det fick en att börja tänka på mastervalen redan i ett tidigt skede, vilket jag tycker är väldigt bra.

Jag hade redan valt masterprogram.

Bra att få olika perspektiv och åsikter ang. masterval.

Kommer inte ihåg

Fel struktur på seminariet. Jag vill endast diskutera mastervalen med andra treor, annars blir diskussionen inte givande.

Valt master sedan tidigare

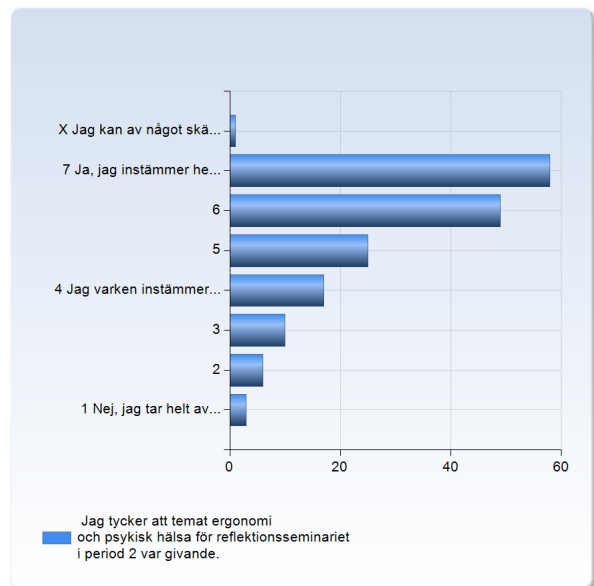
Jag missade det

Det var givande att kolla på mastervalen men samtidigt är det så många som väljer Datalogimastern så det blir lite av en bubbla där liknande åsikter och synsätt ekar

Jag har varit så bestämd om mitt val av masterprogram att jag inte direkt kan säga att det varit givande.

Jag tycker att temat ergonomi och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat ergonomi och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	6 (3,6%)	9 (5,3%)
3	10 (5,9%)	19 (11,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	17 (10,1%)	36 (21,3%)
5	25 (14,8%)	61 (36,1%)
6	49 (29,0%)	110 (65,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	58 (34,3%)	168 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat ergonomi och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	5,6	1,5	27,1 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Det kändes som ett viktigt tema att prata

Kanske ett av de bästa områdena. Masterprogram och framtid pratas det redan mycket om automatiskt bland studenter. Det pratas inte lika mycket om psykisk ohälsa och ergonomi, vilket kanske ses som lite mer tabubelagt. Jag tycker därför att det är viktigt att debatten tas upp! Ett väldigt viktigt ämne som är passande att ta upp i prosamkursen.

Hade aldrig hört om de skador som togs upp under seminariet, fick mig att inse allvaret i dålig ergonomi

Temat fick mig tänka om min studieplats hemma. Eftersom det är en plats jag kan påverka väldigt mycket och jag spenderar mycket tid där.

Psykisk hälsa är SÅ VIKTIGT att prata om. Alla stressar hela tiden och KTH är rätt påfrestande att plugga vid. Man måste uppmuntras om att prata om psykisk ohälsa så att man i alla fall vet att man inte är ensam.

Viktiga områden att prata om

Väldigt bra och intressant!

Intressant

Det är viktigt att prata om psykisk hälsa men det borde innehålla mer substans än enbart stress i skolan. Psykisk hälsa och ohälsa handlar om mycket mer, såsom andra livsfaktorer, och psykiska sjukdomar. Jag kände att sättet seminariet var utformade enbart skrapade på ytan. Men det är en bra början.

Seminariet hjälpte mig att reflektera över hur min ergonomi är när jag studerar. De ändringar jag gjorde till min hållning och det fortsatta läsandet jag gjort efter seminariet gällande korrekt arbetsergonomi har hjälpt mig att minska belastningen på min rygg och nacke samt hjälpt min energi när jag studerar. Detta seminarie var väldigt hjälpsamt för mig.

Givande men lite upprepande när efter två år med prosamkursen.

Reflekterat mycket kring dwt tidigarw åå inte så mkt nytt

Delen om psykisk hälsa var givande, och i vårt seminarium på denna period gick vi även i en tangent till att prata om vanor (som även var relevant för period 3) i koppling till psykisk hälsa. Detta var givande. Men ergonomidelen och vanor kopplat till det har inte riktigt satt sig. Om vanor och prokrastinering i period 3 hade kommit före ergonomitemat så hade det kanske varit enklare att ta ställning till sina ergonomiska vanor!

Psykisk hälsa-delen var bra att man tog upp men jag tycker inte att det gjorde så stor skillnad egentligen, det är ju ett ämne som skulle behöva ganska mycket handlingskraftiga åtgärder.

Ergonomidelen var dock rent ut sagt DÅLIG. Har hört om folk som fått arbetsskador efter det seminariet för att de ändrat text hur de skrivit på tangentbordet efter att ha läst nån artikel om det... det var för lite vetenskap i det ämnet och för lite diskussion om hur man faktiskt kunde ändra sin ergonomi på ett säkert sätt. Att bara kasta ut några artiklar sådär var inte bra.

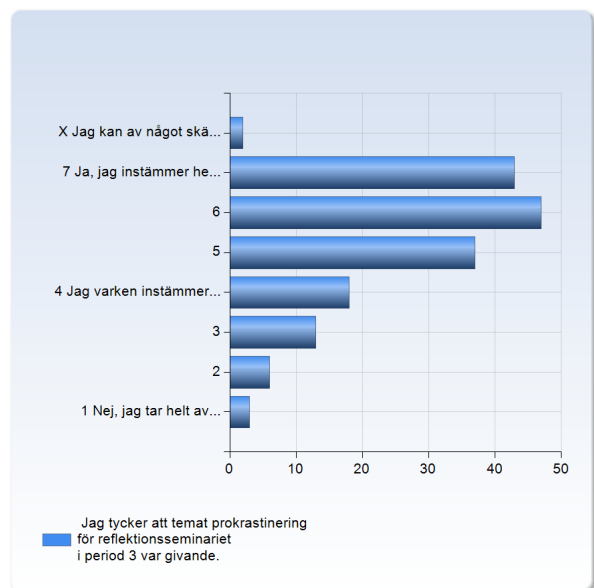
Det här borde komma tidigare i utbildningen.

Väldigt givande, det som förvånade mig mest med det var att andra inte hade så bra koll på det redan. Jag personligen hade uppskattat att lägga det på en högre nivå.

Jag tycker att det varit givande att få ge sin åsikt och kommentarer i den skriftliga reflektionen, men inte så mycket i övrigt

Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	6 (3,6%)	9 (5,3%)
3	13 (7,7%)	22 (13,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (10,7%)	40 (23,7%)
5	37 (21,9%)	77 (45,6%)
6	47 (27,8%)	124 (73,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	43 (25,4%)	167 (98,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,2%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat prokrastinering för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	5,4	1,5	27,9 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Bra tema men alla vet redan vad man ska göra om det, men ingen gör det...

Tycker detta också var ett bra seminarium, pga många som är drabbade och man inser mer och mer att typ alla har problem med någon form av prokrastinering. Likt ovan är det också något som man själv kanske har svårt att få bukt med och detta seminariet hjälpte verkligen till att få upp ögonen för att det finns mycket man kan göra på egen hand för att bli bättre på att inte prokrastinera.

Detta var verkligen jättebra!

Definitivt mitt favorittema någonsin! Seminariet hjälpte mig faktiskt mer än jag trodde, vilket jag är väldigt glad för. Jag prokrastinerar inte alls lika mycket som jag gjorde förut - tack <3

Det är bra att reflektera om ens uppskjutande av saker. Det har hjälpt mig rätt mycket och jag har prokrastinerat mycket tidigare.

det blev en del intressanta diskussioner framförallt eftersom jag inte höll med mycket i litteraturen

Tanken var god. Dock är jag irriterad på hetsen om att vi alltid ska vara så effektiva. När ska jag få bara slappa och titta på tv utan att nån ska komma och definiera det som prokrastinering?

Bra att man skulle välja en vana att försöka hålla inför nästa seminarium.

Det var väldigt intressant att reflektera över det och läsa andras reflektioner.

Lite mindre intressant.

Anser att litteraturen försöker trycka på massa onödiga tips som tar extratid i vardagen på studenterna. Fokusera istället på att hamna i rätt studiemiljö

Det här temat var väldigt givande, och det hjälpte mig att få in bättre rutiner och struktur i studierna.

Detta seminarie var en katalysator till att jag började använda mig av en strukturerad studiekalender vilket visat sig vara en god vana.

Givande men lite upprepande när efter två år med prosamkursen.

Det är bra att diskussionen förs om prokrastinering som annars kan skapa mycket psykisk ohälsa om man inte hanterar det. Prokrastinering i sig är dock inte dåligt, det dåliga är när folk får höra att det är dåligt men inte vet hur de ska ändra det och mår dåligt över det. Därför tycker jag att materialet inför det seminariet var bra.

Kul att läsa materialet men det mesta har man hört förut eller funkar inte i praktiken.

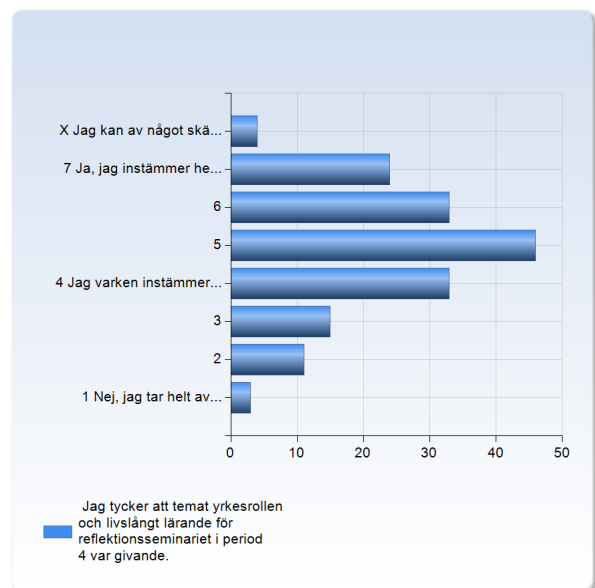
Jag tycker att diskutera prokrastinering är svårt, speciellt om man ska kunna definiera det i arbetsplatsen. Därför tycker jag det är mycket värt att diskutera det och var väldigt givande.

Samma kommentar som i föregående fråga



Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	11 (6,5%)	14 (8,3%)
3	15 (8,9%)	29 (17,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	33 (19,5%)	62 (36,7%)
5	46 (27,2%)	108 (63,9%)
6	33 (19,5%)	141 (83,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	24 (14,2%)	165 (97,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,4%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,8	1,5	30,8 %	1,0	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Bra att skriva om men kändes att seminariet var en anti-mobbing session. Skulle mycket hellre fokuserat på andra aspekter, som varför datayrket är välbetalt och baksidan med att jobba inom den sektorn, då det redan är självklart att mobbing är dåligt.

Tycker absolut det är bra att fundera lite på sin framtida yrkesroll. Dock svårt, eftersom alla är ganska eniga om att man vill ha ett jobb, kanske byta jobb lite då och då, osv. Men detta kanske inte gav mig så mycket eftersom jag själv inte vet vad jag vill jobba med och blev ännu mer stressad över att inte veta när man hör om alla andras storslagna planer.

Har inte haft seminariet ännu, uppsatsdelen kändes inte jättegivande.

Oftast ganska svårt att reflektera över sin framtida karriär utan nåt underlag

Hade svårt att se relevansen av detta samt vad det skulle kunna ge mig. Karriärenkäten är intressant att kolla på men seminariet i sig var inte givande.

Just detta seminarium förstod jag inte riktigt poängen med

Ja men denna gången var ämnet inte lika "nytt" som de andra seminarierna.

Ganska tråkigt ämnesval.

särskilt bra med resurser i yrkeslivet, som fackmedlemskap osv. bra!

Vi hade redan detta tema för 2 år sen. Kändes lite redundant att ha det igen. Vi läste åtminstone en karriärenkät.

Kändes som att vi redan haft det seminariet, blev lite repetitivt (kanske är Min framtida roll som D-civilingenjör som var likt)

kul att läsa enkäten men livslångt lärande är lite oklart. Är ju inte direkt någon som slutar lära sig efter kth.

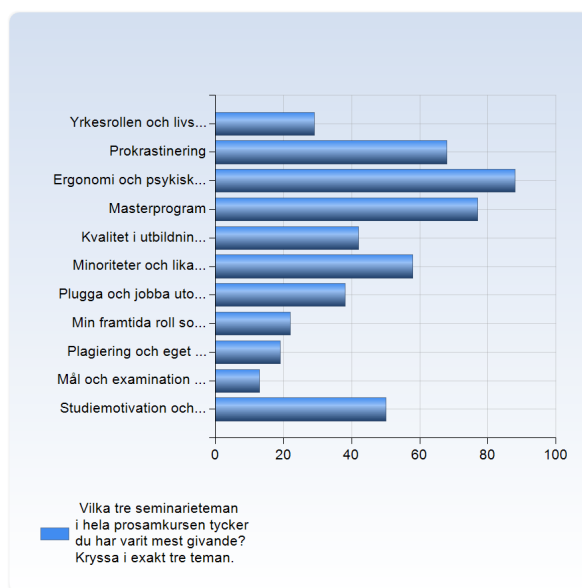
Givande men lite upprepande när efter två år med prosamkursen.

Temat kanske har gett mig lite inspiration till olika yrken. Materialet pekade även oss till flera källor för egenutveckling vilket är bra, men det kändes inte lika konkret och applicerbart som exempelvis förberedelserna och experimentet med vanan från period 3.

Karriärenkäten är alltid ett plus att läsa.

Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.

Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	Antal svar	Kumulerat antal svar
	50	50
Studiemotivation och studieteknik	(29,6%)	(29,6%)
Mål och examination (ingick inte i DD1391)	13	63
(7,7%)	(37,3%)	
Plagiering och eget ansvar (ingick inte i DD1391)	19	82
(11,2%)	(48,5%)	
Min framtida roll som D-civilingenjör (ingick inte i DD1391)	22	104
(13,0%)	(61,5%)	
Plugga och jobba utomlands	38	142
(22,5%)	(84,0%)	
Minoriteter och likabehandling	58	200
(34,3%)	(118,3%)	
Kvalitet i utbildningen - vad är det?	42	242
(24,9%)	(143,2%)	
Masterprogram	77	319
(45,6%)	(188,8%)	
Ergonomi och psykisk hälsa	88	407
(52,1%)	(240,8%)	
Prokrastinering	68	475
(40,2%)	(281,1%)	
Yrkesrollen och livslångt lärande	29	504
(17,2%)	(298,2%)	
Summa	504	504
	(298,2%)	(298,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	5,4	3,4	62,7 %	1,0	2,0	5,0	9,0

Är det något tema du skulle vilja ändra på eller något nytt tema du skulle vilja införa i kursen? Ange i så fall det här:

Skulle gärna vilja se ett seminarium, eller att det tas upp mer i psykisk ohälsa kanske, som handlar om prestationsångest och att jämföra sig med andra. När man går på KTH så är man omgiven av helt fantastiska personer som startar företag, sommarjobbar på google, och på andra sätt verkligen är helt fantastiska. Tror det kan vara bra att prata om det då många andra kanske också jämför sig med andra och känner sig rätt värdelösa.

Tror även det kan vara bra att under första periodens första seminarium prata om betyghets då vissa förstaårs studenter som kommer från gymnasiet förväntar sig att de ska kunna hålla samma nivå som där och sen mär dåligt när de inte gör det.

Jag skulle vilja inför mer etik då jag tycker att det är mycket viktigt. De seminarium som handlar om framtida yrkesrollen och D-civilingenjör är för långt fram i tiden att jag har svårt att tro att studenterna har en tillräckligt tydlig bild för att kunna få ut något av den diskussionen ta bort genusmomentet

Kanske något som är lite mer inriktat på läroplanen och kursupplägget.

Ett seminarium om hållbar utveckling i ettan skulle vara en bra introduktion till ämnet för att få kursen AL504 att ses som mer kopplad till utbildningen.

Etik, filosofi, juridik. Gruppdynamik?

Se svaret om seminariet om psykisk hälsa.

Plugga och jobba utomlands kan med fördel läggas tidigare i programmet för att uppmärksamma folk på att de måste ha höga betyg från och med period 1 för att åka till typ USA och singapore.

Mindre identitetspolitik i "minoriteter och likabehandling". Att sätta alla människor med samma kön eller bakgrund i ett fack är att gå ifrån individperspektiv och se alla inom en grupp som ett uttryck för samma person, vilket är en fruktansvärd fascistisk doktrin! Universitets roll kan vara att diskutera samhällsproblem, men att utgå ifrån ett identitetsperspektiv är endast ideologiskt, vilket inte hör hemma på ett universitet.

Mål och examination var väldigt givande att förstå i början av kursen. Däremot kände jag att enstaka viktiga seminarier i ettan (t.ex Studieteknik) gick förlorade pga att jag saknade akademisk mognad och erfarenhet att universitetsstudier i ettan. Studieteknikseminariet krävde experimentation som jag inte riktigt följde upp på. Prokrastineringstemat i trean gick väldigt bra, där experimentationen verkligen gjordes eftersom jag i trean förstod konsekvenserna av vad som händer om man inte förbättrar sina vanor (genom misslyckanden i år 1 och 2). Frågan är om studieteknikseminariet i ettan hjälper en att inse detta snabbare, eller om det vore mer givande att ha det i tvåan istället?

Entreprenör och egna projekt

De med de mest praktiska tipsen är väl de jag tyckt var bäst.

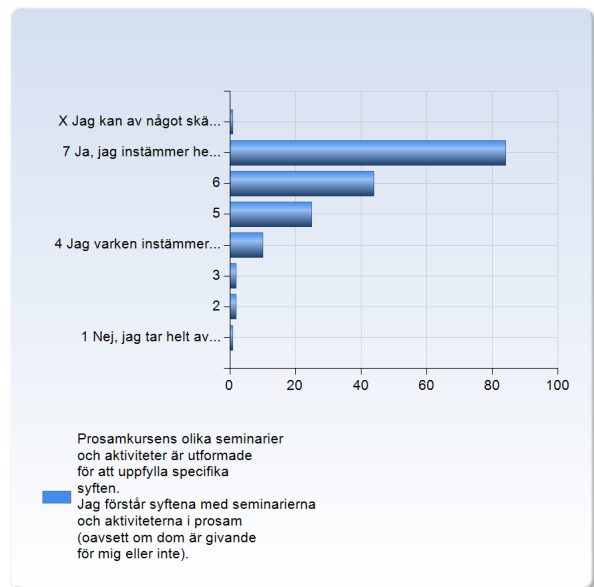
Jag har inte varit på så många seminarier men denna ändrade helt mitt sätt att se på studieteknik!

Skulle vara intressant att diskutera saker som immaterialrätt som ett tema eftersom det är något som inte diskuteras i någon större utsträckning i andra kurser. Dessutom kommer många Dataloger behöva fundera över det i sitt yrkesverksamma liv.

Samhället och datalogen, hur datateknik förädlar eller förstör.

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.  
Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	2 (1,2%)	3 (1,8%)
3	2 (1,2%)	5 (3,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	10 (5,9%)	15 (8,9%)
5	25 (14,8%)	40 (23,7%)
6	44 (26,0%)	84 (49,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	84 (49,7%)	168 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	6,1	1,2	18,8 %	1,0	6,0	6,5	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Ibland känns de meningslösa men oftast kan man se ett syfte. Oftare känns det som att själva utförandet gör det meningslöst men att idén i början var god.

Mycket vettig kurs, lite mänskligare än de andra.

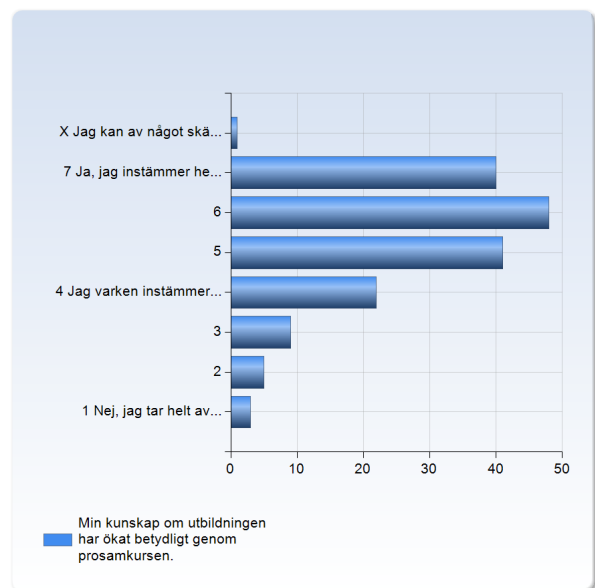
Kan inte lova att jag förstår program/kursplan-syftet för varje seminarium, men kan säga att varje seminarium tar upp ett ämne som är värdefullt för en student och framtida dteknolog att reflektera över!

Ibland blir det dock lite väl vagt.

Jag förstår ungefär vad ni anser vara syftet, men frågan är bilateral.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	5 (3,0%)	8 (4,7%)
3	9 (5,3%)	17 (10,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (13,0%)	39 (23,1%)
5	41 (24,3%)	80 (47,3%)
6	48 (28,4%)	128 (75,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	40 (23,7%)	168 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	5,4	1,4	26,5 %	1,0	5,0	6,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar

En av de starkaste sidorna av kursen var att den gav förståelse för andra kurser genom diskussioner med andra.

Verkligen.

Har haft bra koll på utbildningen utanför prosam via kåren/sektionen

Den har väl ökat lite grann. Skulle ej kalla det för betydligt dock.

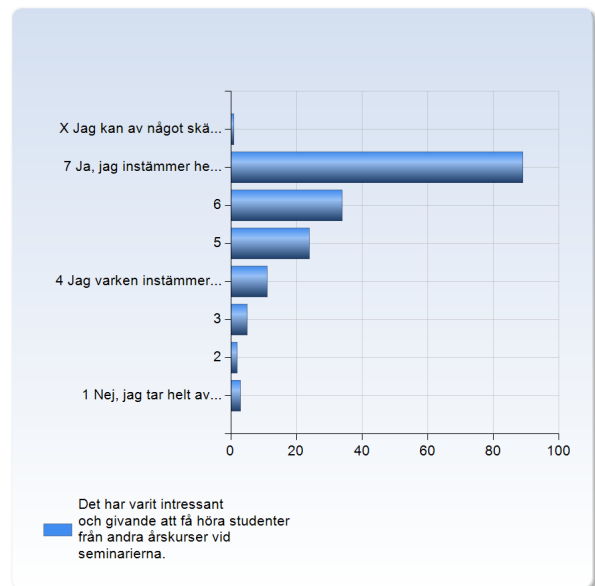
Jag skulle påstå att seminarierna har lärt mig mer eftersom de har placerat mig i ett forum av andra studenter där vi har diskuterat frågor som man nog annars inte skulle prata om. Förberedelse uppgifterna har visserligen varit viktiga att förbereda sig inför seminariet så att en diskussion kan havas, men jag fann att det var att höra andra studenters syn på frågorna som det mest givande.

Inte betydligt, men definitivt ökat.

"Betydligt" är väl att ta i, jag har hursomhelst lärt "känna mig själv" bättre, kanske rent naturligt av hur man utvecklas som individ i en universitetsutbildning - dels också min ålder kan ha att göra med mer drastiska ändringar i den aspekten.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	2 (1,2%)	5 (3,0%)
3	5 (3,0%)	10 (5,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	11 (6,5%)	21 (12,4%)
5	24 (14,2%)	45 (26,6%)
6	34 (20,1%)	79 (46,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	89 (52,7%)	168 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	6,0	1,4	22,6 %	1,0	5,0	7,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Det har varit rätt spännande och något av det bättre med kursen.

Väldigt givande att höra på dem i högre årskurser. Inte så givande att lyssna på de i lägre...

Detta är något jag märker gjort större skillnad än jag trott när jag hört andra prata om sina utbildningar. Jag tycker det var särskilt viktigt att veta hur svåra olika terminer är och att t.ex. det är okej att första terminen i tvåan känns tuff eftersom man vet att det inte alltid kommer att vara så framåt.

Det bästa är nog att få dela sina erfarenheter med 'yngre' studenter.

Bland det bästa med prosam är att höra vad de andra studenterna tycker och känner om de olika kurserna.

Jag tyckte det var extremt bra att höra elever från de högre årskurserna.

det har varit givande att höra från studenter i en högre årskurs, de lägre årskurserna inte lika mycket.

Vet inte om det spelar roll att det just varit givande att vi är från olika årskurser. Men i snare år har jag faktiskt tyckt det varit givande att komma och "prata av sig på prosam". Något jag inte Tyckte i 1an. Men uppskatar nu i 3an.

Ofta kunde det kännas som att alla var på samma plan och höll med varandra, det skulle vara mer intressant om frågorna i sig uppmanade till diskussion istället för att klappa varandra på axeln.

en av de bästa grejerna med prosam

Bästa med hela kursen

se kommentar på fråga 10.

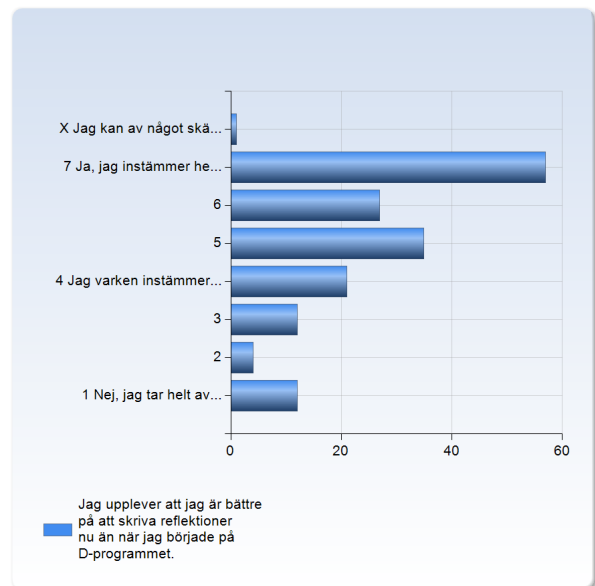
Det var givande att i förväg höra vilka kurser man bör vara extra försiktig med, och hur man ska plugga inför dem.

Mentorn skulle nog kunna moderera detta lite extra så att erfarenhetsutbytet blir som mest effektivt.

Främst intressant att höra från äldre studenter.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
	12 (7,1%)	12 (7,1%)
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,4%)	16 (9,5%)
2	12 (7,1%)	28 (16,6%)
3	21 (12,4%)	49 (29,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	35 (20,7%)	84 (49,7%)
5	27 (16,0%)	111 (65,7%)
6	57 (33,7%)	168 (99,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.		
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	169 (100,0%)
	169	169
Summa	(100,0%)	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	5,2	1,8	34,6 %	1,0	4,0	5,5	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Alltså jag skriver de snabbare men det kändes som att man fick väldigt lite feedback på om det var en bra eller dålig reflektion. Så jag känner att jag skriver på samma dåliga nivå som i ettan men gör det snabbare.

Jag har gjort liknande många gånger förr, och just skrivandet är väl det enda som inte har utvecklats då jag redan var rätt bra när jag började. Jag anser att min nivå har varit jämn.

Jag reflekterade redan då på en ganska djup nivå, men reflekterar numera mer noggrant utifrån reflektionsnivåerna.

Kan skriva dem snabbare.

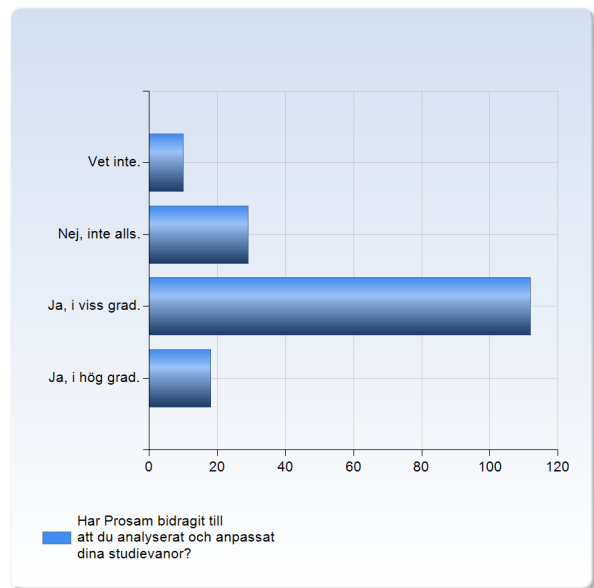
En viktig faktor är att man vänjer sig vid prosam formatet och vad ens handledare gillar / godkänner / accepterar. I ettan vågar man ej ta ut svängarna utan försöker bara svara på alla frågor.

Reflekterandet är något jag inte längre har problem med efter denna kursen.

Tyckte jag var ganska bra redan innan, men jag har vidgat mitt perspektiv när jag skriver reflektioner.

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, i hög grad.	18 (10,7%)	18 (10,7%)
Ja, i viss grad.	112 (66,3%)	130 (76,9%)
Nej, inte alls.	29 (17,2%)	159 (94,1%)
Vet inte.	10 (5,9%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	2,1	0,5	26,1 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0

#### Eventuell kommentar

Jag har förbättrat mina sömnvanor och framför allt blivit bra på att "eat the frog" som Marcus Dicander kallar det. Alltså att bara hugga tag i saker direkt i stället för att skjuta på dem.

Tror det beror på vad man har för erfarenheter sedan tidigare

Det har snarare givit mig en förståelse, att alla har det tufft och att andra på linjen inte är robotar som aldrig tycker saker är tungt. Vilket man tror i 1an.

Jättebra att ha studievänor som delmoment i reflektionsdokumenten och följa upp vid flera seminarium så att man blir påmind om vad man bestämde sig för att ändra eller göra

Det är tveklöst svårt att lära sig nya vanor.

Varit tvungen till det via uppgifterna.

Har testat men slutar ofta med "vanorna" som tipsas om då de bara tar extra tid från plugget

Nöjd med vanorna

Ja, särskilt med de seminarier som skett i trean (Masterprogram & Prokrastinering).

Det händer att jag analyserar/anpassar studievänor, men det är svårt att säga hur mycket prosam bidrar till detta.

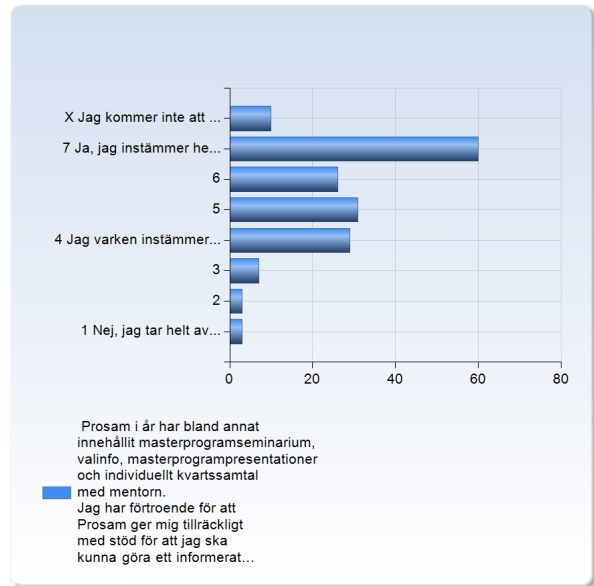
Det är svårt att ändra mina studievänor men prosam har gjort att jag har mer förståelse och har arbetat aktivt med det.

Analyserna under de timmar man skriver den skriftliga uppgiften har inte lett till någon långvarig anpassning av studievänor - men det är bra att ofta belysa brister.

Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo, masterprogrampresentationer och individuellt kvartssamtal med mentorn.

Jag har förtroende för att Prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat masterval den 15 maj

	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	3 (1,8%)	6 (3,6%)
3	7 (4,1%)	13 (7,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (17,2%)	42 (24,9%)
5	31 (18,3%)	73 (43,2%)
6	26 (15,4%)	99 (58,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	60 (35,5%)	159 (94,1%)
X Jag kommer inte att välja master i år.	10 (5,9%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Min	Max
Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo, masterprogrampresentationer och individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att Prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat masterval den 15 maj	5,5	1,5	27,2 %	1,0	4,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Inte enbart prosam, men det är den största bidragande faktorn.

Det var till stor del tack vare seminariet i årskurs två som jag insåg vad jag ville välja för master. Tack vare att jag kom på det redan då kunde jag söka de kurser jag behövde läsa för att bli behörig till mastern.

Masterpresentationerna var inte så bra eller välförberedda.

Jag skulle vilja ha en jämförelse-funktion mellan olika masterprogram så att man direkt kan jämföra obligatoriska och villkorligt valfria kurser. Nu fick jag jämföra mina program med penna och papper i en lista

Tycker tyvärr att masterinformationen som ges alltid är vinklad efter datalogi-mastern.

Jag har redan bestämt mig för ett masterval och läst runt hälften av spårkurserna.

Jag har upplevt att det är svårt att fatta hur man ska få ihop masterkurserna på rätt tid om man ska på utbyte. Just utbytesdelen skulle jag velat ha mer info om hur man faktiskt ska få till det. Men det är kanske inte prosam.

Har dock inte haft kvartssamtalet, så kan inte uttala mig om det

Tveksamt, kvartssamtalet kommer så sent så man redan bestämt sig vid det laget... Föreläsningarna med genomgång av de olika valen har varit nyttiga

Jag har nog bestämt mig på egen hand. Prosam har varit bra för att styrka mig i mitt val.

Kommer alltid vara upp till en själv att göra ordentlig research, prata med personer i arbetslivet och se vad deras åsikter är om olika masterval. Prata med äldre studenter och alumner och se vad de tycker om sitt val.

Bra att ni får studenter att tänka på valet, men i slutändan måste man kolla runt en del själv för att få en bra uppfattning.

Jag förstår vad de olika masterprogrammen inriktar sig på men det är fortfarande en vag kopping mellan masterprogram och arbetsliv. Det behövs mer konkret information av olika typer av arbeten, kanske intervjuer från alumner osv.

Bwhöver inte stöd, frågan inte relevant för mig

Alltså, vi har inte fått några mail eller ngt om några kvartssamtal iaf..

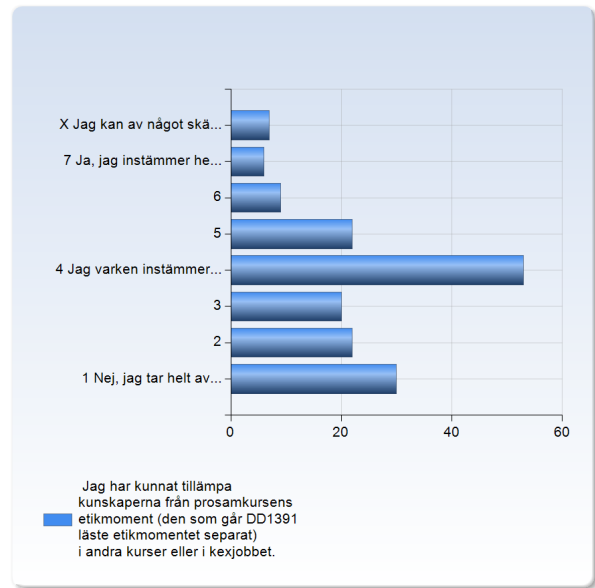
Närvarande som sagt inte vid de första, men ska snart utnyttja individuellt kvartssamtal

Det skulle jag nog ändå säga - trots att jag är mycket centrisk och bestämd som självständig person.



Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment (den som går DD1391 läste etikmomentet separat) i andra kurser eller i kejobb.

Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment (den som går DD1391 läste etikmomentet separat) i andra kurser eller i kejobb.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	30 (17,8%)	30 (17,8%)
2	22 (13,0%)	52 (30,8%)
3	20 (11,8%)	72 (42,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	53 (31,4%)	125 (74,0%)
5	22 (13,0%)	147 (87,0%)
6	9 (5,3%)	156 (92,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	6 (3,6%)	162 (95,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	7 (4,1%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment (den som går DD1391 läste etikmomentet separat) i andra kurser eller i kejobb.	3,4	1,6	48,1 %	1,0	2,0	4,0
				4,0	7,0	

#### Eventuell kommentar

Alltså etikmomentet i prosam var extremt grundläggande. Men jag har ett vagt minne av att man använder lite etik i andra kurser som Hållut, Orka, och vetenskapligt skrivande i första perioden av mastern.

Kommer inte ihåg vad etikmomentet innefattade

Det kändes lite väl teoretiskt, känns inte som att man tillämpar det på något påtagligt sätt. (Har läst etik tidigare vid annat lärosäte vilket kanske påverkar min upplevelse.)

Tyvärr minns jag inte så mycket av etikmomentet. Det är inget jag medvetet tänkt på i alla fall.

ingen aning faktiskt, inget jag har tänkt på

Tyvärr inte - mer etik i utbildningen!

Tyvärr inte, men tyckte det var bra ändå

Etikmomentet har varit helt fristående och inte tillämbart i någon annan kurs.

Nej, men det har hjälpt mig personligen att bestämma mig för om jag t.ex. tycker fildelning är OK.

Rolig del.

nepp, för basic etik!

Etik momentet var väldigt dåligt och irrelevant.

Studerar utomlands just nu och läser en kurs i "Ethics for computer scientist" och den kursen är så otroligt himla mycket bättre än etik momentet i prosam.

Det som gör kursen bra är att den är relevant för dataloger.

Inga extrema hypotetiska fall som de flesta av oss aldrig kommer stöta på (Mjukvaru patent tex). Inget prat om saker som är relevanta för vårt yrke (är fildelning okej eller inte). Inget onödigt prat om olika värdelösa etiska modeller så som dygdetik, Utilitarianism, konsekvensetik.

Nej. Istället pratar och diskuterar vi om saker så som:

- Är project Dragon fly etiskt? (Google började skapa en censurerad version av google för kinesiska marknaden) Många programmerare på google bytte jobb på grund av detta projekt (Relevant för oss dataloger!)

- Facebook kan identifiera känslor hos deras användare vid ett givet moment. Cool teknik, häftig ML, vad finns det för eventuella problem med detta? Hur kan tekniken missbrukas? Hur har den missbrukats? Hur säger vi som dataloger NEJ till en arbetsgivare som vill att vi ska göra något som detta?

- Läser på om hur både Brexit och senaste amerikanska valet kraftigt har påverkats av facebook annonser. Kursen lyfter upp och visar på hur val vi gör som dataloger, när vi skriver kod, kan påverka miljardtals människor.

- Hur A/B testing kan leda till att vi skriver mjukvara som är beroende framkallande. Vad är det vi A/B testar som utvecklare?

- Hur Machine Learning algoritmer så som youtubes rekommenderings algorithm rekommenderar mer och mer extremt innehåll. Hur påverkar detta vårt samhälle? Är det etiskt? Kursen gör oss medvetna om hur otroligt viktigt våra val som programmerare på tech företag är.

Ni kan maila professorn för kursen om ni vill få mer tips på hur etik kan göras relevant för dataloger.

Hans email är: nsakella@calpoly.edu

Intressant med teoretiska diskussioner, men har inte tillämpat det.

Jag minns inte så noga precis vad vi gick igenom under seminariet, men det är mycket möjligt att jag lärde mig en hel del som jag tar för givet idag, men att jag inte tänker aktivt på att det var under detta seminarium jag lärde mig.

Vad har etik att göra med kejobbet?!!

Kan inte ta ställning pga att jag inte vet om jag tillämpat dem. Kanske inte medvetet, men isåfall undermedvetet. Enstaka kurser tar upp etik som ett kriterium, men annars är det inte alltid ett fokus man tänker på. Jag har å andra sidan inte byggt något som är kränkande på något sätt, eller en oetisk produkt, så det är en positiv sak!

Det momentet hade med fördel varit större. Det är svårt att säga att man aktivt tillämpat det...

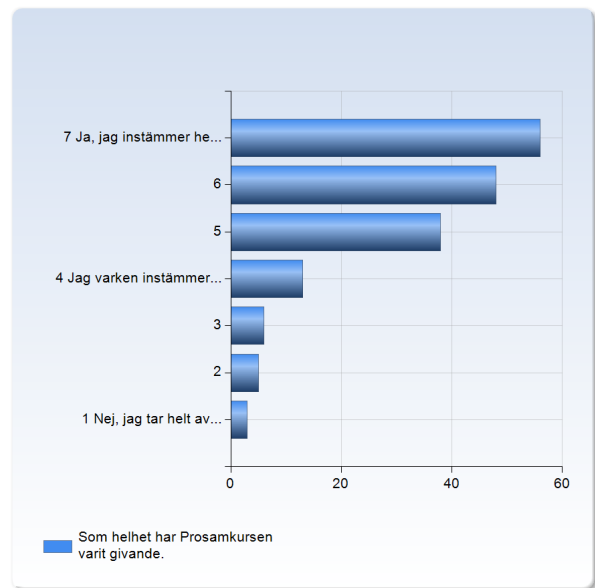
Jag upplevde inte att etikmomentet var speciellt givande. Mycket av materialet var redan uppenbart, och jag upplevde inte att jag fick något nytt perspektiv/tankesätt.

Läste en kurs i etisk hacking, då var etikmomentet otroligt värdefullt. Det har också varit värdefullt när jag funderat över potentiell karriär som dataanalytiker och i kejobbet där vi använder oss av betalningshistorik av användare.

Det vet jag inte, det finns säkerligen andra källor som påverkat andra kurser rörande etik - än just etikmomentet i prosamkursen.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	5 (3,0%)	8 (4,7%)
3	6 (3,6%)	14 (8,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	13 (7,7%)	27 (16,0%)
5	38 (22,5%)	65 (38,5%)
6	48 (28,4%)	113 (66,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	56 (33,1%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	5,6	1,4	25,0 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Vad har varit det bästa med prosamkursen?

Vad har varit det bästa med prosakursen?

Skriva reflektioner. Jag tyckte de var ett bra sätt att uttrycka sig och bara koppla av.

Seminarierna. Att där får träffa folk från högre årskurser har varit jättegivande, att också få ge "råd" sista året har också varit givande.

Att höra andra studenters åsikter och få inspiration angående frågor relaterade till skolan.

Att få reflektera över sitt beteende och sina tankegångar. Att få höra om utbildningen från folk i högre årskurser. Att få känna att studenter kan hjälpa genomföra förändringar i läroplan/utbildning.

Reflektioner och seminarier

Seminariumen. Att prata med andra studenter. Vår mentor som ger bra råd.

Seminarium

Att kunna uttrycka åsikter gällande utbildningen

Att arbeta på sin reflekterande förmåga

Få en bättre överblick av programmet. Det har varit nyttigt att reflektera varför man gör saker.

Att få en överblick över många av de funderingar som kan komma i och med att man pluggar på KTH. Känns som en trygg kurs att ha med sig och för att den ger tid till eftertanke och skrivande. Har spontant saknat att skriva sen gymnasiet så då har man fått lite utlopp för det.

Historieprojektet

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Att få höra andras tankar och åsikter.

Att träffa äldre studenter samt Viggo.

Seminarierna. Man lär sig så mycket "runtomkring" utbildningen, man blir lite mer allmänbildad.

Att reflektera kring mål med utbildningen tillsammans med andra elever från olika årskurser. Det har också varit en typ av paus där man stannar upp för att tänka på vad man gjort och hur långt man kommit.

Möjlighet att få reflektera över sina studier. Både hur de går och hur det skulle kunna bli bättre.

Chansen att få prata med mentorn, lärarna/professorerna känns annars ofta onåbara.

Diskussionerna på plats

Att få skriva av sig och verkligen uttrycka ens åsikter.

Få prata med personer från andra årskurser och reflektera över intressanta frågor

Att få träffa och lyssna på andra studenter och deras perspektiv på saker och ting

Att den finns! Och att den innehåller etik och uppmuntrar eleverna till att reflektera.

Det har varit givande att kunna reflektera kring programmet och annat med andra kursare.

Tillgång till Stefan Nilsson och hans kunskaper inom olika ämnen.

Att få reflektera över grejer i utbildningen som man annars kanske inte tänker på, få välbehövlig information (t ex om masterval) samt att få höra hur andra tänker kring olika frågor

Har varit bra att träffa Örjan och via honom få höra hur CSC tänker kring kursupplägg och programmet. Även (för det mesta) bra teman som är intressanta att få möjligheten att reflektera kring.

Information från studenter i högre årskurser

Träffa människor från andra årskurser

Den ger en överblick över programmet och kurserna vi läser och ett forum för reflektion och diskussion om programmet och kurserna.

Att träffa personer från olika årskurser (speciellt de högre årskurserna).

Sitta och snacka på seminarierna

Att lära sig om mastervärderna

Att under seminarietillfällena kunna framföra sina åsikter som utbildningen och kurser till handledaren, samt få tips från elever i årskurser över ens egen.

Att få träffa andra studenter och diskutera saker.

Att höra om kurser från äldre studenter, att ha en röst att kritisera kurser samt etik och jämställdhetsdiskussioner.

Att kunna diskutera saker i utbildningen. Det är bra att ha ett ställe där man kan diskutera framförallt de dåliga och frustrerande kurser och deras problem, med folk utanför sin vanliga bekantskapskrets, folk som kanske läst de tidigare, och en lärare av något slag.

Läsa andras reflektioner

Att fritt kunna prata positivt och negativt om kurser, ibland måste man få ventilera till personer som kan göra någonting åt saken

Att få insikt i de olika kurser och masterprogram man kan läsa.

Träffa andra studenter och höra vad de tycker

Att få diskutera över årsgränserna och att tillsammans få reflektera över mål osv

Seminarierna, det är alltid trevligt att få prata med andra programstudenter och lyssna på Stefan Nilsson

Kommer inte på något för tillfället.

Tydliga instruktioner ang uppsatsen

Höra reflektioner från andra studenter.

Att man sitter som grupp och pratar om studiegången.

Jag tycker inte att det finns någon särskild del som kan sägas vara det bästa med kursen.

Seminarierna.

Att få höra kamraternas idéer och tankar

Öva på att skriva reflekterande texter.

Man har blivit bättre på att skriva.

Att ha inflytande över utbildningen, kunna påverka. Samt att höra vad andra studenter har att säga.

diskutera kurserna med äldre elever

Seminarierna, väldigt intressant diskussioner där man får nya sätt att se saker och ting. Att nu Peergrade används är väldigt bra dessutom, extremt enkelt att använda.

Att få ta tid från de vanliga studierna och göra något mer avslappnat och annorlunda

Att diskutera utbildningen med andra studenter.

att diskutera i grupp och att se att man inte är ensam i sin oro över studierna

Själva seminarier

Att få en överblick över programmet

Att vi fått reflektera över vår studiesituation.

Att få träffa andra studenter, både från samma årskurs och andra årskurser, och reflektera kring utbildningen och framtiden o.s.v.

Seminarierna är inte liv-eller-död utan ger utrymme för att diskutera och fundera över utbildningen. För varje år blir man mer bekväm och så här i slutet av kursen är det rätt mysigt att gå på seminarierna.

Masterinformation, men också att den är lite mer avslappnad och inte kräver särskilt mycket tankekraft, med detta menar jag att man kan använda sina tankar som man redan har för att besvara uppgifterna. Litteraturen som man fått att läsa på uppsatserna har varit perfekt, varken för mycket eller för lite.

Att bli tvingad till att reflektera och göra det ordentligt, för ens egen skull.

Roligt att skriva reflektioner och få höra andras åsikter och tankar.

Att skriva reflektioner som både läses av andra studenter och examinator

att reflektera holistiskt, inte bara över teknik utan även om datateknikens roll i samhället i stort

Att få läsa vad andra har skrivit och ta del av hur de ser på saker och ting.

Seminarierna, pga trevligt att promenera en timme och diskutera med andra studenter än de man brukar hänga med.

Diskussionerna på seminarierna!

Förberedelsematerialet har oftast varit intressant att ta del av

Fantastisk mentor!

gå utomhus promenaderna där man pratar med folk i högre årskurser

Att få diskutera programmet och utbildningen på seminarierna.

Att diskutera och jämföra kursupplägg, administration etc. Få en helhetsbild och kunna kritiskt granska utbildningen.

Att få reflektera över sina studier då och då, och att få höra de andra studenternas tips. Jag tycker också att det var bra att få diskutera de olika kurserna, och kunna framföra eventuella problem.

Det ger oss studenter möjlighet till att ägna tid åt att försöka stanna, förstå och reflektera kring ämnen som vi inte skulle ha reflekterat över om de inte ha tagits upp på det sättet.

Reflektionen

Att man har blivit bättre på att skriva reflektioner och att få höra saker från studenter i äldre årskurser.

Att lära sig reflektera.

Reflektionsämnena iår!

Se perspektiv från andra årskurser, framförallt om kommande kurser så att man kan bilda en uppfattning om vilka valbara kurser man ska välja

Att få höra åsikter, tankar och situationer från andra elever i andra årskurser.

Att träffa äldre dataloger

Seminarierna.

Studenternas inflytande på kurserna

Att man har fått prata med studenter från andra årskurser.

möten med äldre studenter

De olika tips man fått från mentor och andra studenter.

att få information om programmet

Att lära sig skriva och analysera om olika aspekter kring studerandet

Diskutera kurser med studenter från andra årskurser

Att få lära känna studenter från andra årskurser

Att lära sig saker om upplägget av utbildningen och vilken betydelse en examen har. Det har också känts nyttigt att reflektera över studievanor

kunna prata med andra årskurser och dela perspektiv

Få lyssna på andras värderingar och funderingar

Promenad-seminarium och de goda råden mentorn bidragit med.

Prata med äldre kursare

Promenadseminarier

Viktigast av allt har varit att kunna ge kritik till andra kurser och att se att det kunnat ge effekt. Sen att kunna prata med äldre studenter och få information om masterprogram.

Det bästa har varit att vi fått aktivt analysera och tänka på saker som man kanske tar för givet och som man allmänt inte tänker på i vanliga fall, om ämnen som både är viktiga och väldigt givande. Samt att man fått "lära känna sig själv" lite bättre med tiden.

Mysiga promenader

När man fick reflektera kring sin studieteknik

se kommentar fråga 10

Att få andras perspektiv på kurser man läser/har läst

Att man tidigare tvingas tänka över vad man faktiskt vill arbeta med i framtiden och att vi enkelt kan ge snabb feedback på kurserna vi läser.

Ett tillfälle att få skriva av sig

Hur vi som studenter kan fritt diskutera saker i grupp om deras erfarenheter i områden och att ge tips till längre års studenter.

Att vi fått tillfälle att lära oss mer och reflektera om själva utbildningen och vad den faktiskt innebär för oss själva och för samhället. Blivit bättre på att reflektera i skrift.

Mads

Träffa andra studenter som man inte vanligtvis stöter på samt att få diskutera med Olle som oftast får en att tänka igenom saker ordentligt.

Att få uttrycka mina tankar i skrift

Att höra de äldre studenternas förvarningar och tips, de seminarier som skedde i trean, samt de seminarier som tvingade fram tankar kring masterutbildningen och ändring av vanor.

Få diskutera viktiga frågor och få andras perspektiv

Många gånger har materialet till seminarierna varit bra. Jag tyckte också att studieteknik-momentet var väldigt användbart.

Läsmaterialet inför seminarier, det brukar vara intressant!

Ett bra tillfälle att stanna upp och reflektera över viktiga ämnen vilket jag annars har svårt att göra p.g.a. konstant stress.

Att få träffa och prata med studenter från andra årskurser. Man får kontakter och information som kan vara till stor hjälp i studierna genom det.

Höra om framtida kurser från äldre kursare

Att få veta att hur andra mår, tänker.

Prata med studenter från olika och samma årskurs

Möjligheten att reflektera över studier och de val man tar.

Seminarierna

Den var mest givande i årskurs 1 respektive årskurs 2, eftersom då fick man höra om kurserna man skulle läsa kommande år och "planera" lite.

Diskussioner på seminarierna

Prata med andra studenter och få perspektiv på hur det går för dem

Att få klaga över livet i inlämningsuppgifterna

Man fick diskutera olika ämnen med studenter från olika årskurser.

Reflektion över betydelsefulla val, såsom master och utbyte.

Diskussioner mellan årskurserna

Reflektionsseminarier där man fick diskutera med andra studenter

Att få höra andra studenters perspektiv, varit extra givande att få tips från studenter i årskursen över när man gått i ettan och tvåan

Att den har fått mig och mina studiekamrater att stanna upp och analysera och reflektera över våra studier, vår framtid och vår omgivning.

Prata öppet om utbildningen med opartiska lärare och elever

Prata med äldre elever

Det bästa har varit seminarierna där man har kunnat diskutera kurser och yrkesrollen med flera personer över flera årskurser.

Inget

Även om det var lite kantigt att "plötsligt" skriva reflektionen, måste jag med all bestämdhet säga att den var givande. Fortsätt att hålla en inte för åtskrämmande 'organisatorik', om man skulle råka lämna in lite sent, är det inte bättre då att studenten skriver en givande välutvecklad uppgift, än att rutas in i bestraffning och stress? Det är nog med stress för många i data, låt en trevlig kurs som prosam vara och förbli en stressfri, kreativ oas för samtliga studenternas helhetliga fördel.

Att reflektera över sina vanor.

allt

Den guidning till val och dylik som givits gällande ens egna studier och hur man tar sig vidare  
Att det sker i små grupper med samma deltagare och mentor.

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Det kändes som att seminarier ofta hade rätt och fel svar. Det kändes speciellt så i seminariet om minoriteter om likabehandling. De länkade källorna kändes som att de bara sa att mångfald är bra och jämställdhet är viktigt, men långt från en verklighet. Jag skulle gärna, om det finns alltså, vilja se källor som sa motsatsen. För det är med stor sannolikhet inte en lika svartvit fråga som det målades upp. Det här tycker jag gäller alla seminarier och självklart inte bara det nämnda; källor med olika synvinklar tror jag alltid är bra.

Kan inte komma på något

Något högre krav på det skriva arbetet i kursen.

-

Frågorna till reflektionerna. Det som kan förbättras är deras koppling till förberedelseuppgifter

Indelningen i diskussionsgrupper på seminariet kan göras slumpvis. För mig fick jag alltid prata med samma personer, eftersom det var de jag satt bredvid.

Diskussionerna under själva seminariet. Ibland känns en timme alldeles för kort och de hinner aldrig blir givande.

Seminariumen skulle kunna ha bättre struktur och intressantare frågor. Tror detta hade lett till att diskussionerna blev bättre och därmed roligare att gå på dem.

Man kanske kan fokusera ännu mer på att komma i kontakt med studenter i övriga årskurser. Kanske att man i grupperna kan ha mindre grupper där man kan diskutera saker, eller för dom som vill kanske i någon årskurs få en utvald äldre elev att bolla idéer med. Kanske ta in någon gäst-spelare på seminarium, typ en äldre elev i år 4, 5 eller i arbetslivet, någon företagskontakt eller vad som helst.

Etikmomentet

Jag har inte kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment i andra kurser eller i kejobbet. Etikmomentet kanske kan förbättras på något sätt?

Förberedelserna till uppsatserna känns lite tagna ur luften ibland. Vore kanske kul om man hade lite mer valmöjligheter kring källor, typ "läs en av dessa tre". Då får man kanske lite mer olika uppsatser också, vilket skulle kunna förbättra diskussionen under seminarierna.

Det har varit lite krångligt med inlämningar av uppsatser och kommentarer förut, nu tycker jag dock att systemet fungerar bra.

Man är alltid med samma personer och ofta är det som så att man inte blir så många från en viss årskurs så själva seminarierna blir lite enformiga och inte så givande. Hade kanske varit bättre med större grupper och att man bytte deltagare hela tiden så att man får in nya perspektiv inför varje seminarium.

Lite längre tid på sig från att ni lägger upp förberedelsematerial tills dess att uppsatsen ska vara klar.

Materiallet inför har inte alltid varit klockrena

Ingenting.

Kanske lite fler föreläsningar som ger en bakgrund inför seminarierna

Lägg mer vikt i kursen - många tar den inte tillräckligt seriöst.

Ha mindre faktabaserade frågor för uppsatsen, fler analytiska/ reflekterande frågor.

Antalet krav för reflektionspappret.

Kommer inte på något specifikt just nu

Tycker det är bra!

Mer kontakt med masterstudenter. Fler studiebesökstillfällen då de idag krockade med språkkurser.

Flera promenadseminarier

Kanske att grupperna är olika varje gång istället för att vara fasta över hela kursen? Så får vi höra inputs och åsikter från många fler studiekamrater.

Mer interaktivt, mindre skrivande

Att kommentera på andra reflektionsdokument känns oftast meningslöst och jag tror inte att någon tar detta moment seriöst. Kanske skulle momentet tas bort eller ändras på något sätt, vet dock inte hur.

för att få bra feedback på seminarierna skulle jag rekommendera att fråga närmare i tiden, antingen efter varje seminarium eller en gång per år. I en tyst och tillbakadragen grupp är seminarie tillfällena helt värdelösa, svårt att råda bot på dock. Vissa av ämnena erbjuder lite att diskutera och upplevs inte relevanta för en själv eller utbildningen.

Vissa ämnen skulle kunna riktas mot mer givande diskussioner istället för de som är nu. Ibland finns det rent absurd och icke-givande bakgrundsmaterial, och ibland formuleras saker på ett konstigt sätt i frågorna.

Mer info på själva seminariet, lättare att diskutera

låta ett seminarie handla om valfritt tema som är relaterad till utbildningen

Man ska inte tvinga studenter till att göra enkäter. Lik alla andra kurser ska det vara frivilligt.

Inget jag kan komma på just nu.

Vet inte

Lägga ännu mer fokus på att göra seminarierna till en plattform där stunder kan hjälpa och ge varandra stöd (mer öppna ämnen)

Frågor som är mer intressanta att diskutera i grupp för att undvika stela seminarier.

Mer strukturerade seminarier.

Bredare betygssättning med mer feedback

Datahistoria momentet var väldigt tidskrävande. Fick inte supermycket av det.

Inte sätta olika tider på inlämningar. Utan bara olika dagar. Deadline borde alltid vara 23:59. Annars blir det förvirrande om det vissa dagar är 19 och andra 12.

Att mer koppla kursen till de andra kurserna man arbetar med under det första året. Det tog mig ett tag att se prosam som en viktig del av programmet för att den kändes så okopplad från resten av arbetet.

Svårt att säga. Känns som en kurs där man kan ge 100% och 10% men ändå få samma utfall. Menar tidsmässigt. Kanske ett mer konsekvent system. Sedan tycker jag det är synd att man tappar poäng om man missar seminarier. Vissa gånger händer det att man genuint inte har möjlighet att delta, men å andra sidan har jag inget bättre förslag på lösning.

Vet ej.

Vet inte

vet ej

Att ha föreläsningar om vissa seminarieämnen hade kunnat vara bra, såsom ergonomi och psykisk hälsa. Väldigt viktigt området, så att ha en föreläsning hade varit en bra idé tror jag.

Vissa ämnen kan kännas odefinierade/flummiga, exempelvis det senaste (yrkesrollen och livslångt lärande), det fanns inte mycket att gå på när det kom till vad man skulle skriva

Peergrade fungerar inte särskilt väl för denna typ av reflektion.

No idea.

Reflektionstexterna kan bli lite tjatiga att skriva om man inte har några riktiga åsikter om det. Jag tänkte till exempel inte plugga utomlands, så då blev det svårt att fylla ut ordkravet.

Att träffa nya människor vid varje tillfälle, skolan håller oss inlästa

Jag skulle på något sätt vilja se att folk delade med sig av sina verkliga åsikter. Många skriver/säger bara det som förväntas eller är "korrekt" utifrån situationen och med hänsyn till ämnet. Det blir mer givande om man diskuterar det lite odiskutabla.

Historiemomentet skulle kunna anpassas för bli mer intressant, jag tror många tyckte att det var en börda snarare än något man lärde sig av. Ibland är det lite mycket material i förberedelseuppgifterna, de skulle kunna kondenseras till viss del med tanke på ordgränsen i reflektionsuppgiften.

Poängsystemet. Det var lite för komplicerat.



fortsätt som ni gör, vidareutveckla etikseminariet mer.

Kanske ta in etiken i seminarierna mer dvs. ha förberedande artiklar som t.ex. behandlar dataingenjörernas roll ur ett etiskt synpunkt, så att man reflekterar över hur de tekniker man jobbar med kommer påverka samhället

Just nu är det lite väl många andra texter att kommentera, tar mkt tid.

Historiemomentet är för ostrukturerat utifrån hur stor inverkan det har på slutbetyget. T.ex. är det väldigt svårt att målen för högre betyg på ett rimligt sätt om man väljer "fel" projekt.

I framtiden vara konsekventa med själva inrapporteringen av resultat, hålla sig till canvas. Är svårt att finna sina poäng från tidigare år

Jämligar bedömningar av reflektioner. Det är mer eller mindre bevisat att Viggo är strängare än andra medan vissa är andra är Ofattbart slappa i sin bedömningar.

Gör om etik momentet från grunden.

En del av förberedelseuppgifterna till reflektionerna är ibland ganska flummiga och känns väldigt ovetenskapliga. Det är dessutom ofta ganska mycket förberedelseuppgifter som inte är relevanta/nödvändiga för seminariet/reflektionen, vilket gör att jag inte brukar göra alla förberedelseuppgifter. Det vore nog bättre att försöka minska mängden och försöka höja kvalitén av dessa.

Rättningen. Man kan copypastea in nyckelord och få VG.

Jag tycker att prosam kursen är väldigt bra. Det finns inte nått särskilt som behöver ändras.

Inget

Svårt att komma på något då den inkluderar väldigt många delar.

Vet ej.

Inget jag vet...

Vet inte

Deadlines brukar dyka upp när man har fullt upp med annat

Datorhistoriamomentet var otroligt tråkigt. Nog det absolut värsta jag gjort på KTH.

Flytten till Peergrade fixade det problemet

Jag tycker det skulle vara intressant att höra mer om vad mentorn jobbar med, men annars tycker jag att det nuvarande upplägget är fine.

informera mer om hur man kan påverka sin utbildning genom THS samt mindre ideologiska uppgifter som innehåller identitetspolitik

Ibland skulle det va schysst med info om kommande seminarie lite tidigare så att man kan planera studierna lite bättre

mer info på canvas

Vet ej

Mer relevant etikmoment.

Gärna fler studiebesök på företag

Under tre år med prosam känns det som vi pratat om vissa saker ett flertal gånger, t.ex. examen.

mindre att skriva, mer att diskutera under seminarierna

Teman känns väldigt lika varandra och översiktliga.

De ämnen man fick skriva om i etikmomentet var inte så bra valda och presenterades ledande.

Vet ej

Tyckte inte om etikmomentet, det kändes inte som det fokuserade på relevanta etiska frågor i vår branch (ex är det moraliskt rätt det Facebook gör med sina algoritmer) och det var mer arbete till det momentet om jag inte missminner mig trots det upplevdes mindre relevant

Kanske försöka ändra så att man skriver reflektionerna direkt efter en tentaperiod, då man inte har så mycket att göra och faktiskt kan lägga tid och arbete på reflektionerna.

Få bättre feedback på sina reflektioner

Några av prosamseminarie uppgifterna ges ut under studieperioder då det redan är mycket att göra. Att lägga dem precis i starten av en period har jag tyckt fungerat bäst för mig. Det har varit enklare då för mig att utföra uppgifterna och jag det har inte känts som ytterligare ett strå som kan bryta kamelens rygg.

Alltid använda peergrade, det gjorde saker enklare.

Kanske lite kortare och mer koncist instuderingsmaterial till reflektionerna

Många saker presenteras med värdering, typ att prokrastinering är dåligt, punkt. Det finns oftast nyanser av allt, och prosam borde vara den kursen som lämnar sådant öppet för var och en.

Med det nya systemet peergrade missade jag att kommentera/kommentera på en kommentar pga att det inte kom någon påminnelse någonstans. Att man kanske kan checka in en box där man får ett mail när man kan börja kommentera etc.

Hmm, tycker upplägget är jättebra som det är så skulle ej säga att något behöver förändras.

Jag tycker att det känns bra som det är.

Det känns som att teman upprepar sig lite för ofta. Lite större variation i teman hade varit intressant.

Tillåta längre reflektionstexter.

Kanske skjuta ett fåtal seminarier som kräver experimentation på individnivå till senare perioder i programmet. Personligen tycker jag att studieteknikseminariet vore mer givande att ha t.ex efter en period, när man har känt av universitetsstudier.

Mer diskussion mindre skrivande, komentare ger inte så mycket håller

Diskussionerna på seminarierna skulle kunnat bli bättre. Men jag förstår också att mentorerna tolkar detta olika; vissa modererar väldigt kraftigt och ställer frågor till alla, vissa har promenadseminarier där man får diskutera mycket med varandra. Min grupp har väl inte varit den mest aktiva på den fronten..

Jag har bytt mellan olika seminariegrupper några gånger och seminarierna är verkligen olika till karaktär mellan olika grupper/handledare.

Kanske kan t.ex. diskussionspunkter finnas inför seminarierna så att upplevelsen blir jämnare för deltagare i olika grupper?

Minska på "straffen"

Jag tror att kursen skulle kunna göras mindre jobbig genom att minska krav på t.ex. "svara på minst en kommentar i Peergrade" och dylika obligatoriska moment.

Tydligare bedömningskriterier, feedback ska inspirera, inte få studenterna att känna sig sämre.

Mer återkoppling på åsikter som framförs av elever under seminarierna

Ibland skulle förberedelsematerialet kunna förbättras

Vet faktiskt inte.

Deadlinen för reflektionerna sammanfaller ofta med när nya kurser drar igång på riktigt, vikjet är lite jobbigt

vet ej

Mindre tidskrävande förberedelser

Kortare förberedelser eftersom jag personligen blir lat och omotiverad när jag inser att jag behöver ägna lång tid åt att läsa långa texter innan jag ens kan påbörja uppgiften.

Information kring poängsystemet och vad som är obligatoriskt. Konsekvent rapportering av poäng, oklart ifall man har missat ett seminarium eller bara inte blivit rapporterat.

Friare formulerade skrivuppgifter

Jag vet inte

Det känns lite tvingande att man måste prata på seminarierna. tänker på de som har social ångest. kanske att seminarie ledaren ibland väljer vem som ska prata. många som har socialångest kan få svårt att själva välja prata även om de har mycket att säga.

Att den börjar prick och inte 15 över är helkorkat. Jag tycker också begränsningen i max antal ord är väldigt konstigt. Absolut ska det finnas riktlinjer men en del av skrivandeprocessen är att få författarna själva att reflektera och då tycker jag det är dumt att begränsa i antal ord.

Håll diskussionerna öppna

Få prata med folk utanför D vore givande för att få lite nya perspektiv

Att lägga till något ämne som immaterialrätt skulle kunna vara användbart

Att den byttes ut till nåt värdefullt.

Det måste undersökas hurvida studieteknikmomentet ger särskilt god verkan - de flesta jag talat med har nämnt att det inte vart givande i praktiken - man glömmer bort efter att man lämnat in uppgiften. Det finns uppöljning men den räcker inte en gång i kvartalet. Studieteknik är något man måste utveckla genom uppenbarelse och självinsikt.

Inget, det är en perfekt kurs.

nope

Strukturn på hur reflektionsuppgifterna ska hittas och senare lämnas in och hanteras.

Mindre skriftliga reflektioner, man kan istället diskutera (reflektera muntligt).

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Skippa hällre din mammas begravning än ett prosamseminarie, du vill inte göra komplettering!

Börja i tid med reflektionerna och gör dom noga så att du verkligen får ut något från dom.

Försök att engagera dig i ämnena, det blir roligare om man försöker formulera egna resonemang, både i skrift och tal. Sätter man sig inte in i frågorna kommer kursen bara upplevas som ett nödvändigt ont.

Tänk verkligen på hur givande kursen kan vara

-

Gör inte prosam i sista minuten, men kom ihåg att det går bra att göra det ändå.

So long and thanks for all the fish

Att lära sig bli reflekterande, framförallt lära sig tillämpa självreflektion är en otroligt värdefull kunskap för att utvecklas på ett bra sätt.

Gör de skriftliga inlämningarna i tid och försök reflektera! Reflektionerna brukar faktiskt ge något för en själv som individ.

Ta kursen på allvar. Reflektionerna kan verka lite "fjantiga" men enligt min uppfattning så är de vettiga och ger något.

Lyssna på studenter från högre årskurser för att lista ut vilka valfria kurser du borde välja (eller inte välja) i 3:an.

Ta det som en möjlighet att lära av andra, det finns mer att få ut än du tror.

Delta aktivt på seminarierna, det blir så mycket roligare för alla andra och förhoppningsvis dig själv.

Gör reflektionerna helhjärtat för dig själv, de är helt onödiga om du bara gör dem för att "klara kursen". De är givande om man lägger ner tanke och tid i dem, de kommer förbättra dina andra kursresultat om du gör det.

Att kunna reflektera över sina studier är en förutsättning för att bli en bra student. Försök att utnyttja Prosam till att bli bättre på att reflektera och utvärdera hur du gör saker. Underlätta andra delar av ens liv också.

Ta tillfället i akt att lära av de äldre studenterna och mentorn.

Gå på seminarierna och utnyttja att du kan prata med alla årskurser på grundnivå

Ta till vara på varje seminarium och försök verkligen att lära dig något av det.

Kraven är inte höga, vilket ger en stora friheter i sina reflektioner. Så skriv bara på, den måste inte vara perfekt

Ta vara på seminarierna och chansen att få lyssna på andra studenters åsikter och synvinklar

Kursen är viktigare än man kan tro!

Ta kursen seriöst.

Genomför reflektionen så fort så möjligt för att den kan vara en sneaky uppgift som man gör en timme innan deadline. Var engagerad i Seminariet för att din mentor är kunnig och kan bjuda på massa med kunskaper. Försök lär dig förmedla skriftlig feedback när du läser igenom rapporterna.

Skriv era reflektioner och gå på alla seminarium

I trean kommer ni förstå att det här är en bra kurs

Ställ frågor till andra studenter.

Njut av varje stund, för en dag finns det inga fler stunder.

Börja skriv reflektionerna tidigt och skriv varje dag så blir det inte så stressigt med dem.

Passa på att fråga mentor eller övriga gruppen om du har några studierelaterade frågor eller funderingar

Tänk på kursmålen

Lämna inte skrivandet av reflektionsdokumentet till sista sekunden, det går fort när man väl gör det. Använd seminarierna till att prata om kurserna om du har några synpunkter, har för mig känts som ett bra tillfälle för detta, man blir hörd.

Bjud på er själva och ta inte texterna på så blodigt allvar. Mångas texter är superseriösa och rätt tråkiga. Det blir roligare för alla om man spårar ur lite.

Prata under seminarierna. Slösa inte bort dina gruppledarens tid.

Försök göra det bästa av det, prosam måste inte vara trams om du gör det givande

Ha roligt med kursen, den är rätt kravlös

börja med reflektionerna tidigt, vänta inte till sista sekunden

Jag kan inte komma på ett allmänt råd.

Var ärlig på det ni skriver.

Ta ut svängarna i dina reflektioner. Du skriver för att hjälps dig själv och dina kamrater, inte läraren

Var inte orolig för att uttrycka vad du känner/tänker i reflektionsdokumenten eller på seminariet.

Reflektera så mycket du kan.

Lägg energi på uppsatsen, inte för att texten blir bättre utan eftersom att du faktiskt lär dig saker

Bli inte för uppstressad över texten. Se de som ett tillfälle att ventileras.

Det finns värde i att arbeta mer än vad som krävs av en på reflektionerna/seminarierna.

Glöm inte att den skriftliga reflektionen har en deadline.

Att följa instruktionerna och tänka själv

Reflektera över vad man skall skriva om.

Att ta tillvara på prosamseminarierna, inte va nervös som man va i ettan. Prosam är mysigt

vet ej

Även om man har en åsikt om någonting, försök tänk från ett bredare perspektiv och vilka motargument du skulle kunna få. Detta hjälper verkligen att utveckla ens reflektionsförmåga.

Många ser kursen som ett skämt, men det finns ett värde i den om man tar den seriöst

Ta till vara på de andra studenternas kunskap och erfarenhet. Diskutera kommande kurser med de som redan har gått dem, för de har garanterat bra tips.

kämpa inte emot, använd prosam för det du vill att den ska vara. Skriv av dig, reflektera ställa frågor.

Prokrastinera inte.

Att ta prosamkursen seriöst kan vara givande om man lägger ner tiden

Ta tillvara på möjligheten att ställa frågor till äldre kursdeltagare t.ex. om kommande kurser etc.

Läs först uppgiften och reflektionsmålen ordentligt och skriv någonting enkelt som lever upp till dem målen. Onödigt att ödsla tid på att skriva något bra eftersom syftet bara är att få en att tänka.

Lämna tid åt att skriva uppsatserna hellre än att skriva dem på sista halvtimmen så blir det mer givande för både er och andra som ska läsa er uppsats.

Lägg mer tid och energi på dina och andras reflektioner än vad som "behövs" för G eller VG. Det tid väl investerad

Ta vara på tiden och reflektera för dig själv, beta inte bara av uppgiften snabbt för att få den gjord.

Våga skriva vad du tycker.

Ta vara på resurserna som erbjuds!

Prosam är ett bra sätt att förstå sin utbildning bättre, och möjlighet att kunna påverka den.

Om ni har synpunkter på programmet, ta upp dem på prosam-seminariet!

Börja med texterna i tid för att få ut någonting av materialet

Våga skriva det du tycker!

Reflektera mer fritt och skriv vad du tycker och tänker. Är så mycket mer intressant att läsa andras texter där de vågar tycka till. Svåra gärna iväg och skriv personliga saker! Är himla tråkigt att läsa 10 texter där alla säger att "Ja, jag vill ha ett jobb där jag har roligt i framtiden". No shit.

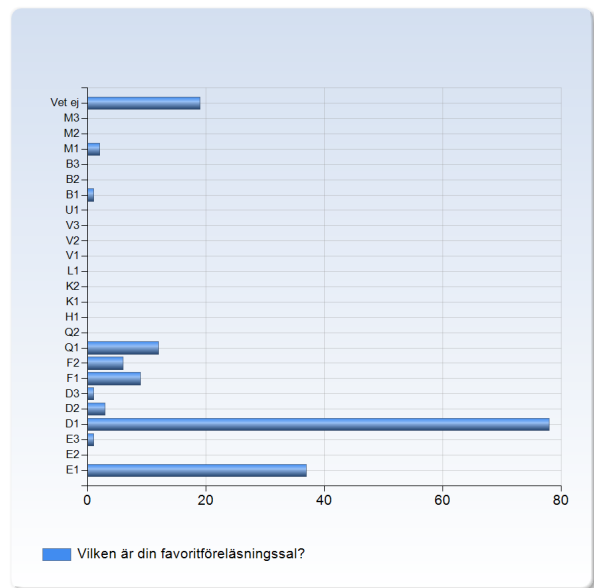
Ta tillvara på seminarierna, de brukar vara nyttiga och trevliga.

Gör inte arga flashback-inlägg bara för att du blev lite ledsen i ögat din redpillade fedoratiipper.

Passa på att lyssna på de andras tips, och fråga studenterna i högre årskurser om tips på bra kurser till exempel.
Ta tid och försöka reflektera kring förberedelsematerialen.
<b>Att reflektera</b>
Gör allt ordentligt och var seriös i kursen.
Vet ej.
Ta del av diskussionen på seminarierna!
Underskatta inte det du kan få ut av att skriva reflektionerna
Fortsätta att vara miljövänlig och inte slösa på papper, användna canvas på ett smart sätt
Börja skriva reflektionen i god tid!
Prosam är ett ypperligt tillfälle att lyfta upp sin åsikt om kurser
Var aktiv i diskussionerna! Det är faktiskt ganska intressanta ämnen som tas upp, speciellt när man får en djup diskussion.
Lägg tid på seminariet om ni känner att ni får något ut av det. Ifrågasätt alltid om det är konstiga frågor eller formuleringar, som ex. identitetspolitik. Mentorerna är ofta lyhörda.
Läs igenom instruktioner ordentligt.
börja skriva i tid hehe
Att inte göra uppsatserna i sista stund, de blir roligare om man inte gör de i stress.
Det är över fort.
Våga vara aktiv under diskussioner och ställ frågor till lärare och elever
Att se prosam som en möjlighet att reflektera över vad utbildningen och ens studier betyder
prata med folk i dom andra årskurserna
Skriv reflektionerna i tid och gå på varje seminarium .Det är 6hp där man ka få A bara för närvaron!
Lägg ned tid på att skriva din text, så blir det roligare för alla. Försök att gå bortom det uppenbara.
Prokrastinera inte för mycket
inget speciellt
Gå på alla seminarier, det är jobbigt att göra en reflektion på allas reflektioner.
Börja med reflektionsuppgifterna i tid
var inte oroliga för att delta under seminarierna. I min grupp brukade det vara några som pratade betydligt mer än andra under seminarierna. Det skulle varit intressant att få fler perspektiv även från de som är mer tystlåtna. Det hjälper en själv och de andra gruppledammarna mer än vad man kan tro.
Ja ta det lugnt, när man börjar reflektera bara skriv det du tänker på och sedan fundera på hur det går att koppla till större aspekter som t.ex. samhället
Att på riktigt tänka efter när man skriver reflektionerna, det hjälper en själv i framtiden!
Reflektioner handlar inte om att imponera på seminarieledaren. Skriv från hjärtat, det är för dig själv. Skit i formellt språk och att tycka förberedelserna är intressanta. Skriv vad du tänker på.
Se inte prosams seminarium som en läxa (alltså tråkigt), utan se prosam som ett tillfälle att uttrycka sina synpunkter och diskutera datalogi fritt med andra elever.
Gå på det frivilliga studiebesöket! Tycker det var väldigt givande och roligt.
Ar 3 är mycket mindre stressig än ar 2.
Att inte ta anta att uppgiftslydelsen är ristad i sten och att man måste svara på varenda fråga. Det blir svårt att få till en bra reflektion på max 1000 ord om man ska svara på massa olika frågor. Välj ut det som du känner är mest intressant och verkligen kan reflektera över. När jag började göra så blev kursen mer intressant och lärorik.
Ha ett öppet sinne,
Ta tillvara på prosam. Se det som en möjlighet att reflektera över och förbättra dig själv!
Håll koll på när periodens inlämning ska in inte alltid helt självklart...
Utnyttja prosams moment till att reflektera över din utbildning, din studieteknik etc. Det är ett väldigt bra sätt att vara närvarande i utbildningen.
Om du vill uppnå reflektionsnivå 4: Det finns alltid en koppling till samhällsnytta, det behövs bara lite fantasi för att hitta den.
Ta vara på kursen för din egen skull, den är viktigare än man tror.
Ta vara på att faktiskt reflektera över egna studier. Det är förvånansvärt hjälpsamt.
Använd kursen som ett verktyg för att REFLEKTERA, lägg inte mycket fokus på betyg i denna kurs.
Prioritera inre bort prosam, kursen har en väldigt givande roll under din studietid
Lyssna på dina äldre studenter
Ta verkligen tillvara på informationen dem äldre ger om kommande kurser. Det har hjälpt mig otroligt mycket.
Lägg fokus på att låta studenter diskutera med varandra
Att hålla koll på alla onödiga deadlines är viktigt
Påbörja uppgifterna i god tid.
Plugga mycket på dagen men ha kul efter. Sluta spela i tid och sov.
Gå på så många införeläsningar som möjligt
Ingen aning
Se positivt på prosam, den fyller sin funktion. ProSam uppfattas ofta som ett avbrott från andra kurser, men det behöver inte vara jobbigt. många av förberedelserna är givande! Det är en bra kurs!
Ta inte uppsatserna för hårt och se det inte som en börda utan en liten kurs som finns för att vi som individer ska utvecklas.
Ha kul, var aktiv och håll inte tillbaka under seminarierna
Det är otroligt värt att diskutera saker på seminarierna så passa på att delta otroligt aktivt.
Lär dig snabbt hur man hittar på saker att skriva. Försök ordbajsa på 15 minuter. Det går om man bara slutar tänka.
Lägg vikt på reflektionerna, för många är det ett ypperligt tillfälle att folk kan ta del av åsikter och tankar du har om kursen. Chilla, låt använda momenten som kontrast mot dagliga skolarbetet.
Prokrastinera inte.
nope
Håll koll på datumen och gör reflektionerna i god tid
Skicka alla reflektioner i tid.

Vilken är din favoritföreläsningssal?

Vilken är din favoritföreläsningssal?	Antal svar	Kumulerat antal svar
E1	37 (21,9%)	37 (21,9%)
E2	0 (0,0%)	37 (21,9%)
E3	1 (0,6%)	38 (22,5%)
D1	78 (46,2%)	116 (68,6%)
D2	3 (1,8%)	119 (70,4%)
D3	1 (0,6%)	120 (71,0%)
F1	9 (5,3%)	129 (76,3%)
F2	6 (3,6%)	135 (79,9%)
Q1	12 (7,1%)	147 (87,0%)
Q2	0 (0,0%)	147 (87,0%)
H1	0 (0,0%)	147 (87,0%)
K1	0 (0,0%)	147 (87,0%)
K2	0 (0,0%)	147 (87,0%)
L1	0 (0,0%)	147 (87,0%)
V1	0 (0,0%)	147 (87,0%)
V2	0 (0,0%)	147 (87,0%)
V3	0 (0,0%)	147 (87,0%)
U1	0 (0,0%)	147 (87,0%)
B1	1 (0,6%)	148 (87,6%)
B2	0 (0,0%)	148 (87,6%)
B3	0 (0,0%)	148 (87,6%)
M1	2 (1,2%)	150 (88,8%)
M2	0 (0,0%)	150 (88,8%)
M3	0 (0,0%)	150 (88,8%)
Vet ej	19 (11,2%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken är din favoritföreläsningssal?	4,4	3,3	74,5 %	1,0	3,5	4,0	4,0	20,0

Motivera kort vad som gör att den salen är bra

De ligger bättre positionerade. Är en stor och mysig sal och ibland lyser solen in vilket är jätte härligt :)

Den har många tavlor och också flera skärmar för projektorn. Stolarna och borden är rätt bra också.

Nära tunnelbanan och bra ljud, inte för kallt

God akustik, lagom bekväma platser, bra tavel/OH-möjligheter. Nära.

Är tyvärr ej på föreläsningar

Stor och fin

Bra luft, fräscht, nära tunnelbanan.

Trevligt talmotiv.

Känns fräsch, bra belysning, oftast bra temp. och tekniken fungerar för de mesta

Nära från tunnelbanan, den är lagomt stor så man ser vart man än sitter, det är bra temperatur (till skillnad från Q och F där man alltid fryser), bra akustik.

Bra sikt, nära tunnelbanan, inte för kallt. Kan "gå ut" från bänkarna lättare (pga öppen mittgång) än i vissa andra salar där man blir mer instängd i bänken.

Fin konst i salen och nära till tunnelbanan.

Så länge det finns fungerande mikrofoner och eluttag så spelar det ingen roll.

Bästa blandningen av att inte vara för stor/liten, samt mer modern och känns inte lika nedgången som vissa äldre salar

Känns fräsch och är nära tunnelbanan.

Den är närmst tunnelbanan och har naturligt ljus in så man inte somnar när det är tidigt på morgonen.

Bra belysning samt ljudmiljö och inga säten som har konstiga vinklar gentemot tavlan som gör att man kanske inte ser vad föreläsaren skriver.

Lagom stor och man ser tavlan alltid

Går snabbast att gå hit från tunnelbanan.

Nära och stor

Stor, öppen och släpper in lagom mycket ljus. Gillar dessutom färgerna och stilen på bänkarna och stolarna

Nära tunnelbana/andra färdmedel. Lagom stor sal, en ingång i fram och en i bak av salen.

Bra motion att ta sig dit.

Salen har en bra layout när det gäller sittplatser för att den är kurvad. Mikrofonerna brukar oftast fungera i den salen. Solen bländar inte i salen.

Akustiken är bra på de platser jag brukar sitta i. Snabba utgångar till toaletter under pauser.

Stor och rymlig. Finns uttag

Avståndet mellan bakre raden och tavlan är kort jämfört med andra salar.

Luften är bra.

Nära till tunnelbanan.

Bekvämare stolar, bättre luft. Lättare att se dukatna.

Stor med bra läge till tunnelbana och 7-eleven.

Arkitektoniskt och inredningsmässigt väldigt trevlig sal. Lite dålig luft ibland, dock, men det verkar ha åtgärdats (?).

Nära tunnelbanan, inga konstigheter.

Den är tyvärr inte så nära ingången, men det är modern (vadderad, fräsch), har snygga färger och är lagom stor. Mycket bättre bord än E3

Den är estetisk

Lagom stor sal, fräsch lokal, dock ligger den långt bort på campus vilket är jobbigt.

Många av föreläsningssalarna på KTH är väldigt kalla, detta borde ses över.

Eluttag, bra platser, ljust, känns luftigt.

Stor, när tunnelbanan, eluttag, ljus.

Lagom stor och fin. Stolarna är bekväma och akustiken är bra.

Den är nära tunnelbaneuppgången.

Ljus, fräsch och bra luftkvalité.

Luftig, alla platser är någorlunda nära tavlan.

Sköna stolar, bra utrymme, inte allt för många trappor, bra med ström & okej luft

Den är bra och modern. Samt inte för långt bort på KTH.

Jag gillar designen och hur stor salen är.

Stor och rymlig, men lagom. Q1 är för stort.

Den är fräsch (ljus, doft, stolar...)

Inte för stor, skön känsla där inne och jag känner mig generellt mer fokuserad (antagligen för att man är ganska nära föreläsaren vart man än sitter).

Luftig, oftast bra mängd naturligt ljus

Bra ventilation, salen har eluttag, D1 rymmer många men är uppdelad i sektioner med korridorer emellan vilket gör det lätt att ta sig till sin plats. nyrenoverad, känns ren, bra form behagliga färger.

bra layout, central

Stor och ny sal

Nybyggd och nära till bussarna

Fin sal

Den är nära och rymlig

Det är sköna sittplatser

Bra ventilation

stor, rymlig, bra luft

Inte för långa rader = enkelt att komma in/ut i pauserna. Ingång uppe och nere gör det smidigt när alla ska in/ut. Ljust. Lagom stort, även längst bak ser man bra.

Modern och tekniken funkar oftast

Trevlig och fräsch

E1, D1 och Q1 är trevliga. Stora salar. Bra luft. Bra lutning. Många svarta tavlor.

Den är liten, och alltså mindre folk där som kan störa.

Nära tbanan, fräscht, rymligt. Smart med toaletter bakom.

Fräscht, bra sittplatser, bra inrett (lugna färger, fönster etc). Tycker Q1 är ungefär likadan. E1 är också fin!

Fräsch, ljus och delad i två med trappan i mitten.

Ny och fräsch!

Luftig

Det är närmast tunnelbanan och ligger bra (inte många trappor att gå upp för att komma dit). Den känns fräsch och är bra storlek (inte för liten eller för stor), man hör föreläsaren bra. Den är även fin.

Relativt stor utrymme mellan bänkraderna så man får plats. Ganska skön atmosfär också.

Fräsch, inte för kall

Den är stor och nära tunnelbanan, samma sak gäller egentligen för E1.

Förutom att den är jobbig att ta sig till(trappträning) så är den väldigt fräsch och ljus. Och även modern-ish.

bra ljus, nära META och annat

Den är nära tunnelbanan

Stor, bra belysning utifrån

Stor och öppen sal. Trevligt att dörren är bakom och inte framför sittplatserna, så att man inte stör andra lika mycket genom att komma sent/gå tidigare

Närmast till 7eleven. Alltid gött att ta en kaffe vid pausen.

Ljus, stor, fräsch och bekväm. Bra sikt mot föreläsaren i hela salen och dessutom ligger den nära tunnelbanan, META och D & E - datorsalarna.

Nån av E, D eller F, mest för att de är så nära tunnelbanan

Eluttag, storlek och luftkvalitén.

Fräsch, stor, nära tunnelbanan

Nära till allt, ljus och stor.

Nära till tbana

jag föredrar storleken på föreläsningssalar som efterliknar D2 för att jag känner mig mer närvarande i sådana klassrum än de större föreläsningssalarna som D1

Nära stationen

Nära tunnelbanan. Bra naturligt ljusinsläpp och lätt att nå alla platser då det finns en mittgång.

Den är nära och innehåller många el uttag framför varje stol för att lada mobilen/datorn.

uttag, stor, inte trångt

Nyrenoverad och fräsch. Finns plats att ställa kaffe utöver bordet man faller ner.

Det känns motiverande att vara i en stor sal.

Man känner sig inte så instängd

Den känns stor (även om det finns större salar) vilket känns mer bekvämt. Relativt nära tunnelbanestationen, vilket är skönt på morgonen.

Bra med plats, skönt att sitta en längre stund och modern

Man ser bra trots att salen är så stor, belysningen av tavlan är bra och antalet tavlor gör att föreläsaren inte behöver sudda hela tiden. D1 är också bra.

Rymlig, fräsch, relativt sköna sittplatser, eluttag vid varje plats

Eluttag, ej för kallt, ljus, modernt, nära tunnelbanan

Gott om plats, god belysning, bra sikt till tavlan överallt i rummet, bra luft.

Rymlig och ljus (värsta salen är Q1 som är D1's diametrala motsats :))

Lika bra som E1 men mindre, mer intim

Helt klart modernaste salen.

Den är rymlig och väldigt fin. gillar även D1 mycket för den är bra utformad och snygg

Fin, bra ljus, bra ljudvolym.

Stor och bra luft

Ligger centralt, bra storlek på salen så känns inte trång, bra storlek på bänkar, form på salen (halvcirkel och inte alls för långt längst bak) och slutligen bra teknologi i salen.

Nära och relativt skön.

Första salen jag trädde in i när jag började mitt första år på KTH. Salen är ganska djup(nedtonat ljus) och mysig på sätt och vis. Den ligger lite, men inte för, avlägset. Den är fin och inte sliten. Jag har heller inga dåliga minnen av tröttsamma föreläsningar, förvisso kanske inte på någon annan sal heller - kanske...

Den är trevlig och stor.

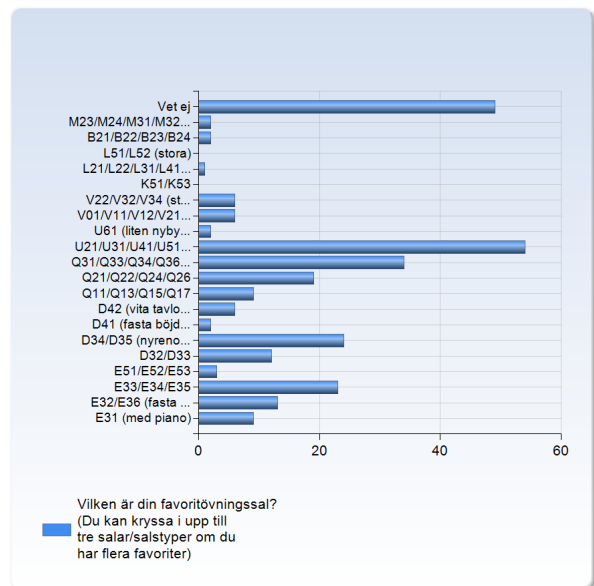
Lätt att ta och hitta sig till, möjlighet till laddande av dator samt lagom bra med ljud

Det viktigaste är att det finns gott om utrymme på borden samt att det finns eluttag



Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)

Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)	Antal svar	Kumulerat antal svar
E31 (med piano)	9 (5,3%)	9 (5,3%)
E32/E36 (fasta böjda bord)	13 (7,7%)	22 (13,0%)
E33/E34/E35	23 (13,6%)	45 (26,6%)
E51/E52/E53	3 (1,8%)	48 (28,4%)
D32/D33	12 (7,1%)	60 (35,5%)
D34/D35 (nyrenoverade)	24 (14,2%)	84 (49,7%)
D41 (fasta böjda bord)	2 (1,2%)	86 (50,9%)
D42 (vita tavlor)	6 (3,6%)	92 (54,4%)
Q11/Q13/Q15/Q17	9 (5,3%)	101 (59,8%)
Q21/Q22/Q24/Q26	19 (11,2%)	120 (71,0%)
Q31/Q33/Q34/Q36 (stora)	34 (20,1%)	154 (91,1%)
U21/U31/U41/U51 (stora nybyggda)	54 (32,0%)	208 (123,1%)
U61 (liten nybyggd)	2 (1,2%)	210 (124,3%)
V01/V11/V12/V21/V23/V33/V35	6 (3,6%)	216 (127,8%)
V22/V32/V34 (stora)	6 (3,6%)	222 (131,4%)
K51/K53	0 (0,0%)	222 (131,4%)
L21/L22/L31/L41/L42/L43/L44	1 (0,6%)	223 (132,0%)
L51/L52 (stora)	0 (0,0%)	223 (132,0%)
B21/B22/B23/B24	2 (1,2%)	225 (133,1%)
M23/M24/M31/M32/M33/M35/M36/M37/M38	2 (1,2%)	227 (134,3%)
Vet ej	49 (29,0%)	276 (163,3%)
Summa	276 (163,3%)	276 (163,3%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken är din favoritövningssal? (Du kan kryssa i upp till tre salar/salstyper om du har flera favoriter)	10,9	5,9	53,8 %	1,0	5,0	14,0	16,0	20,0

Motivera varför du tycker så!

Den nya byggnaden är fantastisk och annars är E den bästa byggnaden då den är central och fin.

Tycker egentligen alla salar är bra! Förutom dom med böjda fasta bord

Bra ljus, lokalen tillåter arbete/diskussion i grupp, lagom storlek.

Har varit asse i salen.

Positiva assisiationer.

U är fräscht och ljust, bord och bänkar är bra!

Har inte tänkt på det, tycker de flesta är likadana. Det är dock kallt på vissa ställen så som i speciellt E och D.

Nära till tunnelbanan.

D/E husen, pga nära.

Är sällan i övningssalar. Så länge det finns eluttag spelar det ingen roll.

Nytt och nära till kthhallen samt mikro

Gillar de välvda borden. Har varit mycket i Q så det känns tryggt.

Så länge det finns bra utrymme, laddningsmöjligheter för datorer och en bra övningsassistent så spelar inte salen så stor roll för mig

Rymliga!

Luftigt med en trevlig promenad innan

Salarna i U är mina favoriter eftersom det är stora fönster som släpper in naturligt ljus - det är väldigt skönt. En annan anledning är för att de, precis som salarna i Q, är stora och luftiga. Jag gillar inte när det känns trångt i en övningssal.

se nästa fråga för motivation

Alla är hyfsat moderna och fräscha, släpper in ganska mycket ljus och har fräscha bänkar/stolar

Bra miljö och ljus. Inte lika instängt som de äldre salarna.

Det är en öppen miljö med många fönster och glasrutor. Jag kunde se tavlorna från de flesta plaster jag satte mig. U har nackdelen att de har vita tavlor istället för svarta krittavlor.

Känns bra helt enkelt

Fräscha lokaler

Q och V är ljusa och luftiga.

Nära tunnelbanan. Blackboard är the shit!

Har varit där oftast och alltid varit nöjd. Känns nytt och fräscht

Fräsch stil och sal

Q är en allmänt najs byggnad och

Är alltid nöjd om det är nära till tunnelbanan, annars spelar det inte så stor roll.

lagom stora och är i D-huset.

Jag har ingen preferens när det gäller övningssalar.

Lagom storlek, bra ljusnivå och relativt fräscha.

Fräscha, sköna atmosfär, bra temperatur

Enkla & oftast rena

Gillar det nybyggda! Bra planerade.

Finns inga övningssalar som jag tyckte så mycket om att jag minns hur de var. Har inget emot några salar, de sticker bara inte ut för mig.

Eluttag.

Hade velat säga salarna i U också, men det är sånt undertryck i de rummen att rören surrar massor ("ssssshhhh")

Väldigt öppna vilket jag gillar samt U huset känns modernt generellt och gillar den känslan. Rum där man inte känner sig så instängd utan har är väldigt öppna och har mycket fönster gillar jag, lättare att fokusera då.

Har aldrig funderat så mycket på övningssalar

Jag brukar inte gå på övningar särskilt ofta.

Ser ut som klassiska skolsalar

Nybyggt, välventilerat m.m.

Huvudsaken det inte är Q eller M.

Jag har inga starka preferenser

Bra ventilation

vet inte riktigt, nära stationen och högt i tak.

Gillar moderna salar

Fräscha lokaler.

Lättillgängligt

E33/E34/E35: Fina och lite gammaldags (men utan böjda bord!)

M-salarna: Känns fräscha och trevliga, om man bortser från att de är så långt borta

Främst för att de är fräschast samt rymliga.

Nya och fräscha!

Fräscha och ljusa lokaler

De känns bra och fräscha. Problemet med Q och V är bara att de är långt borta.

Bryr mig faktiskt inte om övningssalar. Kanske skulle luta lite mot E salarna men är väldigt osäker.

Jag tycker att det är trevligt med stora övningssalar.

Spelar ingen roll

Bra med ljus p.g.a. många fönster på de övre våningarna

nya och fräscha

Närmast till T-banan

Vita tavlor, ljust rum och bra placering.

De är fräscha och släpper in mycket ljus

Fräscha

U salarna för att de helt enkelt känns fräscha

Nära stationen

Längesen jag hade en övning så svårt att komma ihåg. Men att ha övning i Q var ganska smidigt då det finns bord utanför salarna där man kan sitta och plugga innan eller efter övningen.

De är nära

Allt som ligger nära tunnelbanan är trevligt på morgonen, annars spelar det ingen roll direkt.

Tycker om att det är stora rum av någon anledning, blir lite mer "andrum". Det är stort men inte för stort så att säga.

Just för att de är nybyggd.

Q-salarna är enkla i sin struktur. De har tavlor som är enkla att läsa av relativt avståndet från sittplats till tavla. Vissa har även projektor vilket förenklar presentationer för studenter och övningsledare. Det är även rätt så glest med platser, vilket lämnar mycket utrymme vilket är bekvämt. Det kan dock bli lite ont om platser i dessa salar vilket är synd. U-salarna är likt Q, men de känns lite luftigare och bordlayouten känns mindre strikt. Detta gör att U-salarna lämpar sig för övningar med mycket diskussioner, såsom ADK, vilket var bra.

Tycker dem flesta är bra med dessa är lite trevligare, albanovas är också riktigt bra

Q och D är najs för att det är svarta tavlor. U är najs för att övningsassen (om den är bra) kan röra sig runt i salen eftersom det finns 2 väggar med tavlor, där är det också ungefär lika långt för alla till tavlorna, dock är det onajs med vita tavlor. U är också najs för att det är lätt att diskutera med sina bordsgrannar (om borden står i fyrkanter), vilket gör att om assen säger att man ska diskutera så gör man oftast det vilket gör undervisningen mer dynamisk.

Trevligt med nyrenoverad sal

De flesta av övningssalarna är mer än bra nog för syftet.

Rummen är ljusa.

Min favorit kurs har sina föreläsningar där.

Jag gillar seminarierummen.

Övningsalen känns öppna samt att det finns många fönster som släpper in som ljus

Böjda borden är roliga!

Minus med Q och V är avståndet från tunnelbanan. Gillar nedervåningen på mer då det inte rör sig för mycket folk utanför stora glasväggar.

V-huset är ofta lugnt även om jag inte varit där så mycket sen jag började D men var där mycket under basåret.

U salarna är frasha och har mycket ljus, stora fönster och fint

Lagom stora, hyfsat fina.

Jag gillar att de är ljusa, pga de stora fönster in i huset

D34/D35 är de bästa eftersom de är måttligt nya men framförallt eftersom de har flyttbara bänkar och bra tillgång till ström.

E33/E34/E35 är bra eftersom de är möbleringsbara men nackdelen är att

I D42 studerar jag Japanska på kvällarna. I Q-klassrummen läste vi våra första mattekurser, och det var i Q som vi satt sent och byggde CPU i dator teknik-kursen - många fina minnen.

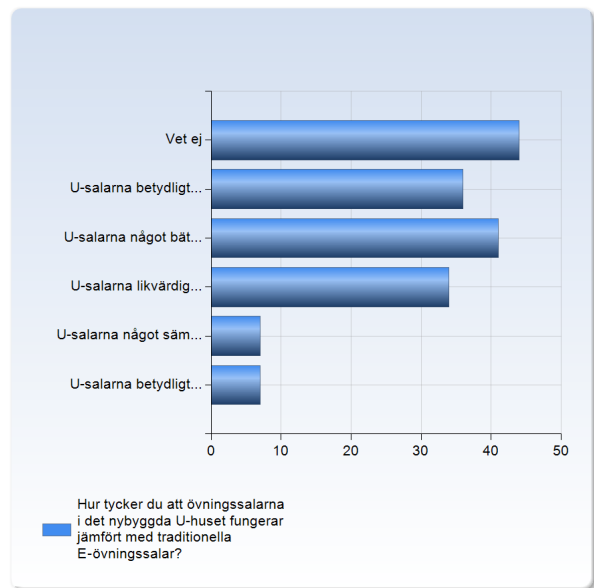
Den är trevlig och stor.

Finner de flesta övningsalar likvärdiga

Jag har ingen favoritövningsal

Hur tycker du att övningslönerna i det nybyggda U-huset fungerar jämfört med traditionella E-övningslönar?

Hur tycker du att övningslönerna i det nybyggda U-huset fungerar jämfört med traditionella E-övningslönar?	Antal svar	Kumulerat antal svar
U-salarna betydligt sämre	7 (4,1%)	7 (4,1%)
U-salarna något sämre	7 (4,1%)	14 (8,3%)
U-salarna likvärdiga med E-salarna	34 (20,1%)	48 (28,4%)
U-salarna något bättre	41 (24,3%)	89 (52,7%)
U-salarna betydligt bättre	36 (21,3%)	125 (74,0%)
Vet ej	44 (26,0%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Hur tycker du att övningslönerna i det nybyggda U-huset fungerar jämfört med traditionella E-övningslönar?	3,7	1,1	29,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0

## Eventuell kommentar

De känns fräscha och bra att vara i; bättre luft är också ett plus.

Allt med U-huset är awesome.

De ligger längre bort (helt ärligt nu)

Gillar inte hur möblerna är indelade i grupper. Det känns som att man inte kan sätta sig varsomhelst, eftersom man då riskerar tränga sig på i en redan etablerad grupp.

Det finns gott om laddning i nya salar vilket är väldigt bra eftersom de flesta enbart använder dator nu för tiden. Negativt är dock att pennorna för whiteboard ofta är slut så det är svårt att se vad som står. Ett alternativ är att varje övningsassistent får ett visst antal pennor som hen ska ha ansvar för. Ett ytterligare "problem" är att i de salar som har fyrkantiga bord så är det lätt att hamna med ryggen mot tavlan vilket är tråkigt. Avlånga bord är generellt alltid bättre (i alla fall för de övningar jag brukar vara på).

Fräschare och mer uttag. Inte så kallt. Vissa salar är dock väldigt stora, borden är fyrkantiga och man kan råka hamna med ryggen mot tavlan, vilket är lite tråkigt.

Modernare men för långt dit.

Beror på syftet. U-salarna är bättre för samarbete kring bordet, men osmidiga eftersom många får sitta med ryggen mot tavlan.

De kan vara för stora för vissa övningar för det får plats så många och då blir det mindre som en övning och mer som en föreläsning.

Konstig möblering och whiteboards är svårare att se från alla vinklar.

U är mina favoriter eftersom det är så ljus. Även trevligt att det finns uttag i alla borden. Det är svårare att sitta nära uttag i E.

Beror på vad övningen syftar mot. Om man ska diskutera med sina kamrater eller jobba tillsammans så är U bättre. Om det bara är genomgång hela tiden är U sämre. Men för det mesta är det inte genomgång som man kör hela övningarna

Uppskattar att de är nyare och känns renare än E-salarna, däremot känns de lite opersonliga (vita och gråa färger)

Hade föredragit blackboard över whiteboard

Mycket luftigare.

Tycker inte det är så stor skillnad. Fördelen med Q är att de är fräscha, fördelen med E är att de är anrika.

Helt värdelöst att man måste sitta med ryggen mot tavlan

Modernt och inbjudande, kul att sitta där

Men jag gillar inte att det är fyrkantiga bord så man är vänd från övningsassistenten och måste vrida på sig och hålla på.

Nice med eluttag och nybyggt, whiteboard är inte alltid bra (dåliga pennor förstör mycket), fruktansvärt klumpigt med fyrkantbord där man hamnar med ryggen mot övningsledaren.

U-salarna är något bättre men jag tycker att de är lite för stora. Ogillar när det är ett för högt antal elever/övningssal.

Dom är fina och öppna. Men är dock inget fan av industri designen sim U-huset har.

Jag tror inte jag har varit i U-huset än.

Bättre så de är fräschare och ljusare, men ljudet från ventilationen är förfärligt

Lättare att fokusera där, vet inte riktigt varför. Gillar känslan bara.

Moderna salar i U

Möbleringen känns konstig

Fräscha salar, men lamporna är väldigt starka.

Borden är uppställda i ö-formationer

U-byggnaden är fantastisk

Längre att gå men väldigt trevligt. Lite kallt kanske

U-huset känns bättre för grupparbete och diskussioner, men för mer "traditionella" övningar föredrar jag de gamla salarna.

Salarna är fina och moderna men stolsplaceringarna gör att man ibland sitter med ryggen mot tavlan och läraren. Byggnaden har bra ventilation vilket uppskattas.

De är fräschare och har fräschare toaletter utanför. Nära till kopieringsmaskiner.

Endast varit i en övning i U ungefär 4 gånger så kan inte riktigt relatera.

De är i bättre skick och är lite finare, men är funktionellt likvärdiga.

E-salarna är bättre belagda nära tunnelbanan, men U-salarna är modernare där det faktiskt finns rätt kablar för att kunna koppla upp dator + att de har uttag vid varje bord.

Tror inte jag varit där?

Aldrig varit där.

U salarna är finare och mer bekvämare men de är långt borta

Har ej varit i U-salarna.

Uttag under bordet är lite osmidigt.

I E hör/ser man inget och tekniken funkar typ inte. U har också bättre belysning.

Se ovan.

Föreläsningssalarna i U är jätteknäppa, övningsalarna delvis också. Problemet är ju att man ibland sitter med ryggen mot läraren.

Helt olika. Föredrar U under vinterhalvåret då ljuset där är bättre (mer ergonomiskt?) medans E är härligare under årets ljusare perioder på grund av bra naturligt ljusinsläpp.

Tror inte jag har varit i U-huset än

Ofta är borden ställda på udda sätt. Gillar mer traditionell klassrumsmiljö med fokus mot tavlan. Men moderniteten drar upp U till E:s nivå

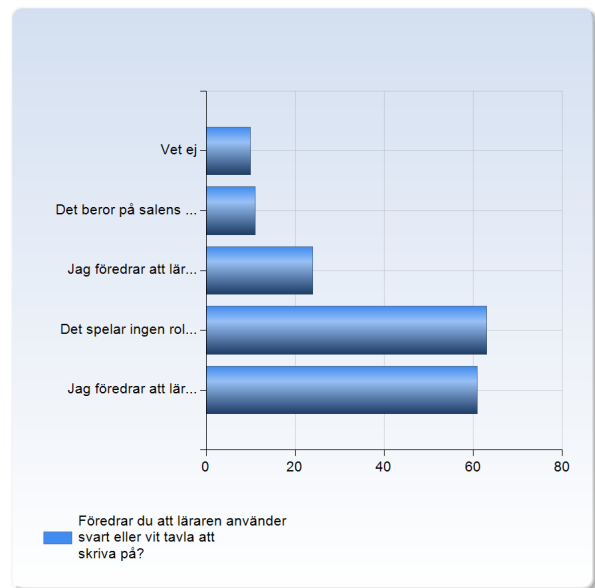
Alldeles för stora, vilket leder till extremt hög ljudvolym. Dock väldigt vackra att titta på. Sen är det även slöseri både med energi och utrymme att bygga med 5 meter i takhöjd.

Vet inte.

Lite jobbig miljö och luft kondition för mig som är känslig med andning och miljö

Föredrar du att läraren använder svart eller vit tavla att skriva på?

Föredrar du att läraren använder svart eller vit tavla att skriva på?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag föredrar att läraren använder svart tavla	61 (36,1%)	61 (36,1%)
Det spelar ingen roll	63 (37,3%)	124 (73,4%)
Jag föredrar att läraren använder vit tavla	24 (14,2%)	148 (87,6%)
Det beror på salens storlek	11 (6,5%)	159 (94,1%)
Vet ej	10 (5,9%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föredrar du att läraren använder svart eller vit tavla att skriva på?	1,9	0,9	47,2 %	1,0	1,0	2,0	2,0	4,0

#### Eventuell kommentar

Whiteboards är ok och lättare att använda som lärare men blackboards är lättare att se saker på.

Bättre/tydligare skillnader mellan olika pennfärger. Allt ser mest vitt ut mot svarta tavlan. Trevligare ljud.

Bättre kontrast.

Så länge pennorna är bra så spelar det ingen roll.

Spelar ingen roll så länge pennorna är bra. Kanske kan assar själva ha med sig pennor hela tiden istället för att det ska ligga pennor på plats som är dåliga och försvinner.

Beror på om det finns bra whiteboard pennor. Fördelen med krita är att det alltid syns.

Kritor blir inte dåliga, det blir whiteboard-pennor!

Svart tavla är klassiskt. Men ljudet av krita kan vara obehagligt.

Kan finnas bias då professorer har mycket mer erfarenhet så deras svarta tavlor ser mycket bättre ut än assarnas stundtals förskräckliga whiteboards. Whiteboard-pennorna är ofta slut så då blir det svag röd och ingen ser någonting. Svarta tavlan har alltid perfekt kontrast

Gillar båda, vita tavlor är moderna och svarta tavlor är estetiska

Vit tavla generellt sett, men svart är mycket bättre om det gäller matematik.

En nackdel med vit tavla är att det är vanligt att använda dåliga whiteboardpennor. I dessa fall är svart tavla mer stabilt (någorlunda läsbart). Men med skarp svart penna är vit tavla oslagbart.

Svart tavla endast för att det finns mindre chans att krita strular.

Syns tydligare när det är nya pennor. Samt inget krita ljud.

Svart syns sämre då dom typ aldrig rengörs ordentligt, blir bara kladdigare och kladdigare. Samt svårt se olika färger på den. Svårare i alla fall.

I större salar ser jag bättre på svart tavla, och kan sitta långt bort nog att jag inte stör mig på krita ljud. I en liten sal är en vit tavla nära nog att jag ser bra, och ljudet från en svart tavla kan vara irriterande.

Svart! Då skriver de långsammare så det är lättare att hänga med. Plus att whiteboardpennorna ofta är för dåliga.

Slipper strul med att pennorna är dåliga

estetiskt tilltalande

Det brukar synas bättre om tavlan torkas av ordentligt och föreläsaren skriver tydligt.

Krita + svart tavla mest nice. Men det spelar verkligen ingen roll.

Föredrar att de använder den typ av tavla de är bekvämast med. Vet att vissa lärare är super kära i svarta tavlor. Jag ser utan problem vad som står på både svarta och vita tavlor. Kunde inte bry mig mindre.

Men herregud

Det spelar inte så stor roll så länge det är klart vad som står på tavlan och pennors färger har bra kontrast med tavlans färg.

Man ser bättre, samt att läraren skriver långsammare så att man hänger med.

Vita tavlor funkade inte om det skrivs med grön eller röd penna. Det gör det väldigt svårt om man har någon typ av synnedsättning att se vad som står.

Pennorna funkade ofta inte på vita tavlorna

På en vit tavla så syns saker bättre, speciellt när och om man använder olika färger. På en svart tavla är det svårt att se färger.

Svarta tavlor är generellt MYCKET bättre när det gäller synlighet.

Och gärna inte för litet.

så länge dom har bra pennor, svart tavla blir ofta för suddigt

Större sal = blackboard. Övningsal/Mindre sal = whiteboard.

Det är otroligt frustrerande att läsa text skriven med en whiteboardpenna som håller på att ta slut så att strecken blir jättesvaga

Jag upplever att kontrasten är något bättre med krittavla. Dock är skillnaden mycket liten.

Man vill kunna se vad det står - vänligen använd svart tavla.

Vissa gånger när man ska suddas den svarta tavlan så blir det inte 100% rent vilket leder till att det blir svårt att se vad läraren skriver efter.

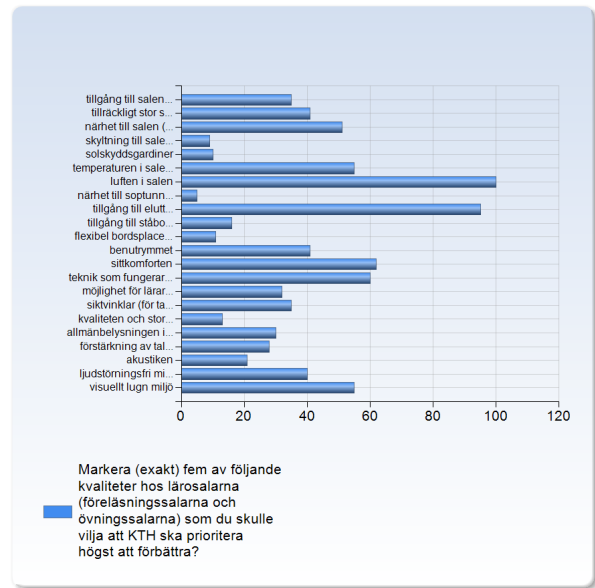
Problemet med vit tavla är att pennorna ofta är dåliga.

Förbannande pennor till de vita tavlorna som strular - men helt okej antar jag.

Både svart och vit fungerar.

Markera (exakt) fem av följande kvaliteter hos lärosalarna (föreläsningssalarna och övningsalarna) som du skulle vilja att KTH ska prioritera högst att förbättra?

Markera (exakt) fem av följande kvaliteter hos lärosalarna (föreläsningssalarna och övningsalarna) som du skulle vilja att KTH ska prioritera högst att förbättra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
visuellt lugn miljö	55 (32,5%)	55 (32,5%)
ljudstörningsfri miljö	40 (23,7%)	95 (56,2%)
akustiken	21 (12,4%)	116 (68,6%)
förstärkning av talarljudet	28 (16,6%)	144 (85,2%)
allmänbelysningen i salen	30 (17,8%)	174 (103,0%)
kvaliteten och storleken på projektorbilden	13 (7,7%)	187 (110,7%)
siktinklar (för tavlor och projektorbilden) från alla platser i salen	35 (20,7%)	222 (131,4%)
möjlighet för läraren att visa datorpresentation och skriva på tavlan samtidigt	32 (18,9%)	254 (150,3%)
teknik som fungerar oftare	60 (35,5%)	314 (185,8%)
sittkomforten	62 (36,7%)	376 (222,5%)
benutrymmet	41 (24,3%)	417 (246,7%)
flexibel bordsplacering	11 (6,5%)	428 (253,3%)
tillgång till ståbord för den som vill	16 (9,5%)	444 (262,7%)
tillgång till eluttag	95 (56,2%)	539 (318,9%)
närhet till soptunna och återvinning	5 (3,0%)	544 (321,9%)
luften i salen	100 (59,2%)	644 (381,1%)
temperaturen i salen	55 (32,5%)	699 (413,6%)
solskyddsgardiner	10 (5,9%)	709 (419,5%)
skyltning till salen	9 (5,3%)	718 (424,9%)
närhet till salen (från föregående lektion)	51 (30,2%)	769 (455,0%)
tillräckligt stor sal (så att alla får sitta)	41 (24,3%)	810 (479,3%)
tillgång till salen även när det inte är undervisning i den	35 (20,7%)	845 (500,0%)
Summa	845 (500,0%)	845 (500,0%)



Markera (exakt) fem av följande kvaliteter hos lärosalarna (föreläsningssalarna och övningsalarna) som du skulle vilja att KTH ska prioritera högst att förbättra?	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
	11,8	6,2	52,8 %	1,0	7,0	12,0
						16,0
						22,0



#### Eventuell kommentar

Ofta generellt kallt på hela campus, speciellt vintertid.

Jag tycker det fungerar bra i regel, men ofta fungerar inte mikrofon vilket lätt blir ett problem.

De fyra sista alternativen kryssade jag endast i för att jag var tvingad av formuläret.

"Tillräckligt stor sal (så att alla får sitta)" har man inte problem med så ofta, men det vore ju rätt pinsamt om KTH misslyckades med det...

Det är alldeles för kallt i D och E på vintern, så kallt att det inte går att arbeta där ibland. Jag har gått från föreläsningar för att jag fryser för mycket för att kunna koncentrera mig.

Luften i Q2 är jättedålig. Jag har lämnat föreläsning där på grund av att jag känner att jag inte får luft.

Ett vanligt problem i salar är att de är för varma eller för kalla. Ett annat problem är att salarna är "avlånga" som betyder att många elever blir tvungna att sitta längre bak. Salararna i U är till exempel breda så att alla får plats nära tavlan vilket är grymt.

Tekniken i salarna är verkligen katastrof. Kan inte avgöra om detta ligger på tekniken eller lärarna men under föreläsningarna så tar det ofta 10 minuter för föreläsarna att få, mikrofon, ljus och powerpointen att fungera, om de alls lyckas. Vissa lärare envisas också med att de inte behöver mikrofon för att höras men det behöver 99,99% och eleverna borde inte behöva säga till om detta.

Gärna ståbord (höj- och sänkbara, annars blir det lätt fel höjd) i allmänna studieutrymmen, som datorsalar. Men jag har inget behov av ståbord på övningar och föreläsningar.

Jag skulle även önska att KTH kunde lära föreläsarna hur man använder mikrofoner. Jag har alltför många gånger fått be dem sätta på mick när de först vägrat, för att sen förstå att de inte vet hur mickarna funkar.

Stolarna är för låga i alla föreläsningssalar, det blir en konstig vinkel mellan lårben och smalben vilket för mig och vissa andra ger obehag i knäna. är 185 cm lång

Framför allt luften i salen är A och O.

Q-salar kan vara rätt kalla ibland.

Det luktar illa i E-huset, har gjort det nu i två månader känns det som. Jag kan inte vara där, jag får svårt att andas.

Benutrymmet x 1000

Luften ganska viktig, det är najs att kunna använda dom för att plugga/äta också

Svårt val mellan sittkomfort och benutrymme. Men benutrymme brukar implicera sittkomfort.

Nästan alla föreläsningssalar har ju mick så där handlar det mer om att micken är användarvänlig och väl underhållen (dvs mer support än att det ska finnas).

Belysningen är också viktig för att man ska kunna se tavlan, hålla sig vaken och kunna skriva.

M1 blir vissa gånger för varm och fuktig när salen är full.

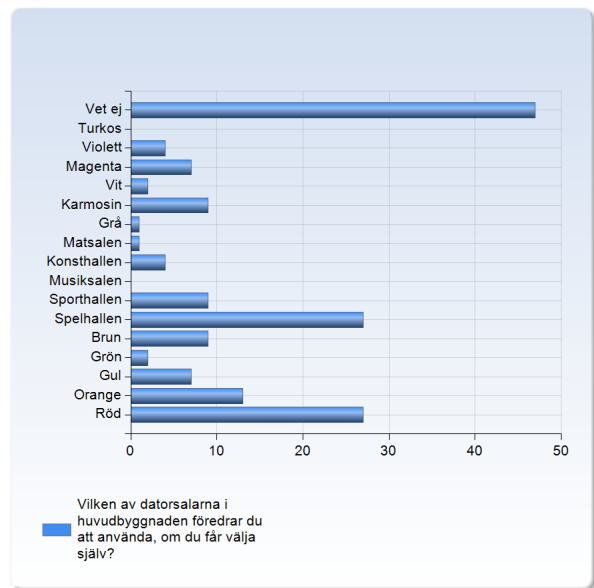
Jag anser det även viktigt med att saker och ting är snyggt och prydligt. Exempelvis inga slitna stolar eller gardiner.

M1 har fruktansvärd dålig luft, nästan så folk dör. Annars är KTH trevligt förutom platsbristen. Framförallt fler grupper hade gjort susen.

Det var ganska länge sedan jag ofta använde föreläsningssalar, skriver KEX-arbete och har få andra kurser med föreläsningar.

Vilken av datorsalarna i huvudbyggnaden föredrar du att använda, om du får välja själv?

Vilken av datorsalarna i huvudbyggnaden föredrar du att använda, om du får välja själv?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Röd	27 (16,0%)	27 (16,0%)
Orange	13 (7,7%)	40 (23,7%)
Gul	7 (4,1%)	47 (27,8%)
Grön	2 (1,2%)	49 (29,0%)
Brun	9 (5,3%)	58 (34,3%)
Spelhallen	27 (16,0%)	85 (50,3%)
Sporthallen	9 (5,3%)	94 (55,6%)
Musiksalen	0 (0,0%)	94 (55,6%)
Konsthallen	4 (2,4%)	98 (58,0%)
Matsalen	1 (0,6%)	99 (58,6%)
		100
Grå	1 (0,6%)	(59,2%)
Karmosin	9 (5,3%)	109 (64,5%)
		111
Vit	2 (1,2%)	(65,7%)
		118
Magenta	7 (4,1%)	(69,8%)
		122
Violett	4 (2,4%)	(72,2%)
		122
Turkos	0 (0,0%)	(72,2%)
		47
Vet ej	(27,8%)	(100,0%)
	169	169
Summa	(100,0%)	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken av datorsalarna i huvudbyggnaden föredrar du att använda, om du får välja själv?	5,6	4,1	73,3 %	1,0	2,0	6,0	7,0	15,0

## Motivera varför

Vilken som helst som är i E-huset så att man ser arkitekthuset men också har lite privacy.

Salarna på plan 4 i E är bäst tycker jag, men jag använder datasalarna väldigt lite. I princip bara under redovisningstillfällen.

Bäst ljus tack vare fönster och rummets färger. Känns lite mindre trångt. Bra tavelmöjligheter.

Någon av röd/gul/orange, det är närmast från var jag brukar hänga

Varit där mycket

Har luktat lite illa på våning 5 i e. Så var använt de på våning 4

Mer avskild. Mindre folk. Bättre luft.

Tycker de flesta datorsalar är likvärdiga.

Tycker alla är ganska likadana.

Nära till tunnelbanan och på låg våningsplan.

Går bara till schemalagda datorsalar, väljer aldrig själv. Alla känns likvärdiga.

Alltid närmast när man kommer från de flesta håll

Ganska liten och mysig, oftast folktom.

Brukar gå dit av vana. Jag tycker datorsalarna är likvärdiga.

Den är ofta inte upptagen av någon annan kurs så man stör inte andra.

Brukar vara tystare på våning 5 än våning 4. Förutom det så är det en mysig sal.

Spel, sport och grå är mina favoriter, då de alla är nära och minst en av dem brukar alltid ha plats över

Har inte så bra koll på salarna

Brukar vara tomt

Sitter oftast på plan 4 i E-huset, spelar ingen roll i vilken av datorsalorna

Det brukar ofta vara lugnt där (inga labbar).

Är även bra ljusinsläpp.

Lugnare sal

Som datastudent känns den mest tilltalande. Det är i spel man hör hemma så att säga.

Svårt att säga. Tycker de är likvärdiga.

Använder inte datorsalarna direkt.

Nära till printern och det känns tryggt att vara i hörnet

Gillar namnet, märker ingen skillnad på flesta salarna - alla är bra.

Sitter helst inte i datorsalarna då jag tycker de är väldigt smutsiga och äckliga, vill helst inte röra datorerna i salarna.

Hänger oftast i spel. Den har bra ljus och D-husets salar känns allmänt fräschare än E-huset.

Är enbart i datasalar vid redovisning

Bra belysning och alltid ledig

E-husets salar är ofta fulla och känns inte lika fräscha på något sätt. Därför trivs jag bättre i D-husets salar.

alla när likadana

Det är den närmaste från ingången.

Mindre och tystare. Bättre luft

Lugnt och skönt

Lagom utrymme mellan datorerna, men tycker tyvärr att det luktar illa (pga varma matlådor) alldeles för ofta och det är sällan stolarna är hela.

Ingen av dem. Gillar inte datorsalarna. Ofräscha och oftast är stolarna alltid förstörda.

Tycker att de flesta är väldigt dåliga. Föredrar inte alls att sitta i dem.

Brukar vara mindre folk i Spelhallen och närliggande än i Röd och närliggande. Teknikmässigt har jag ingen preferens.

Salarna i E, helt klart. Men jag undviker dem ofta då det är högljutt och ofta luktar kebab.

Tänker inte så mycket vilken datorsal jag sitter i, så har ingen åsikt vilken jag gillar mest. Ogillar ingen av dem och har gillar ingen över de andra särskilt mycket.

Antingen spelhallen eller sporthallen. D-salarna brukar vara tommare, bättre luft. Självklart behövs Linuxdatorer

Jag tycker att det är generellt sett högre luftkvalitet i salarna i D-huset jämfört med de i E.

Alla datorsalarna är för snuskiga, slitna stolar, bord.

Alla funkar

Inte så många datorer där

Mindre och därmed oftast tystare. Oväsen är utan tvekan orsak nummer ett till att man undviker datasalarna. Vid redovisningstillfällen är det någonstans mellan hälsofarligt och outhärdligt.

Lugnast miljö + ubuntu

Bekvämt och nära, det är också en vanesak.

Stora fönster, bra bord utanför där man också kan sitta. Gillar alla datasalar på vån E4 förutom de längst bort förbi skrivarna

Finns oftast plats

Oftast mindre folk

Blå. Tyst. Få personer i salen (pga att man måste vara en TA för att ha tillgång till salen).

Den ligger närmst tror jag.

Mindre folk.

Det är ofta närmast (lägre våning) och känns trevligare (vet inte varför).

Det brukar vara ganska lugnt och tyst där.

Tycker att de är likvärdiga, men det är någon konstig illa lukt i E-huset just nu som gör att jag sitter någonstans i D.

Alla stolar är lika dåliga. Vet inte vilken sal som har fått nya stolar men alla salar behöver nya stolar.

Nya stolar!

Röd är närmast där jag brukar komma in och därför också där jag brukar hamna. Har ingen favorit datasal dock.

Enda anledningen att jag går till datasalar är för att det inte finns någon annanstans på KTH att sitta.

Jag tycker att Spel och Sport är ganska likvärdiga. Jag kan inte riktigt sätta fingret på varför jag tycker att de är bättre, men de känns helt enkelt som bättre datasalar.

röd, orange och gul är ju näst intill identiska.

Dem i e huset för de är närmare

Spelar ingen roll, så länge datorerna funkar

Oftast få personer där, vilket gör det till en lugn studiemiljö

Våning 4 typ

Lugnast, minst folk och linux

Brukar sällan vara fullt där

Ofta färre folk

Jag brukar sitta i sporthallen när jag ska skriva något alls på dator. Efter ergonomi seminariet har jag insett hur okomfortabelt det är att använda en laptop. Att ha tillgång till en stationär dator är därav väldigt viktigt. Varför just sporthallen kan jag inte säga. Det brukar ofta finnas plats där och det har helt enkelt blivit mitt go-to place.

Få där

Sitter nästan aldrig i datorsalarna då jag alltid har med mig egen dator.

To be honest, jag föredrar D huset för att den innehåller en ville rum som jag kan be i (speciellt att jag ber 2-3 gånger per dag under skol tid).

Den är också stor, lugnare och brukar ha mindre antal folk än E huset oftare känner jag. Den innehåller också Ubuntu datorer

Brukar inte sitta så ofta i skolan men gillar alla av spel/sport/musik osv. Man kan sitta avskilt då bänkarna är höga och datorerna är nice. Brukar oftast vara rätt lugnt.

Mer lugnt och ljusare.

Färre människor där. Det brukar vara ganska hög ljudnivå i datosalarna.

Den är närmst och har de nya vita stolarna.

Det är ofta väldigt tomt där, och lugnt. Inte många övningar som sker där, de flest sker i våning 4 i E eller våning 5 i D. Våning 5 i E är mycket bekvämt att jobba i om man vill ha lugn och ro.

Nu vet jag inte om jag valde rätt men ventilationen och ljudnivån är mycket viktig (denna brukar vara helt ok i ändarna av våningen), samt ljuset, jag gillar att sitta nära fönster men inte ha ljus rakt bakom (då ser jag inget på skärmen).

Det är i aldrig en positiv upplevelse att använda datosalarna (trångt, dålig luft, salarna känns allmänt slitna och trista), det är dock ingen större skillnad på dem. Jag går bara till datosaler för labbredovisningar eller för att använda skrivare.

Minst antal platser, ofta lugn miljö vilket är omöjligt att hitta i datosalarna annars.

Salen har bra läge (Alltså inte i Q eller U) men är ofta mindre full då den ligger på översta våningen. Förutom plats gör jag ingen skillnad på salarna, speciellt då jag ändå använder egen laptop.

Använder aldrig datosaler om jag själv får välja.

Inte lika ofta bokade som färgsalarna

Ofta mindre folk än salarna i E-huset

Oftast lugn och de flesta går till datosalarna under

Ubuntu-datorerna med dell-skärmar är kanontrevliga. Datorstolarna i de flesta rum är värdelösa dock. Borde bytas ut mot vanliga stolar.

Oftast färre människor där och det är en begränsad storlek vilket gör att det inte blir högljudt på samma sätt där som inne i spel.

Närmast

Ligger lite avsides. Men alla datosaler hade kunnat fixas till lite - mer mysighetsfaktor - men också bra studie-miljö. Jag gillar att vara i datosalarna på sen-eftermiddagen, då fåtalet personer sitter, man kan höra knappande i bakgrunden vilket är trivsamt.

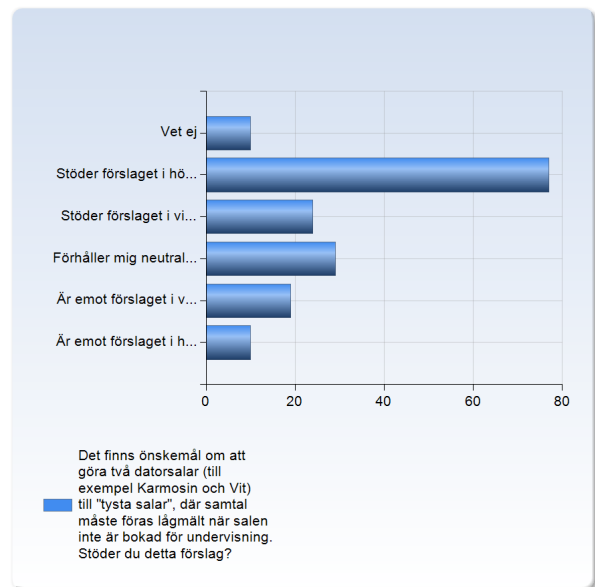
Jag vet inte.

Finner att denna sal oftast är mindre ockupera och då gör det lättare att både hitta plats samt arbeta då det är en lugnare miljö

Röd-Brun brukar ha dålig luft när många sitter i salarna. Annars har jag ingen favorit

Det finns önskemål om att göra två datorsalar (till exempel Karmosin och Vit) till "tysta salar", där samtal måste föras lågmält när salen inte är bokad för undervisning. Stöder du detta förslag?

Det finns önskemål om att göra två datorsalar (till exempel Karmosin och Vit) till "tysta salar", där samtal måste föras lågmält när salen inte är bokad för undervisning. Stöder du detta förslag?	Antal svar	Kumulerat antal svar
	10	
Är emot förslaget i hög grad	(5,9%)	10 (5,9%)
Är emot förslaget i viss grad	(11,2%)	29 (17,2%)
Förhåller mig neutral till förslaget	(17,2%)	58 (34,3%)
Stöder förslaget i viss grad	(14,2%)	82 (48,5%)
Stöder förslaget i hög grad	(45,6%)	159 (94,1%)
Vet ej	(5,9%)	169 (100,0%)
Summa	(100,0%)	(100,0%)



Det finns önskemål om att göra två datorsalar (till exempel Karmosin och Vit) till "tysta salar", där samtal måste föras lågmält när salen inte är bokad för undervisning. Stöder du detta förslag?	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Min kvartil	Median	kvartil	Max
	3,9	1,3	33,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0

#### Eventuell kommentar

Det finns redan en tyst zon i biblioteket. Men jag kan i viss mån förstå att folk vill ha det i en datorsal, tycker bara det vore synd för oss som inte vill ha det.

Ser inga större problem med det. Vore bra för de som tycker att det är viktigt.

Svårt att kontrollera för människors ljudnivåer, särskilt när de är stressade/upphetsade. Eskalerar lätt när många pratar samtidigt.

Ifall det finns ett behov av andra tycker jag detta är vettigt. Jag själv behöver det inte men många pluggar själva så förstår att behovet finns.

Har inte själv känt att det är ett behov, men kan se fördelar med det.

Låter bra, det är ofta rätt högljutt där.

Bra att ha det alternativet. Ibland kan det bli högljutt i datorsalarna.

Detta vore fantastiskt, är väldigt lätt distraherad av ljud!

Jättebra idé! Jag gillar när det är knäpptyst runt om mig när jag studerar.

Finns inte alltid plats i de tysta salarna i biblioteket, så det här vore bra!

Tror inte det skulle fungera bra med just Karmosin och Vit eftersom de omgivs av datorsalar där det inte kommer vara tyst. Jag tror det skulle vara bättre att dedikera datorsalar som ligger i kanter av korridorer till tysta salar, till exempel Brun och Grön.

Låter som en jättebra idé!

Bra, för har svårt att koncentrera mig när det är mycket högt prat runtomkring.

Använder inte datorsalarna direkt.

Ska man ha helt tyst kan man lika gärna vara hemma, men alla kanske inte har den förutsättningen och då kan vi undvara några salar!

Problemet är bara att det redan är svårt att hitta ställen att grupperbeta på. Vi sitter ofta i META med värdelös ergonomi bara för att det finns plats

Använder inte de salarna så ser inget problem med det

Bör gälla i alla datorsalarna, folk kan inte bete sig

Ljudnivån är ofta alldeles för hög, så jag stödjer förslaget. Det är orättvist för de som kanske inte har programvaran hemma att behöva stå ut med ljudnivåerna.

Spelar ingen roll för mig. Undviker salarna så mycket det går.

Använder egentligen aldrig datorerna i salarna. Gillar mest att sitta i dom. Använder alltid min egen bärbara dator. Tysta salar finns på andra platser för min del. Så spelar ingen roll för mig

ja, datasalarna är för högljudda

Så länge det finns nog med platser för folk i resterande datorsalar så att man alltid kan sitta i en sådan istället tycker jag det är ett bra förslag.

Finns tillräckligt många andra salar som inte är tysta, och det kan vara lite väl stöjt i datorsalarna ibland

Det finns alldeles för få studieplatser i skolan för den som vill ha det tyst. Det blir ytterligare ett steg att komma igång med studierna då man först måste leta plats. antal studieplatser och kvaliteten är imo bedräglig

100 %

Jag kommer inte att sitta där själv om det blir tysta salar eftersom jag ofta pratar med labbpartner(s) eller kompisar när jag sitter i datasal och skulle då störa de andra där. Men jag förstår att många säkert vill att det ska vara tyst när de sitter i labbsalarna. Därför tycker jag det skulle vara bra. Om de salarna blir tysta salar kan folk som vill ha det tyst gå dit för att inte bli störda och andra kan sitta i resterande salar och kunna prata utan att störa andra.

Svårt att hålla fast vid. Jag påverkas personligen inte särskilt hårt av brus.

Man går till datorsalarna för att jobba tillsammans

Jag är nästan alltid i datorsalarna för labbande i grupp, så skulle inte vilja behöva vara tyst där. Karmosin, Magenta etc har oftare lediga platser än övriga salar, så är bra att kunna använda dem.

Om man vill sitta själv är detta perfekt, då det kan vara riktigt jobbigt ibland. Mycket bra förslag.

Det är svårt att veta om salarna är bokade för undervisning innan man kommer dit.

Det enda ett sånt förslag kommer göra är att driva studenterna som jobbar i par/grupp och måste diskutera med varandra till andra datasalar och öka trycket på dem. Vilket kommer förvärra atmosfären signifikant där och göra KTH (som redan har alldeles för få studieplatser) ett ännu värre ställe att plugga vid.

Jag förstår poängen med förslaget, men tror inte riktigt att det skulle fungera på ett bra sätt. Vem enforcar policyn? Vad händer om man inte är tyst? Sen tror jag att det helt enkelt är för många studenter som labbar tillsammans för att det skulle fungera.

Det kan bli lite stöktigt i salarna ibland, men jag tycker att diskussion skall tillåtas i alla salar

Kan vara dåligt när det är högt tryck på salar och många som behöver par-programmera. Om det finns gott om plats i andra salar kan det dock vara bra.

Bra idé men risk för att man inte kan sitta i grupp att arbeta då lika lätt då det blir färre platser man kan sitta vid och de andra datorsalarna blir fulla.

Att studera i datorsalar kan ofta vara väldigt svårt. Jag har själv uppfattningen att det brukar vara högre

ljudnivå i datorsalar än i obokade övningssalar med ett ekvivalent antal studenter i.

Jag brukar studera alltid med en partner och den händer ofta att salorna i E huset och D huset är bokade för andra kurser

Ibland är det olidligt hög ljudnivå överallt

Hellre att man gör datorsalarna i E-huset till tysta och de i D förblir som det är.

Jaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa! Bästa jag hört!!!

JAAA! Tystnad <3

Jag använder bara datorsalar för labbredovisning och tillgång till skrivare, detta påverkar inte mig alls.

Det skulle vara underbart, det behövs.

Stöder att införa tysta salar men tror att dessa datorsalar behövs.

För mig personligen är detta helt onödigt och skulle bara minska antalet tillgängliga platser i resterande salar.

Studieytor är vad som behövs. Det finns mängder av tysta salar på kth men det är näst intill omöjligt att hitta platser där grupparbeten kan utföras.

Jag har aldrig upplevt problem med ljudvolymen i datorsalarna. Ibland kan det dock med vissa "gång" bli lite högljutt vilket jag kan förstå att folk stör sig på och då kanske en helt tyst sal är enklaste lösningen. Tyvärr är det ofta svårt att få plats i datorsalarna för parlabbar (Vilket för det mesta är vad salarna används för) och då vore det bra med så många "pratsalar" som möjligt

Det är för fullt för det

Respekterar att det skulle kunna vara något som folk vill ha, jag personligen skulle nog inte använda dem för jag anser att fördelen med datorsalarna är att man kan sitta flera stycken och diskutera lite lätt. Jag själv tycker inte det är nödvändigt men finns det många som är intresserade stödjer jag det.

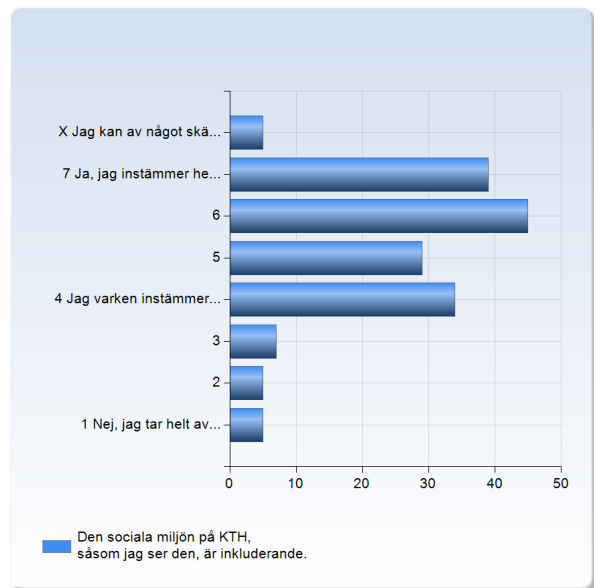
Personligen brukar jag mest använda datorsalarna med kamrater och när vi arbetar ljudligt tillsammans - men jag kan tänka mig tysta salar.

Om man vill att det ska vara tyst kan man gå till tysta rummet i biblioteket.

Det vore väldigt bra för de studenter som behöver arbeta vid en dator i en tyst miljö

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,0%)	5 (3,0%)
2	5 (3,0%)	10 (5,9%)
3	7 (4,1%)	17 (10,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	34 (20,1%)	51 (30,2%)
5	29 (17,2%)	80 (47,3%)
6	45 (26,6%)	125 (74,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	39 (23,1%)	164 (97,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	5 (3,0%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	5,2	1,5	29,0 %	1,0	4,0	6,0	6,0	7,0

## Eventuell kommentar

Har inte varit intresserad av den

Den är ganska elitistisk och i ett par aspekter inte jämställt.

DKM är väldigt exkluderande

Jag själv är inkluderad men jag är också vit, man och heterosexuell och dessutom rätt social själv. Jag har hört opassande skämt flera gånger och jag har sett människor som inte verkar ha något umgänge i skolan. Jag tycker inte att jag är rätt person att sätta betyg på detta då jag säkert är rätt omedveten om vissa icke-inkluderande delar. Om jag tänker mig "vad är den mest inkluderande miljön jag kan tänka mig" så kommer KTH rätt långt bort från den.

DKM är en exkluderande sekt. Jag upplever också att rekryteringen till mottagningen är orättvis och favoriserar de som har ett brett kontaktnät /är av rätt kön istället för de som kanske skulle vara bäst lämpade.

Är inte så social, men av det jag har sett verkar det okej.

Tjaaa... Svårt att säga. Man får ju sällan någon personlig relation till någon annan än sina kursare, och föreläsare kan ofta vara dryga.

Ofta exkluderande. Lite elitistisk känsla som genomsyrar hela stället (men särskilt data) av att antingen är man bland de som "vet" eller idioterna som aldrig kommer bli riktiga ingenjörer/programmerare. Särskilt i programmeringskurser känns det som assarna motverkar vårt lärande genom att inte dela med sig av något eller ge någon vägledning när man ställer frågor.

Även utanför studierna finns problem med grupperingar. T.ex. i sektionen är det mycket svårt att delta om man inte är med i "inne-gänget" som på olika sätt är engagerade, ibland blir man otrevligt bemött utan anledning. Delar av detta kan nog förklaras av att folk är socialt otränade förvisso. Jag tror inte att det går att förändra den lite otrevliga sociala miljön på KTH, det sitter i väggarna och är något man får leva med.

Den är inkluderande bland människor man känner men det är sällan man pratar med främlingar från ingenstans.

Det är väl som vanligt med nördar, de håller sig i grupper. Grupperingar verkar vara väldigt viktigt för nördar. googla på 'geek social fallacies', ni kommer känna igen er otroligt mycket. Jag har haft förmånen att inte bli exkluderad så det är svårt för mig att svara på frågan. Hoppas ingen blivit exkluderad!

Jag tror det är annorlunda från sektion till sektion.

Motagning och META är fantastiskt.

Inte riktigt min sak att avgöra då jag tillhör majoritetsgruppen

Har umgåtts mycket med internationella studenter under 3:an, det är en så enormt mycket mer inkluderande miljö än vad sektionerna är så det är helt gale. Men å andra sidan kommer det här från någon som aldrig riktigt försökte komma in i sektionen under 1:an.

Personligen verkar jag och de närmast mig, för att miljön skall vara inkluderande. Det händer däremot att man hör att folk på programmet inte känner sig helt hemma, vilket är tråkigt.

Känner mig inte särskilt inkluderad själv men det är mer att jag exkluderat mig själv.

Nja. Den är inte så värst dålig men jämfört med tidigare utbildningar så skulle jag säga att vi har mycket att lära. KTH har stora problem med personer som sticker ut. Kanske förväntat dock när alla kommer från en homogen bakgrund från teknikprogram i gymnasiet....

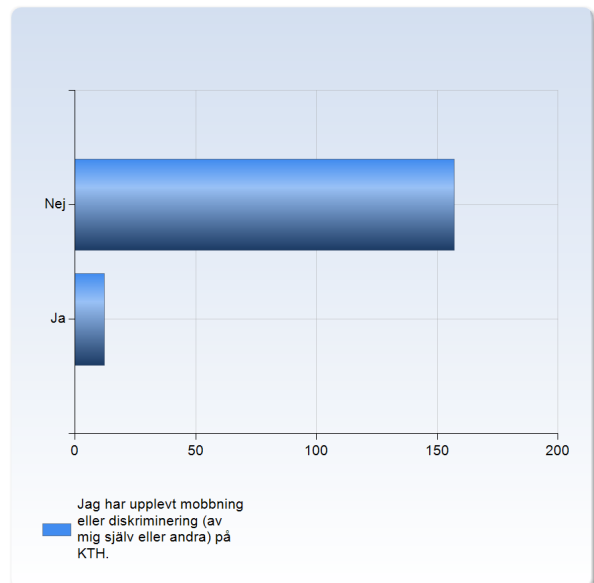
Jag är ganska skygg så vet inte mycket om hur sociala miljön är

Vet inte vad det skulle innebära

Jag personligen trivs, men jag kan inte helt ta del av vad andra personer, av olika slag, anser - och det finns mycket kvar att göra i denna aspekt.

Jag har upplevt mobbing eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

Jag har upplevt mobbing eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	12 (7,1%)	12 (7,1%)
Nej	157 (92,9%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)





	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	1,9	0,3	13,4 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

#### Eventuell kommentar

Jag upplever att det är väldigt bra klimat!

Nej men hörde på ryktesväg att det var något sådant som förekommit i årskurs 1, men det kanske bara var ett rykte.

Inte upplevt direkt men hört om sexistiskt beteende av lärare som besvarar killarnas frågor men inte tjejernas (verkar vara ett större problem på Maskin av någon anledning...)

Sexuell diskriminering, både positiv och negativ, händer ofta på KTH.

Förutom ett fåtal okänsliga kommentarer angående etniskt ursprung så har jag själv inte upplevt någon diskriminering.

Jag har upplevt att det snackas skit om folk som har svårt att anpassa sig socialt.

När vissa föreläsare inte utbildat sig en endaste minut i jämställdhet och det hoppar grodor ur munnen på dem, inte speciellt allvarligt i det enskilda fallet oftast, men det är ju KTH så man har ju förväntningen att ni ska vara över medel-patriarkala, önskvärt till och med i framkant vad gäller feminism (sån som gynnar båda könen) och jämställdhet.

Räknas det om man mobbar sig själv? Haha

<https://hungarytoday.hu/wp-content/uploads/2018/02/18ps27.jpg>

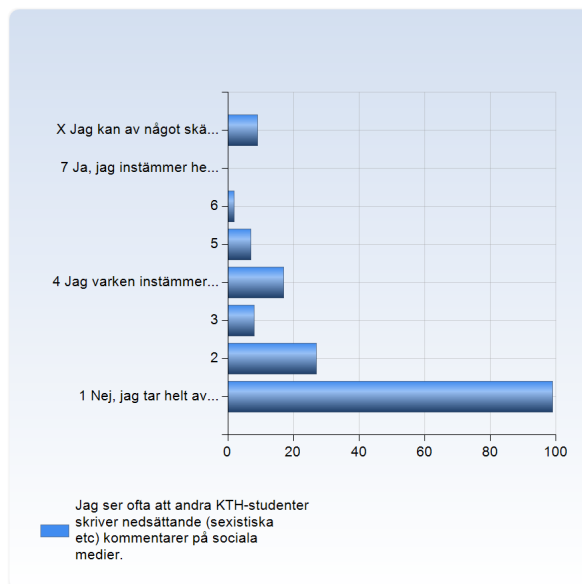
Folk kommer inte alltid överens i grupparbeten men det är en annan typ av diskussion.

Inte vad jag vill minnas - men det finns fall där jag upplevt att vissa personer har förts utanför. Jag är hoppfull att det är på väg till bättring.

Inga kommentarer

Jag ser ofta att andra KTH-studenter skriver nedsättande (sexistiska etc) kommentarer på sociala medier.

Jag ser ofta att andra KTH-studenter skriver nedsättande (sexistiska etc) kommentarer på sociala medier.	Antal svar	Kumulerat antal svar
	99	99
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(58,6%)	(58,6%)
2	27 (16,0%)	126 (74,6%)
3	8 (4,7%)	134 (79,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	17 (10,1%)	151 (89,3%)
5	7 (4,1%)	158 (93,5%)
6	2 (1,2%)	160 (94,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	0 (0,0%)	160 (94,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	9 (5,3%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag ser ofta att andra KTH-studenter skriver nedsättande (sexistiska etc) kommentarer på sociala medier.	1,8	1,3	70,8 %	1,0	1,0	1,0	2,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Har kanske hänt någon gång men då brukar det vara inom mer stängda kretsar.

Inget som jag sett.

Har alldeles för dålig koll på sociala medier.

Det har hänt, men inte ofta.

Använder inte sociala medier

Jag skulle inte säga ofta, men i de KTH-grupper jag rört mig i på Facebook så har det hänt flera gånger.

Är dock inte så aktiv på sociala medier

Är det okej att vara elak så länge man inte är nedsättande (sexistisk etc)?

Är säker på att det förekommer, men det är ytterst sällan.

Jag har väldigt lite koll på andra KTH-studenter på sociala medier.

Har aldrig sett det i direkt illamenande syfte. Men det finns en utspridd jargong där man gärna använder ord som "bög" och "hora" på ett skämtsamt sätt, vilket jag inte gillar.

Använder inte sociala medier i relation med studiekamrater

Nej det har vi sluppit. Om jag sett såna tendenser så har jag sagt ifrån. Kanske har det pågått i mindre grupper, oklart för min del. Min grupp har varit bra på att undvika allt för grabbig samtalston.

Datasektionens wiki innehöll grova texter som bryter mot THS jämlikhetspolicy. Jag hade anmält detta till datasektionens jämlikhetsnämnd men har inte kollat ifall det är åtgärdat.

Folk är i allmänhet rätt städade.

Det har hänt, men av en enskild student och inte på KTH-relaterade sidor.

Aldrig sett

Använder inte facebook/twitter etc

jag är knappt aktiv på sociala medier

Tycker de allra flesta KTH-studenter är vettiga och snälla personer.

Har lite relation/kontakt till andra kthare på soc medier

Nu hänger jag inte jättemycket på sociala medier där jag kan se "andra KTH-studenter skriver" speciellt mycket skit men det sker väl inte i de stora klassgrupperna utan kanske snarare i mindre grupper och där har man ju sett vissa saker...

Jag deltar inte i sociala medier, ej heller skolans

Det har hänt i våra chattgrupper på fb men de flesta av oss säger ifrån och skapar en mer inkluderande miljö

Det har väl förekommit någon gång men inte så att det är något som jag anser händer ofta

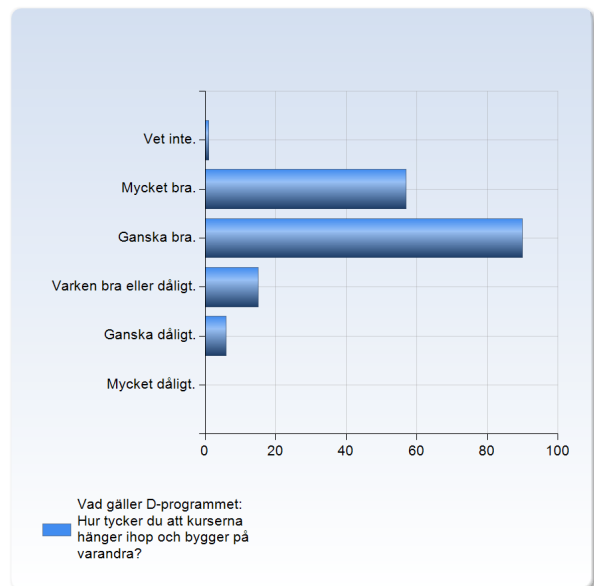
Vet ej

Det händer, anti-semitism är numera ovanligt att finna bland studenter, vilket inte var fallet för ett tiotal år sedan, samma med rasism och sexism (till viss grad) - men det existerar en viss nedsättande attityd från vissa, även KTH-are, mot "de som har det sämre ställt". På de grupper på sociala medier med rätt direkt anknytning till KTH, exempelvis kår och stora forum för studenter finner jag sällan nedsättande kommentarer dock. Jag tror ändå att de flesta blivande ingenjörerna har en positiv attityd.

Inga kommentarer

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Mycket dåligt.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Ganska dåligt.	6 (3,6%)	6 (3,6%)
Varken bra eller dåligt.	15 (8,9%)	21 (12,4%)
Ganska bra.	90 (53,3%)	111 (65,7%)
Mycket bra.	57 (33,7%)	168 (99,4%)
Vet inte.	1 (0,6%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	4,2	0,7	17,6 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

#### Eventuell kommentar

Kommer från Öppen, där har de inte varit så bra.

De flesta hänger ihop bra men vissa känns som om de inte hör dit, exempelvis: Hållbar utveckling för D, Databasen (kursen är bra men hade gärna sett att vi arbetade mer med detta senare också).

Framför allt tycker jag att masterkurserna verkligen visade varför man lärt sig exempelvis linjär algebra.

Instämmer på de flesta kurser men inte alla

En del kurser är typ helt utanför det här (typ hållbar utveckling, den verkar totalt inklämd och orelaterad till allt, nästan inklusive hållbar utveckling), men matte- och datakurser är har sammanhållning, och även vissa ingenjör-iga kurser som Iskriv passar bra ihop med annat.

Varför läser vi OS? Det borde vara valfritt (många som tycker detsamma).

Tvåna tycker jag fortfarande kan förbättras en aning. Jag förstår heller inte motivationen bakom att läsa 5 kurser samtidigt, istället för att läsa t.ex. 2 under en kortare period.

Vissa kurser undrar man.

Men det har varit många bra. Så som ADK. Game changer :).

Ibland är det svårt att se en röd tråd. Den kanske är tydlig för dom som utformar programmet men det är inte tydligt framfört av respektive kursansvarig

Känns som att programmet tagit skada av en överanpassning till utbildningsmål, som jag antar drivits fram av årtal av kursutvärderingar etcetera. När jag jämför med andra program känns vårt fullspäckat med en massa blandkurser som inte är centrala för ämnet. Känns som att utbildningen därför tappar lite i rang p.g.a. det. Titta bara på kurslistan för de tre första åren på CTFYS och se hur kärnfullt och fokuserat det är. På data börjar vi med skrivande, som om vi är inkompetenta och inte läst svenska på gymnasiet. Pinsamt! Samtidigt "hinns det inte med" ämnen som datorsäkerhet och maskinläring de tre första åren och allt förskjuts in i fyran, vilket sannolikt bidrar till att den mastern är totalt överbefolkad. Det borde läggas fokus på att framställa de bästa möjliga datalogerna, med mer fokus på färdigheter. I de kurser som känns centrala är också progressionen ganska ojämn, känns som att stödhjulen slits bort direkt när ProgP börjar termin 3, tror dock detta åtgärdats inför nästkommande år.

Helt fantastiskt bra. Jag har svårt att se att något program i Sverige kan jämföra sig med detta.

Matematik och algoritmer hänger ihop bra. Programmeringsparadigm (när den hade tre delar) är dock inte så sammanhängande till trean, och var en onödigt tuff kurs som man behövde lägga ned alldeles för mycket tid på för att få ett E.

Snälla gör inte D programmet bredare! Vi behöver inte bli en blandning av fysik och elektro programmet är redan fantastiskt bra. Det är möjligen datorsäkerhet jag skulle vilja se i kandidaten om något annars är jag mycket nöjd.

Diskmatte för sent

Mycket härligt att vi fått så många ämnesområden introducerade genom åren, det har hjälpt med mastervalet!

Vissa "serier" av kurser som INDA>PROGP>LOGIK>DTEK>ADK är ju ganska sammanhängande men andra är så dåliga att de hade kunnat dra ned alltihop. Mattekurserna är också bra som serie kurser. Problemet är väl när "serierna" inte kopplar sinsemellan tex matte>programmering etc.

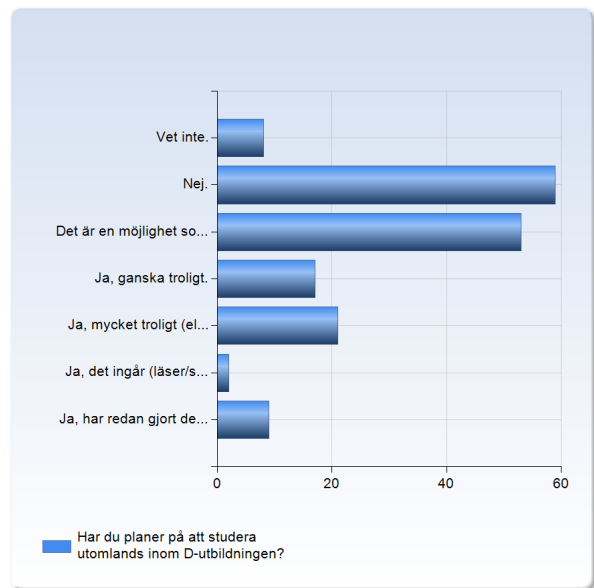
Det är väldigt olika. Jag skulle säga att datakurserna kopplas ihop tämligen väl (åtminstone på längre sikt) men matematikkurserna och de icke-tekniska kurserna passar inte in lika väl. Iskriv:en borde exempelvis kunna användas under Kexet men den kopplingen har jag ganska svårt att se underligt nog.

Saker kommer att förbättras, såsom de gjort under åren. Vi lär oss från det gångna och så.

Inga eventuella kommentarer.

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	9 (5,3%)	9 (5,3%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	2 (1,2%)	11 (6,5%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	21 (12,4%)	32 (18,9%)
Ja, ganska troligt.	17 (10,1%)	49 (29,0%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	53 (31,4%)	102 (60,4%)
Nej.	59 (34,9%)	161 (95,3%)
Vet inte.	8 (4,7%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	4,1	1,2	28,3 %	1,0	4,0	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Har sökt utbytesstudier till nästa vår och blivit antagen.

Har inget intresse för det och har aldrig haft det

Har fast boende och sambo

Jag rusar igenom utbildningen på (förhoppningsvis 4 år) och har pluggat utomlands vid ett annat institut. Hade det varit min första utbildning hade jag gjort det.

Ska åka nästa år

Självklart ska man åka om det får plats i ens planering.

Ja, jag har blivit nominerad och avser att åka.

Jag har blivit nominerad av KTH till en plats

Bästa valet jag gjort (att studera utomlands). Rekommenderar extremt starkt.

Finns inget utbyte till England om man läser datateknik som enda nära engelsk talande land. Har frågat om detta och bara fått svar att man får kolla på den långa listan av val som redan finns...

Kommer läsa under 4:an.

Efteråt skall jag jobba utomlands

Jag vill bli klar med min utbildning.

Skulle gärna vilja men tror inte mina betyg räcker

Vet inte om språkprofilen finns kvar, det var dock den jag ansökte till i mina språkstudier.

Inga eventuella kommentarer.

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet.

Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet. Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

DBasen borde vara mer av en intro kurs.

Jag tycker programmet är väldigt bra, men kanske kolla lite mer på kursupplägg speciellt i 2an. Så att kurserna klaffar bra. Vissa kurser som t.ex Databasteknik och Operativsystem kan behöva en förbättring på upplägg/struktur.

Anordna schemalagda tillfällen för människor att plugga ihop, i såväl programmeringskurser som mattekurser och annat. Hitta sätt för studenter att lättare bygga upp vanor som hjälper dem att betrakta skolan som ett heltidsjobb, uppmuntran till kontinuerligt arbete och mindre stress.

Ta bort HållUt

Bättre samarbete mellan kurserna, så att det inte är så många deadlines samtidigt (alltså att det sprids ut mer).

Finns inga direkta förbättringar. De som jag kommer på är kursspecifika.

Anställningsprocessen. Förstår inte hur en lärare X lyckats få både Databasen och MVK:n. Och får behålla databasen efter katastrofala kursomgångar. Det finns få saker som är lika viktiga som våra lärare och eftersom majoriteten varit väldigt duktiga så sätter vi höga standards. Vissa kursers struktur bör ses över. De flesta har varit mycket bra. Tex ADK, där det märks att allt är genomtänkt. Mindre bra: operativsystem, databasteknik och Dd1388.

Lite mindre redovisningar och presentationer. Jag personligen skriver mycket hellre ett kort prov för att visa vad jag kan än en traditionell muntlig redovisning. Mycket mindre stressigt och mer rättvist för de som inte är lika värtaliga.

Stoppa utvecklingen där flumkurser såsom hållbar utveckling och MDI tillåts ta mer och mer plats. Bara för att de behandlar populära koncept betyder inte att kursen är bra. I min mening ska KTH satsa på att utbilda ingenjörer kunniga i ingensjörsyrket, Inte "pratara" som hjärndött skriver det flum som förväntas av dem.

Ibland kan jag känna mig själv ganska vilsen i programmet, har även upplevt att andra känner så. Så förutom att de finns mycket aktiviteter inom sektionen så skulle jag förslå att det skapas ett mentor program där studenter från år 3 frivilligt kan vara mentor åt studenter i år 1.

Övergången från OPEN måste bli bättre. Att läsa både ADK, Dtek och operativsystem samtidigt är absolut inte optimal i och med den stora arbetsbördan. Utöver detta så visste vi inte ens att kursen Hållbar utveckling var något vi skulle läsa, vilket medförde att vissa av oss (dvs dom som fått informationen, de andra får läsa den i mastern) fick läsa den utöver denna höst. Jag tror verkligen att övergången skulle kunna planeras bättre i och med att vi haft väldigt hög arbetsbörda vissa perioder och under vissa perioder betydligt lägre (ex. denna höst).

Det som tidigare sagts: övergången från open till data måste bli bättre, den var inte alls roligt. Känns onödigt att OPEN existerar om det är så krångligt att ta sig till sitt rätta program, då fallerar ju lite hela idén med OPEN.

Kanske något mer stöd för att bli bättre/säkrare på att programmera när man inte gjort det tidigare. Det kanske är mycket begärt men typ någon kvällskurs eller liknande som är valfri som man kan gå bara för att lära. Tyckte det var svårt att komma in i det utan tidigare kunskaper inom data/programmering.

SVÅRT att för höga betyg i prog. Mycket jobb för att bara bli godkänd.

Vet att det finns liknande föreningar, men kanske hade varit roligt med ett kvinnligt nätverk på datateknikprogrammet.

Lär ut det senaste inom datalogi. Uppdatera kurser varje år.

Se nedan.

Det kanske skulle gå att baka in det viktigaste från hålluten som ett nytt moment i prosam (som t.ex. etikmomentet) och ersätta hålluten med någon teknisk kurs?

Satsa mer på att beskriva kursers tillämpningar i början av ettan. Det skulle nog öka förståelsen för varför vi läser mattekurserna markant, samt intresset för att lära sig innehållet.

Bättre spridning av när kurser läses. Ibland har man mycket att göra, ibland inget alls. En kurs hp motsvarar sällan det faktiska jobb man måste lägga ner, exempelvis diskmatte mot hållut.

Fler omentor över sommaren.

D

Det nya upplägget på logikkursen motsvarar inte alls det man gjorde i Prog. Det kanske är OK men det funkade lite sådär första terminen nu. Tror att studenterna kanske behöver lite mer tid med logikprogrammering i början av kursen, men vet inte hur man klämmer in det i schemat. Antar att det inte är ett alternativ att göra första perioden i logiken till logikprogrammering och sen ha resten av kursen antingen under två kommande perioder eller under en enda.

Fler tentamenstillfällen för att minska ångest över att förlora CSN och studentboende.

Man skulle kunna ge fler hintar om vad innehållet i vissa, mindre dataspecifika kurser, kan användas till. Inte riktigt relevant för mig men många har svårt att koppla ex. mattekurser till vårt program och ofta har föreläsarna dåligt med exempel kopplat till datateknik.

Är tyvärr ofta rörigt att hitta vad man ska göra och när, tycker jag tappar tid på bara letande ganska ofta. En lösning skulle kunna vara att ni inför någon sorts standard för hur lärarna ska förmedla sitt material på canvas.

Inga konkreta förslag

CDATE16 klargjorde väldigt tydligt att databaskursen inte höll måttet. Trots det verkar inga meningsfulla förändringar ha gjorts till nästa år den gick. Det minskar trovärdigheten för elevinflytandet.

Jag byter gärna ut/ändrar ORKAN mot en kurs i projektledning. När jag läste enkäten inför prosamseminariet i P4 såg jag att många D-studenter har ett jobb som kräver att de kan jobba bra i team samt leda andra, utan att vi har en kurs i projektledning. ORKA:n var en intressant kurs, men vet inte hur givande den faktiskt är. Min uppfattning var att den var alldeles för bred. Även fast att ORKAN tog upp både team och projektledning så tycker jag att det kan vara ännu mer fokuserat kring just detta.

Kvalitetskontroll på uppgifter. Inget är värre än när man förväntas spendera 20 timmar på en uppgift som är oklar, innehåller stavfel, syftningsfel och gramatiska fel. Om vi förväntas lägga ner tid på något måste den som har gjort uppgiften lagt ner tid på att göra den så bra som möjligt, inte bara hastigt slänga ihop något. Är få saker som förstör motivationen så mycket som dåliga uppgifter.

Kopplingen mellan olika kurser förklaras i prosam, men trots det är det ibland svårt att förstå en kurs kontext när man väl läser den.

T.ex. skulle Sannstat kunna göras mer relevant för data genom att påpeka vilka delar av kursen som används i machine learning. Annars är det lätt att bara glömma bort det man lärt sig efter kursen och inte tänka på det som något märkvärdigt.

Dessutom tror jag hållbar utveckling är tänkt att finnas med som en röd tråd i alla KTH-program(?). Tycker inte riktigt det uppfylls på data utanför kursen hållbar utveckling. Vi hade också något slags klimat-tema i människa-datorinteraktion, men bortsett från det kan jag inte minnas att hållbar utveckling fått ta plats.

Personligen skulle jag vilja se att viktiga ämnen så som etik och hållbarhet integreras i andra ämnen istället för att vara separata arbetsområden. Jag tror att många ser just de ämnena som "lätta och något att bara bli klara med", vilket resulterar i att många elever inte tar till sig någonting av ämnena. Ett bättre alternativ vore att integrera ämnena i examinationer av andra ämnen, så att elever väljer att faktiskt prioritera dessa aspekter.

Flervariabel kursen borde komma innan numeriskanalys.

Kunskaper om UNIX miljö tidigare i utbildningen och dess funktionalitet såsom makefile och cmake. Föreläsning eller övningar i datorsalar.

Jag tycker att andra året var väldigt stressigt och blev väldigt utmattad under det året (går tredje året nu), så det är det första jag tänker på skulle kunna förbättras. Vet dock att ni redan gjort om strukturen och att det kanske därför fungerar bättre för elever som går i lägre årskurser. Annars är det framförallt enskilda kurser som kanske skulle behöva en bättre struktur och tydligare riktlinjer (t ex databasen och programmeringsparadigm i årskurs 2).

Nu när jag skriver mitt KEX-arbete har jag även insett att det hade varit bra med en kurs (eller i alla fall information om) som handlar om hur man genomför ett experiment. T ex vilka olika strategier/metoder som finns, vad man ska tänka på när man gör olika typer av experiment etc. Kanske att det skulle kunna inkludera i kursen som handlar om akademiskt skrivande i årskurs 1 eller liknande. Jag saknade i alla fall kunskap om det nu när jag skulle göra KEX-arbetet, vilket resulterade i många brister i vårt experiment som vi utförde.

I Numeriska metoder borde vi lära oss att använda Python. Python kan användas till otroligt mycket mer än Matlab, och är dessutom helt gratis.

Flexibla kurser utan obligatoriska moment.

Inte tvingas in i grupparbeten utan låta en kunna göra vissa moment själv.

Mer relevant MDI. Under mitt senaste seminarium förklarade min mentor att den MDI-kursen vi har nu utgår från ett sam-perspektiv. Det skulle nog vara mer passande att lära sig ur ett data-perspektiv. Så hur man faktiskt designar saker för att det ska passa och vara tilltalande för människor.

Kursen Operativsystem behöver obligatoriska inlämningsuppgifter eller labbar, helst med bonuspoäng.

Låt ORKA och HållUt bli seminarier istället för hela kurser.

Bättre underlag för labbar. Det känns ofta som att man är left for dead. Ge oss djupare kunskap inför prolog-labbarna, till exempel

Jag tycker verkligen att det enda som saknas i datateknik programmet är praktik - varför får vi inte göra egna projekt (spel eller appar) som vi sedan kan publicera till verkliga app-stores?

Något som stört mig under hela utbildningen är att betygen i flera kurser baseras på hur många labbar som lämnas in i tid istället för elevernas kunskapsnivå. Så länge som labbarna lämnas in inom kursomgången anser jag det helt felaktigt att sätta betygen efter detta. En elev som lämnar in en labb kl 23:59 behöver inte nödvändigtvis kunna kursens innehåll bättre än en elev som lämnar in kl 00:00 och betygen ska trots allt sättas baserat på kunskapsnivå och inget annat. Så som betygen sätts nu anser jag att de är missvisande.

Det vore najs med en snygg grafik på hur kurserna från kandidat-delen gynnar en i mastern, och en sådan skulle Viggo kunna presentera vid "så här är kurserna"-föreläsningen. Exempelvis att LinAlgen leder in mot visualisering.

1. Fler kurser bör anamma bonussystem. 2. Jag tycker det nya tentamentsättet där det finns en E-del med kryssfrågor är orimligt då det ofta resulterar i att man som student känner att man får antingen F eller typ B. Jag har förståelse för att för E krävs att man uppfyller vissa mål, men faktum är att korta enkla kryssfrågor inte testar generella mål utan en extremt specifik aspekt av ett mål som ofta handlar om huruvida man har läst ett specifikt stycke i en bok. Detta är inte vad som bör ligga till grund för ett godkänt betyg. Jag anser till exempel att om jag klara en svår uppgift som berör modul 2 av en kurs innebär det att jag har klarat det kursmålet även om jag inte klarade en av kryssfrågorna som också berör modul 2. Poängkrav på vissa delar av tentan tycker jag enbart bör tillämpas för högre betyg. 3. Information kring utbyte tycker jag är undermålig och jag tror att detta beror på att koordinatörerna är överbelastade.

Gör icke-data och icke-mattekurser mer relevanta. Det finns en hel del kurser som borde vara bra (baserat på vad de ska täcka) men bara blir oseriöst lidande att lägga så lite tid man kan på.

Exempelvis:

\* MDI

\* Organisation och Kunskapsintensivt Arbete

\* Databasteknik

\* Operativsystem

\* Hållbar utveckling

Dessa kurser borde vara givande men gör av lite olika anledningar ingenting av det. Exempelvis MDI och Hålluten skulle må bra av att faktiskt vara mer dator-inriktade och innehålla mindre flummigt blaha. Vissa lärare verkar inte alls ha koll datasaker och verkar omotiverade att lära oss något rimligt eller kommunicera ordentligt.

En annan sak, som redan verkar ha börjats med, är kursers placering och storlek under tvåan. Tvåan 2017/2018 var extremt tung under hela hösten, med mer än en labb i veckan som troligen skulle ta i snitt 20 timmar att göra, plus all annan undervisning och andra läxor. Det verkade som att alla lärare tänkte att det inte gjorde nåt om de krävde mycket mer än vad kursens HP borde innehålla, och det blev nästan ohållbart.

Bättre/tidigare information om kurskrav inför masterval. Kanske jag som missat.

Bättre information om viktiga deadlines generellt (kursval, masterval, utbytesstudier, osv)

Kompetensutveckling för de som undervisar inom t.ex. HBTQ-frågor, jämställdhet, inkludering och antidiskriminering. Jag upplever att vissa av de som undervisar på programmet kan uttrycka sig klumpigt eller rent av nedsättande mot vissa grupper. Det är viktigt att de som undervisar är goda förebilder för inkludering.

Att låta alla icke matte eller datatekniska kurser vara valfria, men för att bli behörig till vissa master så måste man ha läst vissa av dessa kurser. På så sätt så låter man kurser som många anser vara "onödiga" eller tråkiga vara valfria, men också ge möjligheten till de studenter som vill läsa dem att göra det.

Prosas borde endast innehålla datorhistorik och etikmoment eftersom endast de momenten är av nytta.

Eftersom jag kom från open kan jag bara ge som förslag att tänka på upplägget på övergången. Möjligtvis skippa kurser som Basmatte eftersom vi ändå hade läst tre mattekurser året innan.

Ett kurs i taget. Flera partners labbar så att mina kan lära känna andra.

Kursen i Operativsystem behöver ha några delmoment och inte hela examinationen på en gång

Mindre kurser som löper parallellt. Det är extremt svårt att planera inför och för många av oss bidrar det till flera omentor.

Hade föredragit om det maximalt var 2 kurser samtidigt, kanske under en kortare, mer intensiv period, t.ex. som samhällsbyggnad har.

Jag ogillar också hur betygen i många fall avgörs av en massa extralabbar, som inte riktigt ingår i själva kursen utan som man måste göra självständigt. Examinatörerna borde sträva efter att så många som möjligt vill ha högre betyg eftersom det innebär högre kunskaper bland D-studenter.

Datasalarna borde förbättras eftersom de luktar illa, är högljuda eller överfulla. Kanske behövs det några datasalar enbart för D-studenter?

Innan kursstart, se till att upplägg och struktur är bra. Se över instruktionerna till uppgifterna. Ibland kan de vara väldigt otydliga och man får ofta sitta länge med att försöka tyda dem.

Snabbare bort med lärare som är dåliga (Dena Hussein)

Mer kontinuerlig examinering

Förbättra möjligheten att studera utan att behöva vara i skolan. Möjligheten att se föreläsningar i efterhand och ta del av noteringar.

Ni måste sluta ge betyg på labbar om dom är tid eller inte. Det borde avgöras på nivån på labbarna. Detta med tid tycker jag gör det blir jätte orättvist. Då alla nästan har olika scheman i 3an. Därför blir labbar som ska lämnas in i tid. Bara tur om det går ihop med schemat. Det borde istället avgöras på nivån!

I varje år brukar det finnas minst en 'flumkurs' som känns inte passa med resten av kurserna, innehållet behöver inte ändras men kunde vara bra att mer koppla dem till resten eller lära ut mer varför det hänger ihop med datatekniksarbete.

KTH, och tekniken att hålla flera bollar i luften samtidigt som ingen av bollarna får tillräckligt med fokus. Jag tror att utbildningen skulle kunna förbättras markant genom att dra ned på antalet kurser som läses samtidigt. Några kurser hänger tydligt ihop och kan därmed läsas samtidigt utan problem, men då kurserna är mer löst sammanhängande blir det lätt att det uppkommer prioriteringsproblem där en eller flera kurser ses som mindre viktiga än andra.

Bättre stöd vid laborationer och kodandet. Finns elever som kodat i flera år och de som precis börjat när de antas till D. Blir lätt överväldigande för de nya. Jag var själv en av dem

En lite större/djupare kurs i operativsystem med labbar och tenta istället för den nuvarande som endast består av en tenta. Den skulle kunna se ut lite som dteken som enligt mig har bra kombination av labbar och tenta.

Syntaxdelen av progpp borde enligt mig utökas alternativt göras till en egen kurs.

Ta bort onödiga kurser såsom mdi.

Kvalitén på kurserna är otroligt varierande. OS-kursen kan lika gärna skrotas om den ska vara så dålig som den är idag. Men tex ADKn och INDAn är fantastiska. Så jag föreslår att OS-kursen ses över. Undervisningen som den är just nu är kass, mig veterligen finns det mer konkret kritik i ett tidigare prosamseminarium från i år.

kommer inte på något

Vissa kurser (som t.ex. programmeringsparadigmer) har ett system där man gör ett visst antal labbar för att bli godkänd i kursen och sedan måste göra mer än dubbelt så många för att nå det högsta betyget. Jag finner personligen att det hade varit mer motiverande att istället för att ha så många \*nya\* labbar att göra efter man blivit godkänd, så borde sättet att få högre betyg vara att man gör extrauppgifter på labbarna man redan jobbat på. Detta på grund av att det är mer motiverande och lättare att sätta sig in i, då man redan känner att man har någorlunda koll på uppgiften.

Generellt sätt så tycker jag även att kontrollskrivningar och seminarium är väldigt bra i kurser, då jag känner att man lär sig extremt mycket mer av att ha moment lite här och var så att man konstant känner att man lär sig saker snarare än att t.ex. bara ha en tenta.

Förbättra/förtydliga kopplingar mellan kurser, exempelvis ADK och diskmatte

Använd MDI-kursen som ett tillfälle att lära ut GUI-programmering för att faktiskt få praktisk erfarenhet av att skapa användargränssnitt.

vet ej 33 ej giltig

Bättre kursupplägg

Meningsfulla villkorligt valbara kurser. Just nu kan man välja mellan flervarren eller modsim, och det känns inte jättemeningsfullt. Det är helt enkelt inte helt klart vad man borde ta där, och egentligen spelar det bara roll om man tänker välja ett masterspår som kräver flervarren.

Programmeringsparadigm kursen är jätteonödig.

Ett gemensamt enhetligt sätt att boka och redovisa labbar för alla kurser.

Lägg in mer datakurser i kandidaten och skjut på alla diverse övriga kurser till mastern. T.ex iskriv är ett pinsamt inslag i år 1, som andra program inte behöver bry sig om tills möjligen innan kexet. Programmet lider av en överanpassning till ideal och utbildningsmål som t.ex. CTFYS inte lider av. Behövs mer kärnfullt fokus på centrala färdigheter, och för de övriga innehåll som behöver tas med borde vi inte ha blandkurser. Jag förstår varför Organisation och Kunskapsintensivt arbete har tagits med i programmet, en slags anpassning av organisationskurser till dataloger. Men ingen förstår vad kursen innebär (ganska o-coolt rentav) och det hela blir ganska urvattnat. Varför inte låta oss läsa Indek grundkurs istället så får vi behörighet till den mastern som bonus? Vill läsa kurser som är mer standardiserade, mer begripliga för utomstående och mer välordnade.

Jag tror det skulle vara till fördel om man införde fler övningar där man diskuterade och jämförde kod och tankar kring uppgifter med varandra, som i databasteknik och parallellprogrammering. Fler assar i kurserna skulle också vara till hjälp, eller en asse som är utnämnd för att hjälpa till med labbar så att kön inte blir så lång när andra vill redovisa.

Mer undervisning i att skriva läslig kod, utvecklingsprocess (git, agile etc) och mer storskaliga projekt så att det motsvarar arbetslivet. I många kurser görs många små labbar som aldrig tittas på efter redovisningen, men så blir det sällan i yrket.

Ett förslag är att styra upp kurserna som generellt sett ses vara mindre givande eller dåligt uppstyrd än andra kurser. Till exempel upplevde jag att Orkan var en dålig kurs (inte när det kommer till ämnet, det är ett intressant ämne) men tentan var dåligt gjord eftersom betygsgränserna var satta efter tentan var utförd, det var minimalt med feedback under kursens gång vilket tillsammans med faktumet att det inte fanns bra extenta-svar gjorde det svårt att studera till tentan. Databaskursen höll väldigt låg standard men ökade sammanhållningen i klassen eftersom alla led tillsammans och var tvungna att samarbeta för att förstå de tvetydiga och grammatiskt inkorrekt frågorna i inlämningsuppgifterna.

Mer diskutrymme. 2gb eller vad man får räcker inte långt när man håller på med maskininlärningsprojekt. Fler övningstillfällen i mattekurserna och färre föreläsningar.

Jag har ärligt talat inte något förbättringsförslag alls. Det är väldigt bra alltihop.

Kursutvärderingarna borde vara kontinuerliga och inte bara i slutet. När det är i slutet är det lätt att man tänker att det inte påverkar en själv och därför låter bli att göra den trots att man har mycket att säga.

Jag förstår att hållbar utveckling är viktigt, men den kursen ger oss väldigt lite värde. Byt ut mot någon mer programmeringskurs eller varför inte digital design/signalbehandling eller något annat roligt!

Byt ut kursen i hållbar utveckling mot en mer givande kurs och ta hållbar utveckling som ett moment i prosam istället.

Ständigt inkludera kontinuerliga examinationsmoment i kurserna.

Slå ihop OS:en och d-tek

Data utbildningen är redan väldigt bra.

Kursen som kan tas bort / förändras är i min mening:

- iskriv (byt ut mot mer matte)

Se till att förbättra databas kursen också.

Är väldigt glad att vi läste orkan, även om kursen i sig var så dålig så tycker jag det är viktigt att vi får "exposure" för lite INDEK terminologi. Men försök förbättra kursen.

MVK kursen var otroligt givande. Föreläsningarna var totalt värdelösa dock. Men själva uppgifterna/projektet vi gjorde var extremt givande. Försök hitta en bättre föreläsare för MVK dock. Fundera på om föreläsningar ens behövs i den kursen (såg aldrig värdet av de föreläsningarna).

En idé är att byta ut alla MVK föreläsningar mot näringslivs föreläsningar.

Integrera ett datasäkerhets-tänk i alla datavetenskapliga kurser i programmet.

Helt ärligt - objects first i indan var rätt konstigt. Jag tror jag hade lärt mig snabbare med konventionell imperativ approach i en texthanterare i stället för blueJ och fullskalig IDE som startsträcka.

Jag tycker det kändes svårt att hitta motivation till iskriv när man hade den i ettan eftersom kexjobbet var så avlägset, och det kändes konstigt att göra en studie bara för att ha något att skriva om. Istället kanske man kunde ha den undervisningen parallellt med kexjobbet, där man istället diskuterar och förbättrar sina kexjobbsuppsatser på seminarierna. Det skulle kunna leda till ökad motivation, och bättre kvalitet på kexjobben.

Vissa kurser har dåliga eller inga läsanvisningar vilket gör att många studenter känner en osäkerhet inför examination på vad som förväntas av studenterna. Det vore bra med tydliga detaljplaneringar och läsanvisningar vid kursens början (inte under kursens gång) som i ADKn eller Datorteknik och komponenter.

Jag tycker att kurser som människa-dator interaktion, Organisation och kunskapsintensivt arbete, hållbar utveckling, och MVK är bra teoretiska kurser, men är inte riktigt kopplade till praktiken.

MDI skulle förbättras genom att introducera oss till bättre verktyg angående hur vi gör prototyper.

ORKA, hallut och mvk kan göras bättre genom att koppla ORKA och hallut till MVK kursen,

eller merga ihop dessa tre kurser till en kurs med en mer aktiv handledning,

eller ta upp teorin av orka och hallut på sina egna kurser, och skapa moment i mvk kursen som tar hänsyn till orka och hallut med handledning.

Planera så OS kursen inte är över en termin



Skulle vilja ha en kurs under kandidaten som inte bara handlar om att skriva korta algoritmer och datastrukturer, utan lite större program. Även om man kan ägna tid åt detta och lära sig detta på fritiden hade det varit intressant att lära sig det och få feedback på egna skrivna större program från KTH's sida.

En annan märklig grej jag anmärkte på var de färdiga kejobb-förslagen som publicerades på canvas. Majoriteten av dessa rörde områden vi inte hade gått in på överhuvudtaget, som t.ex. maskininläring, ai osv. Samma sak i mjukvarukonstruktionen. Även om jag förstår att KTH förväntar sig att studenterna ska kunna lära sig nya kunskaper på egen hand, har det varit för mycket av detta. Det är konstigt att göra kejobb i någonting man egentligen inte vet speciellt mycket om. Jag trodde kejobbet skulle vara gjort i ens specialområde.

En annan sak är den otroligt oseriösa kursen Progg, där den beryktade examinatoren Dicander är den oseriösaste läraren jag har sett. Att han stiger upp halv 4 på morgonen och konstruerar Haskell-KS:en som ingen klarar känns inte som KTH-nivå. Kurser som denna förstör för många studenter när man inte har en aning om vad som ska komma på KS:arna. Att stå på föreläsningarna och visa upp kattvideos är inte heller KTH-nivå. Då kände jag att jag lika gärna kunde åka hem och plugga i Skövde eller något.

En annan kurs är Dbasen, med en lika oseriös examinator. Jag läste denna VT2018 och hoppas att det blev bättre på hösten. Extremt otidlig examinationsbeskrivning och homework-beskrivning. Vad som skulle komma på tentan fick man bara chansa på.

Göra det enklare att ta ikapp släpkurser. Det blir otroligt svårt att ta ikapp när man nyligen läst kursen men kommande tenta är en ny kurs och då inte passar med det man har som rest.

Även att om tentorna görs om ska det finnas tillgängligt en exempeltenta innan det första nya tentaomgången så att man vet hur den kommer att vara upplagd innan man kommer till tentasalen.

Vet inte om databaskursens struktur har blivit bättre, annars behöver den förbättring.

Digital tentahantering för snabbare resultatbesked. Fler tentor/labbkurser med E-delar och Högre-betyg delar (betygshöjande labbar).

Somliga kurser tar väldigt lång tid innan resultat från tentamen fås tillbaka. Finns några kurser (framförallt databas kursen) som har väldigt dålig struktur.

När man inte har pluggat matte på ett tag så glömmar man mycket, så att ha mattekurserna relativt nära varandra (efter varandra, inte överlappande) vore bra. Att inte flera tunga programmeringskurser samtidigt skulle lätta på stressen också.

Mer utrymme för flumkurser i utbildningen (OrKA, HållUt). Enligt mig skulle mer tekniska kurser vore bättre.

Kurserna borde göras svårare, alt. borde det finnas bättre möjligheter att komma in på svårare material. Det är pinsamt låg nivå på kurserna, i alla fall på kandidatnivå, för att detta ska vara Sveriges bästa universitet.

Lägg in ett par obligatoriska labbar i OS'en.

Varmare i salarna under vintern

Jag tycker nästan att kursen Maskininläring borde läsas under våren i trean. Jag vet att det är en masterkurs, men eftersom det är fruktansvärt många som studerar ML i KEX:et skulle det nog vara ganska praktiskt att ha någon form av grund att stå på.

Det räcker inte bara med ett förslag. Lägg resurser på att engagera fler studenter till studentinflytande, vilket skapar ett långsiktigt engagemang att förbättra utbildningen tillsammans med studenterna.

Men om jag endast får välja ett: se över de kurser som inte är populära och öppna upp möjligheten till att välja valfria kurser istället. Ex. på opopulära kurser är Databasteknik och MDI, som lika gärna kan inkorporeras i MVK:n eller en algoritm/paradigmkurs.

Skulle vara najs om man inkluderade lite mer datasäkerhet i ett tidigare stadiet.

Införa möjlighet till typ mentorskap från elever i högre årskurser. Tänker speciellt kanske för tjejer som börjar på programmet, att de kan få en kvinnlig mentor som gått några år för att undvika att de hoppar av.

Tydligare information och tydligare var man kan hitta den.

Att vissa kurser endast har en tenta och inga andra moment tycker jag är dåligt.

Tycker att iskriv som skall vara en förberedande kurs inför kejobb kan komma lite senare när man har mer kött på benen att göra något vettigt rent datalogiskt.

Mer kontakt med näringslivet

Jag tror att de flesta programmeringskurser skulle bli bättre genom att ha små labbar ca varje vecka istället för stora labbar (som i INDAn). Det skulle göra dom lättare att planera in och varje labb skulle kunna fokusera på bara ett par få koncept, vilket skulle göra att man får en bra förståelse för varje sak som hanteras varje vecka

Mer specialisering och gå längre bort från elektro, mediateknik och kista

Mer hjälp med programmering!! Bättre assistenter speciellt i programmeringskurserna.

Det har varit väldigt ojämnt med hur många poäng en kurs är värd jämfört med hur mycket tid man måste lägga ner på den för att få godkänt.

Än värre blir det om man jämför våra programkurser med t.ex. fristående kurser på andra universitet som behandlar liknande innehåll.

Vet ej

Spela in föreläsningar och/eller övningar så att de kan streamas hemifrån. Speciellt i kurser så som Flervariabelanalys, där det händer att inte alla studenter får plats i den övningen de vill. Dessutom kan det verkligen hjälpa tillgängligheten. Jag vet att vissa föreläsare redan laddar upp korta klipp för att introducera ämnet innan lektion. Självklart är inte alla kurser lämpade för detta men speciellt för de stora mattekurserna skulle det kunna fungera.

Jag kan också se en poäng i att alla datastudenter borde läsa åtminstone en ekonomiskurs och/eller ledarkurs. Detta med tanke på att det är sannolikt att vi kommer, förr eller senare, hamna i en ledarroll på arbetsplatsen och ha något sorts ekonomiansvar.

Att byta ut hållbarutvecklingskurser, MDI eller Iskriv med en obligatorisk kurs i mjukvarusäkerhet. Tycker it-skandalerna den senaste tiden visat hur viktigt det är att tänka till på hur man skriver sina program i ett säkerhetsperspektiv och kanske inte är något man ska behöva läsa master /lära sig på arbetet. Alla de kurser jag tog fram som förslag att bytas ut är också bra men känns som de hade kunnat ligga i en master och inte nödvändigtvis i kandidaten.

Låta studenter få vara med och tycka till angående kursupplägg och liknande vid kursstart och möjligtvis utvärdera under kursens gång.

Bättre hantering av redovisning av labbar. Ofta måste man vänta länge på kth queue vilket slösar tid som kunde gå till att plugga andra kurser.

Man får sällan återkoppling på sin kod, hur ska man då utvecklas?

Jag anser inte att hållbar utveckling behöver vara en hel kurs, det skulle passa bättre som ett prosam-seminarium.

Att lärare delar in personer i grupper under projekt o.s.v. så att studenter får chansen att arbeta med olika personer istället för personer man redan känner.

fixa höstterminen i årskurs 2. Den verkar fortfarande vara alldeles för instabil

Mera projektbaserade kurser, jag tycker man lär sig bättre så

Just nu förmedlas en ganska ensidig bild av vad man kan göra efter examen, det vore kul om denna nyanserades.

Jag ser att datateknik ser mycket bra som den är

Vore coolt med ett projekt som spänner över flera program.

Lägg till Machine Learning som en obligatorisk kurs i 2an eller 3an. Då många MVK projekt handlar om det samt att arbetsgivare kräver det allt mer.

Skulle också vilja att flera föreläsningstider inte är kl 8 på morgonen, if inte regelbundet som den är i vissa kurser.



Det enda som jag kan komma på är att det finns vissa kurser där delmoment inte ger någon bonus eller liknande, utan "bara" är för att den som vill ska kunna lära sig mer. Även om det är upp till studenten att ta ansvar över sitt eget lärande och därmed göra dessa oavsett om man ej får bonus, så tror jag att det definitivt hade varit fler som gjorde dem om de faktiskt gav bonus eller liknande. Det blir som en morot för studenten. Jag själv har tänkt att jag ska göra moment just för lärandets skull men ibland så har man annat att prioritera som faktiskt "ger något" eller så orkar man helt enkelt inte/är för lat. Om det då hade gett bonus så tror jag att det blir som en större motivation för studenten att faktiskt göra dem, vilket kanske skulle öka antalet personer som klarar kursen och kan materialet på riktigt, snarare än att man bara har hetspluggat inför tentan i slutet av kursen och skippat alla delmoment. Har för mig att Operativsystem är en sån här kurs där delmomenten inte ger någon bonuspoäng.

Bättre föreläsare i vissa kurser.

Ta två veckor varje år där alla elever kan jobba på ett projekt tillsammans. Elever från alla årskurser. Det skulle vara kul och givande samt skapa en gemenskapskänsla.

Ge mer rum i kurser som MDI och MVK till att faktiskt få hålla på med det praktiska istället för att rapportskrivandet ska dominera stort. Det hade nog höjt innovationskraften, gjort de kurserna mer intressant dessutom så är upplägget i de kurserna som gjort för att få göra något praktiskt också.

Organisera studietillfällen när studenter kan studera tillsammans, ev också tillsätta äldre studenter som handledare. Lite likt allmänhandledning men mer tydligt uppstyrd plats/tid.

I den bästa av världar aka det iofs kanske ordnas av sektionen...

Jag hade personligen också velat se mindre arbetslivsanknytning i samtliga kurser och mvr fokus på innehåll och kunskap.

Det är otroligt kul att vi fått en så bred kunskap dessa tre år. En sak som jag dock tror att många skulle uppskatta är att ha AI som en del av de första tre åren. Vi har ju de flesta förkunskapskraven i slutet av tvåan (iochmed sannstat), så om man på något sätt kan få in den i slutet av tvåan eller i våren under trean (utan att ta bort de valfria poängen i trean) så skulle många säkert bli glada. Databastekniken är nog en av de kurser som man inte riktigt bygger vidare på i programmet, och kändes därför lite "out of place". I princip alla andra kurser i d-programmet har fortsättningskurser, vilket är en till anledning att ha AI -- den är en kurs som introducerar ett ämne man kan plugga vidare i t.ex genom Masterprogram. Om man ersätter databas med AI på något sätt (och kanske skyfflar runt lite i ordningen), så tror jag det skulle vara bra.

Kort sagt, för de obligatoriska kurserna i programmet tre första år: Lägg in AI, ta bort DBas

Märker att Indan är uppskattad men som inokade från öppenigång känns den väldigt enkel och som den inte ger någon större kunskap överhuvudtaget. Pallindan ger till exempel inte en bättre bild av parallsiering än Dtek och operativsystem som ger en bättre och mer utförlig bild av ämnet. Undervisningen inom indan är förlätsam och tycket 3 Hp för pallindan var väldigt mycket (finns andra kurser som borde ge mer isåfall...).

De ansvariga för utbildningen bör allvarligt ta tag i katastrofkurserna: Databas och OS. Lägg ned mycket tid och tankekraft och gör det ordentligt och genomgående. Det är så tydligt att de kurserna försämrar för alla de andra kurserna.

Grunderna till webbutveckling skulle kunna introduceras tidigare, och i obligatoriska kurser. Kursen Internetprogrammering är väldigt bra, men om man inte har koll på grundbegreppen från början kan jag tänka mig att det blir kämpigt i början. Med tanke på hur viktigt internetprogrammering är i yrkeslivet som d-ingenjör borde det reflekteras mer i utbildningen.

Inkludera ergonomi och psykisk hälsa som ett större delmoment i början av utbildningen. Det är enligt mig minst lika viktigt som studieteknik.

Fördela arbetsbördan bättre. Hösten åk 2 är väldigt hektisk medan åk 3 är väldigt lugn.

Ibland är det väldigt många som köar för att redovisa sin labb. Kanske behövs fler assistenter men annars kanske olika kö för redovisning och hjälp. Därmed kan man utsluta hjälp från redovisningstiden.

Förbättra alla tekniska och administrativa problem med kurser. Det är oacceptabelt att tex inte få tid eller vänta flera timmar på en labbredovisning.

Förbättra föreläsningar och föreläsare. Bara för att man är en skicklig professor betyder det inte att man är en bra pedagog.

Jag har upplevt att dataprogrammet har varit ganska bra utformat. Det finns ett antal kurser som jag inte upplevt som speciellt givande, men jag kan förstå varför de är inkluderade i programmet. Det som behöver förbättras mest är definitivt administration och information. Situationen med Canvas/Social måste lösas, och vilken sida som än blir standard måste förbättras. Canvas är i dagsläget mycket jobbigt att använda, och deadlines/uppgifter är ofta väldigt svåra att hitta. Detta gör dem lätta att missa, och är onödigt komplicerat för att hitta information som borde vara högst upp på förstasidan. Även kursregistreringar via Ladok bör förbättras och integreras med relevant kurswebb.

Bättre temperaturer i datasalarna

Vi vill ha pedagogiska föreläsare. Kursansvarig som inte bara bryr sig om KTHs rykte utan även om att uppmuntra studenter. David Broman är ett mycket bra exempel på en ideal lärare.

Jag gillar den som den är

Jag önskar att det varje år fanns tid åt åtminstone en valfri kurs (I ettan och tvåan också). Självklart finns det det nu, man kan läsa det utöver utbildningen -- men det är ganska stressande om man har mycket annan kurs press.

Fördelarna med att ha en valfri kurs per år är.

\* Man som student tvingas tänka lite på vad man finner är intressant

\* Om det är något man finner intressant kan man läsa det

Det här skulle även lösa förslaget med att införa kurser i signal processering och fysik. Jag tycker ej de skall vara obligatoriska men gärna valfria. För att det här skall gå att genomföra lyckat så kommer det även behövas tillgång till mycket information kring vad konsekvenserna av kursval blir --fall det är så att man behöver läsa vissa kurser för viss behörighet. Sen kanske man t.o.m kan ha "rekommenderade" kurser för de individer som tycker det är jobbigt att behöva göra något val. Men man borde uppmuntra att göra ett val och ta reda på vad man finner intressant på egen hand.

Introducera mer verklighetsanpassad utbildning där det passar sig, genom t.ex. programmering i grupp. MVK:n skulle kunna göras om till att bli en faktisk "lär dig applicerad programmering"s kurs.

Jag tror man bör göra exempelvis operativsystemkursen och OKA frivilliga. Vid dessa tillfällena kan man antingen läsa OKA/datakurs och OS /management-kurs. Det skulle ge mer valmöjlighet till individen att forma sin utbildning. Personligen anser jag att OS-kursen gav mig 0% värdefull information medans OKA-liknande gav mig mycket. För en annan person på D-programmet som väljer en annan väg inom tech-branschen är det säkerligen tvärtom. Dagens D-ingenjör är inte som den i början av milleniumskiftet, framtidens ledare skapas här å la elektro på 80-talet.

Förbättra kvaliteten på kurserna som ej relaterar till datalogi och matematik.

Vissa gånger när jag skapat en lösning åt en programmering labb som sedan blir godkänd så skulle det vara lärorikt att kunna jämföra sin implementationen med en som är "optimal" eller en annan student så att jag kan lära sig hur man kunde löst det på ett annat sätt

Inget förslag

Jag är lite av en enstöring, och vet inte hur andra enstöringar behandlats, men kanske är det ett problem för andra också? Att man lite grann tillåts att innesluta sig i en bubbla. Grupparbeten finns visserligen men där gör man bara det man ska, sen skiljs man åt. En stödgrupp eller stödtillfällen för de med sociala svårigheter, kanske? Eller något, vet inte. Kanske är hopplöst.

Om en kurs har labb- samt övningsmoment tycker jag att den inte behöver någon tenta.

Ett konsekvent system över alla kurser för hur laborationer ska lämnas in.

Skulle vilja ha fler kurser där man bygger vidare på samma kod under en längre tid och inte ständigt hoppar in i halvskrivna kod för att skriva klart den. Upplever att det är överraskande få gånger i utbildningen man faktiskt varit tvungen att sätta sig ner och skriva public static void main... (Ni förstår vad jag menar).. och sen faktiskt arbeta med den koden mer än en vecka.

Slå ihop iskriv och hållbarutveckling, inför machine learning introduktionskurs i utbildningen

Kurserna är lite ojämnt i sin kvalitet, vilket inte är något som är chockerande. vissa kurer är otroligt bra som dteken t.ex med en fantastisk föreläsare. Men kurser som databas för dataloger är fortfarande dålig som jag förstätt det, ostrukturerade och mångtolkningsbara hemläsor och en oengagerad föreläsare. C++ kursens labbar är slarvigt skrivna och innehåller stavfel och halvfärdigheter som inte fixas av Marcus Dicander fast folk ber om det i månader. Jag skulle vilja att kritik mot kurser som tas emot av er får större konsekvenser, blir snabbare åtgärdade.

Jag tycker att vissa kurser hade varit bättre om det fanns ett upplägg som tillät nästan enbart egenstudier. Detta för att möjliggöra för sjuka studenter m.m. att ändå klara kurserna. I vissa kurser räcker kurslitteraturen gott och väl för detta, men för andra kurser, t.ex. programmeringsparadigm, så måste man ha gått på föreläsningar för att det ens ska vara möjligt att klara kursen. Ett alternativ om kurslitteratur inte finns tillgänglig inom ämnet är att spela in föreläsningarna professionellt. Annars är jag supernöjd med d-programmet.

MVK borde inte dra in företag. Låt oss välja projekt själva, med lite vägledning. Företagskontakten gjorde det bara jobbigare.

Mer kontakt med företag, typ en heldags konferens med olika företag där de förklarar ny spännande teknik eller något annat inspirerande.

Se över undervisningen i databas-kursen

Jag tycker personligen att det skulle vara viktigt att ha en mer förtydligande kurs i hur webben fungerar tidigt i utbildningen, detta eftersom många troligen kommer arbeta med webbutveckling ganska tidigt. Internetprogrammering var en bra kurs att läsa i det syftet för det gav en bättre förståelse för hur webbutveckling fungerar. Man kan argumentera för att "man lär sig det ändå" och det är antagligen hyfsat sant, men genom att ge ut en kurs i det kvalitetsåkrar man att civilingenjörer förstår webbutveckling på ett bra sätt.

Försök så mycket som möjligt att undvika viktiga föreläsningar i komplicerade ämnen (t.ex Matte) tidigt på dagen (8:00) samt se till att all information kring föreläsningen går att få tag på i Canvas efteråt, helst video med hela föreläsningen.

Ta bort skrivkurserna. Det får vara i en research master istället, det hör inte hemma till den grad det finns på ett dataprogram.

Datateknik spelar allt större roll på samhället och fler blivande ingenjörer måste göras medvetna om dess viktiga roll i samhälle och politik. "Hur påverkar automatiseringen samhället?", "vilken utveckling är bättre?", osv.

Inga kommentarer.

mer assistenter till labb

Mer enhetlig struktur över vars man hittar information, uppgifter och dylik över kurserna.

Mer anpassad struktur i allmänhet när det gäller parallella kurser så att man inte får alla uppgifter samtidigt

Det vore bra att få välja bland fler valfria kurser

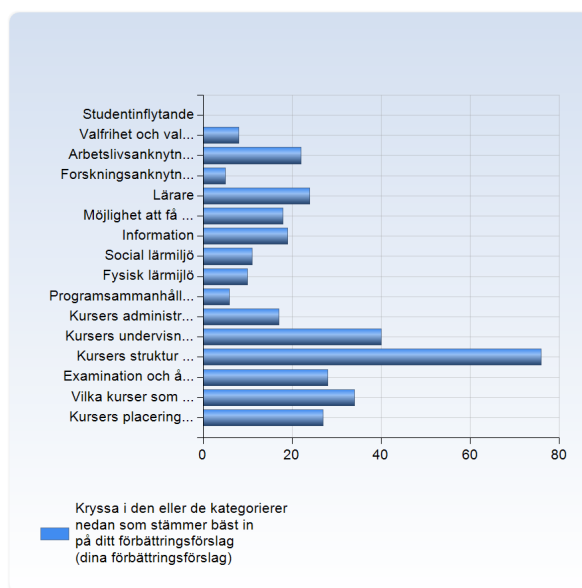
Mer personlig stöd med planering och bättre information för studenter som flyttar till en individuell studieplan. Man känner lite utanför programmet när man gör det. Det skulle kunna vara bra att skapa en grupp av individuell studie plan studenter (från samma kull) som träffar en gång per termin och få och dela information och råd.

Ingen åsikt

Kursen är tidskrävande. Bör därmed endast hållas som ett moment vid examensuppsatsen (som andra program).

Kryssa i den eller de kategorier nedan som stämmer bäst in på ditt förbättringsförslag (dina förbättringsförslag)

Kryssa i den eller de kategorier nedan som stämmer bäst in på ditt förbättringsförslag (dina förbättringsförslag)	Antal svar	Kumulerat antal svar
	27	27
Kursers placering i tiden	(16,0%)	(16,0%)
Vilka kurser som ska vara med eller inte vara med i programmet	34 (20,1%)	61 (36,1%)
Examination och återkoppling	28 (16,6%)	89 (52,7%)
Kursers struktur och innehåll	76 (45,0%)	165 (97,6%)
Kursers undervisning	40 (23,7%)	205 (121,3%)
Kursers administration	17 (10,1%)	222 (131,4%)
Programsammanhållning (studenter, lärare, programledning)	6 (3,6%)	228 (134,9%)
Fysisk lärmiljö	10 (5,9%)	238 (140,8%)
Social lärmiljö	11 (6,5%)	249 (147,3%)
Information	19 (11,2%)	268 (158,6%)
Möjlighet att få stöd/hjälp	18 (10,7%)	286 (169,2%)
Lärare	24 (14,2%)	310 (183,4%)
Forskningsanknytning	5 (3,0%)	315 (186,4%)
Arbetslivsanknytning	22 (13,0%)	337 (199,4%)
Valfrihet och valfria kurser	8 (4,7%)	345 (204,1%)
Studentinflytande	0 (0,0%)	345 (204,1%)
Summa	345 (204,1%)	345 (204,1%)



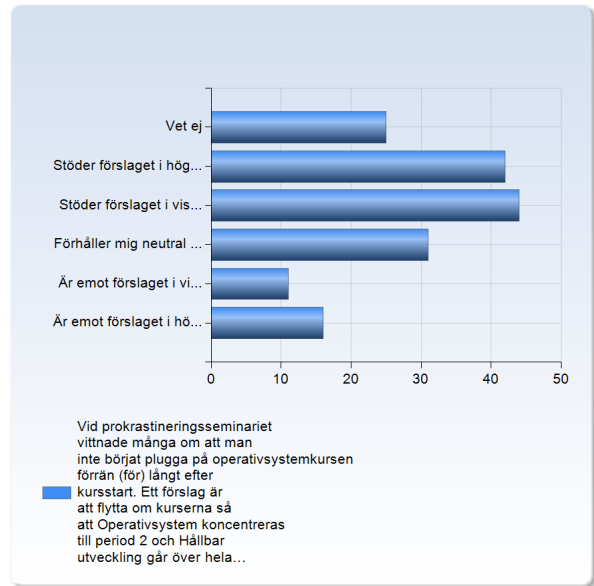
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kryssa i den eller de kategorier nedan som stämmer bäst in på ditt förbättringsförslag (dina förbättringsförslag)	15,0	20,9	139,4 %	1,0	3,0	4,0	15,0	76,0

Annan kategori, ange nedan:

Jag har som sagt inga synpunkter på upplägget. det är helt otroligt bra. Mer information kring allting är väl alltid bättre.  
Har inte förstått frågan

Vid prokrastineringsseminariet vittnade många om att man inte börjat plugga på operativsystemkursen förrän (för) långt efter kursstart. Ett förslag är att flytta om kurserna så att Operativsystem koncentreras till period 2 och Hållbar utveckling går över hela terminen (istället för tvärtom). Vad tycker du om en sådan ändring?

Vid prokrastineringsseminariet vittnade många om att man inte börjat plugga på operativsystemkursen förrän (för) långt efter kursstart. Ett förslag är att flytta om kurserna så att Operativsystem koncentreras till period 2 och Hållbar utveckling går över hela terminen (istället för tvärtom). Vad tycker du om en sådan ändring?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Är emot förslaget i hög grad	16 (9,5%)	16 (9,5%)
Är emot förslaget i viss grad	11 (6,5%)	27 (16,0%)
Förhåller mig neutral till förslaget	31 (18,3%)	58 (34,3%)
Stöder förslaget i viss grad	44 (26,0%)	102 (60,4%)
Stöder förslaget i hög grad	42 (24,9%)	144 (85,2%)
Vet ej	25 (14,8%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Vid prokrastineringsseminariet vittnade många om att man inte börjat plugga på operativsystemkursen förrän (för) långt efter kursstart. Ett förslag är att flytta om kurserna så att Operativsystem koncentreras till period 2 och Hållbar utveckling går över hela terminen (istället för tvärtom). Vad tycker du om en sådan ändring?	3,6	1,3	35,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

## Eventuell kommentar

Det skulle sätta större fokus på OS:en, och jag ser inget problem i dagens kursupplägg som inte skulle fungera på bara en period. Det skulle nog göra att man glömde bort hållbar utveckling rätt mycket men å andra sidan kanske det är bättre än att vi ignorerar OS:en? Tror det är svårt hela terminen att lyfta fokus från diskmaten och ADK:n eftersom de är kurser som anses svåra och för ADK:n en kurs som folk verkligen uppskattar.

Ser hellre att det tas fram obligatoriska eller bonusgivande moment

Enda förändringen är att de kommer prokrastinera i en period istället för 2. Det spelar förmodligen ingen roll. Jag prokrastinerade inte OS:en, jag bestämde mig för att jag inte skulle göra den eftersom jag inte skulle klarat av resten av kurserna då. Sen pluggade jag intensivt till den och tog (och klarade) tentan samt lärde mig väldigt mycket.

Både nu och med förslaget här så kvarstår problemet att period 1 har 3 kurser exkl prosam. Där 2 av dessa kurser är ADK och Diskret matematik, de två svåraste kurserna i kandidaten men även de viktigaste. Jag anser att anledningen till att OS blev ignorerad var disk+adk tog allt fokus.

Mitt förslag är istället att period 1 bara har adk + diskmatte och period 2 bara har hållut+OS.

Om hålluten ligger i period 1 kommer den få ännu mer skit än i år, då dataloger kommer ventilera sin adk+diskmatte frustration på den. Jag hade inga problem med prokrastinering i OS-kursen. Även om jag har förstäelse för att andra har det, så kanske det är bra att åtminstone ha någon kurs där man faktiskt övar på att ta ta ansvar för sitt eget lärande.

Eftersom jag gått öppen ingång så var mitt problem snarare att jag läste DTEK hela terminen utöver de andra kurserna. Tror inte placeringen av dessa kurser spelat så stor roll i mitt fall då jag helt enkelt hur som helst inte hade tid att göra OS:kursen. OS-kursen blev lättast att prokrastinera eftersom den inte hade några obligatoriska moment, tycker det var bra att den inte hade några obligatoriska moment. Det gav mig möjlighet att faktiskt klara kursen på omtenta nu i påsk, och det hade jag inte gjort om det hade varit obligatoriska labbar eller liknande.

Anledningen till att det blir så är pga att disk/adk är så tunga så de tar för mkt tid från andra kurser.

Trots att jag inte vet om detta kommer lösa problemet handlar det om att allt i os kursen är frivilligt.

Jag tillhör de som sköt upp kursen och klarade mig ändå. Jag tror att det kan vara en bra (eller dålig i mitt fall?) läxa vad man kan orsaka för stress för sig när man skjuter upp saker. Jag kan inte tänka mig att folk skjuter upp OS:en mindre bara för att man trycker ihop den på en period. Det beror snarare på bristen på obligatoriska uppgifter, men jag tror att det är rätt lärorikt. Det kanske i synnerhet är en bra förberedelse inför kex-arbetet.

Det gör kursen mer sammanhållen men största problemet är att kursen inte har några delmoment som examineras eller på något sätt ger mervärde för studenterna. Labbarna som finns är frivilliga och ger ingenting, varför inte göra dem obligatoriska och ge bonuspoäng?

Det beror på om det blir några andra ändringar i OS-kursen.

Period 1 är en tung period på grund av diskmatte(!!!) och ADK, därför var det skönt att kunna skjuta lite på OS-en. Självklart är det inte lika skönt nu när man har kursen släpandes.

Jag tror att Hålluten skulle passa bättre om den sträckte sig över 2 perioder, eftersom att det kändes som att vi hade ont om tid mot slutet av kursen. Däremot har kursen en hel del obligatoriska moment, vilket kan vara jobbigt att göra samtidigt som diskmaten och ADK:n, som är två tidskrävande kurser.

Skulle det ske ändringar i OS:en och att den får obligatoriska moment skulle även den bli jobbigt att läsa samtidigt som ADK och Diskmatte. I så fall läser jag hellre Hålluten över två perioder och OS i P2.

Tror det hjälper, men det största felet var avsaknaden av någon form av bonus till tentan.

Lägg in bonus på övningarna så hade jag gjort dem. Som det såg ut nu var det effektivaste sättet att klara kursen bara att ignorera allt tills 10 dagar innan tentan och plugga på gamla tentor, vilket fungerade bra. Däremot lär man sig inte så mycket på det sättet.

Kanske hjälper att man tidigt inser att man har mindre tid för OS:en på sig, men är inte säker. För mig var ADK och diskmaten största hindret för OS.

Jag var på utbyte under första perioden i 3an och har därför inte läst kursen och kan uttala mig. Men tycker att det låter som ett bra förslag.

När det kommer till hålluten så är det ganska mycket teorier och sånt som man ska hålla lite koll på. Detta gör att det är lättare att hänga med när den är koncentrerad i en period. OS:en är en relativt "enkel" kurs där det räcker med ca. en veckas självstudietid för att klara den.

Det är väldigt mycket information som ska hämtas in i Operativsystemskursen, så det är nog bra att den är lång.

Det skulle nog vara kalasbra.

Jag prokrastinerade den inte och tyckte att det fungerade bra

Hållbar utveckling är utan tvekan en av de mest onödiga kurserna i min upplevelse, ni kan istället dela ut papperslappar med en kurssammanfattning. Jag tycker att hållut SLÖSAR tiden som studenterna kunde ha spenderat på något viktigt. Visst, att utvecklas hållbart är viktigt men bara för att det är viktigt behöver vi inte absolut SLÖSA 7,5HP. Det är absolut en av de mest frustrerande kurserna under min tid i KTH, och inte frustrerande för att det var svårt utan för att jag kunde känna hur TVINGAD kursen var. Absolut slöseri av tid.

Kanske kan fungera.

Det viktigaste är att OS:en får in något som motiverar att man pluggar. Hålluten har regelbundna seminarier som man måste gå på.

Anledningen till att man skippade OS:en var att man klarade den på att skippa föreläsningar, bara tentaplugga och sedan klara tentan.

Det är inte schemalagningen som är problemet med OS kursen, det är strukturen och det faktum att kursansvarig verkar likgiltig inför studenternas upplevelse av kursen. Oavsett tidsrymd behövs labbar eller inlämningar som ger bonuspoäng eller är obligatoriska.

Det skulle kunna hjälpa möjligen, men OS:en hade också problem med att det inte fanns något som helst incitament att plugga innan tentan - inga bonuspoäng osv. Dessutom gav föreläsningarna och övningarna väldigt lite, och det vart alltså mycket enklare att bara plugga själv inför själva tentan. Hålluten hade gott om problem som det var, och skulle nog inte påverkas märkbart av att alla identiska och icke-givande seminarium drogs ut över en längre tid, eller att det mystiska oklara projektet fick mer tid. Hemtentan i hållut hade nog också varit lika omotiverande ändå.

Gör den till en valbar kurs!!!

Hållbar utveckling kändes som en väldigt intensiv kurs som kunde vara bättre att ha över två perioder, särskilt då projektarbete ingår.

Operativsystem kändes ha låg takt och betygssätt bara på en tenta, så hellre att den är en period.

Det skulle väl kanske vara bra. Men det låter som ni missuppfattat problemet med kursen. Det är kvalitén på undervisningen det är fel på, inte var i tiden den ligger.

Det kommer antagligen inte ha en negativ påverkan, men jag tror inte att det påverkar positivt. Grundproblemet med OS-kursen är att det inte finns något incitament till att studera kontinuerligt (vilket vi tragiskt nog behöver), så den uppenbara lösningen är att skapa sådana incitament genom seminarier (som mattekurser) eller labbar

OS-kursen behöver koncentreras till en period, men kursen i hållbar utveckling var också en kurs som många prokrastinerade med och som saknade regelbundna aktiviteter. Om AL1504 sträcks ut över två perioder kommer den ha samma problem som OS hade detta läsåret. Jag tror att en bättre lösning vore obligatoriska labbar i OS.

Tror att det blir exakt samma sak fast för hållbarutveckling då samt att det kan göra det problematiskt för studenter som måste ta igen kursen under nästa kursomgång då den kommer krocka med annat. Det är kursen i sig som inte motiverar folk till att läsa den inte placeringen i tiden.

Vet inte om det kommer göra så stor skillnad, men låter rimligt

Stödjer det men tror inte det kommer underlätta i praktiken. En idé är att göra OS-kursen till tre KS:ar som ger E i kursen om man klarar alla, lite som Diskret matematik och lägga den kursen i p2 (diskret matematik i p1).

Hade annan kursplan

Låt studenter vara vuxna själva. Operativsystemkursens icke-obligatoriska moment var ganska tacksamt efter 2.5 år av hets.

Det är inte det som är problemet med OS. Problemet är att den inte har obligatoriska labbar.

Jag skulle säga att kursen i operativsystem även har andra problem som t.ex. avsaknaden av examinationsmoment utöver tentan.

Ej läst de kurserna.

## DET HANDLAR OM KURSENS INNEHÅLL, INTE DESS PLACERING.

Helt rätt. Det var för intensivt i Disken och ADK:n för att man skulle kunna lägga tid på OS:en.

Ej läst kursen ännu.

Jag tror inte det kommer att lösa någonting. Visserligen blir kursen kortare, men ingen kommer att ta den på allvar eftersom det enda momentet som finns i kursen är tentan i slutet. Man kommer fortfarande att inte göra någonting tills tentan kommer eftersom inga andra obligatoriska moment finns.

Tycker att man istället borde lägga in en eller ett par obligatoriska labbar. Om man bara komprimerar kursen löser man inget av de fundamentala problemen som den har - där labbarna enligt mig är ett.

Jag är positivt till att OS:en kapas ner till en period, men jag har svårt att se hur hålluten kommer fungera. Kursen Hållbar utveckling måste i så fall ändras för att det ska fungera då 75% av kursen koncentreras i slutet vilket negativt skulle påverka ADK:n.

Ja, ha OS i en period. Det räcker dock att endast ha diskmaten och ADK i samma period om ni vill att fler ska klara sig. Låt istället hålluten vara kvar som innan eller krymp den. Anser att hålluten var alldeles för teoretisk, och borde istället vara mindre och fokusera på mer praktiska områden som är relevanta för data.

Det skulle vara bra, föreläsningarna på Operativsystem kursen var så sällan att man knapt kom ihåg vad kursen handlade om.

Tror att man väljer att starta sent för att det inte finns några moment under kursen förutom tentan.

Det fungerade väldigt bra att läsa ikapp i OS:en under period 2 samtidigt som Hållut, tack vare att Hållut inte krävde särskilt många arbetstimmar!

tror inte problemet med OS-kursen är längden på kursen, utan kursansvarig, om han fortsätter att "hoppas" på att studenter finner större nöje i en kurs som datatekniskt är viktig men kanske inte så central, tror jag ingen ändring i schema kommer ändra något.

Lite för sent nu...

Läser inte på KTH just nu

Vi är vuxna människor och det är helt absurt att programmet ska anpassa sig för att vissa studenter inte lärt sig att hantera sin tidsplanering.

När ska de någonsin lära sig i så fall? Ska de begära uppskov i deras arbetsprojekt för att de procrastinerade också? Det var absolut ingen tidsbrist under den perioden och att folk ens har mage att klaga gör mig nästan förbannad. KTH bör INTE anpassa sig för de lata.

Gick ej OS-kursen på KTH.

Lyckades lära om hela OS på 3 veckor nu under omtenta perioden, hållut blev otroligt tungt vid jul så det fanns lite tid att plugga OS.

Inte alls bra ändring. Man behöver tiden att smälta operativsystemskursens material. Det är svårt att se hur Hålluten kan sträcka sig över 2 perioder med innehållet som finns. Att folk inte pluggar regelbundet är ju deras fel. Om något så kanske man kan i OS:en lägga in lite bonuspoäng som uppmuntrar kontinuerlig inläring. Att stressa in OS:en i 1 period hjälper inte -- vi har ju sett hur många som kuggade OS-provet, vilket bara visar att det är svårt att läsa kursen på kort tid. Det gick inte att ta genvägar till bra betyg såsom i kursen som t.ex Envarre.

Jag tycker OS:en var väldigt bra strukturerad, föreläsaren var otroligt kunnig och hjälpsam, de frivilliga labbarna var väldigt pedagogiska. Det är bara vissa studenter som väljer att inte studera kursen regelbundet, och många har ju kuggat kursen pga det.

Problemet med OS:en är inte att man procrastinerar mer än vanligt utan att det är så oerhört oklart vad man ska plugga på (för att det inte framgår och det som går igenom är oerhört oklart och opedagogiskt) och att det inte finns några checkpoints öht i kursen som motiverar en att plugga. Att förkorta tiden som man pluggar den under skulle bara skapa mer stress. Typiskt exempel på förslag som bara skulle försämra för andra kurser som faktiskt gjort sitt jobb.... Det skulle ju göra att man procrastinerar hålluten istället....

Problemet med operativsystemskursen är att det ej finns obligatoriska moment innan tentamen. Det finns ingen anledning att plugga OS när man har andra kursers deadlines närmare på horisonten.

Jag tycker att upplägget som det är nu är ganska bra. Skolan skall inte anpassa sig alldeles för mycket efter en struktur som tvingar en typ av studievana. Jag gillade att det gick parallellt och i låg takt. De möjliggjorde att man kunde spendera lite tid på den då och då -- det var ett bekvämt sätt att lära sig, tycker jag.

Det finns problem med att ha långsamma kurser, men det funkar nog bättre att ha hålluten över hela terminen än os:en.

Anledningen till att OS-en försummas är därför att ADK:n ges samtidigt, inte för att OS-en har för mycket tid. Snarare tvärtom. Viktigare tror jag är att kursen mutar elever att göra labbarna med bonuspoäng, istället för att vara helt frivilliga (vilket å andra sidan är bra, så att inte labbordan blir för stor för de som hamnar efter pga t.ex. sjukdom). Bonuspoäng är perfekta lösningen, icke-bindande men också morot.

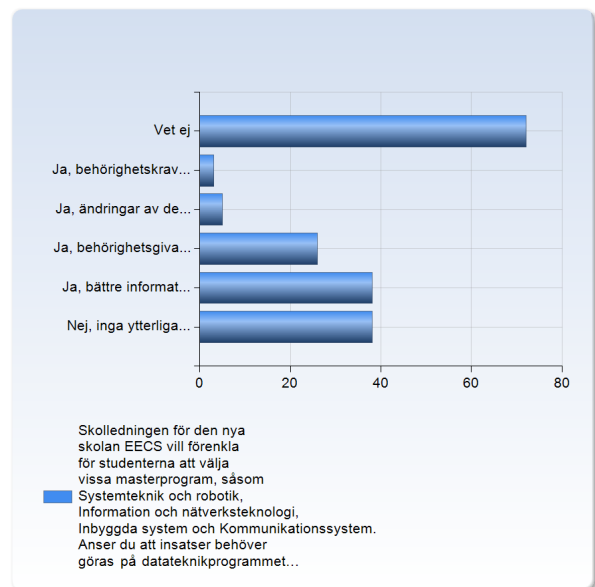
Det OS-kursen skulle behöva är obligatoriska labb eller seminarie moment som hela tiden får studenten att vara kvar i kursen mentalt. de andra kurserna som har dessa moment tar annars över fokuset helt

Det skulle verkligen kunna göra skillnad för båda kurserna, hållbar utveckling hade ett format som skulle kunna göra den lämpligare att sprida ut över lite längre period. Hållbar utvecklingskursen kändes ihoptryckt och hade tidsbrist men kursen i operativsystem var svår att känna samma tidspress på för att göra arbetet överhuvudtaget.

Inga eventuella kommentarer.

Skolledningen för den nya skolan EECS vill förenkla för studenterna att välja vissa masterprogram, såsom Systemteknik och robotik, Information och nätverksteknologi, Inbyggda system och Kommunikationssystem. Anser du att insatser behöver göras på datateknikprogrammet för att förenkla för studenterna att bli behöriga till dessa program? I så fall vilka insatser? (Flera svar kan markeras.)

Skolledningen för den nya skolan EECS vill förenkla för studenterna att välja vissa masterprogram, såsom Systemteknik och robotik, Information och nätverksteknologi, Inbyggda system och Kommunikationssystem. Anser du att insatser behöver göras på datateknikprogrammet för att förenkla för studenterna att bli behöriga till dessa program? I så fall vilka insatser? (Flera svar kan markeras.)	Antal svar	Kumulerat antal svar
Nej, inga ytterligare insatser behövs. Dagens information och valfria utrymme är tillräckligt.	38 (22,5%)	38 (22,5%)
Ja, bättre information behövs.	38 (22,5%)	76 (45,0%)
Ja, behörighetsgivande spår bör införas inom det valfria utrymmet.	26 (15,4%)	102 (60,4%)
Ja, ändringar av det obligatoriska kursblocket behövs.	5 (3,0%)	107 (63,3%)
Ja, behörighetskraven till masterprogrammen bör sänkas.	3 (1,8%)	110 (65,1%)
Vet ej	72 (42,6%)	182 (107,7%)
Summa	182 (107,7%)	182 (107,7%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Skolledningen för den nya skolan EECS vill förenkla för studenterna att välja vissa masterprogram, såsom Systemteknik och robotik, Information och nätverksteknologi, Inbyggda system och Kommunikationssystem. Anser du att insatser behöver göras på datateknikprogrammet för att förenkla för studenterna att bli behöriga till dessa program? I så fall vilka insatser? (Flera svar kan markeras.)	2,1	1,0	48,8 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

## Eventuell kommentar

Ska bättre säkerhets master. Som egen master.

Inte intresserad av de masterprogrammen så vet inte.

Utbildningens kvalitet ska nog ändå prioriteras högre än antalet valbara masterprogram. Men mer information tidigare är nog bra, så att de som vill gå dessa program kan börja förbereda sig i tid.

Har inga intressen för de spåren så lämnar frågan som vet ej

Har dålig koll på vad som skulle kunna förenklas, har inte övervägt dessa program.

Jag vet inte vad som hindrar d-studenter från att välja de mastrarna. Det enda jag kan tänka mig är flervariabel och någon fysik kurs. Men det skulle göra att andra kurser inte finns med.

Har ingen aning om vad som krävs och så vidare.

Om det går att genomföra med val av kurser i tredje året är det inte något problem, annars tycker jag det får vara.

Ja och nej. Många vill gå datalogi och kommer gå datalogi, och de som verkligen vill gå nåt annat kan välja till kurser för att gå nåt annat. Det enda problemet är om de måste läsa över 100% för alla behörighetskurser.

Jag vet inte vilka svårigheter som redan finns, så kan inte säga vilka lösningar(om några) behövs.

Tycker det är viktigt att lägga fokus på vilken behörighet man behöver för vissa masterprogram tidigt i utbildningen, så man redan då vet vad man behöver göra ifall man har ett specifikt mål.

Jag är inte helt säker kring vilka kurser som behöver väljas till i dagsläget.

Tycker det borde vara en bättre samstämmighet. Begriper inte varför behörighetsgivande kurser inte är en prioritet under kandidaten.

Nej! Informationen är tillräcklig och det finns redan ett program, Informationsteknik, som mappar mot de inriktningarna. Hela poängen med ha ett för program Datateknik och ett program för Informationsteknik är väl ändå att de ska fokusera på olika saker?

Extremt få persone väljer de masterprogramen. De känns väldigt orelevanta. Strukturen och kurserna på dataprogrammet är otroligt bra överlag. Är rädd att ändringar kommer försämra datalogi programmet markant.

I årskurs 1-2 på dataprogrammet är det enbart iskriv kursen som jag kan tänka mig byta ut mot något annat. Alla andra kurser är väldigt bra och passar ihop perfekt.

Tycker att det är tydligt i vad som krävs för att läsa dessa program.

Ej, varit nära att ens fundera på det.

Många vill vara kvar på Main campus

Det här är en löjlig ändring. Det är redan otroligt lätt att få den behörigheten om man väljer kursen någorlunda smart.

Att välja det valfritt räcker. Det ska inte gå ut över datautbildningen. Alternativt om ni slänger ut databasteknik i tvåan och byter ut det mot en extra valfri kurs. Databas kan slängas in i en algoritm eller paradigmkurs.

Att välja spår låter intressant, men kan tycka att framtagna exempel på kursplaner kan räcka.

Tycker inte de känns relevanta för datateknik, om man är intresserad av dessa masterprogram så går det att på egen hand leta upp information om hur man ska gå tillväga.

Information kring masterprogram kan nog alltid bli bättre, men jag tror inte en lösning är att sänka kraven.

Har ingen aning om hur det ser ut när man ska välja något av de masterprogrammen, tycker dock att jag som ska välja industriell ekonomi fått väldigt smidigt med att få behörighet till den genom att läsa extra kurser och har funkad bra för mig. Att det ska bli obligatoriskt i kursblocket tycker jag känns onödigt för de som inte tänker välja något av dessa program och att det kanske är bättre att man delar in programmen i olika "spår" liknande industriell ekonomi gör. Och att man förbereder sig och läser kurser inför sitt masterprogram för att bli behörig på så sätt i stället, och att man får några slags valfria kurser baserade på detta. Vet inte om det är möjligt att göra på det sättet gällande examen och behörighet och så vidare. Men ett förslag i alla fall.

Typiskt "nya skolan"... DON'T FIX WHAT AINT BROKEN.

Informationen om vilka kurser som krävs bör ges TIDIGARE under programmet.

Tycker det är en otroligt dålig idé att subventionera vissa masterprogram. Risken är hög att elever som inte är behöriga till andra program väljer dessa även fast det inte finns något intresse från deras sida.

Om så är fallet att EECS vill att fler ska söka sig dit så behövs kurser som skapar ett intresse för området vara obligatoriska

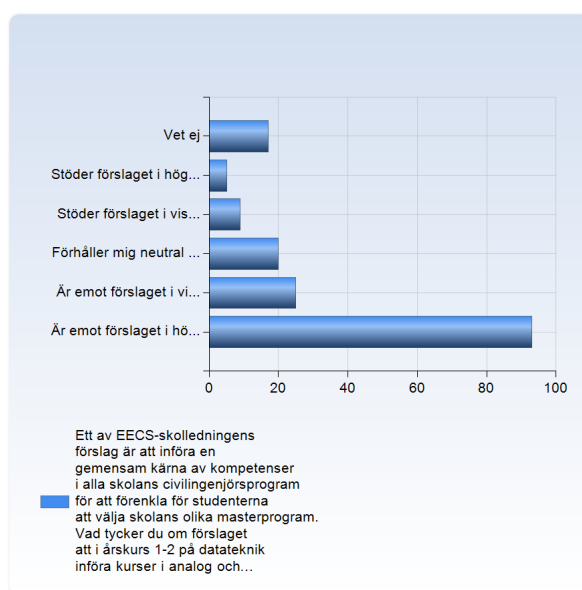
Jag tror inte att problemet är att det skulle vara svårt att söka, jag tror problemet snarare bygger på att man är intresserad av andra saker. För att grovt generalisera är folk mer intresserade av Machine Learning och Data science även fast det inte görs några särskilda insatser där.

Inga eventuella kommentarer.



Ett av EECS-skolledningens förslag är att införa en gemensam kärna av kompetenser i alla skolans civilingenjörsprogram för att förenkla för studenterna att välja skolans olika masterprogram. Vad tycker du om förslaget att i årskurs 1-2 på datateknik införa kurser i analog och digital elektronik, signalbehandling och fysik (vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs)?

Ett av EECS-skolledningens förslag är att införa en gemensam kärna av kompetenser i alla skolans civilingenjörsprogram för att förenkla för studenterna att välja skolans olika masterprogram. Vad tycker du om förslaget att i årskurs 1-2 på datateknik införa kurser i analog och digital elektronik, signalbehandling och fysik (vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Är emot förslaget i hög grad	93 (55,0%)	93 (55,0%)
Är emot förslaget i viss grad	25 (14,8%)	118 (69,8%)
Förhåller mig neutral till förslaget	20 (11,8%)	138 (81,7%)
Stöder förslaget i viss grad	9 (5,3%)	147 (87,0%)
Stöder förslaget i hög grad	5 (3,0%)	152 (89,9%)
Vet ej	17 (10,1%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Ett av EECS-skolledningens förslag är att införa en gemensam kärna av kompetenser i alla skolans civilingenjörsprogram för att förenkla för studenterna att välja skolans olika masterprogram. Vad tycker du om förslaget att i årskurs 1-2 på datateknik införa kurser i analog och digital elektronik, signalbehandling och fysik (vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs)?	1,7	1,1	63,5 %	1,0	1,0	2,0
				1,0	1,0	5,0

## Eventuell kommentar

Jag valde utbildning för att jag gillar data och hatar fysik, jag skulle sökt mig någon annanstans om jag ville läsa fysik.

Det är det sämsta förslag jag hört. Helt obegripligt faktiskt. Varför ska vi på Data läsa fysik? Är inte meningen att vi ska bli specialiserade på data? Nej detta är verkligen ingenting jag hoppas kan gå igenom. Det känns som att programmet förlorar sin mening då.

Om grunderna i dessa ämnen i fråga kunde kokas ner till max ett par kurser. Man bör ta hänsyn till vad de flesta ändå väljer för master på data. Däremot värdefullt att exponera datastudenterna inför dessa ämnen tidigt.

Men gud vad skulle man då ta bort? Allt vi läst hittills har varit viktigt på ett eller annat sätt. Har även väldigt svårt att se varför man ska tvinga dataloger (som förmodligen inte kommer få någon användning av det eftersom typ alla väljer CS?) att läsa fysik.

Valde datateknik av en anledning. Kolla först intresset för dessa masterprogram innan alla straffas med ett urholkar program för att ett fåtal ville satsa på något annat än vad de valt att studera.

Väljer man datateknik är det för att man är intresserad av datatekniska kurser. Jag tror att många tappar motivationen av att behöva läsa kurser man ej är intresserad av (gick OPEN så har gjort detta en del). Det skulle även medföra att vi blir sämre på de datatekniska områdena vilket är väldigt negativt i mina ögon. Finns det ett behov på arbetsmarknaden av dessa kunskaper så är det absolut vettigt att ge eleverna en bredd så att de kanske får intresse och därmed utbildar sig i detta område, men är det ej anledningen tycker jag inte att förslaget är bra.

Är emot förslaget för att sådana kurser inte intresserar mig, men om tillräckligt många är intresserade så borde det säkert övervägas.

Valde data för att slippa sånt

Det finns kurser jag läser nu som är intressanta men som jag sällan lär ha nytta av. Det finns nog ingen större mening med att bredda ytterligare. Det hör till gymnasiet och fann man fysik intressant hade man kanske valt ett sådant program, gjorde man ej det är det en lättnad att data finns

Jag förstår att det kan ses som praktiskt men det är redan mycket kurser som tar tid från datatekniken på linjen i min mening.

Det vore förvisso kul med sådana kurser, men det kostar nog mer än det smakar. I nuläget ligger man redan "efter" i programmering när man börjar eftersom det inte är ett vanligt ämne i grundskola/gymnasium ännu. Jag tror att vi behöver så mycket datatekniska kurser som möjligt för att få så god kompetens som möjligt. Jag tror att de flesta som vill läsa "andra" masterprogram inser det någorlunda tidigt och löser det på annat sätt, jag upplever inte att det är ett problem för mig och mina kursare att vi inte kan läsa en master i vissa ämnen.

Jag tycker inte att man ska behöva göra så avgörande val så tidigt i programmet. Jag tycker heller inte att det ska gå ut på datatekniska kurserna som är de viktigaste enligt mig.

Tycker det är bra att programmen ger olika kompetens

Det är en jättedålig idé, beslutet är slutet för Datateknikprogrammet.

"vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs" - vad är poängen att välja datateknikprogrammet om man ändå inte läser några datakurser? När branschen skriker efter fler med vår utbildning och det finns så pass många sökande till programmet varje år känns det dumt att ta ett sånt här beslut. Vill man läsa andra masterprogram får man se till att själv läsa kurser för att bli behörig, inte tvärtom. Hade den här ändringen skett innan jag började Datateknikprogrammet hade jag inte valt att läsa Datateknik på KTH, utan valt en annan högskola.

Uselt. Riktigt uselt. Jag valde data just för att komma bort från alla generiska civilingenjörskurser och kunna fokusera på det som faktiskt är roligt, data och matematik. Vi behöver snarare mer skillnader mellan spåren, så att man tidigt i utbildningen får reda på vad den faktiskt handlar om så man kan göra valet om det passar än eller ej.

Att lägga på mer kurser som man aldrig kommer att få användning för låter idiotiskt. Öka platserna för egenvalen istället om man vill ge studenterna mer möjligheter till masterval.

Tycker redan det är massvis av saker vi borde läsa inom Datateknik, som vi inte läser, tack vare att programmet är fullproppat. Men någon enstaka sådan kurs kanske man kan tänkas klämma in.

Det skulle minska gapet mellan Datateknik och Elektroteknik. Jag tror inte att det skulle vara uppskattat av många som vill läsa data. Kanske är det bättre att göra det enklare för dataelever att välja till sådana ämnen om man så skulle vilja.

Tänker att de som valt datateknikprogrammet nog gärna vill läsa just datakurser, annars hade de väl valt ett annat program

Är väl ändå bättre att ge de elever som väljer datateknik en spetsutbildning i mjukvara, och de som läser elektro en spets inom elektro.

One size does not fit all.

Makes no sense för oss dataloger.

Datatekniker eller master of none

Tycker att man ska få studera datateknik och inget annat om man väljer det.

Vi läser ju DATA av en anledning. Om man vill läsa systemteknik eller liknande får man väl byta till en mer passande utbildning.

Detta förslag motsätter jag mig starkt då jag anser att det skulle urholka den spetskompetens dataloger utvecklar under sin utbildning.

Datalogi ska handla om mjukvarudelen, om man vill läsa elektronik och fysik får man gå en annan utbildning. Det finns redan program för det, välj något av dem istället. Dessutom finns det mycket viktigare saker att lägga till på data, om vi inte redan hade för mycket kurser som ska klämmas in.

Ja! Signalbehandling i alla fall, ta bort hållbar utveckling eller mdi

Nej! Jag har valt datateknik av en anledning!

Tycker datagrejer är viktigare

Ja och nej. Jag tycker att det är väldigt bra kompetenser att ha, men inom just datateknik så finner jag personligen att det inte så stor användningsområde som inom andra områden. Nu har jag inte läst de kurserna, så jag har ingen information för att stödja det påståendet så jag kan ha helt fel. Det kanske hade intresserat fler folk att välja masterprogram som hanterar de områdena däremot, då man får testa på det.

Att vi inte läser sådana kurser är enligt mig en av de främsta anledningarna till att KTHs datatekniksprogram är det bästa i Sverige. Förutom det vaga konceptet "problemlösningsförmåga" (vilket vi ändå får av andra kurser på ett mer relevant sätt) finns det inget vettigt med att läsa fysik etc, så att byta ut datatekniska kurser mot sådana kurser skulle vara att slänga tid och pengar i vattnet för ingen bättring.

Vå får ju redan vissa kompetenser som andra program har, är det inte dom andra programmen som ska ha mer datalogi bara?

Jag stödjer det men håller inte med om att: "vilket innebär att datatekniska kurser får utgå eller skjutas till högre årskurs".

Här har vi 34,5 hp som man kan klara sig in i i mastern utan, och dessutom inte direkt krävs som förkunskaper:

DA1600 Ingenjörsmässigt skrivande 4,5

DH1620 Människa-datorinteraktion, inledande kurs 6,0

ME1010 Organisation och kunskapsintensivt arbete 6,0

AL1504 Hållbar utveckling för datateknik 7,5

DD1393 Mjukvarukonstruktion 10,5

Dessutom skulle skrivandekursen likväl kunna bakas in i kexjobbskursen, vilket klarar upp 4,5 hp. Om den kursen nu är så viktig, hur klarar sig andra program på KTH utan den? Kursen är utformad som en förberedelse för kexet men kommer alldeles för tidigt. Hade det verkligen handlat om "Ingenjörsmässigt skrivande" hade vi skrivit saker som mejl och teknisk dokumentation, inte PM...

Dessa datakurser skulle kunna skjutas in i mastern utan att man får några egentliga problem med förkunskaper:

DD1396 Parallellprogrammering i introduktion till datalogi 3,0

DD1351 Logik för dataloger 7,5

Vill också lägga till som kommentar att första året på alla civilingenjörsprogram skulle kunna standardiseras. Många vet ändå inte vilken typ av civ-ing utbildning som passar dem när de söker.

Jag anser att om man har intresse för dessa kan man läsa dem frivilligt, att införa speciella ämnesspecifika kurser för civilingenjörsprogrammet ska undvikas tills man fått välja ett spår eller masterprogram.

Hur ska då allt annat hinnas med?

Jag tycker att programledningen för datateknik ska ha rätt till att styra över utbildningens upplägg själva! Absolut emot det här förslaget!!

Det är högst irrelevant att läsa kurser som inte har med datateknik att göra speciellt på bekostnad på de kurserna som vi idag läser som ÄR högst relevanta. Det är därför det finns olika program. Datateknik, informationsteknik och elektroteknik ska inte bli samma program.

Jag skulle gärna ha de kurserna med mig egentligen, men samtidigt har det varit värdefullt att börja med programmering direkt. Jag kunde redan första sommarlovet jobba med programmering (hade aldrig programmerat innan jag började på datateknik). Det var också viktigt för mig att testa programmering direkt för att veta om programmet var rätt eller inte.

Det är redan i dagsläget viktiga kurser inom Datateknik som inte får plats i de tre första åren och den stora majoriteten av dataloger kommer inte ha någon större nytta av ett par godtyckliga kurser inom elektro och/eller fysik.

NEJ! NEJ! NEJ!

1) Jag har inget intresse av att läsa fysik över huvudtaget

2) Jag har inget intresse av att läsa signalbehandling

Eventuellt kan analog och digital elektronik vara värdefullt, men jag tror helt ärligt att dtek täcker upp tillräckligt mycket för vad vi som dataloger behöver veta.

Alltså det här förslaget verkar ju bara vara till för folk som ej lyckas komma in på data och vill byta till data?

Jag ser inget värde i att kunna välja fler masterprogram. Data har redan väldigt många masterprogram att välja på och majoriten väljer ändå datalogi, ML eller INDEK.

Det tråkiga med detta är främst att det blir svårare att t.ex. få sommarjobb och börja bekanta sig med arbetsmarknaden på det viset. I nuläget kan man jaf ta på sig enklare programmeringsjobb efter ettan och tvåan.

Back to 80-90's? Tycker inte att vi ska kasta ut kurser i vårt ämne för att läsa elektronik/fysik. Då får man gå E istället. Sedan förstår jag inte varför KTH's program måste ha så extremt många masterprogram att välja mellan. Det är bra med bredden, men det gäller att man faktiskt blir bra på området också.

Kommer att ändra datateknik till något helt annat.

Behåll data-programmet ett fysik-fritt program! Många jag pratat med har valt data-programmet för att de gillat programmering och matematik, men gärna också skippar fysiken. Det är en core selling-point i programmet för mig och andra!

Om man söker till datateknik, så tycker jag att det är det man bör få studera under sina första år. Det är bättre att lära sig "grundkunskaper" inom datateknik än att tvinga folk att plugga andra kurser som möjligtvis inte är relevanta för deras framtida utbildning. Speciellt om man inte haft någon erfarenhet i datateknik/programmering innan, som jag. Jag vill att man så snabbt som möjligt ska få en korrekt bild/känsla av vad datateknik är och innehåller.

Finns två synsätt som jag kan se det.

Å ena sidan vore det ett bra sätt att få en större bredd på datatekniker som jag för nuvarande ser som ganska endimensionella i dagsläget. MEN. Jag ser inget behov att en datatekniker ska lära sig fysik, analog och digital elektronik. Det är liksom inte jätte-nödvändigt för "Computer Science", speciellt inte när antagligen 90% gör webbutveckling. Det känns som att det bara skulle minska kunskaperna i kärnämnen. Om man inser att man vill gå en fysik master eller elektronik master efter två år på data eller indek tycker jag faktiskt man får lösa det själv. Kanske bättre att fokusera på bra SYV så ind. studieplan blir så bra som möjligt?

Vi har redan ett ganska urholkat program genom obligatoriska kurser som hålluten. Vi behöver snarare fler kurser inom data än mindre i min mening.

NEJ. Data ska vara data. Valfria kurser räcker. Jag valde detta program för att det inte var massa fysik och el.

Det finns ju redan Öppen ingång, är emot att läsa fysik på ett datalogiprogram. Kanske att den läggs till som valfri kurs i 2an och har Flervariabeln som en obligatorisk

Tycker att datateknik är brett nog redan, och det skulle bli alltför spretigt med de kurserna.

Tycker att det finns poäng att ändå hålla programmen lite separata, det finns värde att bygga om olika kunskaper.

Jag tror absolut att det kommer att skada D-programmet!

Det här är en otroligt konstig ide, där skolan av någon anledning försöker pusha ihop elektro och data igen. Det finns väl en ganska stark anledning till att Data gått ifrån fysik- och elektrokurser dom senaste åren, då arbetsmarknaden inte verkar ha jättemycket behov av det. Det är även intressant att EECs tar upp dessa förslag när elektros ansökningsantal börjar sjunka, speciellt eftersom att folk i arbetsgruppen i majoritet inte varit från datateknik, både student- och lärarmässigt

Riktigt dåligt förslag. Det vore ett steg bakåt i utvecklingen och försämrar programmets värde. Ärligt talat sämsta förslaget jag hört.

Det finns både fördelar och nackdelar med detta förslag. Det är positivt för de som inte riktigt vet vad de vill göra, men det motsatta stämmer för de som vet om att de kurserna inte kommer att vara så aktuella för dem. Jag personligen ser hellre att dessa kurser än med som rekommenderade valfria kurser för de som är intresserade av att läsa en master kopplade till den aktuella kursen.

Jag förstår poängen, men om dessa kurser inte är relevanta för de flesta D-studenter, så är det inte nödvändigt att förändra det bara för att förändra det.

Det vore väldigt sorligt om detta fantastiska datalogiska program ska spädas ut för att vi ska få en bredare utbildning. Högskolan ska man specialisera sig i går inte längre i grundskolan där man ska prova på allt. En stor anledning varför jag valde KTH överhuvudtaget är för att det endast var matematik och datalogi i princip och jag tror datateknikprogrammet skulle förlora sin edge. Det finns andra datalogiska (it-säkerhet) kurser jag hellre skulle se som obligatoriska och som känns som långt mer relevanta men inser att det inte finns plats i det här stora programmet men att då istället byta ut mot andra vagt relevanta kurser bara för att vi ska få samma kärna känns verkligen som HELT fel väg att gå. Vad är syftet? Varför måste de ha en gemensam kärna? De har olika utbildningar och det blir bara sämre för alla om man ska hålla på att med skohorn få in gemensamma kurser när de inte är lika relevant för oss som för andra program. Låt folk få välja dem frivilligt men lägg dem inte som obligatoriska kurser annars kan jag bara säga att jag är väldigt glad att jag började mitt program innan denna katastrofala förändring. Tror jag inte har hört en enda datalog som ställt sig positiv till en sådan här förändring.

Utformningen av Datateknik på KTH och kurserna som ingår är anledning till att jag valde just KTH och ingen annan skola. De nämnda tilläggen skulle vara relevanta för väldigt få personer. Jag kan redan tycka att antalet datatekniska kurser vi läser är för få.

Jag tycker så mycket om idén att vi läser bara vad jag behöver läsa. Att ha en gemensam kärna betyder som jag förstår att vi kommer kanske att läsa fysik, kemi,... osv som är inte viktiga och tråkiga. Jag har alltid varit stolt över att vi läser inte relevanta kurser i datateknik programmet i kth. De som vill läsa mer kurser, kan läsa de som frivilliga eller kan läsa öppen ingång

Det finns redan kurser jag skulle vilja ta bort från programmet och byta ut mot datatekniska kurser. Att lägga in de föreslagna kurserna skulle sänka studiemotivationen.

Isf bör man starta ett nytt bredare program imo

Blir vi inte elektro-data då?

NEJ!!! DON'T FIX WHAT AINT BROKEN.

Om vi hade velat gå fysik hade vi valt IT. Detta är bara en ändring som missgynnar data och gynnar IT. Varför inför inte IT mer data istället?!

Detta skulle skada datateknisk kompetens som är livsviktig för datateknologer och det som gör oss attraktiva på arbetsmarknaden. Det skulle också försena tidpunkten när datateknikstudenter kan söka extrajobb inom branschen och därmed göra det svårare för studenter att skaffa arbetslivserfarenhet och extra inkomst. Med tanke på att en stor majoritet fortsätter inom datalogi hela utbildningen tror jag att detta förslag är ett stort missstag.

Om man kollar på statistiken gällande masterval så är det inte relevant för oss som går data. Tror fler hade hoppat av/valt andra utbildningar. Data skulle bli mindre attraktivt. Tycker som många andra att de datatekniska kurserna är för få i nuläget.

Jag tycker att de datatekniska kurserna måste ha högst prio vid datateknikprogrammet.

Anledningen till att jag valde data var för att jag gillar programmeringen och var inte särskilt intresserad av fysik. Jag tycker det är bättre att ha den här typen av kurser som något valfritt -- och kanske ha tillgång till mer valfrihet. Sådant att man fortfarande kan gå data men inte behöva läsa fysik.

I den att prova på andra ämnen kan vara roligt, men det är inte därför man väljer data.

Varför ens ha ett D-program då?

Valde datateknik (och ej IT-teknik och mediateknik) för att slippa sådana kurser så nej tack.

Beror på vilka som tas bort. Vissa kurser är mer centrala än andra. Man behöver heller inte gräva lika djupt, och bara ha översiktskurser?

Är det på bekostnad av datakurser är jag mot förslaget.

Vi är inte behov av diversifiering av vår utbildning, på högskolenivå anser jag att det är viktigare att utbildningen är ordentligt specialiserad.

Även om det är viktigt att ha en bra grund ser jag i dagsläget ingen motivering för att bredda datalogiprogrammet ytterligare, den har redan en väldigt bra bas.

Inga eventuella kommentarer.

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Tack för dessa 3 år, vi ses i prosamm.

Nej

Fortsätt det goda arbetet med elevinflytande på datatekniksutbildningen.

Bra enkät. Kanske ha lite mer uppstyra seminarium. Kul att ni verkar vara så engagerade i att förbättra utbildningen!

Annars har jag nog fått med allt.

Tror ej det

Jag hoppas att jag i prosam får mastern får behålla Monika som prosamledare. Det skulle betyda mycket för mig.

Det har varit kul!

Angående Peergrade! Jag får alltid läsa samma personers reflektioner. Jag tycker det vore roligare att få läsa olika (randomized) personers reflektioner, för att få mer variation i insyn av perspektiv!

Andra året är tufft år som kräver mycket tid och arbetskraft för att ta sig igenom. Tredje året är lite mer flexibelt men är roligare att läsa för att man får välja vad man skall läsa (speciellt under period 3 och 4).

När D-16 tar examen vill jag se följande:

En dansuppvisning från Viggo,

En trollerishow av Snillson,

En sång av Örjan.

Örjan är en mycket bra handledare.

Jag är glad över att jag började på Data. :)

Jag uppskattar mycket att ni gör en aktiv ansträngning att få ta del av studenternas åsikter om kurserna och programmet. Jag tror att detta är en av faktorerna till att kvalitén är så pass hög. Bra jobbat!

Mindre genus i utbildningen, och på hela kth! Annars är allt mycket bra!

Nej.

Nej.

Nej.

Väldigt bra kurs!

Låt inte det underliga EECS-förslaget om att slå ihop lägre årskurser gå genom, det skulle förstöra hela utbildningen

Jag gillar prosam mer och mer för varje seminarium för att det mer och mer tydligt i efterhand hur värdefullt det är att ha programsammanhängande reflektioner

Extremt bra utbildning. Så är det.

Gillar prosam, men är enbart pga att jag har förmånen att ha en bra prosamledare. Tycker att prosam är en viktig kurs. Se till att kursen har fler passionerade prosamledare i framtiden.

Ta mitt svar på fråga 36 på allvar!

Nej

Lycka till med allt! Se till att behålla utbildningens grund och ta istället bort de kurser som ingen gillar (MDI, databas) och lägg de kunskaperna i MVK och adk/paradigm. Utöka resurser till att engagera fler studenter i utbildningens studentinflytande på program- och skolnivå.

Prosamkursen är riktigt bra. Säg till KTH att dom gärna får ge access till mötesrum på femte våningen till D-studenter efter 17 eftersom att dom aldrig någonsin används.

Nej

-

Nej

Fan vad arg jag blev av de två sista frågorna om EECS förslag. Hela den här episoden med deras förslag är så idiotisk och har hängt över den här hösten som en våt filt av dålig kommunikation och arrogans. Visst, INDAN hade kanske kunnat förkortas och komprimeras lite men det kan vi ju inte erkänna nu när EECS vill lägga in mer hårdvarukurser och fysik. Data kommer redan in lite för sent på det som är intressant, skjut inte bort det ännu mer.

Jag känner bara: DON'T FIX WHAT AINT BROKEN.

Nej

Nej

Nej.

Gillar utbildningen!

I övrigt är utbildningen fantastisk. Prosam är något man kommer sakna, på riktigt

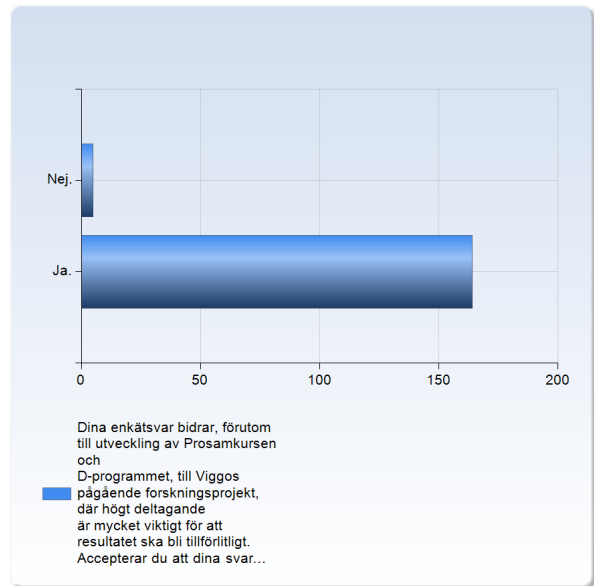
Trevlig enkät, fint att slippa google-forms, vilket brukar vara fallet i dessa enkäter.

Inga kommentarer.

nope

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.  
 Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja.	164 (97,0%)	164 (97,0%)
Nej.	5 (3,0%)	169 (100,0%)
Summa	169 (100,0%)	169 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,0	0,2	16,5 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0