

prosam 2017 åk 3

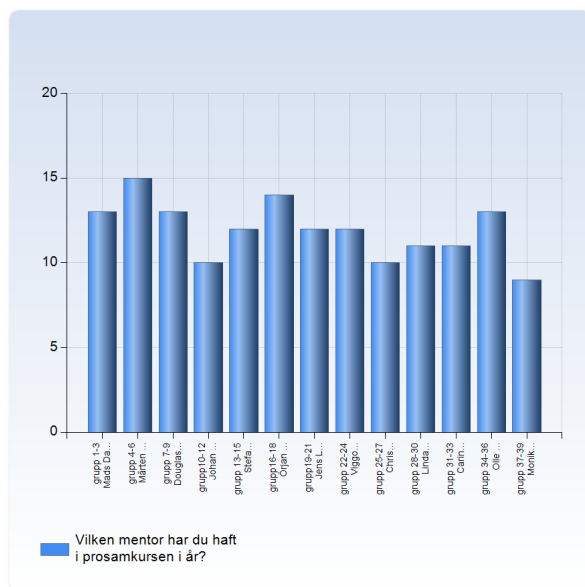
Antal respondenter: 172

Antal svar: 155

Svarsfrekvens: 90,12 %

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	Antal svar
grupp 1-3 Mads Dam	13 (8,4%)
grupp 4-6 Mårten Björkman	15 (9,7%)
grupp 7-9 Douglas Wikström	13 (8,4%)
grupp10-12 Johan Karlander	10 (6,5%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	12 (7,7%)
grupp16-18 Örjan Ekeberg	14 (9,0%)
grupp19-21 Jens Lagergren	12 (7,7%)
grupp 22-24 Viggo Kann	12 (7,7%)
grupp 25-27 Christian Smith	10 (6,5%)
grupp 28-30 Linda Kann	11 (7,1%)
grupp 31-33 Carina Edlund	11 (7,1%)
grupp 34-36 Olle Bälter	13 (8,4%)
grupp 37-39 Monika Lundell	9 (5,8%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	6,7	3,8	55,9 %	1,0	3,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Oengegerad, det känns som att mentorn ser kursen som ett "onödigt ont".

Mycket engagerad och bra mentor!

Väldigt nöjd!

Bra:

Diskussionerna på seminarierna är öppna och avslappnade.

Mindre bra:

Extremt seg på att rapportera in i Rapp.

Väldigt bra på att föra konversationen vidare

Stefan är jättebra mentor

Superb! Ibland lite för mycket tänk i gamla skolan.

Bra och strukturerad mentor! Det enda jag reagerat över är avsaknad av reaktion/diskussion vid eventuella klagomål på skolan/utbildningen som studenter ibland framför vid seminarier. Men annars mycket bra.

Trevlig och hjälpsam.

Bäst. Han har hållit alla diskussioner på en väldigt bra nivå utan att vara alldeles för strikt.

Otroligt engagerad, uppmuntrar till diskussion och värdesätter allas åsikter.

Douglas har missat två prosam tillfällen tror jag, vilket har varit lite tråkigt och det blir lite sämre kontinuitet. Min uppfattning var att han missat dom på grund av stress och överarbetning, vilket är ännu tråkigare.

Grym mentor; trevlig, rolig, schysst

Mycket bra

Bra

Väldigt nöjd med Monika som mentor. Kul med någon som verkligen har koll påstå mycket inom datasektionen.

Vem kan? Viggo Kann!

Skulle inte kunnat önska en bättre. Tack Monika.

Jättebra!

Riktigt trevlig mentor som har bidragit till att seminarierna i prosamkursen har varit intressanta.

Han är trevlig.

Carina har varit helt fantastisk. Jag kommer verkligen sakna henne. Hon har givit mig det utrymme jag behöver för att få ifrågasätta och fundera på mitt sätt. Jag har alltid känt mig otroligt välkommen och bekväm.

Väldigt trevlig människa

Jag är mycket nöjd med Viggo. Framförallt för att jag har verkligen fått uppfattningen att han tar till sig den information man framför om andra kurser.

Jättebra och trevlig, känns alltid som om en kan prata om vad en vill med honom. Han brukar också alltid ha svar på alla frågor vi studenter ställer till honom.

Bra

<3 stefan

Jag är supernöjd med min mentor.

Jätte bra och känns trygg.

Örjan är en jättebra prosamentor som väcker intressanta frågor när det går långsamt och lyssnar under diskussionerna. Ibland pratar han lite mycket själv

Han är fett bra

MADS DAAAAAMMMMMMMMM

Mysig

Fantastiskt bra! Lyhörd och uppmuntrande.

jättebra!

Han är bra. Har bra koll på programmet och lyssnar på ens kommentarer om det.

Mycket bra. Trevlig och sympatisk man

Väldigt bra mentor!

Underbar.

Superbra!

När vi gjorde aktiviteter som höll sig till ämnet så blev det ofta intressanta diskussioner efter. Men ibland gjorde vi aktiviteter som inte hade något med ämnet att göra som att t.ex. att lyssna på en poplåt vilket gjorde att diskussionen efteråt blev till att komma upp med kopplingar som tagits från luften.

Mårten är alltid trevlig och munter!

Olle är amazing

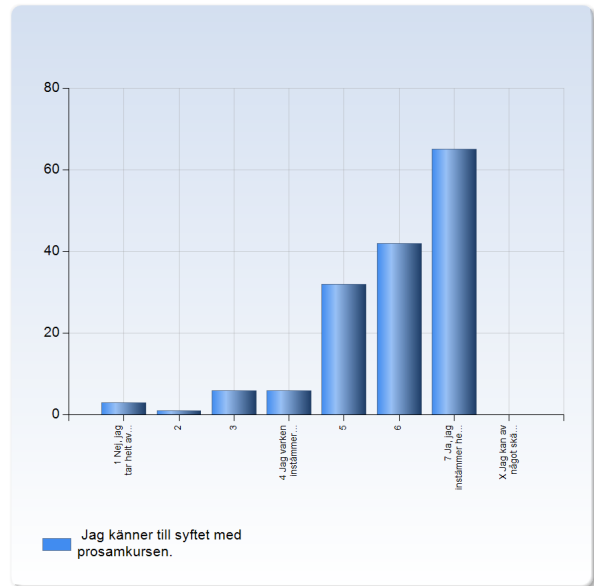
Grymt insiktsgivande!

Mycket bra

Bra mentor. Man får en känsla av ett genuint intresse för studenter.

Jag känner till syftet med prosamkursen.

Jag känner till syftet med prosamkursen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,9%)
2	1 (0,6%)
3	6 (3,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	6 (3,9%)
5	32 (20,6%)
6	42 (27,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	65 (41,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag känner till syftet med prosamkursen.	5,9	1,3	22,2 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om syftet eller målen med kursen.

Jag vet om syftet men jag själv håller inte med om att det behövs för mig. Men det kanske är nödvändigt för de som har svårt med det sociala och att skriva, planera osv.

Onödigt och tråkigt kurs.

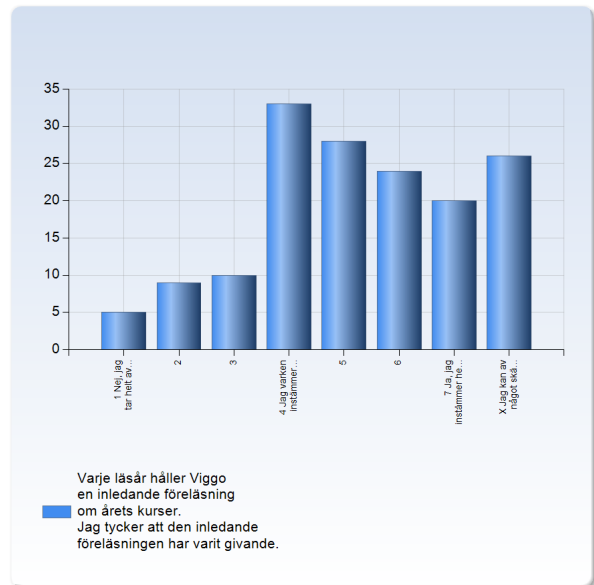
Om man ska tro kursplanen.

Ju längre man går kursen, desto mer förstår man varför man går den.

Kursen skapar ett forum där studenter o lärare kan träffas och yttra sina åsikter om programmet, tycker att det är uppfriskande och trevligt inslag i utbildningen.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,2%)
2	9 (5,8%)
3	10 (6,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	33 (21,3%)
5	28 (18,1%)
6	24 (15,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	20 (12,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	26 (16,8%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	4,7	1,6	33,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om inledande föreläsningen

Jag visste redan informationen så den tillför inte så mycket. Däremot kan det vara intressant om man får lite mer information och tips om vad kursen handlar om (som nu med ADK).

Jag kan inte komma ihåg att jag har varit med på någon av dessa föreläsningar.

Jag började först förstå vikten av dessa när jag nu är i 3an. Först nu jag har börjat reflektera över helhetsbilden.

Minns inte att jag har varit på någon sådan föreläsning.

Missade den

Har inte gått på dessa

Ej närvarande

Jag minns den inte alls, så svare blir tyvärr nej.

har aldrig närvarat då

Minns ej.

Har bara gått på den första

Minns inte senaste föreläsningen.

Har inte deltagit

Mycket trevliga föreläsningar.

Inte gått på dem

Jag har glömt bort den föreläsningen.

Första året ja annars nja bara upprepning

Inte gått på dem

ej närvarat

har ej varit där

Innehållet är givande, men jag tycker inte att det är värt att gå på föreläsningarna.

Kan inte minnas föreläsningen

Har ej deltagit

förstår syftet, men man kommer inte ihåg vad som sagts. att kurserna relaterar till varandra stannar dock i minnet efter den första föreläsningen.

Minns inte om jag gått på detta

Jag läser ofta inte samma kurser.

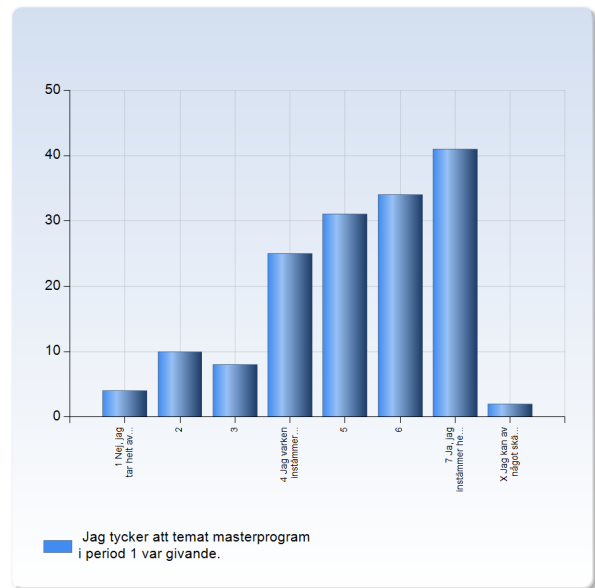
Jag gick inte på föreläsningen

Var nice att få en överblick över hela utbildningen.

Jag var inte på den

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,6%)
2	10 (6,5%)
3	8 (5,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	25 (16,1%)
5	31 (20,0%)
6	34 (21,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	41 (26,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,3%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5,2	1,6	31,4 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

kommer inte ihåg.

Jag hade redan kollat upp informationen på egen hand.

Jag minns inget av det.

Vet ej.

Inte i valet av master.

Det fick mig att läsa på om mina val

Jag visste redan vilken master jag skulle ta så det kanske inte var lika givande för mig.

Det är där jag lärt mig mest om masterprogrammen!

Jag var redan rätt inställd på mitt val så jag kände inte att detta gav mig mycket ny information men det bekräftade vad jag redan visste.

Hade redan funderat igenom ganska mycket själv. Men bra för att gå igenom programmen ordentligt.

Jag hade läst på väldigt mycket och bestämt mig för master något år innan föreläsningen, så det var inte jag fick reda på.

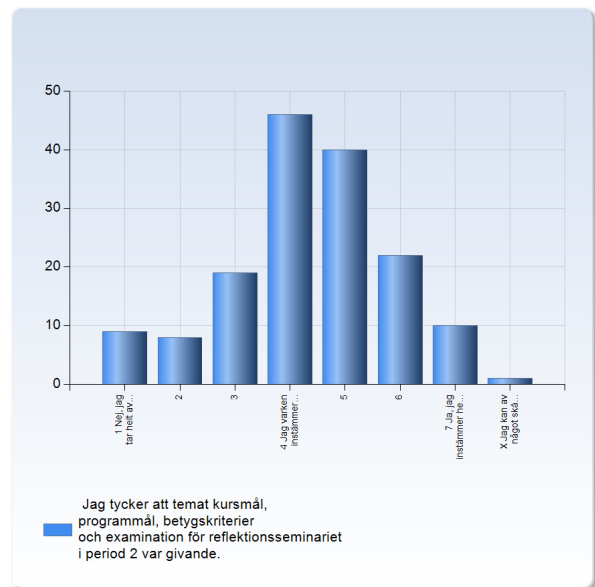
Även om det var mycket information, så kändes det bra att vi fick reda på var vi ska leta efter information när vi väl ska göra vårt master-val.

Hade föredragit att ha den innan man själv skulle välja master. Under seminariet så kändes det så långt bort att man inte tog till sig lika mycket som man borde. Sen har jag glömt bort massa sen dess.

Det hjälpte mig att hitta resurser och information om mastervalen. Dessutom var diskussioner om det hjälpsamt för att jag hade ej bestämt mig än.

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5,8%)
2	8 (5,2%)
3	19 (12,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	46 (29,7%)
5	40 (25,8%)
6	22 (14,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	10 (6,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4,3	1,5	34,0 %	1,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det fick mig att läsa igenom mål och kriterier och tänka kring dem.

Vet ej.

Helt ok! tror det här hade varit bättre för mig att få läsa om i ettan!

Nja, kände inte att jag lärde mig mycket. Dessa stadgar och hur de följs olika hårt av olika kursledare/institutioner består.

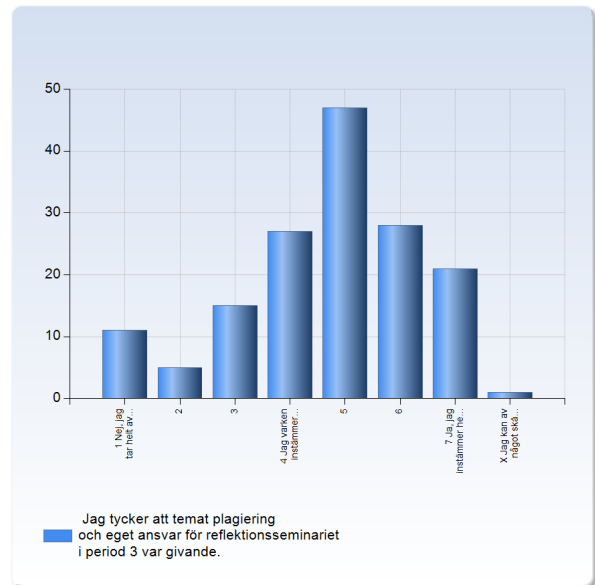
Jag tror att detta var mer givande för lärare och kursens utveckling då vi studenter diskuterade alla möjliga bra och mindre bra kursstrukturer.

Detta var ett seminarium jag tyckte var svårt att skriva en reflektion inför. Inte min favorit.

För formellt, fantastiskt tråkigt. Om man kunde koka ner kraven till en absolut minimal kärna hade man kunnat "axiomatisera" utbildningen, och härlett resten av detaljerna av den i ett separat dokument som den med intresse kan fördjupa sig i, vilket skulle vara snyggare och enklare att orientera sig med.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	11 (7,1%)
2	5 (3,2%)
3	15 (9,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	27 (17,4%)
5	47 (30,3%)
6	28 (18,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	21 (13,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	4,7	1,6	34,7 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Jag tror att det hade varit mer givande att få det seminariet i ettan.

Väldigt relevant seminarie just för datalogistudenter.

Fick en bättre bild av vad plagiering innebär, och hur det kan undvikas.

Vet ej.

Att prata om plagiering är viktigt så det kändes som seminariet var väldigt givande.

Väldigt intressant, gav ett nytt perspektiv på det hela.

Vi hade en del intressanta diskussioner i klassrummet.

Det var bra att uppmärksamma att fusk kan förekomma och vad detta kan leda till. Men eftersom jag avstår från fusk och redan hade en tanke på konsekvenser var detta inte mer än något givande.

Det funkar inte så. Man föreläser helt enkelt inte bort fusk. Det är verkningslöst. Jag tycker att sunt förnuft och hederskodexen i starten av programmet var tydligt nog. Folk som inte reagerar då kommer inte reagera efter ett prosaseminarie heller, utan får snarare chansen att lära sig mer om hur systemet kan luras när alla sitter och delar vad de vet.

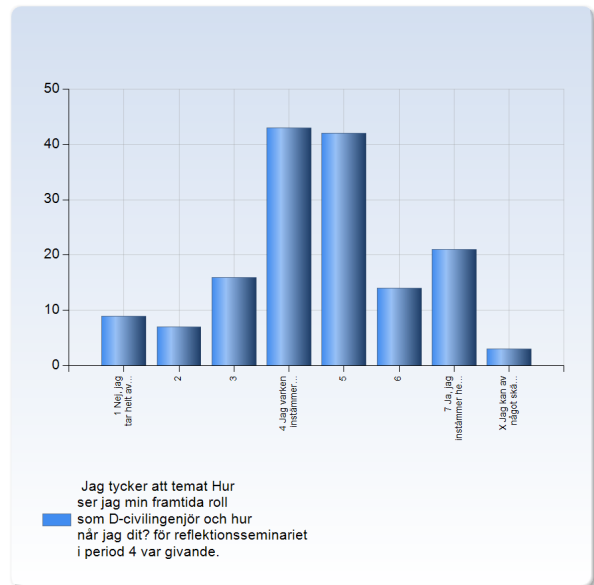
Var inte helt på det klara innan ang hur man får dela källkod med vänner.

Det var givande att få diskutera var gränsen för plagiering och eget ansvar går då detta kan vara en gråzon för många.

Det är väl ett bra tema att ta upp. Men det mesta utav det bör vara självklart.

Jag tycker att temat Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5,8%)
2	7 (4,5%)
3	16 (10,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	43 (27,7%)
5	42 (27,1%)
6	14 (9,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	21 (13,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,9%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Jag tycker att temat Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,5	1,6	35,0 %	1,0	5,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Lite kul med statistik, men känner inte att jag fått ut något av det.

har ej ägt rum än

Vet ej.

Har inte haft det seminariet än, svårt att säga något.

Perfekt för mig som läser trean och ska välja masterstudier nu! Kan dock tänka mig att för de i ettan så kan yrkesliv kännas väldigt långt borta.

Intressant enkät, kul att läsa

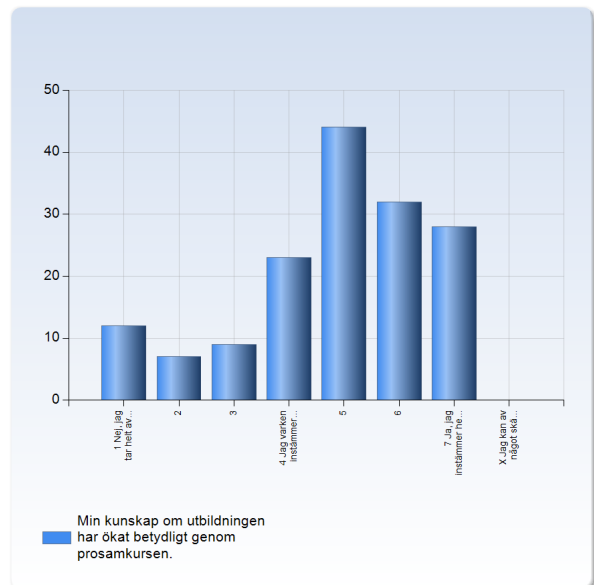
Bea ämne att diskutera men om man går tredje året kan jag tänka mig att man redan har tänkt på detta. Som första och andra-års-studenter kan jag tänka mig att detta är väldigt givande.

Svag diskussion under seminariet, har haft starkare moment i kursen, trots detta en ett bra tillfälle.

Svårt att säga för mig. Har inga specifika planer för framtiden.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	12 (7,7%)
2	7 (4,5%)
3	9 (5,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	23 (14,8%)
5	44 (28,4%)
6	32 (20,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	28 (18,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	4,9	1,7	35,4 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Lite vag fråga. Uppenbarligen menas inte kunskap inom utbildningen, såsom CS relaterad kunskap, utan kunskap om utbildningens syfte, administration och dylikt.

Mentorn känns själv okunnig men andra studenter i prosamgruppen har delat med sig och berättat om utbildningen. Men som tidigare, jag har läst på och bl.a. träffat Alicja för att där har jag fått min största kunskap.

Nja.

Den har inte lärt mig något jag inte redan kände till. Innan vi fick Olle Bälter (i år) kändes kursen helt värdelös.

Vet ej.

Jag skulle definitivt inte analyserat vad vi lärt oss lika mycket om vi inte haft den här kursen.

Främst genom att höra andra, äldre elever genom åren tala om kurser och lärare.

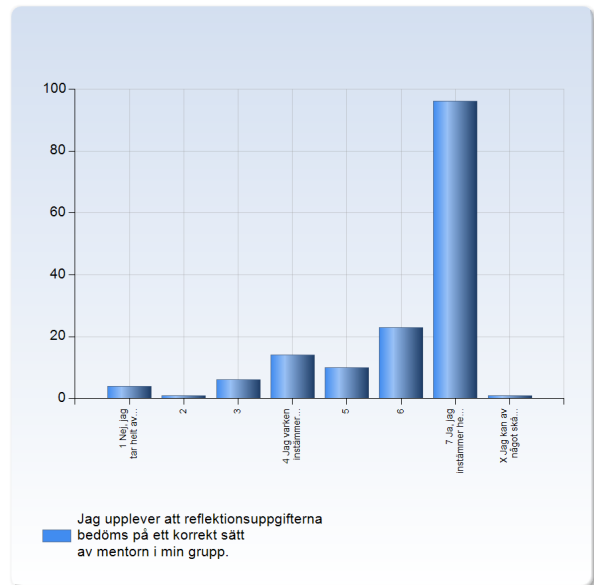
Att höra tankar från alla årskurserna gör att man förstår hur framtida kurser ser ut och att varje period ha diskussioner om olika delar av skolan gör att man får en väldigt bra förståelse över det administrativa och samhällets perspektiv.

Givande att höra mer eller mindre officiella kommentarer från äldre studenter, och seminarieledaren.

Man går sällan igenom dessa saker själv. Och jag tror att det är bra att någon som är insatt berättar om upplägget.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,6%)
2	1 (0,6%)
3	6 (3,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	14 (9,0%)
5	10 (6,5%)
6	23 (14,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	96 (61,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	6,1	1,5	24,1 %	1,0	6,0	7,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag upplever att mentorn inte läser uppgifterna alls, vad jag har hört har ingen fått ett lägre betyg än max. De rapporteras ofta sent (nu har det gått ett halvår sen senaste seminariet och det är inte rapporterat). Jag har aldrig fått tillbaka en "rättad" rapport utan jag får känslan av att han sätter maxpoäng på alla utan att läsa.

vi brukar inte få feedback

Jag har alltid fått VG och anser väl att det är vad jag presterat utifrån målen, men det säger mig egentligen inte särskilt mycket.

Vet ej.

Jag vet inte hur de bedöms och jag har aldrig hört om någon som fått sin underkänd.

Tycker att det här med reflektionsnivåerna är lite stelt och att man oftast belönas av att bara forcera in reflektioner på samhällsnivå även om de är irrelevanta.

Utifrån de rådande kriterierna tycker jag dock bedömningen utförts helt korrekt.

Mentorn ska ha en eloge för man märker att hon (Monika) faktiskt läst inlämningen då han kommenterar stycken. Många av mina kamrater berättar hur de är övertygade om att deras mentor inte ens kollar på deras inlämningar.

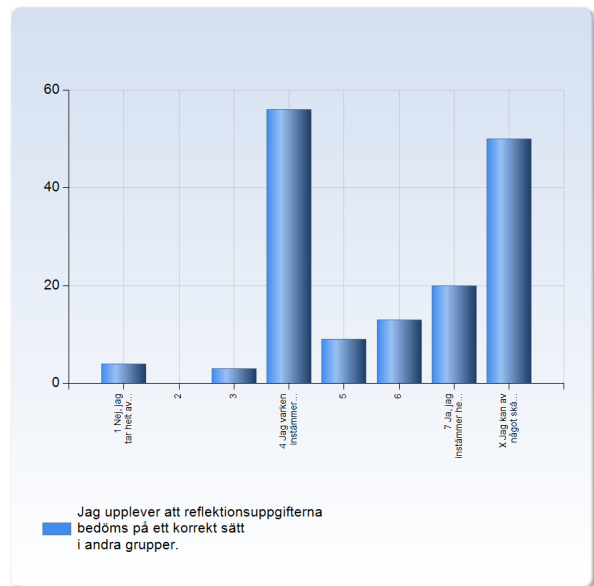
Troligen. Jag tror inte riktigt att det finns ett definitivt "korrekt sätt".

Ribban är låg för "reflektion på högre nivå".

Varierande bedömning

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,6%)
2	0 (0,0%)
3	3 (1,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	56 (36,1%)
5	9 (5,8%)
6	13 (8,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	20 (12,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	50 (32,3%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	4,8	1,5	30,5 %	1,0	4,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag har ingen aning om hur de bedöms i andra grupper, då hur man bedöms eller vad man fått för bedömning i prosam uppgifter pratas otroligt sällan om med andra. Detta kan bero på att många inte tar kursen seriöst och bryr sig därmed inte vad för bedömning de får.

När jag har varit i andra grupper har jag fått tillbaka en rättad uppgift med understrykningar när jag uppnått de olika nivåerna.

Jag har inte diskuterat det med andra grupper så mycket.

Har inte frågat andra om hur de har bedömts.

Har inget sätt att veta om det

Jag vet inte hur andra grupper har betygsatts. Jag har inte pratat med någon som har sagt att det är varken bra eller dåligt.

Har inte tillräcklig uppfattning om hur mina studiekamrater i andra seminariegrupper uppfattar bedömningen av sina inlämningar.

Vet inget om det.

Har ingen koll på hur det är i andra grupper.

Jag har en känsla av att det överlag är mycket enkelt att få VG, men jag har inget jag kan underbygga det påståendet med.

har inte frågat eller kollat bedömningen i andra grupper

Vet ej.

Jag vet inte hur de bedöms och jag har aldrig hört om någon som fått sin underkänd.

Vet inte hur de bedöms i andra grupper.

Jag har aldrig läst en reflektion från någon från en annan grupp och har inte heller någon aning om vad dom fått för betyg.

Har ingen vidare inblick i detta.

Vet ej, har ej pratat med andra

Det känns som att bedömningen är likartad för de olika grupperna.

har absolut ingen som helst koll på hur det fungerar i andra grupper.

Vet ej hur det är i andra grupper. Inte något jag frågar kompisarna om.

Har inte hört så mycket om hur andra blivit bedömda, så känner inte att jag kan uttrycka mig om det.

Har inte varit i nån annan grupp

Många av mina kamrater är avundsjuka över att min mentor kommenterar varje inlämning och visar att hon läst dessa. I andra grupper misstänker flera elever att mentorerna inte alls kollar på deras inlämningsuppgifter innan de får sina VG:n.

Hur ska jag veta det?

Har inte disluterat reflektionsuppgifter med elever från andra grupper.

har ej deltagit i de andra gruppernas bedömningar

Vet ej

Jag har inte diskuterat detta med mina kamrater.

Inte gjort någon jämförelse.

vet ej.

Vet faktiskt inte. Har aldrig kommit på tal i min bekantskapskrets.

Vet inte hur de bedöms i andra grupper.

Har ingen insikt i hur reflektionsuppgifterna utanför min grupp.

Det vet jag inget om

Har ingen koll på hur de rättas i de andra grupperna.

Har inte diskuterat detta med några andra klasskamrater.

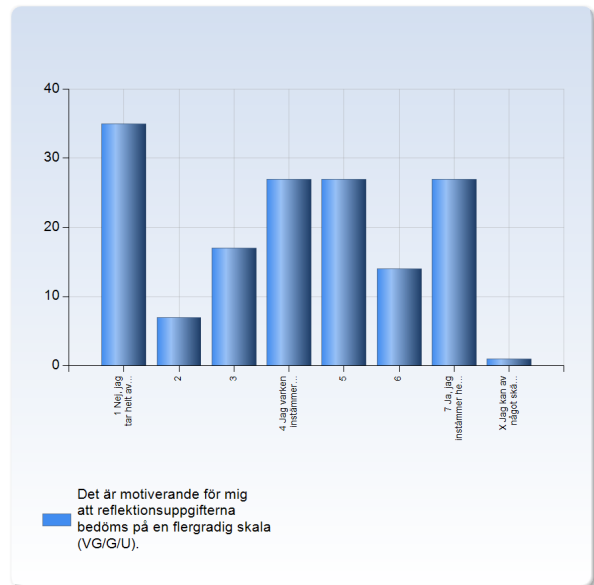
Ingen aning om andras bedömning

De flesta jag talat med verkar tycka så.

Har inte hört något om andra mentor.

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	Antal svar
	35
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (22,6%)
2	7 (4,5%)
3	17 (11,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	27 (17,4%)
5	27 (17,4%)
6	14 (9,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	27 (17,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	4,0	2,1	52,9 %	1,0	2,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Eftersom jag inte har behövt anstränga mig har jag inte brytt mig så mycket, det känns lätt att uppnå VG ändå.

En reflektion som är mer djupgående eller omfattande ska ge ett högre betyg. Jag hade lagt mig på minimigränsen annars, då jag hade vetet att ni mycket ogärna skulle ge F.

Helt felaktigt.

Tycker att kraven för VG har fått mig att skriva textmässigt sämre reflektioner vid flertalet tillfällen.

Det är ingen som helst svårighet att få VG om man vill få det. Det finns tydliga betygskriteriet och sen den där reflektionsskalan.

antingen har man tillräckliga kunskaper för yrkesrollen eller så har man det inte. överväg anamma läkarlinjernas betygssystem

Nivån för VG är rätt låg men eftersom den finns där strävar man ändå alltid fr att uppfylla kraven vilket ger lite bättre texter.

Detta gör att man måste tänka på att utveckla sin förmåga att reflektera. Detta gör också att man förbättras i både skrift och språk.

Inte motiverande direkt, men jag uppskattar feedbacken.

lite. efter ett tag är det ganska

Jag tänker inte på detta öht, jag vet inte ens vad dessa poäng leder till.

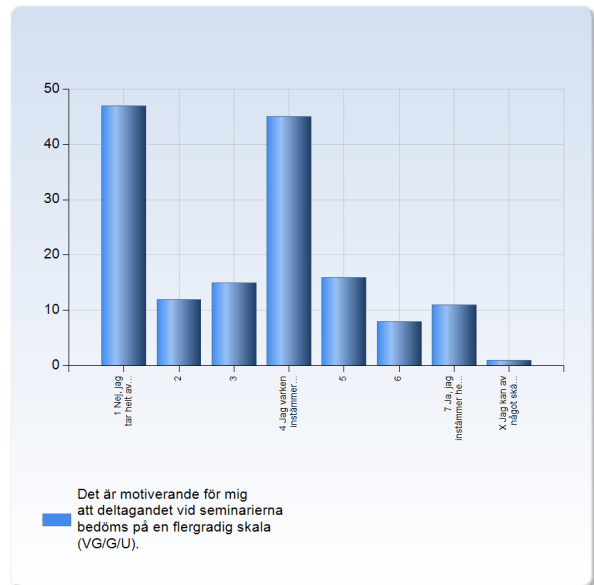
Tycker att pass/fail passar prosammen bättre.

Jag lägger ofta ribban högt när det gäller skrivuppgifter eftersom jag tycker om att skriva. Betyget är inte en faktor som motiverar mig särskilt mycket, så vilken betygsskala som används spelar inte så stor roll.

Oftast (inte alltid) så hamnar det runt samma tid som annat skolarbete. Vid dessa tillfällen gör man klart uppgiften utan att tänka på betygsskala.

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	Antal svar
	47
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(30,3%)
2	(7,7%)
3	(9,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(29,0%)
5	(10,3%)
6	(5,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(7,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	3,3	1,9	58,1 %	1,0	4,0	4,0	7,0

Eventuell kommentar

Eftersom jag inte har behövt anstränga mig har jag inte brytt mig så mycket, det känns lätt att uppnå VG ändå.

Gör de?

Jag hade deltagit aktivt under seminarierna oavsett om det var P/F eller betygssatt, då jag tycker om att diskutera. Min mentor är dock bra på att se till alla alla får komma till tals under seminarierna.

Jag har aldrig tänkt på detta.

Helt felaktigt.

Att VG är väldigt enkelt, eftersom alla uppmanas prata så är det aldrig så att man är "inaktiv"

Har inte tänkt på att deltagandet också bedöms på en flergradig skala.

Har aldrig ens tänkt på det här, det räcker väl med att svara på tilltal för att få VG. Prosam är ju studentens lättaste chans att få sin åsikt hörd, varför inte använda den?

Har jag något relevant att säga gör jag det.

Eftersom man bara behöver yttra något alls för att få VG blir det ofta tvingat för vissa att tala trots att de själva inte har något nytt att bidra till diskussionen. Å andra sidan är det bra att fler talar och detta kan sporra vissa som annars inte skulle våga ta för sig.

En mer flytande konversation där man kan inflika med åsikter när det känns naturligt är mer givande än en stel konversation där alla känner sig pressade att säga någonting.

Detta gör att man måste tänka på att utveckla sin förmåga att reflektera. Detta gör också att man förbättras i både skrift och språk.

Vadå bedöms dem för hur bra man betar sig?

Känns som att det mer handlar om vem som har mest mod att tala ut.

Kände inte till att man kan få antingen G eller VG

Vissa människor är skygga och vill kanske inte prata framför alla, men jag förstår att man vill motivera studenterna att delta i diskussionen.

Måste finnas ett sätt för en skygg person att uppnå högsta betyg.

Tycker att pass/fail passar prosammen bättre.

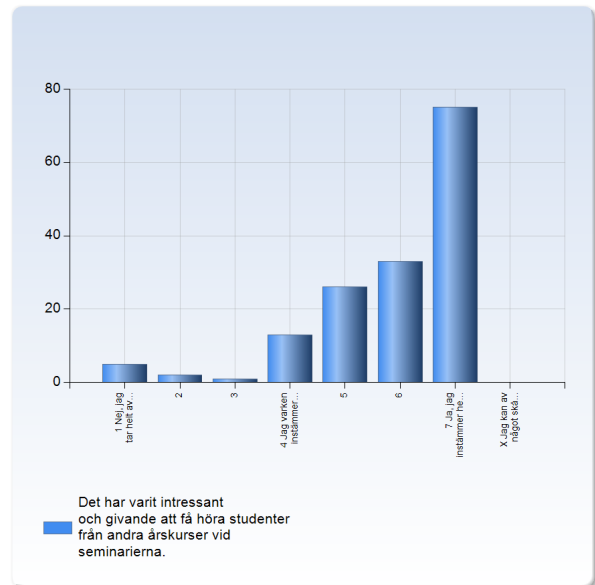
Jag tror att om ämnena och frågorna som diskuteras på seminarierna är intressanta och relevanta, då kommer folk vara villiga att ge sig in i diskussionen. Jag tror inte betyget är det som motiverar folk att delta.

Tänker sällan på det. Diskussionerna är givande och deltar mest pga det.

Tycker det verkar vara väldigt annorlunda vad man gör vid andra seminarier än i min grupp. Det blir alltid att vi sitter ring och har 2-3 minuters föredrag om vår egen text

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,2%)
2	2 (1,3%)
3	1 (0,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	13 (8,4%)
5	26 (16,8%)
6	33 (21,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	75 (48,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5,9	1,4	24,3 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

det är alltid bara 1-2 som pratar. andra får inte möjligheten.

Det var mer givande att höra från studenter i högre årskurser.

Kan också vara negativt, äldre studenter har ibland skrämt upp mig i onödan om arbetsbörda i kommande kurser och sånt.

Att blanda årskurser är absolut önskvärt, och ett inslag i prosam som jag uppskattar.

Detta är antagligen det bästa med kursen enligt mig.

Detta var nog det absolut mest givande med kursen i de tidigare årskurserna.

Främst äldre elever och deras upplevelser.

Mest givande att höra från äldre årskurser, men det är intressant att höra hur programmet ändrats för de nyare också.

Man har fått höra hur kurser skiljer sig och hur dessa ständigt försöker förbättras. Man får även en blick av utbildningens struktur i framtida årskurser

Ja, det har varit trevligt, men nu när jag nått åk 3 träffar jag inga studenter som är i högre årskurser vilket innebär att jag mest hör yngre studenter klaga över deras kurser.

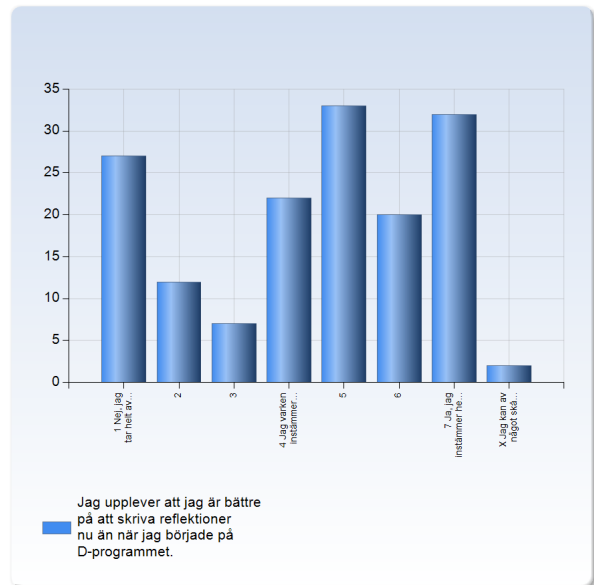
Man fick sig ett par tankeställare om vad man bör, och inte bör, göra.

Det är ett bra sätt att hålla koll på vad som händer i de andra årskurserna, och studenter i högre årskurser brukar ofta dela med sig av tips gällande kurser och annat.

Studenternas åsikter är för tama. Nästa år borde science fiction-litteratur komplettera kursen så att studenter verkligen lär sig ta i med föreläsningsförmågan.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar
	27
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(17,4%)
2	(7,7%)
3	7 (4,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (14,2%)
5	33 (21,3%)
6	20 (12,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	32 (20,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,3%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	4,4	2,1	48,3 %	1,0	2,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag vet inte om jag kan se någon märkbar förbättring, men jag tror iallafall inte att jag blivit sämre på det eftersom man får göra det lite då och då.

Oförändrat.

Jag har alltid varit bra på det.

Jag har alltid varit adekvat när det kommer till författandet av reflektioner. Jag råkar bara avsky det.

Då reflektionerna blir väldigt korta är det inte så ofta man får öva att "gå på djupet" men all övning är fortfarande övning.

Reflektionerna är mycket enformiga. Jag har blivit bättre på att skriva just denna typ utav reflektion

har iallafall inte blivit sämre då jag övar regelbundet, men jag känner inte att jag är bättre på att reflektera alls.

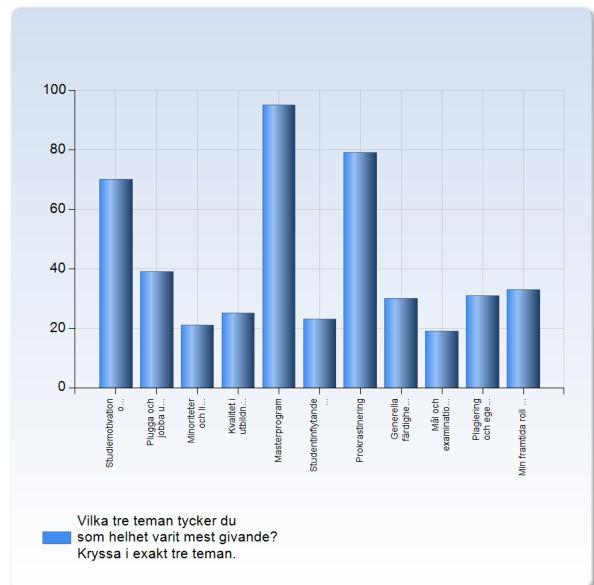
Här känner jag inte att jag fått lära mig mycket i någon kurs.

Enligt det sätt som kursen uppmuntrar till. Är det bättre retorik och/eller intellektuellt utvidgande/tillbakabildande? Uppmuntrar det till svammel och ett bloggliknande sätt att uttrycka sig?

För min del ja. Alla de som tar skrivandet och reflekterandet seriöst kommer nog märka av en förbättring i slutändan.

Vilka tre teman tycker du som helhet varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.

Vilka tre teman tycker du som helhet varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	Antal svar
	70
Studiemotivation och studieteknik	(45,2%)
Plugga och jobba utomlands	(25,2%)
Minoriteter och likabehandling	(13,5%)
Kvalitet i utbildningen - vad är det?	25
Masterprogram	(16,1%)
Studentinflytande och ergonomi	95
Prokrastinering	(61,3%)
Generella färdigheter och livslångt lärande	23
Mål och examination	(14,8%)
Plagiering och eget ansvar	79
Min framtida roll som D-civilingenjör	(51,0%)
Summa	30
	(19,4%)
	19
	(12,3%)
	31
	(20,0%)
	33
	(21,3%)
	465
	(300,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka tre teman tycker du som helhet varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	15,0	10,3	68,8 %	1,0	6,0	15,0	23,0	39,0

Är det något tema du skulle vilja ändra på eller något nytt tema du skulle vilja införa i kursen?

Efter att ha läst undersökningen vid namn karriäruppföljning, som gjordes 2015, har jag märkt att det funnits en viss önskan hos alumner att inkludera mer arbetsrelaterade inslag i utbildningen. Jag citerar från undersökningen:

Respondenterna uppmanades att själva fylla i om de anser att något saknades i utbildningen. Alumnerna efterfrågar framför allt mer praktik, studiebesök, föreläsare från näringslivet, kontakt med näringslivet, mer projektarbeten, mer fokus på hållbar utveckling och större "verklighetsförankring".

Med bakgrund av detta skulle det därför kunna vara bra om man vid teman som relaterar till D-civilingenjörers arbete inte bara skriver och funderar på saker som relaterar till ens framtida arbete, utan också får praktiskt komma i kontakt med detta och därefter skriva och reflektera. Detta skulle ge mycket mer värde än att bara spekulera i något som jag personligen märkt att många har väldigt lite koll på, såsom framtida arbetsroll, vad för typer av jobb som finns, vilka sub fields som existerar inom programmering, vad de vill bli osv. Hur det praktiska skulle kunna göras är ordna praktikplatser, obligatoriska gästföreläsningar eller obligatoriska studiebesök med fler tillfällen för alla tre.

Ergonomi snarare än inflytande...

Möjligtvis "Att ge och få feedback". Kanske inför uppsatsen i åk 2, jag upplever att vissa behöver förbättra sig där.

Minoriteter och likabehandling. Varje seminarium borde vara apolitiskt.

Det skulle vara intressant att ha specifik fokus på grupparbeten.

Hur hanterar man situationer där man inte kommer överrens med de andra i gruppen?

Hur fungerar det med individuell examination på grupparbeten när en i gruppen någonting och en annan gjort i princip allt?

etc.

Jag tycker det är bra bredd på ämnena som tas upp i kursen. Det som behövs (även om det redan existerar ett seminarie kring ämnet) är mer fokus på likabehandling/genus/mångfald, men det gäller ju KTH i allmänhet också.

nej

Ett tema av typen "Vad kännetecknar en bra programmerare" kanske skulle vara intressant att ha.

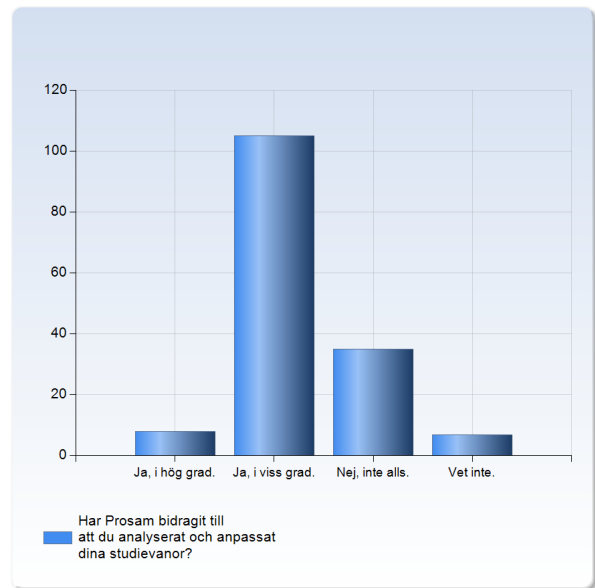
Ergonomi borde vara ett centralt tema.

Målen i "Mål och examination" tyckte jag var svårt att reflektera kring och var inte särskilt givande.

Jag skulle vilja föreslå att man förbereder studenten på ett bättre sätt inför arbetsintervju, kanske en reflektion av vad man har förväntningar?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studiev Manor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studiev Manor?	Antal svar
Ja, i hög grad.	8 (5,2%)
Ja, i viss grad.	105 (67,7%)
Nej, inte alls.	35 (22,6%)
Vet inte.	7 (4,5%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studiev Manor?	2,2	0,5	23,3 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0

Eventuell kommentar

Mycket har jag gjort ändå men t.ex. seminarie om studieteknik hade bra länkar inför det med studietips, det gjorde att jag tänkte till.

Försökt flera gånger med att rätta till min studieteknik. Gick sisådär.

Eventuellt i början av mina studier.

Kanske en eller två dagar per år, kring seminarierna i fråga. Alltså inte tillräckligt för att faktiskt påverka mina studier.

Jag har blivit mer medveten om min egen prokrastinering.

Jag gjorde ett ordentligt försök efter seminariet om studiev Manor men ramlade tillbaka i gamla, sämre Manor efter inte alltför lång tid. Vid snare seminarier påmindes jag om studietekniken men jag gjorde aldrig ett lika stort försök till förbättring. Framst p.g.a. lathet samt att mina resultat fortfarande var acceptabla.

Analyserat, ja. Anpassat, nej. Men detta beror mestadels på andra omständigheter.

Jag gjorde några mindre förändringar i min studieteknik men ingenting revolutionerande. Däremot är detta bra att diskutera eftersom det finns sämre studietekniker än det jag hade från början och folk som kan ta större hjälp av detta.

Men det har inte funkat tyvärr.

Analyserat, ja, anpassat, nej.

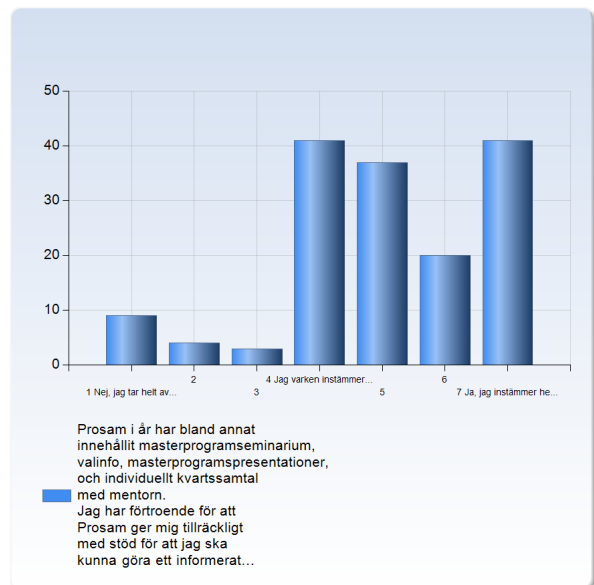
Mina studiev Manor är som en gammal hund. De har fungerat hittills, så i mitt huvud har jag ingen anledning till att ändra på dem. Det är snarare kurser som påverkat studiev Manorerna då man märkt att saker går lättare om man gör på ett visst sätt.

Jag har definitivt analyserat och funderat kring mina studiev Manor, men inte anpassat dem i lika hög grad.

Man tänker på sina studiev Manor efter ett relaterat seminarium och gjort du par ändringar. Men det är ofta svårt att hålla uppe ändringar i längden.

Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo, masterprogramspresentationer, och individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att Prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat master- och kursval 15 maj.

	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5,8%)
2	4 (2,6%)
3	3 (1,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	41 (26,5%)
5	37 (23,9%)
6	20 (12,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	41 (26,5%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo, masterprogramspresentationer, och individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att Prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat master- och kursval 15 maj.	5,0	1,6	32,6 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om valinformationen

Jag hade informationen ändå, prosam har inte tillfört något.

Nog mer jag som har fått ta reda på och inte kursen.

Visste redan vad jag skulle välja & infon om kvartssamtal kom samma dag som själva kvartssamtalet pga ngt fel så kunde ej gå på det.

Allt finns ändå på kurswebben. Kvartssamtalet var givande.

masterprogram seminariet är mest användbart. Programpresentationen som jag gick på i tvåan var mer givande än nu, eftersom vid det tillfälle när den ges nu, i trean, bör man redan ha i princip bestämt sig. Kvartssamtalet har jag inte haft, då Douglas aldrig mejlade ut något om det, och ännu inte svarat på mitt mejl. Det är väldigt synd, för jag hade verkligen velat prata om mitt masterval med en lärare, för även om jag tänkt gå till Alicja kan det vara bra att få input från olika håll.

Hade koll sedan innan.

Jag har inte haft mitt kvartssamtal än. Det kunde finnas mer beskrivningar av spåren på webben.

Instämmer med att vi fått stöd, men jag har inte lyckats utnyttja den i den mån jag hade önskat. Hjälpen skulle nog ligga tidigare i utbildningen eftersom att det hade varit smart att välja det valbara kurserna på ett sådant sätt att man kanske får insikt i olika spår/masters.

Jag har av olika anledningar missat en hel del tillfällen för info om mastervalet, och känner att det hade kunnat finnas en tydligare sammanställning från presentationerna online t.ex.

Tycker man har fått gott om information och tillsammans med KTH:s hemsidor och vår exceptionella studievägledare på CSC har det varit alldeles lysande.

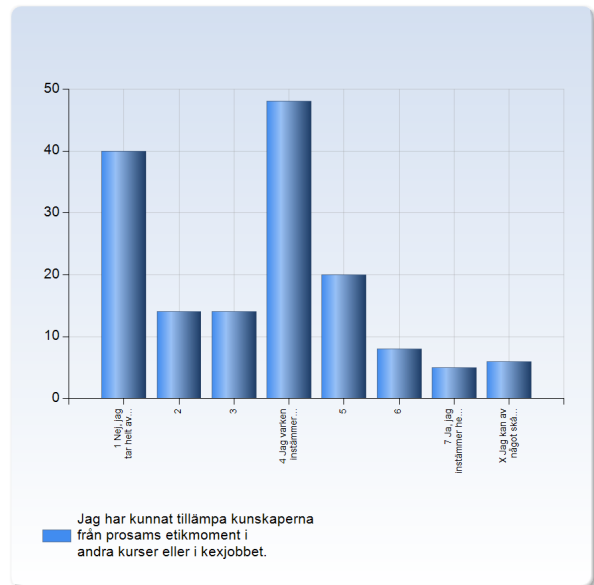
Absolut, flödet av information är i VG nivå.

Vet inte riktigt själv vad jag vill göra, ett kvartssamtal kommer inte att ändra på det.

Informationen tycker jag har varit tillräcklig.

Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosams etikmoment i andra kurser eller i kexjobbet.

Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosams etikmoment i andra kurser eller i kexjobbet.	Antal svar
	40
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(25,8%)
2	14 (9,0%)
3	14 (9,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	48 (31,0%)
5	20 (12,9%)
6	8 (5,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	5 (3,2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	6 (3,9%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosams etikmoment i andra kurser eller i kexjobbet.	3,3	1,7	53,2 %	1,0	1,0	4,0	4,0	7,0

Eventuell kommentar

Etikmomentet kändes bara som glosor och teori. För mycket fokus på ord.

Det var tyvärr för långesen jag gjorde det momentet, så jag kommer inte ihåg vad det innehöll.

etik gäller väl överallt? oklart om dom kunskaperna kmr från prosam.

Jag lärde mig inget nytt, då jag läst en del om etik och filosofi innan kth. De som faktisk lärde sig något är antagligen personer som inte bryr sig.

Det har varit tankvärt och bidragit med insikter, men kanske inte fått någon praktisk användning i kurser.

Har inte tillämpat det något i skolarbete men jag tycker definitivt det var intressant att se. Det gjorde mig ännu mer intresserad av fri programvara (free software) än tidigare.

Etikmomentet var inte dåligt men jag lärde mig inte mycket nytt och kan inte komma på ett konkret fall där jag tänkt tillbaka på vad just det momentet lärde mig (jag har tänkt på etik ibland men då har det inte kopplats till prosamomentet och vad det lärde ut).

Det vore bra med grundläggade kurs i juridik inför MVK-kursen eftersom det blev problematiskt för min grupp med äganderätt och eftersom KTH inte gav oss något som helst stöd i frågan.

Jag har inte haft en riktig möjlighet att ta nytta av detta men jag har ändå haft en tanke på etik i allt jag gör.

Man blir bättre på att flumma text.

läser ej kex (men år 3)

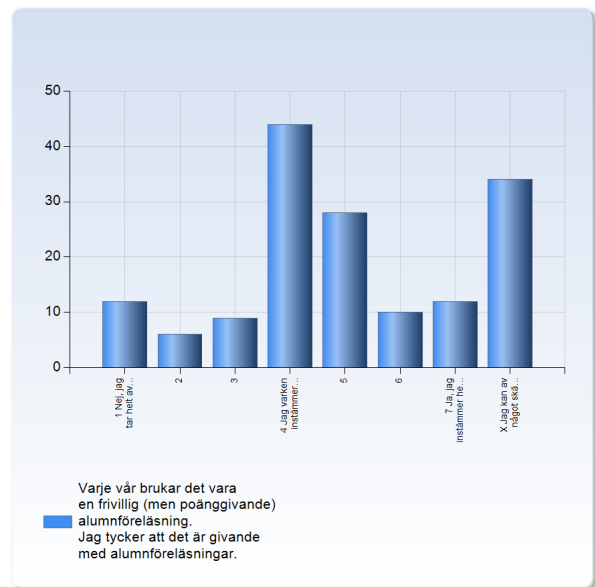
Minns inte etikmomentet.

Jag har inte stött på någon situation än där jag behövt beakta etik än. Men den dagen kan säkert komma.

Inte slutfört etikmomentet

Varje vår brukar det vara en frivillig (men poänggivande) alumnföreläsning. Jag tycker att det är givande med alumnföreläsningar.

Varje vår brukar det vara en frivillig (men poänggivande) alumnföreläsning. Jag tycker att det är givande med alumnföreläsningar.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	12 (7,7%)
2	6 (3,9%)
3	9 (5,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	44 (28,4%)
5	28 (18,1%)
6	10 (6,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	12 (7,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	34 (21,9%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje vår brukar det vara en frivillig (men poänggivande) alumnföreläsning. Jag tycker att det är givande med alumnföreläsningar.	4,2	1,6	38,1 %	1,0	4,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om alumnföreläsningar

Aldrig varit där

Det är absolut bra med alumnföreläsningar, men sen får man ju kolla efter vad det är de tar upp. Något som skulle vara bra är om de kunde prata mycket mer om deras egna arbete och ge tips till studenter som de själva önskade att de fick när de studerade och sökte jobb. Kan också vara bra om de kan ge tips för hur man når en framgångsrik karriär.

Det är intressant.

den sista var inte givande. ingenting nytt. man kunde sammanfatta allt han sade i 15 min.

Gick inte på den

Det skadar inte, men jag har själv inte upplevt att jag tillskansat mig någon givande information genom dem.

Jag har inte varit på någon alumni föreläsning, då dom oftast inträffar i perioder när det är mycket annat på gång, både i skolväg och engagemangsmässigt.

inte gått på dom

har ej närvarat

Jag var inte på den senaste och kommer inte ihåg de ifrån tidigare år. Kommer ihåg en föreläsning som hölls av någon som jobbade på Ericsson (tror jag) som hölls på knacklig engelska, men vet inte om det var en alumnföreläsning. Förstod ingenting alls av den för att vara ärlig.

Den enda jag varit på var förra årets föreläsning om test driven development. Tyckte den var ganska dålig då föreläsaren helt okritiskt presenterade TDD som den perfekta modellen, vilket det inte alltid är. Skulle varit betydligt bättre med en föreläsning om olika metoder och deras för- och nackdelar.

Har inte varit med

Jag avstod på grund av utomstående anledningar

Har inte deltagit.

Har inte deltagit i någon.

Alumnföreläsningen är ofta om ett intressant ämne och brukar vara givande.

Jag var inte närvarande vid alumnföreläsningen

ej deltagit

Jag missade dem senaste och har inte en tillräckligt klar bild av de tidigare i minnet för att ta ställning.

Ej deltagit

Aldrig bevisat någon sådan, varför jag avstår från att uttala mig.

medverkade ej.

Alumni brukar generellt sett vara intressant, men tråkigt att det bara är gamla doktorander. Ger inte en jättereformativ bild av branschen.

Jag minns inte någon alumnföreläsning;

Antagligen givande men jag var inte där.

ej närvarat

Medverkade ej av min vetskap.

Jag gick inte på den senaste föreläsningen, minns inte om jag gick på de föregående heller.

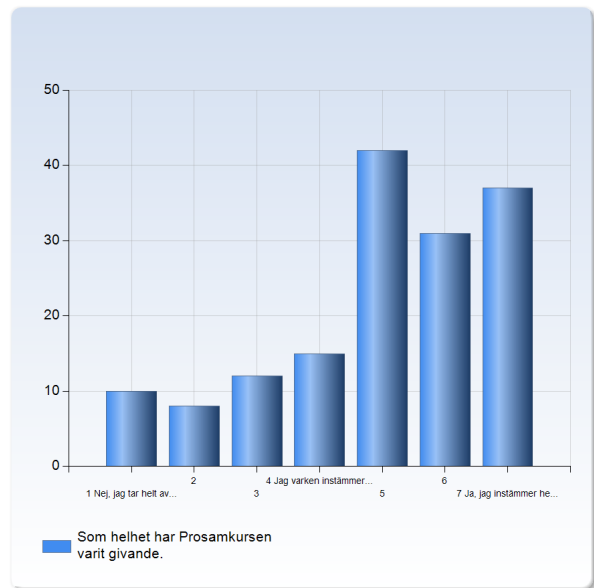
Har inte lyckats gå på någon utav dessa. Nu senast visste jag inte om den, och annars har jag inte kunnat.

Inte gått

Har ej varit på någon sådan föreläsning.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	10 (6,5%)
2	8 (5,2%)
3	12 (7,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	15 (9,7%)
5	42 (27,1%)
6	31 (20,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	37 (23,9%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	5,0	1,8	35,0 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Vad var det bästa med kursen?

Vad var det bästa med kursen?

-

Att det varierade med temat och att man fick reflektera på saker i en viss omfattning som man kanske i vanliga fall inte skulle.
diskussioner

Viggo

kopplingar till arbetslivet, inspirationsföreläsningar och en bra kanal att få ut information till alla.

reflektionsseminarium

Vet ej

All kunskap om studieteknik, prokrastinering samt information om programmet som man fick ta del av.

Att få ta del av informationen om programmet.

Att på ett uppstrukturerat sätt vara tvungen att ta tag i att planera sin studietid, vilket är något jag verkligen vill ha koll på, men har lite svårt att få tummen ur själv.

Möjligheten att diskutera med andra studenter.

Diskussionerna på seminarierna.

Att få prata med studenter från andra årskurser och få dela med sig och ta del av intressant information

Att få lära sig studieteknik och få ge feedback på kurserna.

Reflektionen och knyta samman hela programmet, knyta samman kan dock göras bättre.

Att få diskutera D-programmet och dess kurser för att kunna ge förslag på förbättringar samt få tips från äldre studenter.

Diskussion med andra elever. Det har varit intressant att med elever från alla årskurser och det finns alltid någon som har intressanta synpunkter.

6 HP som varit roliga och inte så svåra att förtjäna.

Bra val utav ämne, fick en och tänka efter varje gång.

Att få diskutera och reflektera med andra elever från olika årskurser

att få skriva och tänka

Själva seminarierna, speciellt med studenter från högre årskurser!

Diskussionen med andra studenter

att få höra de äldre studenternas åsikter och uppfattningar

Höra andras perspektiv angående de olika ämnena.

Olle Bälter

Att ha ett forum att prata om kurser och problem. Det känns verkligen som att man blev hörd. Jag tror att jag speciellt fått den uppfattningen av att Per AUstrin brukade anteckna vad vi sa om kurser när jag hade honom på seminarier i ettan.

höra studenter från högre årskurser prata om sin utbildning

att få diskutera med studenter i senare årskurser

Diskussionerna om masteprogram.

Att man tvingas reflektera över saker runt utbildningen som man annars inte skulle ta sig tid att tänka på.

Att få skriva reflektioner har varit nyttigt rent skrivmässigt och även kul att få möjlighet att reflektera över det man gör. Att få möjlighet att bidra med feedback kring utbildningen har varit värdefullt.

Man får möjligheten att reflektera mer övergripande över sin utbildning

Att få möjlighet att uttrycka sina åsikter om utbildningen till en anställd på CSC.

Seminarierna

Den gången vi hade gåseminarium.

Bra att få tid att reflektera i grupp över problem i kurser och upplägg på studierna

Prokrastinering

Masterinformationen

Seminarierna

De varierade ämnena på seminarierna.

Att träffa elever från andra årskurser.

Att man fick en bättre helhetsbild av utbildningen.

Prata med studenter från andra årskurser

Någonstans har det gjorts en mer självmedveten kring sina studier

Att höra hur det är i de högre årskurserna.

Lindas entusiasm!

Röd tråd

Seminarier om prokrastinering var väldigt givande.

Små grupper det blir mer personligt, samt prata med äldre elever

Att kontinuerligt reflektera kring olika aspekter av studier och arbeten, och angripa det från många infallsvinklar

Relevanta områden som är bra och intressanta att tala om i en grupp.

Att få utbyta erfarenheter med andra.

Jag kände att jag kunde framföra klagomål och åsikter och veta att det faktiskt uppfattades av skolan. Samt få veta mer om hur vissa beslut och strukturen bestäms för linjen.

seminarierna med studenter från olika årskurser

Samtal över årskurserna

Carina Edlund

Att man får säga vad man tycker och tänker om utbildningen i reflektionerna

Att få diskutera med studenter från andra årskurser

Håltimmarna vid seminarier tillfällena

Plagierings-seminariumet. Jag tycker vi hade en intressant diskussion

Att jag fick en mycket bättre förståelse för hur utbildningen och programmet som helhet fungerar.

Det bästa med kursen har varit att få reflektera över olika saker relaterade till sin utbildning.

Etikseminariet

Att få perspektiv från äldre studenter.

Möjligheten att diskutera och reflektera över alla kurser under utbildningen.

Chansen att få diskutera kurserna med folk från olika årskurser och Märten

att jag fick testa på pomodortekniken för första gången

Att få höra äldre elever berätta om vad som väntar och om deras upplevelser.

Samtalen med andra årskurser

Man kan prata med andra studenter om utbildningen rätt öppet

Etik momentet

Intressant att höra från studenter i andra årskurser på seminarierna

Seminarierna, tid att träffa andra studenter från olika årskurser

Tycker det har varit trevligt att få höra andra årskullars upplevelser över kurserna.

Att få höra hur studenter i andra årskurser tänker

Etik moment

promenadseminarium

Roligt och givande

Möte med andra elever i högre årskurser

Att det gav tillfälle att diskutera själva utbildningen

Att få tillfälle att prata om olika kurser i programmet

Diskussion med andra studenter

Diskussionerna. Jag såg framemot att höra vad andra hade att säga och möjligheten att framföra sin åsikt.

Möjligheten att diskutera saker på seminarier

Att lära sig reflektera över saker.

Att som yngre student höra hur kurserna är från de äldre studenterna, och att få deras feedback

Reflektion kring minoriteter samt plagiering

Information från personer i andra årskurser

Kontakt med lärarna

Ny information som var givande om man reflekterat över det

Höra historier på seminarier

Mads Dam

Etikmomentet och datorhistorian

Informationsföreläsningarna.

Att få diskutera kurser och programmet.

Gåseminarium

Att få skriva av sig och tänka lite. Ämnerna till reflektionerna har varit bra också, i alla fall när man kommit igång. Båda mentorer jag har haft har varit generösa med att tillåta en bred tolkning av frågan, så att man kunde komma till något intressant.

Att få stanna upp en stund och reflektera över utbildningen, samt att få höra de andra studenternas tankar och funderingar.

Mentorsamtalet inför mastervalet

Seminarierna

Stanna upp och reflektera kring vad det är man gör i skolan och varför.

Att man får träffa studenter och prata mycket

Handledaren

Att få prata med äldre elever och få insikt om hur de kommande kurserna från de som studerar dem, samt att höra från yngre studenter och må lite bra över att de tycker att de kurser jag redan klarat är jobbiga, jag är inte över skadeglädje

Att prata på seminarierna

Att det är ett enkelt sätt att påverka utbildningen

Att diskutera programmet andra och framförallt ta del av äldre studenters åsikter.

att man hittar intressanta länkar i källor till uppsatser och tankar på intressanta grejer.

Att man kunde föra fram bra och dåliga saker med andra kurser

Att höra tankar och åsikter från de andra årskurserna

Den hjälpte till med att klargöra kopplingen mellan de olika kurserna på programmet.

Det första åren när man var vilsen och fick insyn från de äldre.

allmänt givande information

Att få höra från äldre studenter hur deras erfarenheter från olika kurser varit.

Att få höra vad de äldre datalogerna hade för tips om utbildningen

Seminarierna, de var varit väldigt trevliga och det har förekommit många intressanta diskussioner.

Seminarierna var roliga att gå på

Diskussioner på seminarier

Olle, min asse

Träffa elever från andra årskurser

Carina

Att den är så givande, man ser den större bilden med att plugga

Den fria reflektionen. Att sammankoppla datateknik med ett bredare perspektiv.

Att höra andra studenter reflektera över samma saker man ibland funderar på men inte normalt pratar med andra om.

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Ta bort skrivuppgifterna, engagera istället studenter i diskussioner där äldre studenter ger tips om kurser och sånt till yngre.

Knyta mer till arbetslivet. Fler gästföreläsningar, praktik och studiebesök. Ha med karriärstöd.

vet ej

Viggo

-

ta bort politiska teman

Mindre politiska agendor bakom innehållet i kursen, please

Har inga direkta förbättringsförslag då jag var hel nöjd med upplägget.

Andra sätt att utföra seminarierna. Promenad eller dela upp i smågrupper.

-

-

Många reflektioner kändes framtvingade. Fick gräva fram åsikter i ett ämne där jag (fortfarande) inte har några åsikter.

Jag upplever att den feedback vi ger på seminarierna (angående kurser/program) till stor del ignoreras, eller att vi hänvisas till någon annan.

Jag skulle tycka det var bra med lite återkoppling. Exempelvis om mentorn på varje möte redovisade vad som hänt med den feedback man gav förra mötet eller i alla fall rapporterade via mail. Eller om Viggo sammanställer all feedback från alla grupper och lägger upp på KTH Social eller något. Då skulle man känna att man kan påverka mer.

Mer fokus på att knyta samman programmet, ge den som börjar i 1an att förstå vikten av helhetsbilden.

Reflektionerna och seminarierna är inte speciellt givande, det känns som att man bara flummar runt och låtsas ha åsikter som man egentligen inte har bara för att bli godkänd när momenten egentligen känns rätt meningslösa, förutom när man diskuterar hur utbildningen kan förbättras.

Mindre fokus på skrivdelen. Den tar upp värdefull tid som hade kunnat läggas på andra studier. Jag tror det hade varit roligare och mer givande om ni bara hänvisade till litteratur och sedan använde mer tid på seminariet till att diskutera den.

Jag tycker den överlag är bra i sin nuvarande form.

Inget jag kan tänka på.

Implementering av en feedback loop där vi får veta om den feedback som vi elever ger om kurser faktiskt når fram och om några beslut kring det tas

-

Längre seminarier

mer fokus på mastervalet

Se över ordgränserna. Vissa gånger så kändes det som att man pressade ut ord bara för att nå upp till gränserna vilket det såklart inte ska vara, det ska ju vara fokus på innehåll och inte kvantitativt skrivande.

Karl Meinke

Personligen har jag tyckt att det varit tråkigt att Douglas missat tillfällen. Det blir inte samma sak att ha en vikarie. Så, något att förbättra är att se till att mentorerna mår bra?

mindre inlämningar

mer konkreta teman (mål och examination var väldigt luddigt mm)

Den skulle kunna tas bort.

Jag tycker att konstruktiv feedback till utbildningen och kurserna skulle kunna få en mer självklar plats i prosam.

Tycker det har varit bra.

Man skulle kunna ändra grupperna ibland så man får träffa lite olika människor

Ofta känns det som att vissa seminarier överlappar varandra lite väl mycket, som t.ex. Studiemotivation och Prokrastinering. Vore trevligt om det var ännu mer spridning på seminarieämnena, så att man håller sig motiverad hela kursen igenom.

Göra kursen större

Får många av kursens teman är sådana de flesta "ordbajsar" om, och temana har inte den inpact det är tänkt. Jag kom inte direkt fram till något nytt om D-ingenjörens yrkesrollen, och jag tror inte att många slutade plagiera pga det seminariet. Skulle hellre se mer av likabehandling eller liknande teman.

Många ämnen som vi ska reflektera kring känns krystade. Det borde vara ett tydligare mål med kursen, vet egentligen inte varför vi läser den?

-

Mera seminarier

Uppsatsskrivningen blev lite stel ibland på grund av vaga eller helt enkelt för få kriterier.

Mer fokus på muntlig diskussion istället för skriftlig reflektion. Tycker Christian har gjort det bra men jag hade en annan handledare första året som bara bad oss prata om vad vi hade skrivit i de skriftliga reflektionerna.

En del moment som ändå känns överflödiga

Etikmomentet är lite konstigt "inklämt" och kändes förhastat på något sätt.

vet ej

Vet inte.

Se över datorhistoriamomentets integration och relation till resten av prosam.

Vissa ämnen känns lie väl självklara, men vad vet jag om vad andra tycker?

Inget vad jag kommer på.

Inte behöva vara tvungen att läsa andras reflektioner. Det är dötråkigt.

sluta vänta med att publicera uppgiften tills ett par veckor innan seminariet, låt oss se alla uppgifter direkt och själva planera när vi vill skriva

Att feedback om programmet/kurser skulle tas tillvara på och förmedlas vidare till berörda av mentorn.

Att ledningen faktiskt tar åt sig av den konstruktiva kritikens som ges av studenterna

Vissa teman kändes repetitiva och inte så givande

Om något så mer koordination med andra kurser för att möjligtvis kunna minska arbetsbördan under vissa tidpunkter

Jag tycker kursen skulle vara bättre om den var mer intensiv under en kortare period. Kursen känns framförallt relevant i års kurs 1 och 3, man skulle kunna lägga mer timmar där och mindre i årskurs 2.

Det skulle vara intressant att blanda grupperna i bland för att höra nya perspektiv och synvinklar.

Jag har inget förslag för förbättring.

inget

Underlagen för uppgifterna.

Mer tips för vad som kan förbättras för att uppnå högre reflektionsnivåer. Framförallt utifrån de skriftliga inlämningarna.

vet ej

"Skötsamhetspoängens" namn bör bytas ut mot bonuspoäng eller liknande. Nuvarande namn väcker åtlöje både inom och utanför kursen när man berättar om det för andra.

Vet ej

Ännu mer snack om utbildningen på seminarierna skulle vara intressanta, vad som funkar / inte funkar i kurser etc så det lättare kommer till skolledningen

Nästan varje vecka är det ett krav på att läsa igenom de andras uppsatser som nästan ingen gör. Ta bort det eller ha genomläsning under seminariet. Annars känns det bara jobbigt varken man läser dem eller inte.

Just temat ergonomi är det jag kan komma på. "Stolarna i datasalarna är ganska sköna" eller vad ska man säga?

Tror jag hade uppskattat kursen mer om den bara var i seminarieformat. Kanske först se nån kort film om ämnet, sen diskutera i gruppen.

Tycker tiden för reflektion är viktig men upplever att de skriftliga uppgifterna ofta bara slängs ihop utan eftertanke..

Tycker inte något har direkt varit dåligt.

Vet ej

Mer etik

bedöm inte hur mycket eleverna säger på seminarierna

Kanske hålla seminarierna till 1h istället för 1h 30 min

Ersätt etikmomentet med hållbar utveckling (istället för att det sistnämnda ska vara en separat kurs)

Snabbare beslut om förbättringar

Vet ej

Skrivandet tog vid vissa tillfällen för mycket fokus från andra kurser. Bidrog till stress.

Vissa teman gör att alla skriver typ likadant, dvs utveckla vissa reflektionsfrågor.

Lite tråkiga texter. Kan det inte va fler såna där youtube montage om ämnet. Formella grejerna förstår jag är viktigt dock.

De som läser åk 2 eller 3 borde ge en kort sammanfattning av de utmaningar som de mötte när de började en ny årskurs till de yngre studenterna. På detta sätt kommer de vara mer förberedda på både åk 2 och 3 där tempot och svårighetsgraden ökar väldigt fort.

Oproportionerligt mycket HP går åt till framförallt datorhistoria/etik

Högre poäng, mer krav på att lägga ned tid

Syftet

Mer konkret info om masterprogrammen, hemsidan är hemsk.

Prioritera bort 'sunt förnuft moment', det är exempelvis självklart att man inte får fuska och plagiera och att det är jättedåligt. Som att försöka lösa brott med saft och bullar när 99% är hederliga och 1% är nonchalanta i vilket fall.

Kursen är ett helt onödigt inslag i utbildningen som stjäl tid och energi. De studenter i behov av de "kunskaper" prosam lär ut (en hel del studenter) har inte att göra på ett universitet, de borde gå om gymnasiet.

Modernare inlämning av uppgifterna

Jag upplever det som att de flesta inlämningarna är skrivna med väldigt begränsade insatser, då typ deadline är det enda som bedöms. Man ska behöva anstränga sig för att få A, så är det inte i dagsläget.

-

Kanske fördela arbetsbördan lite mer strategiskt. Ex. under årskurs 2 på höstterminen blev seminarierna ett extra stressmoment som stjälpde mer än hjälpte i samband med den höga arbetsbelastningen i de andra kurserna.

Inget

Tydligare information på kurshemsidan. Man måste alltid leta igenom en lång och inte alltid relevant text för att hitta svar på enkla frågor.

Jag skulle vilja att studiebesöket förbättras; Kan inte vi åka till bahnhofs serverhallar!?! PLX! :)

Vet ej.

mindre fokus på att reflektionerna ska tjäna något annat syfte till än att hjälpa studenter att förbättra sig själva, dvs ta helt bort betyg från dem och låt dem tänka fritt

Vet ej

Jag tycker det var väldigt bra med Örjan som mentor

vore najs om den var en valbar kurs. (jag skulle inte välja den men många verkar intresserad. Då vore det personer som verkligen vill vara där)

Seminarierna var givande som helhet, men tycker inte skrivuppgifterna, etikmomentet eller datorhistorian gav något

Datorhistoria momentet.

Vet ej.

Timing med inlämning vs andra inlämningar

-

Pass/fail på momenten

Lite roligare ämnen

Blir lite väl att läsa alla andras uppgifter

Den e bra

Mer betoning på frågan om kreativitet och värde. Är förmågan att ta reda på vad man behöver lära sig samma sak som kreativitet? Skapar entreprenörer marknader eller skapar marknaden entreprenören?

Byte av programledare kanske? Verkar vara lite varierande kvalite

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Skaffa dina VG poäng fort och eftersom historia momentet (helt omotiverat) räknas för halva betyget för en kurs som går i tre år (!?) Lägg tid på den

reflektera seriöst

Om det dyker upp intressanta teman reflektera ordentligt, så att du får ut så mycket som möjligt av momentet.

var aktiv

Läs andras arbeten

-

Vet ej

gå på samtliga bonuspoängsmoment, de är väldigt givande inte bara för betyget.

Du kommer ha nytta av allt du läser!

Det krävs att en möter prosam med ett öppet sinne och är öppen för möjligheterna som kommer med kursen för att den ska kunna vara givande. Gör det och du kommer få ut väldigt mycket av kursen.

Delta i diskussionen.

Skriv prosam-reflektionen ASAP. Vänta inte till 12:55 på sista dagen med att skicka in.

Håll koll på reflektionsnivåerna

Fatta helhetsbilden och gör någon slags exel map över alla kurser du kmr läsa och när dom är. gjorde jag inför mastern. önskade att jag gjorde den för kandidaten =)

Lägg krutet på andra kurser som faktiskt ger något än reflektionsuppgifterna men ta tillfället i akt att få tips från äldre studenter samt att ge tips på hur utbildningen kan förbättras, det är riktigt givande.

Lyssna på andra. Tycker de annorlunda än vad du själv gör finns det säkert en bra anledning till det. Varför tycker ni olika?

Kom i tid till seminariet och det är faktiskt roligt att delta aktivt i seminarier!

Vara mer öppen ifall det är något.

inga

Ta tjosam seriöst, men absolut inte för seriöst. Seminarierna är väldigt bra för att få en känsla för vad som kommer och hur äldre studenter klarat sig igenom kommande kurser.

Ta ut svängarna

fundera verkligen kring kring kursens olika teman och ta tiden till att fundera kring vad du vill få ut med utbildningen och bli efteråt

Det är roligare att prata under ett seminarie än att sitta tyst igenom nästan hela det, så prata på!

Hamna hos Olle Bälter Försök att se det intressanta i varje seminarium, även om det känns drygt. Fundera på varför de har gett oss uppgiften, för det finns alltid en tanke bakom det.

Lägg några timmar på att skriv prosam någon dag innan inlämningen. Det vill säga, det finns ingen anledning att stressa över prosam inlämningarna, dom tar inte så lång tid att skriva, men gör dom inte timmen innan deadline. Se också till att inte spendera för mycket tid på inlämningarna, du har andra kurser som kräver mer tid och tankekraft.

vet inte

låt studenterna diskutera fritt om vad de vill, de kommer att lära sig av varandra om de vill

Skippa seminarierna och gör kompletteringsuppgifterna.

Ta till sig informationen och försök verkligen se nyttan i det, snarare än något man måste göra.

Inget råd egentligen. "You get out what you put in"

Var ute i god tid med att skriva reflektionen

Sätt igång i tid och utnyttja tillfället att reflektera kring din utbildning och förmedla dessa till skolan.

gör uppgifterna i tid

Gör det du ska göra i tid, håll huvet lågt, försök inte bli allt för frustrerad.

Använd seminarierna till att uttrycka åsikter kring utbildningen

Var aktiv och tyck till om saker på seminarierna

Glöm inte bort att kursen finns, se till att lämna in allt på tid och göra det så fort du kan.

Ta vara på att man kan få sina åsikter framförda under seminarierna.

Lägg inte ned för mycket tid på den

Lyssna på vad eleverna i högre årskurser säger och ta vara på deras råd och tips.

vet ej

Vet inte.

Lyssna på äldre studenter, dom vet bäst.

Ta din tid och reflektera verkligen noga kring frågeställningarna. Lyssna och reflektera kring andras reflektioner.

Det är antagligen jobbigare att lämna in för sent än att göra det i tid, och det kräver inte mycket tid att göra uppgifterna.

Ta vara på kursen för att lyfta fram studierelaterade frågor om man tror att det berör alla.

plugga ordentligt

Prioritera andra kurser framför prosam om man har mycket, dvs bli klar så fort som möjligt med texten.

Inget speciellt

Börja med uppgiften i god tid, är inte så tidskrävande då

100 ord max i kvartalet är inte så farligt, så som en vis man flera gånger sa: JUST DO IT!

Fokusera på att vara aktiv på seminarierna, det är givande att få höra hur de andra årskurserna upplever D-programmet, framförallt de som är äldre.

Försök skriva reflektionerna på nivå 3 och 4 från början för att komma in i det på en gång.

Delta aktivt i seminarier, lägg tid och energi på att skriva reflektioner för er egen skull, läs igenom reflektionerna efteråt och se om ni förändrats. Speciellt reflektionen/reflektionerna om studieteknik och prokrastringering.

Skriv mycket

Gör det mesta av diskussionerna med andra studenter.

Se kursen som ne resurs för att ta tips från de som går i högre årskurser och diskutera och reflektera över du nuvarande kurser som ni går

Delta så mycket som möjligt på seminarierna! Pratapataprata!!

vet ej

Fråga de äldre eleverna så mycket som möjligt. Be dem framförallt berätta om de har några kurser släpandes och hur vanligt detta är bland deras vänner.

Vet ej

Go with the flow så löser sig allt

Gör uppgifterna.

Fundera över syftet bakom teman och tänk efter varför de är med. Kan vara segt att skriva reflektioner men det går lättare om man förstår syftet med varje tema.

Ta vara på seminarietimmen. Mer givande än man tror.

vet ej

Var aktiv under diskussionerna

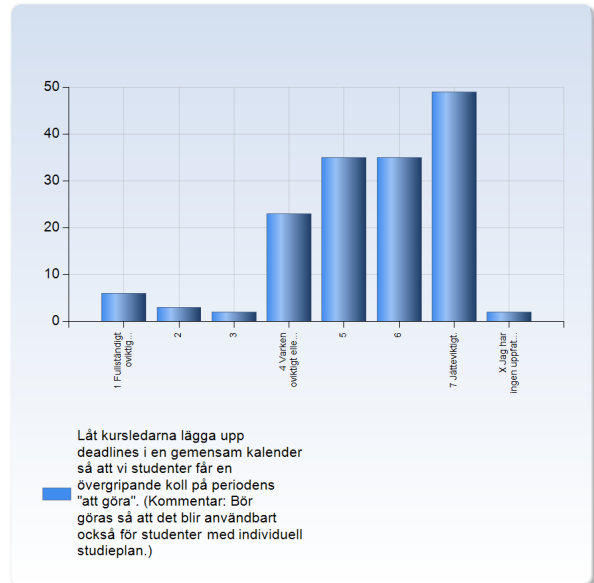
Ha kul

Inget

Våga vara kritisk i reflektionerna, man behöver inte censurera det man tycker är negativt.
Hamna inte efter med kurser
pass
Var med på seminarierna! Utvecklingen märks kanske inte i början men när jag tänker tillbaka var det väldigt givande.
Det e inte så jobbigt som man kan tro.
Lämna in prosam i tid!
Skriv seminarieuppgifterna ordentligt, det är värt att ta tid att tänka igenom.
Har nog inget speciellt råd, tyvärr
Ta kursen mer allvarlig än vad den verkar vara
Gör det bara
Läs de andra deltagarnas inlämningar även när handledaren inte är så noga med det!
prata på seminarierna
Disciplin, engagemang och sunt förnuft, något annat behövs inte för lyckade studier.
Halka inte efter, ge inte upp.
Skriv reflektionerna så fort instruktionerna finns tillgängliga!
Reflektera för din egen skull!
Delta 100%
Va lite öppna inför kursen och avfärda den inte bara för att den tar upp tid från andra kurser.
Att inte skriva reflektionen i sista stund då man skriver mycket mer kvalitativt om man får tid till att faktiskt reflektera.
Många saker som behandlas är givande att fundera över
Lyssna på äldre studenter
Skriv reflektioner onykter
Gå på masterinfo senast i tvåan
Gör allt i tid
Lägg inte supermycket energi på seminarieuppgifterna, bara trolle lite så går det typ bra
Att ta tillvara seminarierna för att uttrycka åsikter om kurserna. Bra och dåliga.
Delta aktivt i kursen, mycket av den information som ges är värdefull.
Vet ej.
Gå på mötena!!
Gå på seminarierna. De är givande och man lär sig mycket
Börja skriv på texterna i god tid.
Håll koll på kurssidan när seminarierna ska in
Var med i diskussionerna!
Ta vara på kursen, otroligt givande
Gör det seriöst, man lär sig mycket
Tänk reflektionen i termer av perspektiv på 100-200 år om det går. Spekulera vilt och försök sedan relatera till praktiska/materiella förutsättningar.

Låt kursledarna lägga upp deadlines i en gemensam kalender så att vi studenter får en övergripande koll på periodens "att göra". (Kommentar: Bör göras så att det blir användbart också för studenter med individuell studieplan.)

	Antal svar
Låt kursledarna lägga upp deadlines i en gemensam kalender så att vi studenter får en övergripande koll på periodens "att göra". (Kommentar: Bör göras så att det blir användbart också för studenter med individuell studieplan.)	
1 Fullständigt oviktigt.	6 (3,9%)
2	3 (1,9%)
3	2 (1,3%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	23 (14,8%)
5	35 (22,6%)
6	35 (22,6%)
7 Jätteviktigt.	49 (31,6%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	2 (1,3%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Låt kursledarna lägga upp deadlines i en gemensam kalender så att vi studenter får en övergripande koll på periodens "att göra". (Kommentar: Bör göras så att det blir användbart också för studenter med individuell studieplan.)	5,5	1,5	27,7 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Bra! Speciellt bra för de studenter som har lata kursledare, nu drabbas de inte lika hårt.

Lite eget ansvar kan man väl ta.....

Vi har ofta bara en deadline per kvartal i prosam, det är inte så svårt att hålla koll på.

skulle hjälpa väldigt mkt

Funkar så länge alla studenter fortfarande läser i princip samma kurser. Det här är även någonting som redan görs, fast av studenterna själva i ett google sheets som sedan delas i årskursgrupperna på facebook. Specifikt i tvåan, då deadline jagandet är som värst.

Kanske bra och enklare att hålla reda på vad som händer. Inget jag tänkt på att jag saknar dock.

Viktigt av anledningen att kursledare måste sätta deadlines i kursens start och inte kan ändra dem hur som helst (vilket ibland sker)

Gäller det här enbart för prosam eller för alla kurser? För jag tycker det är tydligt med prosamkursen (kanske för att den inte är så stor) men det hade varit underbart att ha i alla kurser.

Låter spontant som något som eleverna borde var ansvariga för själva men låter väldigt smidigt.

Att ha en tydlig överblick över alla deadlines verkar som en mycket bra idé.

Hellre en individuell kalender per kurs, så är det studenterna som får hålla ordning deadlines och prenumerera på dom kursernas kalender som dom läser.

Vore mycket smidigare om kursledare kunde lägga in egna event i kths-standard schema.

Min åsikt är att detta är en del av studietekniken man bör lära sig. Att kunna ta reda på och planera själv är en viktig kunskap.

Mycket användbart, men behöver studenterna daltas med ännu mer? Eget ansvar!

Väldigt trevlig grej! Förstår om det blir mycket arbete för kursledarna, men det skulle underlätta för studenterna om vi enklare fick en överblick över alla kurser.

Skulle underlätta mycket både för studenter men även för examinatorer som kan se till att examinationsmoment inte krockar. Dock så kommer det inte i grunden förändra utbildningen så jag vill inte ge det en alltför hög prioritet.

Låter superbra, kan vara mycket att hålla koll på med olika kurser som använder olika sidor (bilda, social ...)

Alternativet är att följa en standard eller åtminstone använda samma plattform i de olika kurserna. Det eviga sökandet efter information är så onödigt och tidskrävande.

Tror det kommer vara svårt att genomföra. Vore kanske bra att testa detta manuellt i liten skala och mäta effekt innan man bygger något enormt och krångligt IT-system för att hantera detta.

Tycker det är ett intressant förslag men en viktig del i utbildningen tycker jag är att studenten lär sig hålla koll själv. Däremot hade schemasammankoppling för olika kurser behöva förbättras.

Jag har inget emot detta. Kommentaren lika viktig.

En god student har koll på detta ändå

Prosam har varit det minst svåra kursen att hålla reda på!

Det skulle vara ett trevligt verktyg, men jag tycker att detta är något en student bör kunna göra själv. En viktig kunskap att kunna organisera sitt arbete. Kanske föreläsningar i effektiva tekniker istället?

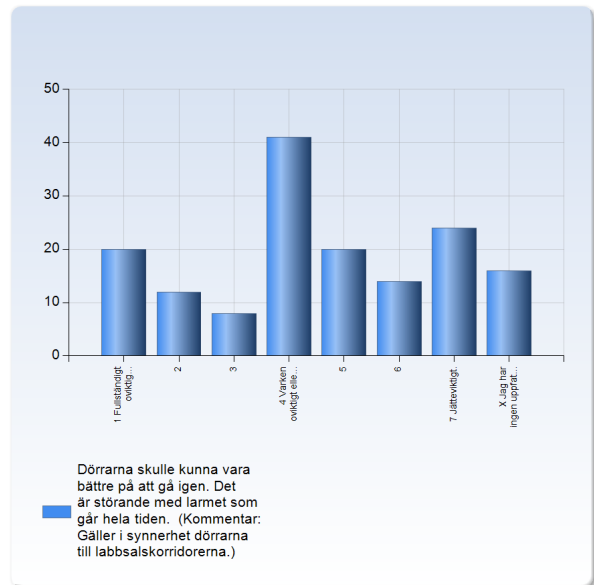
Ja om det inte är för många. Hatar gruppkalendrar med massa saker som inte rör en själv

Fast jag gillar det.

Just nu är det 3-4 olika plattformar att hålla koll på och kontinuerligt stämma av med, vilket är jobbigt och med stor felmarginal.

Dörrarna skulle kunna vara bättre på att gå igen. Det är störande med larmet som går hela tiden. (Kommentar: Gäller i synnerhet dörrarna till labbsalskorridorerna.)

Dörrarna skulle kunna vara bättre på att gå igen. Det är störande med larmet som går hela tiden. (Kommentar: Gäller i synnerhet dörrarna till labbsalskorridorerna.)	Antal svar
	20 (12,9%)
1 Fullständigt oviktigt.	12 (7,7%)
2	8 (5,2%)
3	41 (26,5%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	20 (12,9%)
5	14 (9,0%)
6	24 (15,5%)
7 Jätteviktigt.	16 (10,3%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	155 (100,0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Dörrarna skulle kunna vara bättre på att gå igen. Det är störande med larmet som går hela tiden. (Kommentar: Gäller i synnerhet dörrarna till labbsalskorridorerna.)	4,2	1,9	46,3 %	1,0	3,0	4,0
				6,0	7,0	

Eventuell kommentar

Det är irriterande och bör fixas. Men det är inte jätteviktigt.

va?!

Viktigt för de som väljer att plugga i korridorerna i labbsalen. Personligen tycker jag inte om att sitta där dock.

Jag tror det här gäller en dörr.

Om jag får vara helt ärlig är det helt löjligt att det här hamnar på en enkät. Det är väl självklart att det måste fixas. Det är det

Aldrig märkt av detta.

Aldrig märkt av det här.

inte jätteviktigt, men väldigt irriterande ibland.

Varit bra att fixa det så snart som möjligt.

Sure, whatever, bra med vettiga stolar och lysrörs om inte flimrar.

Har inte riktigt problem med det, det är ju "bara" att trycka på larmknapparna.

Det här kan irritera ibland men att fixa det själv är oftast snabbt och smärtfritt. Det som är värre i min mening är när dörrarna är svåra att öppna - om låsknappen på insidan glappar. Då kan man lätt bli frustrerad.

En nackdel är att säkerheten ifrågasätts - om alla är vana vid att dörrarna tjuver betyder det inte mycket och då är det inte värt något ur säkerhetssynpunkt.

Om det som åsyftas är datasalar och liknande (typ spel/sport) så har jag aldrig märkt att larmet går.

Då jag oftast sitter i D byggnaden har jag inte upplevt något jobbigt med dörrarna. Jag antar att det syftast på E byggnaden? Eftersom det har hänt att man har suttit där 1-2 gånger /termin och då har dörren pipit, men eftersom jag inte upplever det varje dag, så har det inte stört mig.

Vid tillfällen har man behövt dra kortet tjugo gånger innan man kommer in...

Kontakta vaktmästaren. Det finns information överallt om felanmälan, svårt att missa.

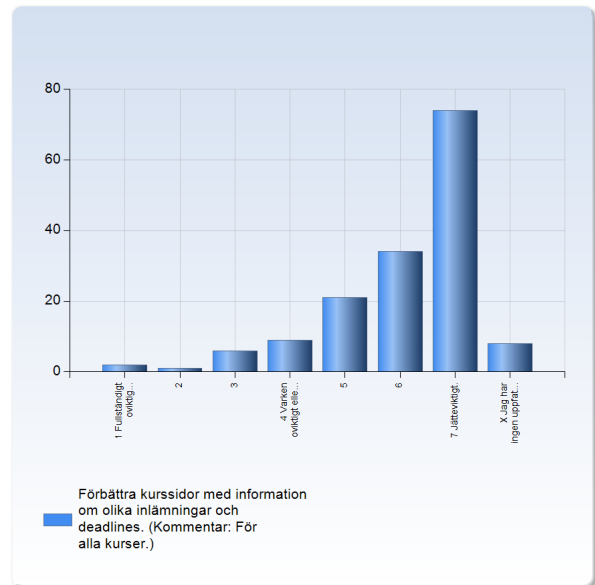
Detta är något akademiska hus ska ta tag i och faller utanför kursens omfattning.

Inte upplevt

Har kanske inte så mycket med utbildningen att göra.

Förbättra kurssidor med information om olika inlämningar och deadlines. (Kommentar: För alla kurser.)

Förbättra kurssidor med information om olika inlämningar och deadlines. (Kommentar: För alla kurser.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	2 (1,3%)
2	1 (0,6%)
3	6 (3,9%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	9 (5,8%)
5	21 (13,5%)
6	34 (21,9%)
7 Jätteviktigt.	74 (47,7%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	8 (5,2%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Förbättra kurssidor med information om olika inlämningar och deadlines. (Kommentar: För alla kurser.)	6,0	1,3	21,8 %	1,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Det bör finnas en standardiserad metod där de listar upp alla deadlines. Bör vara lättillgänglig och lättläslig.

Allt finns ju super tydligt.. och det kom aldrig att gå att göra så att alla lärare i alla kurser gör på något slags liknande sett. finns en charm i alla twister.

För generellt för att ta ställning till.

Överlag är social bra, men en del kurser brister något. CANVAS ÄR SÄMST. ÖVERGÅ INTE TILL CANVAS. SOCIAL MÅ HA SINA BRISTER, MEN CANVAS ÄR EN VARBÖLD.

Jag vet inte hur detta kan göras, men alla kurssidor ser olika ut, då lärarna kan organisera dom som dom vill. Det vill säga att det alltid gäller att leta fram vart deadlines och inlämningar är. DOM flesta tycker jag har den mesta infon, men det är störigt att behöva leta fram dem på olika ställen hela tiden.

Alla kurser borde ha en sida där alla deadlines står. Det är jättedåligt att det inte redan finns.

Förbättra kurssidor över huvud taget. Varför finns det ingen praxis för layouten? Alla kör sin egen stil och det tar oftast onödigt lång tid att sköta sitt "administrativa" pluggande.

Canvas är helt okej med att visa närkommande deadlines

Hellre en uniform plattform istället för att dela upp det på canvas, social, bilda m.m.

förbättra hur? finns det kurser som inte inkluderar information om inlämningar och deadlines på sina kurssidor?

Ja! Så att man kan lära sig att planera själv. En gemensam struktur skulle vara nödvändig som sträcker sig över att kurser och skolor. Snälla sluta använda sjuttio-elva olika system...

Känns som om det blir bättre med canvas, men allmänt känns det bättre om det fanns något tydligare och mer universellt sätt att redovisa sån information på kurssidorna. Just nu är det olika mellan alla kurserna och det är nästan alltid superknasigt att försöka förstå hur kursledningarna tänkt när de namngett saker och lagt upp information.

Eleverna har oftast (undantag om man är frånvarande) möjlighet att själva ta reda på denna info och spara den. Om detta implementerades skulle det underlätta men inte göra särskilt stor skillnad (man bör kunna ha vissa förväntningar av elever, bla. att de ska hålla koll på deadlines) . Om man vill implementera systemet är den "gemensamma deadline kalendern" ett bättre alternativ då allt finns samlat på en och samma plats.

Vissa kurssidor är katastrofusla så det vore bra.

Särskilt prosam är sämst på detta, om man inte ställt in att få påminnelser för alla ändringar så får man aldrig det. Jag fick inte reda på att jag hade någon inlämning förrän jag hörde någon annan säga det under första perioden på KTH.

I de vanliga kurserna får man mer kontinuerlig information via föreläsningar och tittar oftare på kurshemsidorna då man vet att de ofta uppdateras, så det är en mindre risk att man missar någon deadline eller uppgift då.

Svar från fråga 24:

"Alternativet är att följa en standard eller åtminstone använda samma plattform i de olika kurserna. Det eviga sökandet efter information är så onödigt och tidskrävande."

Skaffa en standard. Eller bygg ett system som inte går att missbruka.

Diffust förslag. Återigen undrar jag om de som efterfrågar detta ens försöker själva hålla koll på detta genom att tex införskaffa en kalender eller ett datorprogram att skriva upp detta i. Jag tror inte att det finns någon lösning som kommer få folk att bli nöjda. Min enkrona iallafall...

Vissa sidor saknar helt informtion och det är sällan uppenbart var informationen finns (oftast någon extern sida vars länk är undgängömd)

Varje kurssida har sitt eget lilla kryptiska vis att dölja information. Ibland tar det längre tid att ta reda på när en deadline är än att göra själva uppgiften.

missade att det var obligatorisk att lämna in understrykningar i andras reflektioner ett seminarium. ett stycke ändrades vilket var lätt att missa (prosam). kth social är inte särskilt väl utformat.

<https://xkcd.com/927/>

Jag är rädd att uttala mig om kurshemsidor...

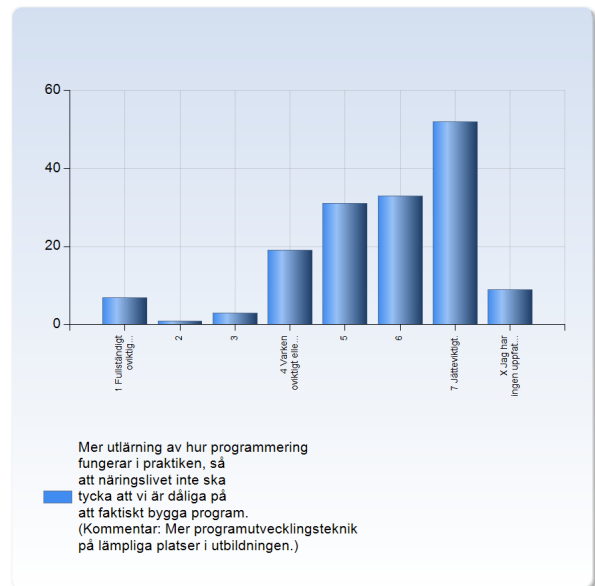
Det är i vissa fall mycket frustrerande att leta information för rätt kursvariant.

De bör samlas under en sida så man lätt hittar dem.

Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken, så att näringslivet inte ska tycka att vi är dåliga på att faktiskt bygga program. (Kommentar: Mer programutvecklingsteknik på lämpliga platser i utbildningen.)

Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken, så att näringslivet inte ska tycka att vi är dåliga på att faktiskt bygga program. (Kommentar: Mer programutvecklingsteknik på lämpliga platser i utbildningen.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	7 (4,5%)
2	1 (0,6%)
3	3 (1,9%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	19 (12,3%)
5	31 (20,0%)
6	33 (21,3%)
7 Jätteviktigt.	52 (33,5%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	9 (5,8%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken, så att näringslivet inte ska tycka att vi är dåliga på att faktiskt bygga program. (Kommentar: Mer programutvecklingsteknik på lämpliga platser i utbildningen.)	5,6	1,5	27,9 %	1,0	5,0	6,0
				7,0	7,0	

Eventuell kommentar

Det skulle vara givande att utveckla hela projekt med grafiska gränssnitt, typ fullstack...

alltså, detta handlar inte bara om "använd ett språk X på följande sätt", utan också best practices och trender t.ex. micro processes, devops, continuous integration, etc.

Alltid bra!

Jag förstår varför personen skrivit detta, samtidigt går vi civilingenjör i datalogi och inte kandidatprogram i systemvetenskap. "Vi lär oss ADK dom lär sig att göra appar". Vi kanske borde införa 15 hp praktik ute i näringslivet i studieplanen?

JA!

Ödet man trodde att mvk skulle handla om. För mig som inte programmerat innan KTH är det här av stor vikt. Ofta petar vi med små detaljer, men får sällan arbeta med helheten.

Jag vet inte vad näringslivet faktiskt tycker. Jag har fått uppfattningen att vi ändå inte egentligen vet tillräckligt mycket förens vi fått arbetslivserfarenhet. Det kanske skulle hjälpa med lite sånt här, men jag vet inte hur effektivt det skulle bli, för jag tycker aldrig det funkar att lära ut sånt i stora grupper som på föreläsningar osv. Jag har lärt mig det av andra studenter i stället.

Är inte det här vad mjukvarukonstruktionskursen är till för? Se till att förbättra den istället. Man ska akta sig för att lyssna för mycket på vad industrin vill.

Tycker vi har fått göra mycket sånt, speciellt i kurser som mjukvarukonstruktion.

Civilingenjör i datateknik är inte en yrkesutbildning. Vill man lära sig bygga enterpriseprogram kan man välja masterutbildning och kurser för att nå sitt mål.

Man får väl välja själv bland sina valfria kurser om man vill ha med praktik.

det finns massor av kurser där man kan dra nytta av programmering men detta inte alls görs, t.ex de flesta kurser i matematik

Ja! Det är ju trots allt en yrkesexamen. Ta in fler som faktiskt jobbat i industrin för att lära ut. Värdelöst med forskare som gör det bara för att dom måste...

Det är det man får av att sommarjobba

Det här tror jag är väldigt nyttigt men är själv lite partisk då jag arbetat under studietiden (hos IT företag) så jag har redan ett hum om vissa saker. Att Git tagits med som ett moment är väldigt bra och jag ser fram emot kursen programutvecklingsteknik.

Något mer fokus på detta men det finns mer praktiska utbildningar. Denna utbildning är väldigt bred och teoretisk.

Man lär sig snabbt när man väl sätter sig in i det. Kanske kan ha en praktik kurs annars.

Detta är säkert viktigt, men samtidigt inte bra om annat viktigt försvinner. MVK känns för tillfället som väldigt mycket tid går åt till skrivande och kanske skulle man kunna ändra den på något sätt?

Mer real-case scenarier är motiverande för studenten dock tycker jag utbildningen gör bra med att lära ut grunderna och sättet att tänka och inte nyaste programmeringsvanor/språk eller verktyg.

Det där kan man göra på fritiden

Jag sparar gärna praktiken till första åren i näringslivet, så att man inte gör avkall på teorin

Tycker att det skulle vara trevligt med en kort kurs i best practices, kanske redan finns en? Jag började på D från ÅK 2-3. Har ingen insikt i vad som händer under ÅK 1.

Detta kan läras ut i arbetslivet. Det är viktigare med vad som unikt kan läras ut på ett universitet. Se till arkitektutbildningen där de nästan bara jobbar i CAD första åren men har ingen utbildning på skolan inom CAD.

Projekt är det som lärt mig mest i utbildningen och jag skulle vilja se flera sådana. (Fast utan massa skrivande som i MVK:n. Mer praktiskt arbete)

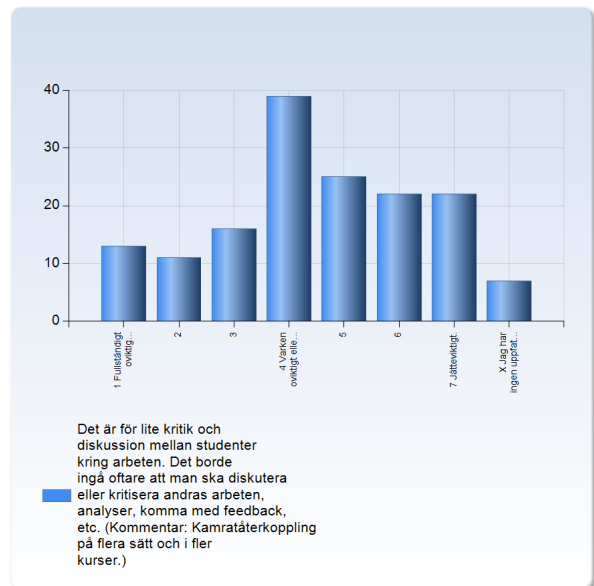
Jag tycker inte programmeringen är dålig som den är idag. Men att ha någon kurs i hur det faktiskt funkar i arbetslivet vore kanon! Det var svårt för mig att visualisera hur det gick till innan jag började jobba.

Gå över till kursboken "How to design programs" och fokusera in på problemlösning och mindre på partikulära språk-konstruktioner.

Mer GitHub och stora projekt

Det är för lite kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten. Det borde ingå oftare att man ska diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc. (Kommentar: Kamratåterkoppling på flera sätt och i fler kurser.)

Det är för lite kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten. Det borde ingå oftare att man ska diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc. (Kommentar: Kamratåterkoppling på flera sätt och i fler kurser.)	Antal svar
	13
1 Fullständigt oviktigt.	(8,4%)
2	11
	(7,1%)
3	16
	(10,3%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	39
	(25,2%)
5	25
	(16,1%)
6	22
	(14,2%)
7 Jätteviktigt.	22
	(14,2%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	7
	(4,5%)
Summa	155
	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Det är för lite kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten. Det borde ingå oftare att man ska diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc. (Kommentar: Kamratåterkoppling på flera sätt och i fler kurser.)	4,4	1,8	40,5 %	1,0	3,0	4,0
				6,0	7,0	

Eventuell kommentar

Kanske blir för mycket om man ska göra detta för samtliga uppsatser inom ens grupp. Det kan leda till att kvalitén på granskningen blir alldeles för dålig eftersom man inte har tillräckligt med tid att lägga ned för att göra en ordentlig granskning åt alla. Om ordentlig granskning efterfrågas, så bör mentorn randomly utse vilka som granskar vilkas.

Jag kan hålla med men samtidigt blir det ofta en elitistisk situation (ADK) där man skratrar åt de som inte har svarat rätt, studenter är dåliga på att ge konkret feedback utan att nerverdera osv. Jag är orolig för att studenter kan känna sig sårade och värdelösa för att andra studenter (med sämre social kompetens) ger sin feedback på ett dåligt sätt.

Jag tror att det skulle ge ganska mycket så att man får ett bredare perspektiv på hur programkod kan skrivas och problem kan lösas

Det görs ofta redan? iallfall på csc kurser.

Jag tycker det är segt, men det kan vara lärorikt.

Finns ingen tid, ork eller plats för detta när man jagar deadlines. Om detta ska bli en del av utbildningen, då måste mycket annat göras om.

Särskilt diskussion är viktigt skulle jag säga

Kan inte komma på en kurs där det är relevant som vi inte redan har såhär. Tycker inte att det behövs i varken mattekurser eller programmeringskurser.

Extremt viktigt. Detta förekom i indan och försvann sen helt. Man kan skriva helt katastrofal kod men så länge den klarar testfallen ses den som likvärdig med kvalitativ kod som gör detsamma med bättre prestanda.

Vi har ingen som helst code review eller något efter är ett.

Inte kamratåterkoppling, det är värdelöst. Jag tycker däremot att det är viktigt att vi lär oss argumentera för de val vi har valt att göra och varför vissa beslut har tagits. Detta sakar jag helt i utbildningen men som är av högsta grad väsentlig i arbetslivet.

Upplever att detta tas upp i Prosam.

Själv gillar jag inte kamraträttning då jag inte litar fullständigt på varken mina egna eller mina kamraters förmågor. Om en kamrat rättar min inlämning "fel" (missar något t.ex.) så ignorerar jag oftast resten av kritiken. Jag går i skolan för att lära mig av experter/kunniga och kamraträttning känns ofta som ett sätt för lärare att komma undan arbetsbörda de bör ha istället. Att få mer kritik från t.ex. labbassistenter känns bättre då de bör ha mer koll på ämnet.

Detta skulle vara en lösning till fråga 27.

Kommentera andras kod kan va nice.

Tycker redan det är väldigt mycket sådant? Tycker snarare att det är för mycket utvärdering av kurskamrater i grundkurser. Det känns inte meningsfullt att få feedback från en person som inte kan något om ett ämne, tex i hållbar utveckling var det fullständigt bisarrt. I mer avancerade kurser kan det säkert fungera bättre när alla har vissa grundkunskaper om ämnet.

Till exempel i programmeringsparadigm när man börjar använda Kattis får man bara se vilken tid ens lösning får. Man får aldrig chans att veta vad som faktiskt gör en bra lösning utan får helt enkelt nöja sig med det man själv hittade på. Tycker att examinationen på det sättet skulle kunna bidra till ökad kunskap om man efteråt får se en ännu bättre lösning.

Alldeles för sällan man får diskutera och se andras arbeten

Detta är en av de mest värdefulla momenten i många kurser. Mer sådant.

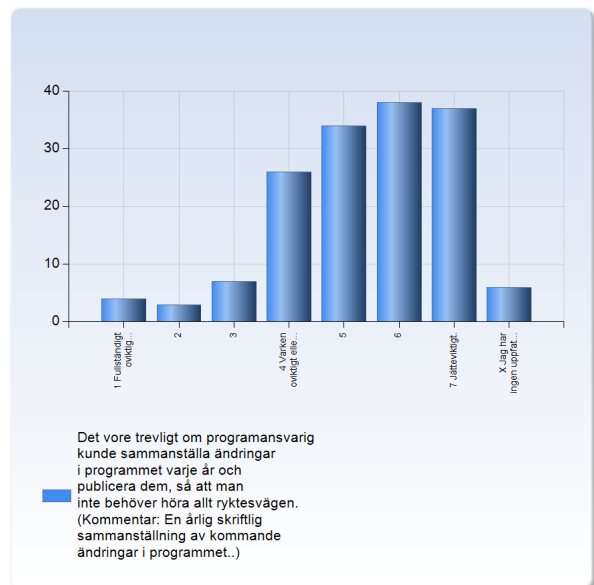
Det skulle vara treligt att få läsa någon annans kod och lära sig från varandras misstag.

Detta tycker jag verkar som ett bra förslag. Det kan tilläggas att kamratåterkopplingen ska vara anonym så att det inte skapas spänningar mellan studenter.

Detta är något som jag ogillar, jag får hellre feedback från lärare, den är så mycket mer värdefull i mina ögon. Jag har ännu inte haft någon speciellt givande diskussion kring mitt arbete med andra studenter. (om man inte arbetar tillsammans och diskuterar allt eftersom)

Det vore trevligt om programansvarig kunde sammanställa ändringar i programmet varje år och publicera dem, så att man inte behöver höra allt ryktesvägen. (Kommentar: En årlig skriftlig sammanställning av kommande ändringar i programmet..)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	4 (2,6%)
2	3 (1,9%)
3	7 (4,5%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	26 (16,8%)
5	34 (21,9%)
6	38 (24,5%)
7 Jätteviktigt.	37 (23,9%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	6 (3,9%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det vore trevligt om programansvarig kunde sammanställa ändringar i programmet varje år och publicera dem, så att man inte behöver höra allt ryktesvägen. (Kommentar: En årlig skriftlig sammanställning av kommande ändringar i programmet..)	5,3	1,5	27,5 %	1,0	4,0	6,0	6,0 7,0

Eventuell kommentar

done is done.

viktigt för de som läser individuell studieplan och därmed läser kurser från olika start-år.

Även om det finns en sådan, kommer folk läsa den? Det mesta kommer antagligen komma ryktesvägen ändå.

Behöver inte vara något stort. Kanske en kort punktlista med kurser som flyttats och kurser som lagts till.

Varför finns inte detta redan?

Det vore väl trevligt!

Viktigast främst för de som har poäng inräknade och försöker pussla ihop sin studieplan tidigt.

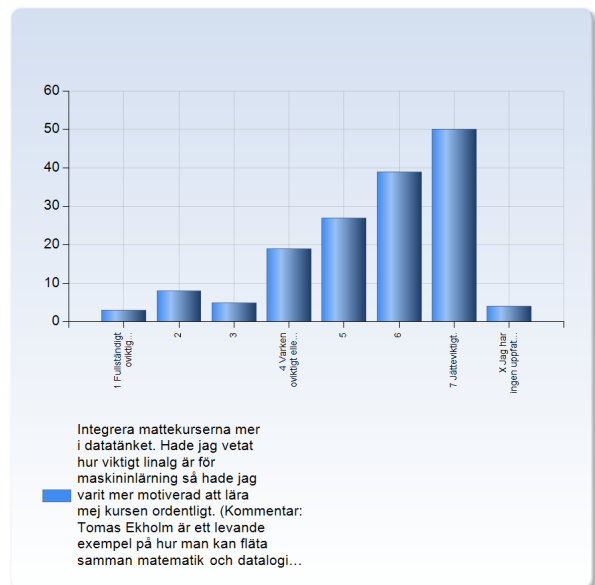
transparens är viktigt

CHANGE LOGS FTW!!

Tror att många skulle uppskatta detta även om jag själv troligtvis inte skulle läsa den. Detta kanske även får folk att lämna bättre feedback om de ser att det leder till förändringar.

Integrera mattekurserna mer i datatänket. Hade jag vetat hur viktigt linalg är för maskininläring så hade jag varit mer motiverad att lära mej kursen ordentligt. (Kommentar: Tomas Ekholm är ett levande exempel på hur man kan fläta samman matematik och datalogi för att öka förståelsen för båda fälten.)

Integrera mattekurserna mer i datatänket. Hade jag vetat hur viktigt linalg är för maskininläring så hade jag varit mer motiverad att lära mej kursen ordentligt. (Kommentar: Tomas Ekholm är ett levande exempel på hur man kan fläta samman matematik och datalogi för att öka förståelsen för båda fälten.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	3 (1,9%)
2	8 (5,2%)
3	5 (3,2%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	19 (12,3%)
5	27 (17,4%)
6	39 (25,2%)
7 Jätteviktigt.	50 (32,3%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	4 (2,6%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Integrera mattekurserna mer i datatänket. Hade jag vetat hur viktigt linalg är för maskininläring så hade jag varit mer motiverad att lära mej kursen ordentligt. (Kommentar: Tomas Ekholm är ett levande exempel på hur man kan fläta samman matematik och datalogi för att öka förståelsen för båda fälten.)	5,5	1,6	28,3 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

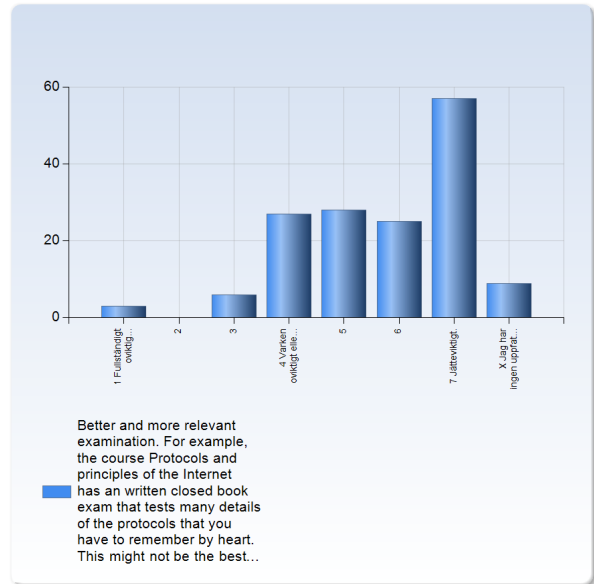
Eventuell kommentar

- Håller med om att Tomas Ekholm visar vägen i denna fråga!
- jaaaaaaaaaaaaaaaa äntligen, ta ner matte instutionen till jorden!!
- Thomas Ekholm var en jätte bra lärare. Tyvärr hade jag bara honom i basmaten, vilket också är den enda mattekursen det går riktigt bra i. Jag har hört att han var väldigt bra att ha i envarren. Sen har jag tappat mitt intresse för matematik, vilket var anledningen till att jag sökte kth. Så det här kanske är precis vad jag hade behövt?
- Mattekurserna är jättetråkiga som de är och allt man kan göra för att få dem att verka mer intressanta och applicerbara är guld. Är helt för att Tomas undervisar data i all matte.
- Tycker redan detta görs i god utsträckning
- Kan du inte använda matten utanför programmering så kan du inte matten. Kan du matten utan programmering så kan du alltid använda den i din programmering.
- tomas ekholm är fantastiskt duktig och borde vara D:s föreläsare i så många mattekurser som möjligt
- Ja! Mer pedagogik och människor som vill vara lärare. Varför har vi folk som ska lära ut men som så plågsamt tydligt inte bryr sig eller vill. Låt forskningsmötet ske i vissa kurser eller vid examensarbete men inte hela tiden. Viktigare att studenter lär sig.
- Skulle definitivt vara motiverande för att anstränga sig mer på matematikkurserna!
- Jag själv tycker oftast matten är svår och tråkig - om den var mer kopplad till datalogi hade det kanske varit mer intressant. Dock så har jag gått modeller och simuleringar dr matten var mer kopplad och jag kan inte påstå att jag själv upplevde mer kärlek til matten utan snarare övertygade mig själv om att detta spår inom datalogi inte är för mig.
- Kan tolkas ganska brett i att mattekurserna som ofta är ganska tunga kan göras på sätt som skapar intresse och motiverar. Men ett bra förslag.
- Jag tycker särskilt diskmaten (del B) saknar en sån koppling.
- Matematik är superviktigt för många områden inom datalogi. Att se sambanden bidrar till motivation att lära sig.
- För mig har matten och datalogin nästan känts helt fränkopplade
- Känns väldigt individuellt. Har man vild fantasi så känns varje formel som en "magisk skruvmejsel" och åker in i datorn och hans moster. Vill hellre ha fokus på matten och inte en massa peptalk. Vill veta hur en dator funkar och experimentera själv. Linalg är inte begränsat till maskininläring.
- Det skulle vara bra om det fanns bättre samarbete emellan data och matte
- Jag vet visserligen inte alltför mycket om hur det hänger ihop ännu, men det skulle troligtvis även göra matten mer intressant.
- Håller helt klart med!

Better and more relevant examination. For example, the course Protocols and principles of the Internet has an written closed book exam that tests many details of the protocols that you have to remember by heart. This might not be the best way to test this knowledge, since you in the industry do not have to remember these things - you look it up! (Kommentar: Examinationen bör vara verklighetsanpassad, alltså autentisk.)

Better and more relevant examination. For example, the course Protocols and principles of the Internet has an written closed book exam that tests many details of the protocols that you have to remember by heart. This might not be the best way to test this knowledge, since you in the industry do not have to remember these things - you look it up! (Kommentar: Examinationen bör vara verklighetsanpassad, alltså autentisk.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	3 (1,9%)
2	0 (0,0%)
3	6 (3,9%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	27 (17,4%)
5	28 (18,1%)
6	25 (16,1%)
7 Jätteviktigt.	57 (36,8%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	9 (5,8%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Better and more relevant examination. For example, the course Protocols and principles of the Internet has an written closed book exam that tests many details of the protocols that you have to remember by heart. This might not be the best way to test this knowledge, since you in the industry do not have to remember these things - you look it up! (Kommentar: Examinationen bör vara verklighetsanpassad, alltså autentisk.)	5,6	1,4	25,6 %	1,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Lite för många kurser inklusive vissa mattekurser involverar lite för mycket memoriserande... Fuskklappar alternativt öppenbok för vissa tentor skulle vara väldigt vettigt...

Kanske i vissa fall, men vissa saker måste man kunna utantill för att det antas som "common knowledge"

typ mästarpövet ye!

Instämmer helt.

Tycker redan idag examinationen är ganska varierad, även om det går att jobba vidare med.

Värdesätt förståelse före bok-kunskap. Namnet på en teknik är inte lika viktig som förståelse för hur den funkar.

håller verkligen med!!!

Utantillkunskap är bara korkat och meningslöst.

Är inte tillräckligt insatt för att tycka till om detta.

Det handlar mer om att vissa kurser har dålig examination, punkt.

Som sagt det är en yrkesexamen och därför bör också examination anpassas efter det.

Det är ju svårare att skapa bra examinationsmoment men där återkommer bra pedagoger och människor som vill lära ut.

Att göra examinationen "bättre" bör alltid prioriteras då den ligger till grund för hur många pluggar överhuvudtaget. Vad "bättre" egentligen innebär vill jag dock inte påstå att jag vet. Det är sant att man oftast har tillgång till information när man arbetar men vissa saker förväntas man också kunna - annars skulle studietiden inte alls behövas utan alla skulle kunna slängas ut i industrin och "Google" sig fram

svårt att genomföra, generellt är "memorerings-tentor" ganska meningslösa i och med att mycket av det man måste kunna utantill glöms så fort man lämnar tentosalen.

Relevant för de flesta kurserna.

Beror på kurs

Kan vara slöseri på elevens tid. En del protokoll är helt godtyckliga, dåliga, i ständig förändring och ointressanta i ett större sammanhang. Vissa saker tycker jag däremot man bara helt enkelt får lära sig, exempelvis TCP/IP om kursen handlar om internetprotokoll.

Jag tycker att i alla fall någon kurs borde ha "open book" exam, helt enkelt bara för att det förekommer i andra program och institutioner! Det vore bra som erfarenhet, och jag tvivlar på att det vore så pass dålig examinationsmetod att det skulle drabba just den kursen, om det nu inte är så bra examinationsmetod. Jag har ju ingen uppfattning om det för att jag har aldrig blivit examinerat på det sättet.

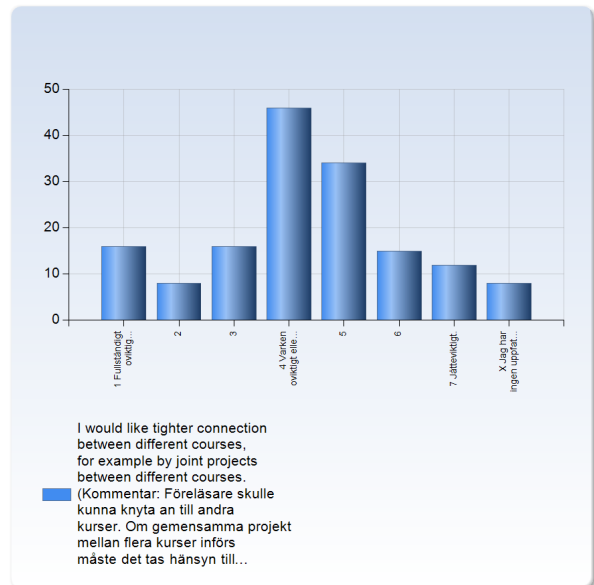
Låter bra, men man behöver bara minnas det en gång och kolla upp saker o ting i resten av livet. Många av tentorna vi skriver är ju såhär. Har dock inte sett just IPOP tentan.

Viktigt men tycker ofta det är det redan

I would like tighter connection between different courses, for example by joint projects between different courses. (Kommentar: Föreläsare skulle kunna knyta an till andra kurser. Om gemensamma projekt mellan flera kurser införs måste det tas hänsyn till att alla inte går alla kurserna samtidigt.)

I would like tighter connection between different courses, for example by joint projects between different courses. (Kommentar: Föreläsare skulle kunna knyta an till andra kurser. Om gemensamma projekt mellan flera kurser införs måste det tas hänsyn till att alla inte går alla kurserna samtidigt.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	16 (10,3%)
2	8 (5,2%)
3	16 (10,3%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	46 (29,7%)
5	34 (21,9%)
6	15 (9,7%)
7 Jätteviktigt.	12 (7,7%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	8 (5,2%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
I would like tighter connection between different courses, for example by joint projects between different courses. (Kommentar: Föreläsare skulle kunna knyta an till andra kurser. Om gemensamma projekt mellan flera kurser införs måste det tas hänsyn till att alla inte går alla kurserna samtidigt.)	4,1	1,6	39,6 %	1,0 3,0	4,0 5,0	7,0

Eventuell kommentar

detta görs bra med logik i årskurs 2 men vore bättre i andra kurser också.

Det kan vara skönt att hålla kurser isär. Jag misstänker att det kanske ger intressanta betygsresultat med tätt knutna kurser.

En person som missar ett viktigt element i ena kursen (av någon anledning) får därmed svårt med andra kursen. Jag tycker man får lite av en 'lägga alla ägg i samma korg'-vibe av att knyta ihop så många kurser.

Det här låter som att det kan bli jätte dåligt. Tänk om man verkligen gillar den ena kursen men inte den andra? Eller om kopplingen mellan kurserna känns tvingad? Då kommer det kännas värdelöst att göra projektet. Om det finns risk att det inte skulle funka tycker jag inte man ska utsätta en hel kursomgång för det. Det skulle förstöra så mycket mer än det skulle förbättra. Så om det här ska göras, se till att det kommer bli bra med säkerhet innan det görs.

Tycker redan detta görs i god utsträckning och det låter som en administrativ mardröm att göra det i ännu större utsträckning.

krångligt

Svårt när man inte läser samma kurser hela tiden

Det skulle kunna vara intressant men det känns inte särskilt viktigt med tanke på problemen som uppstår som schemaläggning, gruppbildning etc.

Jag tror också det vore givande om vi kunde ha projektarbeten mellan olika program, så att man kan öva på att arbeta med multidisciplinära grupper vilket ofta förekommer i arbetslivet.

Att se sambanden mellan kurser är bra för ökad motivation och förståelse för innehållet.

Det är farligt med sänt, ifall man failar den ena. I så fall gör en kurs som är en blandning av båda istället.

Jag skulle vilja se mer interdisciplinära samarbeten mellan olika elever i olika program/kurser. Exempelvis MDI-elever jobba tillsammans med MVK-elever trots att man har helt olika kursmål. MVK fokuserar på MVK och MDI på MDI.

Sammanhållningen på kunskapsnivå är väldigt bra som det är.

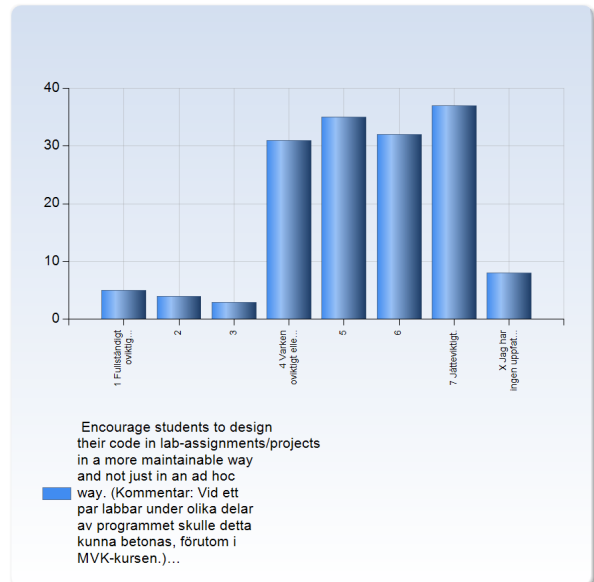
Tycker att det är dåligt med hög koppling. Finns risk för domino effekt om man misslyckas med en kurs. Kurserna blir väldigt statiska då det krävs mycket arbete för att ändra innehållet i kursen.

Jag tror detta skulle vara jätteroligt. Antingen att man kan bygga på ett och samma projekt (en affärsidé kanske) hela tiden, eller att man får bygga på ett projekt med nödvändiga delar tilldelat av kursen om man inte har något själv.

Encourage students to design their code in lab-assignments/projects in a more maintainable way and not just in an ad hoc way. (Kommentar: Vid ett par labbar under olika delar av programmet skulle detta kunna betonas, förutom i MVK-kursen.)

Encourage students to design their code in lab-assignments/projects in a more maintainable way and not just in an ad hoc way. (Kommentar: Vid ett par labbar under olika delar av programmet skulle detta kunna betonas, förutom i MVK-kursen.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	5 (3,2%)
2	4 (2,6%)
3	3 (1,9%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	31 (20,0%)
5	35 (22,6%)
6	32 (20,6%)
7 Jätteviktigt.	37 (23,9%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	8 (5,2%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Encourage students to design their code in lab-assignments /projects in a more maintainable way and not just in an ad hoc way. (Kommentar: Vid ett par labbar under olika delar av programmet skulle detta kunna betonas, förutom i MVK-kursen.)	5,3	1,5	28,6 %	1,0	4,0	5,0	6,5	7,0

Eventuell kommentar

Igenom att t.ex. ha labbar som bygger på tidigare labbar samt mer krav för unittesting etc. så skulle man kunna framhäva detta. Cprogen gjorde ett rätt bra jobb med detta ht16

Extremt vag beskrivning. Betyder "Encourage students" att man ska kräva välstrukturerad kod? Vad är egentligen välstrukturerad kod och var går gränsen?

Om man sätter upp detta som ett kriterium i flera kurser känns det som att fokus kommer flyttas från ämnet man faktiskt studerar till att snygga till koden man har skrivit. Sen får jag känslan av att om man tvingar på studenter en viss programmeringsstil så är det stor risk för att de läses in på en tankebana för hur problem bör lösas.

så sjukt mkt skräpkod som skrivs spec i labbar

Detta kan man uppmuntra genom att använda samma kod vid flera tillfällen i labbarna och bygga vidare på den.

Sant men det är svårt att tillämpa när en har 10 labbar i tre kurser samtidigt, varav mer än hälften är supersvåra.

En lab som gjorde det här bra tyckte jag var ADK-labben om max-flow/min-cut.

om man inte hade så tigha deadlines hela tiden skulle man slippa stressa ihop en massa ful-kod som man sen aldrig kommer se igen.

Vore bra med projekt som görs i flera inlämningar, där kodbasen underhålls genom hela kursen.

Det här har jag upptäckt i efterhand, och det har varit väldigt användbart. Men jag tycker samtidigt att man ska göra det senare i utbildningen (det vill säga inte i ettan kanske). Det blir väldigt svårt att lära sig planera kod först, om man aldrig ens kodat förut.

håller verkligen med!!!

Framför allt i progk-kursen är det viktigt att man inte bara släpper igenom alla som uppenbart bara översatt sin java-kod till haskell utan att alls förstå eller dra nytta av styrkan i just det språket.

Jag läste innet kursen och det hade varit lärorikt om alla labbar var en påbyggnad på det program man skrev den första labben. Då hade man behövt tänka ordentligt när man började hur man skulle göra för att kunna utöka programmet, som man kommer behöva när vi börjar jobba sen och kommer skriva större program.

Så länge man inte kan bli underkänd på grund av att ens kod inte är tillräckligt strukturerad tycker jag det låter som ett bra förslag.

Jag förstår inte riktigt påståendet.

JAAAA!!! Nu försöker man bara anpassa koden så att den går igenom kattis. ADK och progk är levande exempel på det.

I många kurser skulle man kunna göra om labbarna så att de byggde vidare på varandra mer - att man använde sin kod från föregående labb. Då skulle man själv bli uppmuntrad att skriva bättre. Jag har inte själv gått kursen men hört att "storskalig programvaruutveckling" arbetar med detta. Att skriva bättre kod bör uppmuntras men det passar inte i alla kurser där uppgifterna är alltför olika så det bör inte påtvingas heller.

Jag har sällan (eller rättare sagt aldrig) fått feedback på detta.

Att bygga en vana att skriva modulär kod för att lösa uppgifter är väldigt bra för framtiden!

Tycker ibland att lösningarna till labbarna har alldeles för stort fokus på att bara vara snabba. T.ex. i programmeringsparadigmens X1 labb fick jag möjlighet att se en lösning som hamnade på top 10 i Kattis, långt framför min egen, men insåg snabbt att det främsta som gjorde den snabb var användning av osäkra och föråldrade bibliotek som aldrig skulle användas i en verklig produkt men som gjorde lösningen snabb.

För dogmatiskt, det är inte alltid sunt. Ad-hoc i övningar ger insikt och förståelse i problemet man jobbar med och det är mycket viktigare.

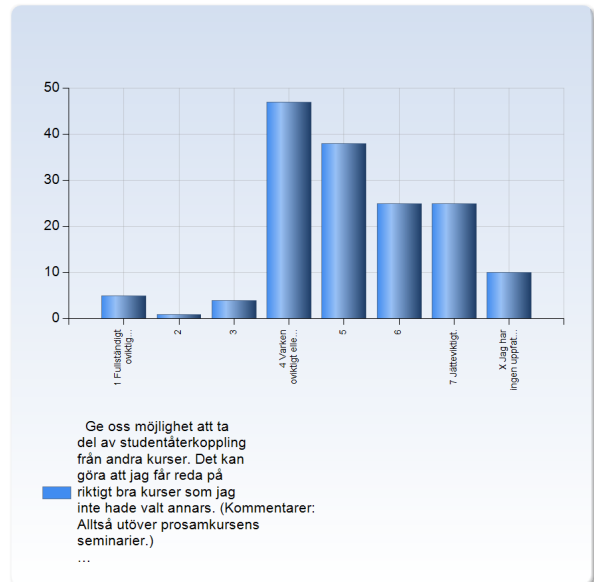
Det stämmer, har läst mycket kod som är skräp men som löser uppgiften på kattis.

Instämmer. Än en gång att man får göra mer verklighetsanpassade labbar.

Detta tycker jag är jättebra! Men gärna som högre betygsnivåer.

Ge oss möjlighet att ta del av studentåterkoppling från andra kurser. Det kan göra att jag får reda på riktigt bra kurser som jag inte hade valt annars. (Kommentarer: Alltså utöver prosamkursens seminarier.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	5 (3,2%)
2	1 (0,6%)
3	4 (2,6%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	47 (30,3%)
5	38 (24,5%)
6	25 (16,1%)
7 Jätteviktigt.	25 (16,1%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	10 (6,5%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ge oss möjlighet att ta del av studentåterkoppling från andra kurser. Det kan göra att jag får reda på riktigt bra kurser som jag inte hade valt annars. (Kommentarer: Alltså utöver prosamkursens seminarier.)	5,0	1,4	27,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

finns typ ibland eller kanske alltid finns? i tex disk matten ville jag verkligen hitta tidigare återkopplingar, var sjukt svårt, typ svårare än kursen men jag hittade de tillslut.

Ett betygssystem med olika delar hade vart intressant.

Innehåll 1-10
Föreläsninginnehåll 1-10
Möjlighet till hjälp 1-10
Kursbeskrivning 1-10
o.s.v.

jätteviktigt, det är svårt att veta hur en kurs ser ut ifall man inte har kompisar i de äldre årskurserna som redan läst kurserna.

Väldigt intressant inför mastern.

Detta gör man ju genom att fråga äldre studenter. Man frågar vilka kurser som är bra, men om det inte finns någon i ens nätverk som läst en särskild kurs, då kanske man inte vågar välja den utifall den inte är så bra.

Kursutvärderingar borde samlas in och sparas på ett organiserat sätt så att man lätt kan hitta dem.

Låt allt vara öppet.

Borde väl vara självklart. Vad håller vi på med här egentligen?

Att ha mer underlag inför sina val är alltid bra.

Skulle vara intressant att få statistik eller liknande om vad alla tidigare studenter tycker om kurser. Typ med något form av betygssättning. (ex bra kurs 4/5)

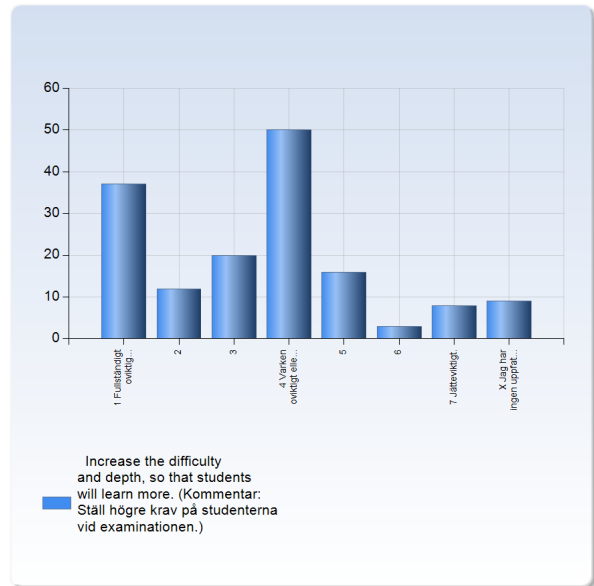
Jättebra idé

Att göra val av kurser enbart på påstått innehåll kan innebära en besvikelse. Att kunna se kommentarer och planerade förändringar gör att man kan göra ett bättre val och på så sätt öka kvaliteten på utbildningen.

Recension på KTH social? Är det en funktion man kan implementera? Satisfaction rate eller dyl.

Increase the difficulty and depth, so that students will learn more. (Kommentar: Ställ högre krav på studenterna vid examinationen.)

Increase the difficulty and depth, so that students will learn more. (Kommentar: Ställ högre krav på studenterna vid examinationen.)	Antal svar
	37 (23,9%)
1 Fullständigt oviktigt.	12 (7,7%)
2	20 (12,9%)
3	50 (32,3%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	16 (10,3%)
5	3 (1,9%)
6	8 (5,2%)
7 Jätteviktigt.	9 (5,8%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	155 (100,0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Increase the difficulty and depth, so that students will learn more. (Kommentar: Ställ högre krav på studenterna vid examinationen.)	3,3	1,7	52,3 %	1,0	4,0	7,0

Eventuell kommentar

Redan högra krav

För vissa kurser, det gäller inte allmänt.

Mer viktigt tror jag det är att motarbeta ytinlärning. Att bara ställa högre krav känns inte som att det kommer hjälpa.

Att göra saker svårare korrelerar definitivt inte med att man lär sig mer. Att erbjuda vidare läsning eller utöka längden på kurserna är en bättre idé om man vill att studenter ska lära sig mer.

Det finns betyg A-E av en anledning... Vill du lära dig mer får du läsa mer i kursboken och skriva mer på tentan?

Det verkar ju redan vara många som har svårt att klara av utbildningen som den är (och på 5 år).

programmet är redan fruktansvärt svårt och håller en väldigt hög nivå som det är.

D-programmet har redan både djup och bredd. Det går alltid att förbättra, men att vi skulle lära oss "för lite" tycker jag inte stämmer alls. Tar man de chanser som ges att lägga lite extra tid på sin research eller lösning lär man sig massvis.

Jag vet inte vilka kurser det gäller exakt, men jag känner mig skeptisk till att det skulle vara rätt metod för att få oss studenter till att vilja lära oss mer.

Många gnäller över att saker och ting är för svårt, men jag håller inte med. Höjda krav vore ytterst rimligt. E-gränser är ibland skrottretande låga.

Vadå högre krav? Jag tycker att kraven redan är tillräckligt höga som dom är. Det är redan en svår utbildning, varför göra den svårare så att ännu fler inte orkar gå klart den?

Djup ja, Svårhet nej. Det är helt olika saker och något som folk måste förstå. Det är ett stort problem när man försvårar saker bara för att, och tror att det gör kvaliteten bättre. Prog-kursen är ett lysande exempel på när man helt glömt undervisa olika paradigmer och istället får allt att handla om problemlösning.

Tycker det är jobbigt och hårt som det är. Tycker assar har väldigt höga krav och hellre underkänner än godkänner.

Kraven på examination varierar kraftigt mellan olika kurser.

Tycker utbildningen redan är på en väldigt bra "svårighetsgrad". Känns dessutom väldigt oseriöst att ställa högre krav på examinationen utan att ha några belägg för att det förbättrar inlärningen.

Känns som ett väldigt vagt förslag då det är stor skillnader på nivån mellan olika kurser. Exempelvis tycker jag att kursen Algoritmer, Datastrukturer och Komplexitet har en bra svårighetsnivå och behöver inte bli svårare.

gör inte mitt liv svårare än det redan är tack!

Om examinationen blir mer autentisk och anpassad till vad man gör inom industrin så vore det nog bra med högre krav. Annars så skulle jag föredra samma nivå om högre krav bara betyder att man måste lära sig fler saker utantill som man alltid enkelt kan kolla upp när man arbetar i industrin.

svårighetsgraden och djupet varierar enormt mycket mellan olika kurser, väldigt svårt att säga något generellt om att svårighetsgraden bör ökas

Högre krav leder inte direkt till att studenter lär sig mer. Hela kursen med pedagogik, laborationer och kursmaterial måste vara anpassat för att detta skall löna sig. Bra kurser medför att studenter lär sig mer. Ett bra exempel är datateknik och komponenter.

Tycker det är svårt redan nu!

Här krävs det balans - vissa kurser består av alltför många högskolepoäng och är alltför lätta att få höga betyg i samtidigt som andra är orimligt små (i antalet HP) samt med en alltför hög andel elever som blir underkända. Man bör kolla på de kurser där betygskurvan står alltför långt bort från normalen - ÄR BÅDA HÄLLEN och utreda dessa närmare.

högre är kanske fel ord. men snarare mer anpassat för kunskap som är viktig och som kommer att vara relevant i framtiden. samt saker som inte bara handlar om att memorera inför examination.

Jag kan bara hålla med om påståendet för vissa kurser (t.ex. programmeringskurserna är kanske lite för enkla ibland, men det kanske också är för att jag redan haft en bakgrund inom programmering), men många kurser är redan på en bra svårighetsnivå.

Om något så är det mer djup än svårighetsgrad som är eftersträvt då det som i fråga 31 mest kan vara en dålig examinationsform som gör det svårt.

Att ställa högre krav kan ha en negativ inverkan på studietekniker och kan motivera till fusk. Onödigt stress är inte fördelaktigt.

Man kommer inte ihåg saker ändå. Det viktiga är att få referenser om vad man ska kolla upp.

I somliga kurser är assarna väldigt lata och man blir godkänd utan att ens visa någon källkod eller dylikt

Annars blir det bara massa dötid och väntan, slöseri. För den det inte passar finns det elever som gärna tar den platsen. Erbjud åtminstone stimulerande kurser. KTH känns som en förskola ibland, det är jättejobbigt.

Högre krav + högre kvalitet på kurserna kan jag gå med på, men inte det ena utan det andra.

Förhandla då också med CSN om att sänka prestationskravet så att det ligger på samma svårighetsgrad att kunna fortsätta studera som andra utbildningar.

Det är tillräckligt tungt som det är

Jag känner att detta är väldigt subjektivt och jag kan inte uttala mig om vad jag tror är bäst för programmet. Jag antar att kraven är välarbetade.

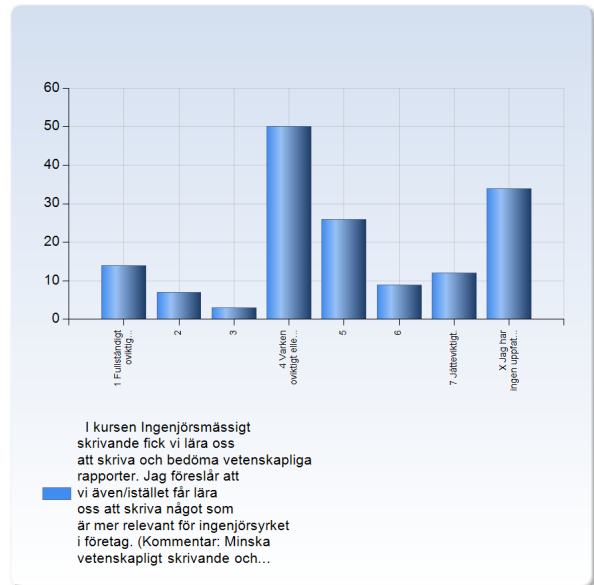
Nej, men kanske skulle endast pass/fail betyg vara mer applicerbart i flertalet kurser

Höga krav ställs redan i många kurser som exempelvis matematikkurser. Men det finns såklart andra kurser där så inte är fallet.

I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag föreslår att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företag. (Kommentar: Minska vetenskapligt skrivande och öka tekniskt skrivande i Iskriv (som motsvarar den tidigare kursen i kommunikation).)

I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag föreslår att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företag. (Kommentar: Minska vetenskapligt skrivande och öka tekniskt skrivande i Iskriv (som motsvarar den tidigare kursen i kommunikation).)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	14 (9,0%)
2	7 (4,5%)
3	3 (1,9%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	50 (32,3%)
5	26 (16,8%)
6	9 (5,8%)
7 Jätteviktigt.	12 (7,7%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	34 (21,9%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag föreslår att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företag. (Kommentar: Minska vetenskapligt skrivande och öka tekniskt skrivande i Iskriv (som motsvarar den tidigare kursen i kommunikation).)	4,2	1,6	39,3 %	1,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Vetenskapligt skrivande tvingar fram korrekthet, vilket jag tycker är viktigt. Men jag har ingen aning om vad som menas med tekniskt skrivande. den kursen ligger ju helt fel. läsa den i ettan? 2 år kvar till kexet.

MVKn innefattar en del av detta. I övrigt ger iskriv en bra grund inför kexet, även om man hinner glömma allt innan trean.

Jag vet inte hur iskriv är jämfört med kommen som jag läste.

Jag tycker väl att man skulle kunna försöka lägga rapporter där de hör hemma och sen dra ner på onödiga rapporter. Det skulle vara alldeles utmärkt att tvinga folk reflektera över vilka problem som vilka paradigmer passar för i prognn t.ex. Skulle vara mycket bättre om rapportskrivandet undervisades i samband med att man skriver rapporter. Lägg det i orkan, lägg det i hålluten. Lägg det i alla rapporter. Dra ner den dedikerade kursen som folk älskar att hata.

Tekniskt skrivande? Vad är det? Används det? Varför behöver man lära sig det, är det svårt? Annars känns det oviktigt.

Finns ju i MVK

Ej deltagit i denna kurs

Ingenjörsmässigt skrivande är ju till för att få en bild av den vetenskapliga processen så att man kan fullgöra sin utbildning kexjobb och exjobb. Att lära ut tekniskt skrivande låter som något alldeles för specifikt för att ha med som en grundkurs i programmet.

Jag tycker det var bra att lära sig skriva vetenskapliga rapporter som träning inför kexjobbet. Samtidigt förstår jag vikten av att också lära sig hur man bör kommunicera i skrift i industrin men jag undrar om vi inte lär oss det i kursen Mjukvarukonstruktion.

Läste kommen, den var som den var.

Skrota kursen helt och hållet. Integrera det hela med kexjobbet istället.

Tycker kursen har ett bra syfte, vi skriver för lite på data.

Jag har inte gått Iskriv utan Kommen så jag kan inte kommentera över dess nuvarande utformning. Även här krävs dock balans - vem säger att "industrin" inte blir just vetenskapliga texter/forskning för vissa elever? Förmågan att kunna läsa vetenskapliga texter är också viktig just för de inom industrin så att de kan hänga med i utvecklingen. Denna förmåga ökar med förmågan att skriva sådana själv.

Vi läser en utbildning där man kan fortsätta inom forskning, även det är något vi behöver tränas på

Oklart vad det skulle vara för rapport. I kommunikations kursen fick vi välja ämne relativt fritt.

Det är märkligt att så mycket fokus ligger på skrivningen, vi motiveras då inte att göra något arbete som är intressant och av faktiskt värde

Jag gick komm:en så jag vet inte hur mycket kursen skiljer sig nu.

Utbildningen är väldigt bred. Iskriv ger kunskap inom skrivandet av en del medan andra kurser som MVK uppmuntrar till ett mer tekniskt skrivande.

Läste kommen. Den va dålig.

Jag är emot förslaget. Dels vet man inte vilka dataloger som blir nästa forskare (inte ens de själva), dels så kan man dra stor nytta av skrivandet.

Nej. Det är en dygd att förstå sig på hur vetenskap fungerar. Att kunna kommunicera vetenskap är lika viktigt som att läsa och skriva. Jag vet inte om KTH i slutändan får mer pengar av att ni går med på sådana här förslag, men för sjutton, sälj inte själen. KTH: vetenskap och konst.

(hade hellre sett vetenskap och filosofi)

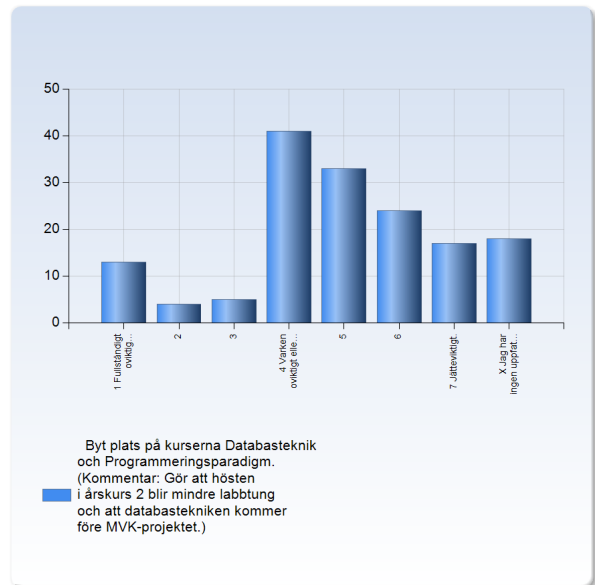
att kunna skriva vetenskapligt är bra.

Fullständigt puckad förslag. Det blir ingen examen om man inte kan uttrycka sig vetenskaplig.

Det är typ viktigt för framtida kurser där man ska skriva akedemiskt

Byt plats på kurserna Databasteknik och Programmeringsparadigm. (Kommentar: Gör att hösten i årskurs 2 blir mindre labbtung och att databastekniken kommer före MVK-projektet.)

Byt plats på kurserna Databasteknik och Programmeringsparadigm. (Kommentar: Gör att hösten i årskurs 2 blir mindre labbtung och att databastekniken kommer före MVK-projektet.)	Antal svar
	13 (8,4%)
1 Fullständigt oviktigt.	4 (2,6%)
2	5 (3,2%)
3	41 (26,5%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	33 (21,3%)
5	24 (15,5%)
6	17 (11,0%)
7 Jätteviktigt.	18
X Jag har ingen uppfattning om saken.	(11,6%)
Summa	155 (100,0%)



Byt plats på kurserna Databasteknik och Programmeringsparadigm. (Kommentar: Gör att hösten i årskurs 2 blir mindre labbtung och att databastekniken kommer före MVK-projektet.)	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Min kvartil	Median	kvartil	Max
	4,6	1,7	36,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0 7,0

Eventuell kommentar

Flytta fram flervariabelanalysen till tvåan.

Låter helt orimligt med tanke på hur progP är upplagd. Alla betygshöjande labbar går ju på våren. Vore nog bättre om Dtek flyttades istället. sluta nu

Just detta exempel har jag ingen åsikt om men personen har absolut rätt i sak. Hösten i tvåan är nästan ohållbar trots de ändringar som genomförts. Fyra originaltentor (dTek, Logik, ORKA och eventuellt progP). Hur tänker ni?

Vore kanske bättre att flytta upp MVK-projektet till trean?

Hantera det.

Slutet i MVK kursen var tyngre än början, vilket hade varit jätte jobbigt att ha samtidigt som alla labbar i progP:n. Plus att, om progP:n går på våren, då skulle det vara just progP och databasen. Att flytta dem hjälper nog den stressiga hösten lite, men det kommer inte lösa det underliggande problemet som är mycket allvarigare.

Då jag går i trean har jag ingen koll på hur hösten i tvåan ser ut nu för tiden och kan därför inte uttala mig. Programmet bör dock sträva efter en så jämn arbetsbörda under hela utbildningen som möjligt.

Låter som en bra idé.

Bra förslag, men du behöver den där våren för progP på dig för extralabbarna.

Jag tycker att det finns bättre kurser att byta ut progP:n mot, men a ja, åk 2 termin 1 var kaotiskt.

Bra idé

Ja alltså det är mycket som skulle behöva stuvras om och kurser som borde bli mindre/större för att motsvara verkligheten. Något som skulle vara högst rimligt är att ta efter Kista och göra så att man läser två 7.5 hp per period. Man får en mycket bättre arbetsbelastning och på så sätt kan inte en kurs trumfa tre andra (ADK!!). Just kursupplägget är något som måste utvecklas avsevärt, det finns inget egenvärde i att studenter bränner ut sig eller missar tentor pga dålig planering.

Bra idé!

Att kunna databaser krävs inom många MVK projekt så detta skulle uppskattas. Jag minns att hösten i årskurs 2 var tung men jag minns inte exakt hur eller varför så jag vill inte uttala mig om det ytet skulle vara positivt eller inte.

paradigmen behöver vi för laborationerna i logiken

Minska på trycket under perioder är viktigt för att minska stressen. Att flytta just dessa två har jag ingen åsikt om.

I praktiken kan man väl redovisa Programmeringsparadigm labbarna under våren eller labbveckan, så kan bli mer stressigt ur den synvinkeln.

Jag tror att det skulle li ännu stressigare på våren istället. Då skulle man behöva bolla alla programmeringsparadigm labbar (7 obligatoriska och 6 bonus) parallellt med flervariabelanalys (som de flesta verkar välja) och MV-kursen (där man kan få ett riktigt otrevligt projekt om man har otur) Neeeeeej! Det är helvetesterminen ju, den är ju kul!

låter som en bra idé.

Lite av en catch-22 dock... ProgP tillsammans med logik hjälper faktiskt med databaser, men relativt sätt låter detta som en klar förbättring.

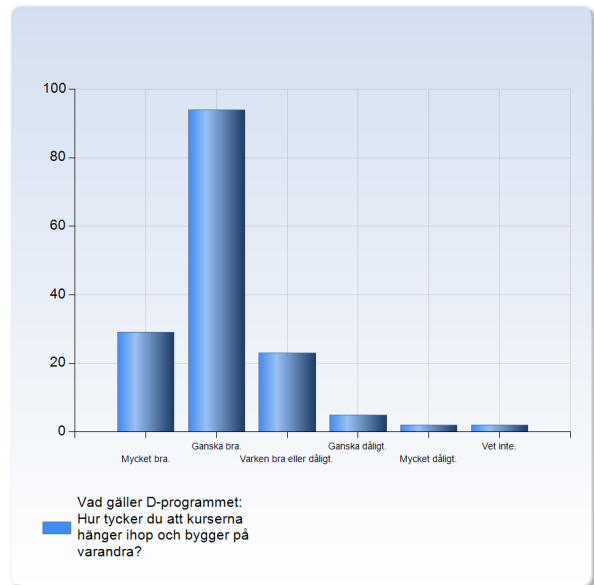
Jag tror att då finns risken att våren blir för tung och fokus kommer tas från MVK-kurden

Bra idé

Nackdelen som jag ser med det är att de som siktar på högra betyg inte får hela läsåret att göra alla labbarna

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar
	29
Mycket bra.	(18,7%)
Ganska bra.	94 (60,6%)
	23
Varken bra eller dåligt.	(14,8%)
Ganska dåligt.	5 (3,2%)
Mycket dåligt.	2 (1,3%)
Vet inte.	2 (1,3%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	2,1	0,8	37,1 %	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0

Eventuell kommentar

allt förutom matten bygger sjukt bra. om matten och övriga kurser kunde knytas samman så vore de superb. nu bygger matten på tidigare mattekursen och resten bygger på varandra.

Med några undantag såsom orkan och hålluten, de hänger inte ihop med någonting.

Första två åren hade lite väl mycket flum-kurser, men det är sånt man får a. Jag har aldrig börjat en kurs och känt att tidigare kunskap brister, eller upplevt att kurser överlappar varann onödigt mycket. Förta tre åren ger en bra och bred grund.

Placera vissa kurser i lämpligare faser av utbildningen. Tex kommunikation i ingenjörsvetenskap bör komma strax före kejobbet i trean istället för i ettan.

Se tidigare fråga. Men kunskapsmässigt är okej. Mästarprov skulle kunna införas tidigare så att man inte blir slagen i magen av stress i ADK.

I början var det många kurser som kändes avkopplade, t.ex. Kommunikationen, MDI, Hållut men matten och datalogin har alltid hängt ihop.

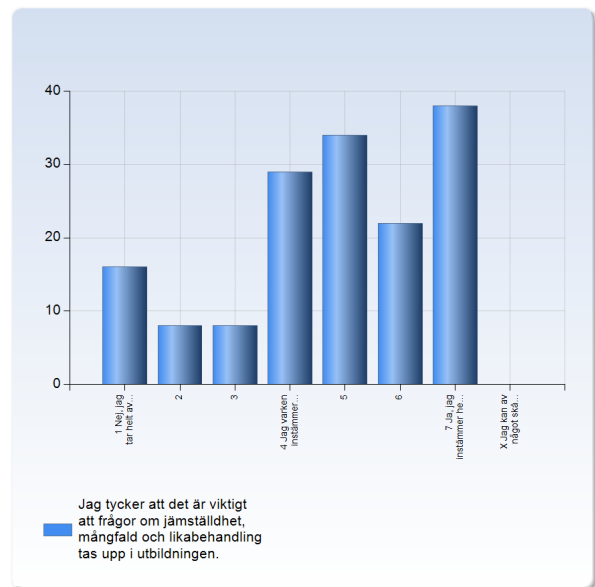
Även de avkopplade kurserna jag nämnde tidigare har ett värde men de kommer för tidigt och alltför nära varandra - de känns som ett isolerat moment istället för en förberedelse inför industrin (detta skulle förbättras om de kom senare när man själv känner sig närmare jobbet).

Mattekursernas relevans för datalogin illustreras sällan

Det största problemet enligt mig är envariabel- och flervariabelanalysen. Det är alldeles för långt mellan dessa eftersom att flervaren bygger till väldigt stor del av envarren. Att hålla dessa efter varandra vore optimalt.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	16 (10,3%)
2	8 (5,2%)
3	8 (5,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (18,7%)
5	34 (21,9%)
6	22 (14,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	38 (24,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	4,8	1,9	39,8 %	1,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

jämställdhet är viktigt, men det finns en tendens på kth och i stockholm generellt att dra det över en kant. common sense men inte för politiskt.

Det är helt irrelevant för denna utbildning. Jag är här för att lära mig Datateknik, hade jag velat läsa genusvetenskap hade jag sökt mig till en sådan utbildning.

Jag tycker det är mer upp till grundskolan att ta upp dessa grundkoncept i samhället. Varför är dessa samhällsfrågor viktigare än andra? Vad gör dessa viktiga att ta upp i D-programmet än andra?

Superviktigt!!

Ja, eftersom det är jätteviktigt att man uppnår jämställdhet och likabehandling (man kanske får mångfald som en konsekvens av det också). Det är ju faktiskt en del av att förbereda oss inför arbetslivet eftersom diskriminering och andra negativa beteenden sker på arbetsplatser. Dessutom så ska vi ju utbildas till att kunna arbeta tillsammans med andra, vilket borde innefatta att bemöta andra på ett korrekt sätt.

Däremot så bör det ske när det är relevant/passar, t ex ett prosaseminarie (som vi har haft). Utbildningen ska ju fortfarande vara fokuserad på att utbilda oss till ingenjörer.

Tyvärr kan det dock lätt kännas fyrkantigt och påtvingat, och de som behöver det mest är de som kommer motsätta sig det mest. Om någon i minoritet upplever olikabehandling kan det mötas av oförståelse av majoriteten.

Eventuellt kan det behövas lite mer om jämställdhet och likabehandling med tanke på hur få tjejer som går utbildningen. Tycker inte det är en fråga som berörs alls. Tycker inte man gör tillräckligt för att tjejer ska trivas.

Det känns ju lite synd att det ska behövas tas upp på högskolan när människor är 18-19+ och någonstans har "formats" som individer. Men som det ser ut idag kan det säkert bidra till en del insikter hos personer som inte tänkt så mycket på det.

Även då jag tycker jämställdhet, mångfald, och likabehandling är mycket goda värderingar tycker jag att all utbildning bör vara fri från värderingar av principskäl.

Måste byggas från tidigare ålder.

För många är dessa självklarheter och tråkiga men man bör minnas att vi lever i ett mångkulturellt samhälle och en globaliserad värld. Dessa saker är nog viktiga för alla men känns överflödiga.

Alltid viktigt att ha i åtanke. bör dock vara relativt självklart vid det här laget, alltså inget som behöver läras ut.

Otroligt viktigt. Om samhället ska förändras måste alla vara insatta och medvetna om problematiken som finns. Vi kommer tillhöra de med högst utbildning i samhället och kan inte ha ett blankt kunskapsområde när det kommer till så viktiga frågor. Ta upp det ännu mer! Jämställdhet är inte en minoritetsfråga det handlar om 50% av befolkningen och det går att få in det på alla områden. Det är inte fel att nämna på matteföreläsningar eller liknande. Det är för få tjejer på data!

Det är bra att diskutera detta men ansvaret ska inte ligga på utbildningen.

Jämställdhet: Särskilt om man vill behålla de få tjejer som faktiskt börjar på d-programmet. Attityden kan vara otroligt grabbig till och från.

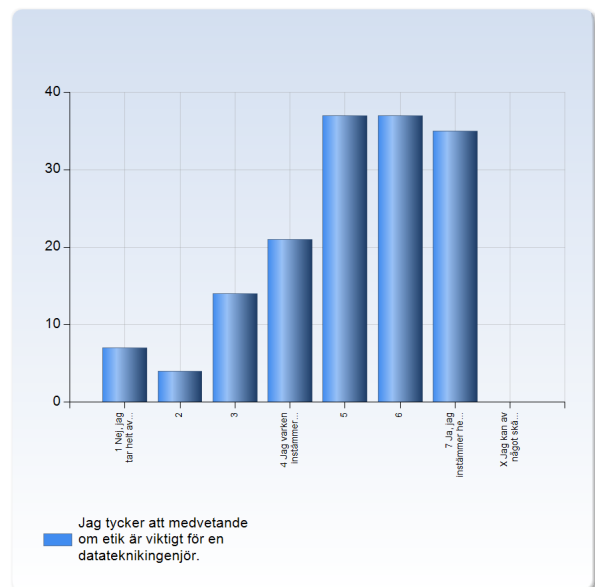
Mångfald: förekommer i hög grad i arbetslivet, bra att lära sig mer direkt.

Det har ingenting med datateknik att göra.

Om dessa frågor tvunget ska tas upp ska det göras utifrån ett sunt kritiskt perspektiv. Jag fullkomligt avskyr att få den sedvanliga jämställdhets- och mångfaldspropagandan nedtryckt i halsen. Fullständigt avskyr.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,5%)
2	4 (2,6%)
3	14 (9,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	21 (13,5%)
5	37 (23,9%)
6	37 (23,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	35 (22,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	5,1	1,6	31,5 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

det är viktigt, men våra seminarium var för teoretiska.

stack overflow copy paste?

Jag är här för att lära mig om Datateknik och tekniskt relaterade områden, hade jag velat reflektera om etik hade jag läst filosofi istället.

Borde vakas in i kurser snarare än i prosam.

Jag tycker inte det är viktigt för att vara en datateknikingenjör men jag tycker det är viktigt för att vara en människa.

Är väl viktigt för alla.

någon slags grundläggande uppfattning om etik bör väl alla människor ha, men att tönka runt med etikteoretiska begrepp som plikt- och dygdetik är helt överflödigt. man kan diskutera etiskt problematiska ingenjörsscenarios utan att blanda in filosofiska avdelningen

Etikk är viktigt, framförallt idag då klyftorna och oron i världen ökar.

Jätteviktigt! Vi måste vara smarta på alla vis för att vara smarta på riktigt! Annars kan vi ställa till med saker som är riktigt dåliga.

Jag har inte haft möjlighet att ta nytta av detta men det känns som att det är bra att tänka på.

Etikundervisningen som den fungerar nu är värdelös. Etiken är viktigt för ett fåtal procent av de som går linjen men jag ser tyvärr inte hur det skulle kunna utformas på ett sätt som fungerar bra för alla.

mer iom. automation.

Men jag ställer mig positivt inställd till momentet.

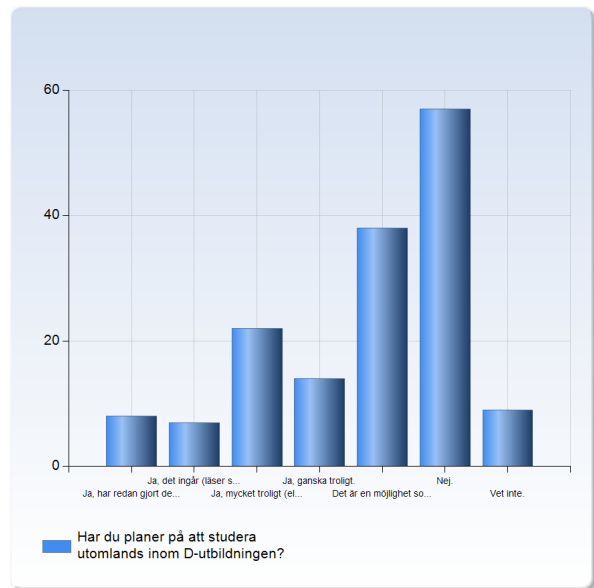
Det är väl viktigt, men jag tror att när det är dags att amortera bolånet så kommer etik och moral att flyga ut ur fönstret.

Jag tycker att etik bör diskuteras utanför prosam. Jag tror att det är viktigt att studenter är medvetna om hur de lösnigar som de kommer arbeta på i framtiden KAN (eventuellt) användas

Det är väl viktigt för alla.

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	8 (5,2%)
Ja, det ingår (läser språkprofil).	7 (4,5%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	22 (14,2%)
Ja, ganska troligt.	14 (9,0%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	38 (24,5%)
Nej.	57 (36,8%)
Vet inte.	9 (5,8%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	4,0	1,3	33,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Åker till USA i höst.

Jag är tyvärr bunden till Stockholm på grund av annan aktivitet. Annars så hade jag nog tagit tid till att studera utomlands också.

Skulle vilja, men upplever andra universitets hemsidor och kurskataloger som för bristfälliga. Det är svårt att veta vilka kurser som man ska läsa och vilka de skulle motsvaras av på kth. Ett stort plus vore om tidigare students mappningar av kurser fanns tillgängliga.

Det känns som att folk väljer vart dom vill åka beroende på land och inte beroende på vad det utländska universitetet ger för kurser. Det vill säga att det inte är fokus på utbildningen, snarare på studentliv och upplevelser. Jag har bott utomlands och känner att jag redan upplever mycket och lär mig mycket genom mitt engagemang i studentlivet här. Vill hellre jobba utomlands något år, efter utbildningen, och det verkar finnas mycket möjligheter till det i denna bransch.

Jag har redan blivit antagen till ett universitet men åker först under vårterminen 2018

Om det blir möjligt

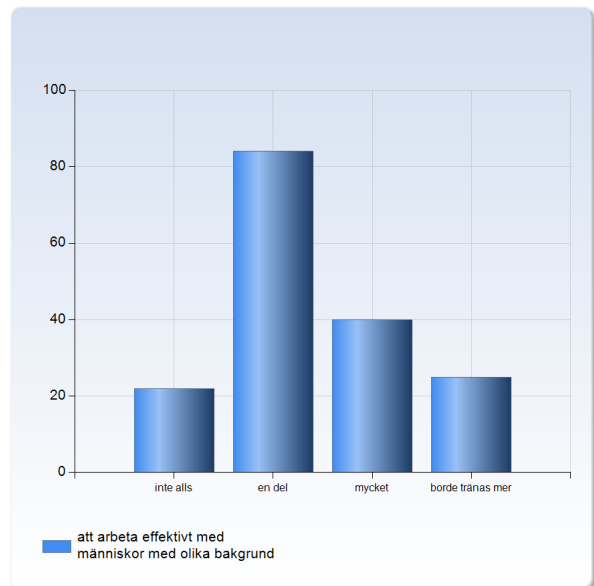
Jag vill gärna göra det, men har svårt för det just nu då jag har en del rest som drar ner mitt snitt.

Tveksamt.

I programmet ingår många uppgifter som ska lösas i grupp. Hur mycket upplever du att du har fått träna följande grupparbetsfärdigheter inom programmet? Kryssa också i om du tycker att en färdighet behöver tränas mer.

att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund

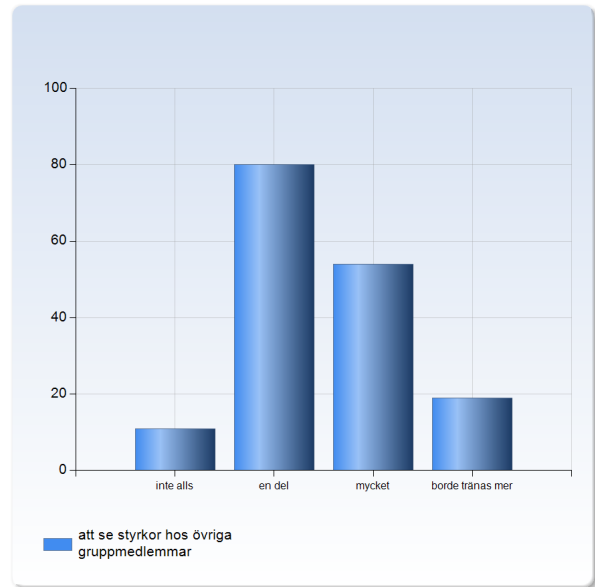
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	Antal svar
inte alls	22 (14,7%)
en del	84 (56,0%)
mycket	40 (26,7%)
borde tränas mer	25 (16,7%)
Summa	171 (114,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar

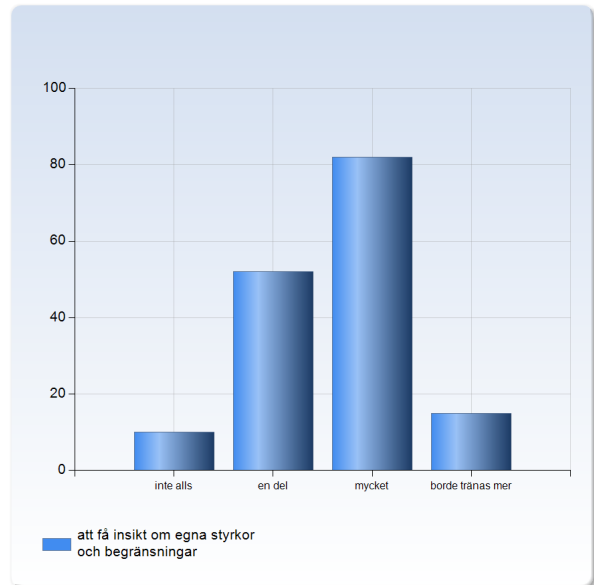
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	Antal svar
inte alls	11 (7,4%)
en del	80 (53,7%)
mycket	54 (36,2%)
borde tränas mer	19 (12,8%)
Summa	164 (110,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att få insikt om egna styrkor och begränsningar

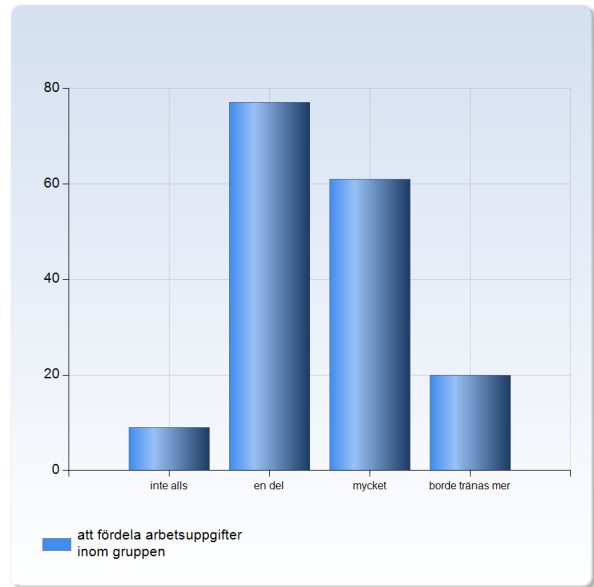
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	Antal svar
inte alls	10 (6,7%)
en del	52 (34,9%)
mycket	82 (55,0%)
borde tränas mer	15 (10,1%)
Summa	159 (106,7%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att fördela arbetsuppgifter inom gruppen

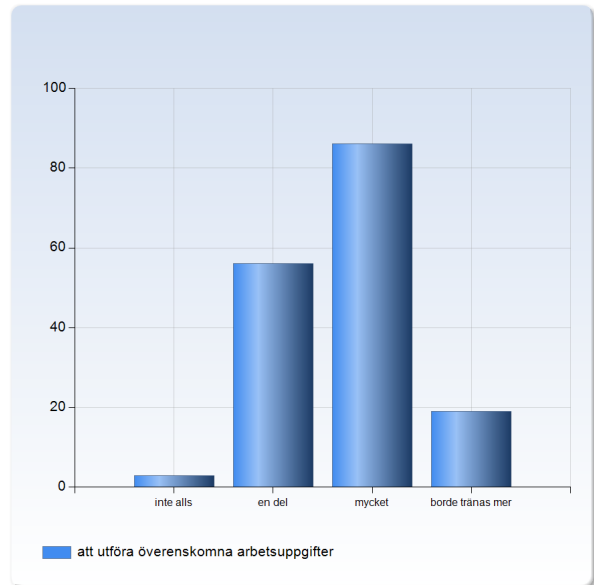
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	Antal svar
inte alls	9 (6,0%)
en del	77 (51,3%)
mycket	61 (40,7%)
borde tränas mer	20 (13,3%)
Summa	167 (111,3%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att utföra överenskomna arbetsuppgifter

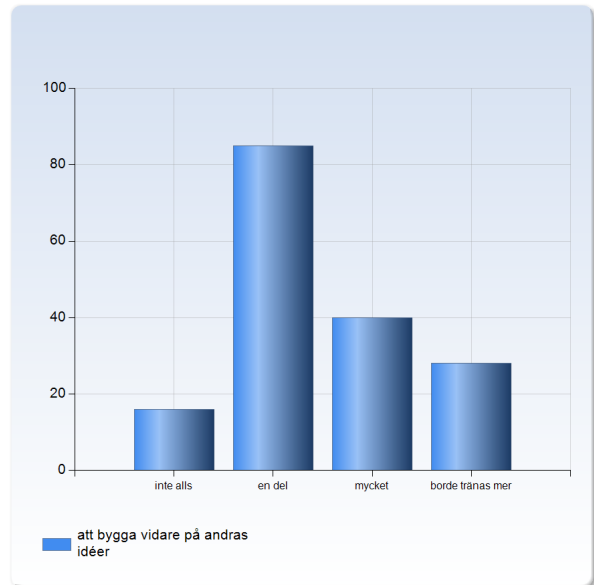
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	Antal svar
inte alls	3 (2,0%)
en del	56 (37,6%)
mycket	86 (57,7%)
borde tränas mer	19 (12,8%)
Summa	164 (110,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att bygga vidare på andras idéer

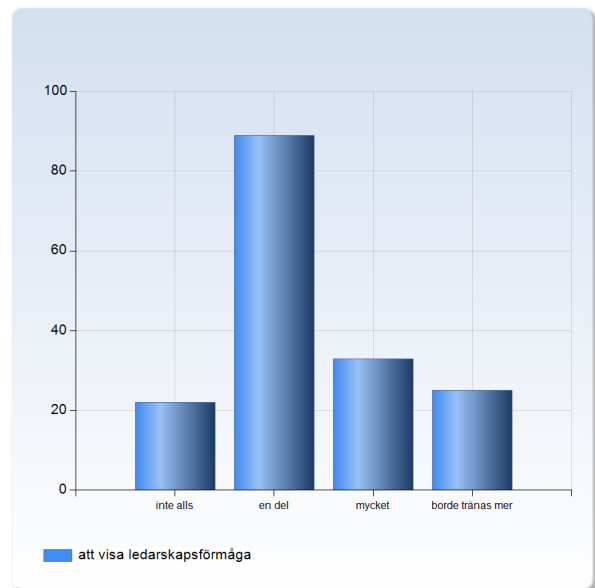
att bygga vidare på andras idéer	Antal svar
inte alls	16 (10,8%)
en del	85 (57,4%)
mycket	40 (27,0%)
borde tränas mer	28 (18,9%)
Summa	169 (114,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att visa ledarskapsförmåga

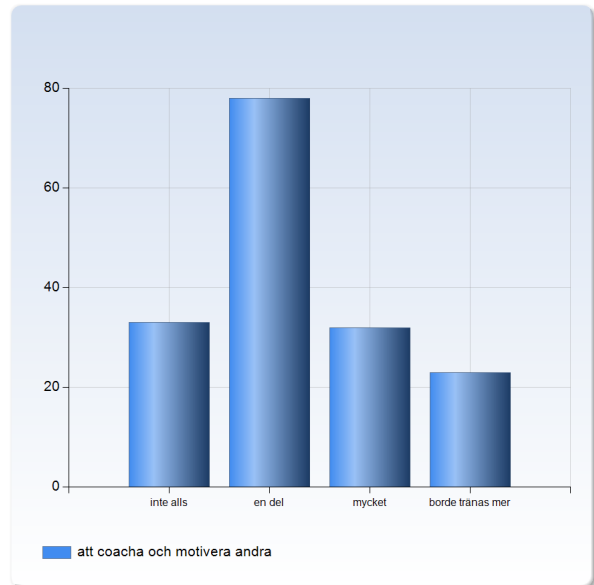
att visa ledarskapsförmåga	Antal svar
inte alls	22 (15,0%)
en del	89 (60,5%)
mycket	33 (22,4%)
borde tränas mer	25 (17,0%)
Summa	169 (115,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att coacha och motivera andra

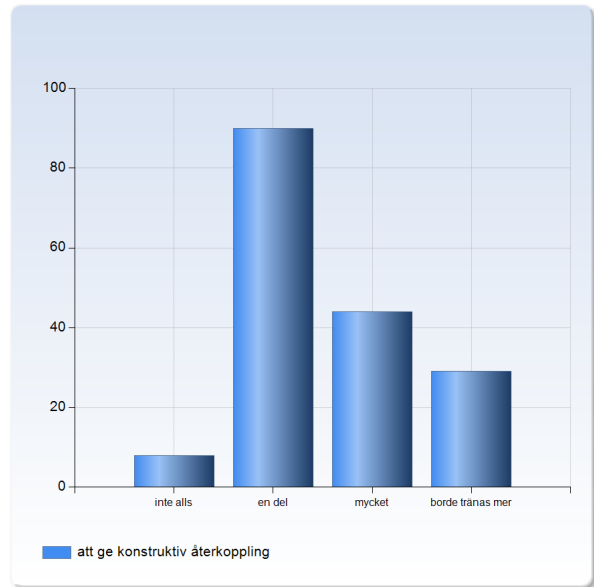
att coacha och motivera andra	Antal svar
inte alls	33 (22,4%)
en del	78 (53,1%)
mycket	32 (21,8%)
borde tränas mer	23 (15,6%)
Summa	166 (112,9%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att ge konstruktiv återkoppling

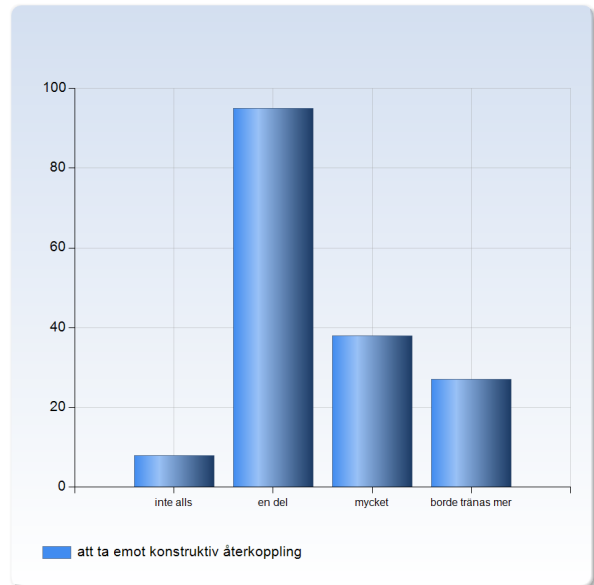
att ge konstruktiv återkoppling	Antal svar
inte alls	8 (5,3%)
en del	90 (60,0%)
mycket	44 (29,3%)
borde tränas mer	29 (19,3%)
Summa	171 (114,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att ta emot konstruktiv återkoppling

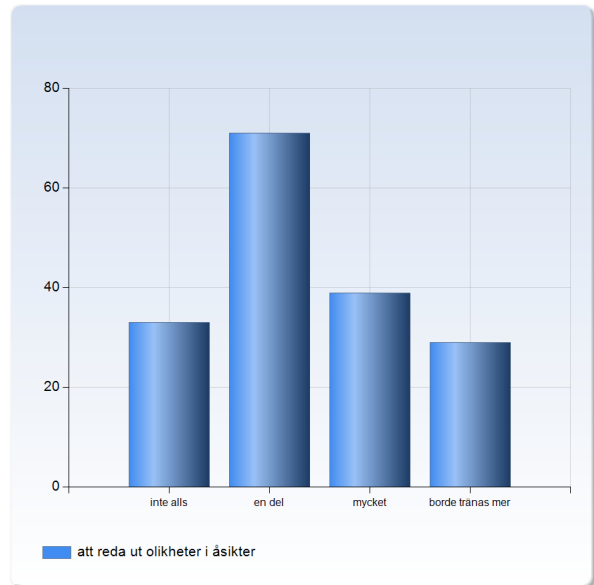
att ta emot konstruktiv återkoppling	Antal svar
inte alls	8 (5,4%)
en del	95 (64,2%)
mycket	38 (25,7%)
borde tränas mer	27 (18,2%)
Summa	168 (113,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att reda ut olikheter i åsikter

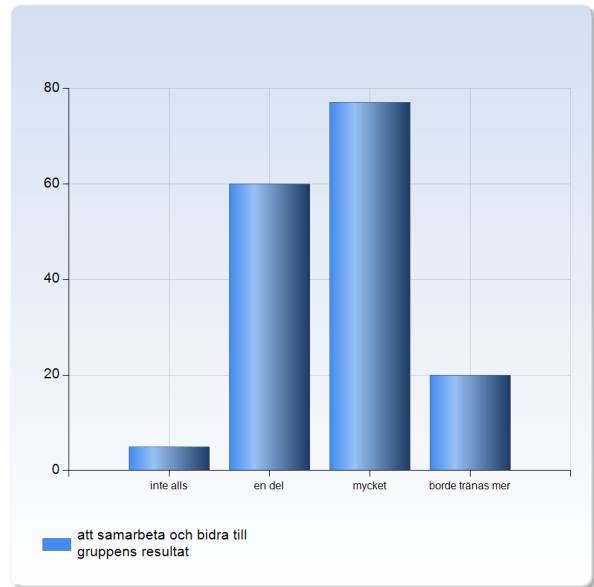
att reda ut olikheter i åsikter	Antal svar
inte alls	33 (22,1%)
en del	71 (47,7%)
mycket	39 (26,2%)
borde tränas mer	29 (19,5%)
Summa	172 (115,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att samarbeta och bidra till gruppens resultat

att samarbeta och bidra till gruppens resultat	Antal svar
inte alls	5 (3,4%)
en del	60 (40,3%)
mycket	77 (51,7%)
borde tränas mer	20 (13,4%)
Summa	162 (108,7%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,7	0,7	26,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,4	0,9	37,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,5	0,8	31,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,6	0,7	28,0 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,6	0,8	30,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	24,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,4	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	0,9	41,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,8	32,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,4	1,0	41,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar (till exempel om hur gruppfärdigheter kan tränas bättre i programmet):

Jag kan markera alla fyra alternativen samtidigt. Det känns inte så smart. Kanske borde använda radioknappar till de första 3 alternativen + en checkbox

Jag tycker egentligen att mängden grupparbeten är lagom.

Det har övats extremt mycket på att arbeta i par men desto mindre på större grupper. Kanske mer kurser med grupper större än par?

Många av alternativen ovan utgår ifrån att man själv lett en grupp på något sätt. Detta garanteras aldrig under programmet utan det kan lätt hända att man alltid blir ledd av andra gruppmedlemmar om man så vill (m man inte själv gör det tydligt att man vill leda). Man väljer oftast gruppmedlemmar själv också så det kan lätt hända att man hamnar med samma personer där ens roll redan är bestämd på förhand och där man redan känner igen all kritik.

Det jag saknar mest när det gäller grupparbeten är vad man ska göra om någon i gruppen inte alls anstränger sig. I MVKn var det någon eller några som inte alls gjorde lika mycket som vi andra, men vi fick alla samma betyg. (kanske något som vi borde ha tagit upp med våran handledare)

Som jag sagt tidigare vore projekt mellan olika program bra för att kunna träna på att jobba med folk som har olika bakgrund och är bra på olika saker, vilket man kommer stöta på i arbetslivet.

Det som skiljer grupparbeten i skolan jämfört med projekt i arbetslivet att gruppmedlemmar har mycket lättare att låta arbetet utföras av ansvarsmedvetna personer. Det skulle behövas lite mer "makt" i grupper där projektledare eller dylikt förekommer.

Mer interdisciplinära uppgifter i samarbete med andra kurser och program. T.ex. göra något ihop med indek och fysarna där man har olika kursmål och gör olika saker men arbetar ihop och har olika expertis, mot samma mål.

Det är oftast så att folk gruppar ihop sig med människor inom bekantskapskretsen och då får man inte chansen att jobba med okända. Jag menar på att man ska försöka få studenter att jobba med så många olika som möjligt för att lära sig att komma över de initiella faserna av bekantskap där man inte jobbar på ett bra sätt. Tänker mig forming, storming, norming, performing. Jag vill att studenterna blir bättre på forming o storming.

MVK kursen är det enda grupparbetet som jag utfört, och det var mest grupparbete kring dokumentation och inte så mycket för kodandet som var individuellt. Önskar att det fanns en kurs som fokuserade mer på att arbeta i team där man inte var utlämnad till ödet som i MVK.

Ang. olikheter i åsikter. Min erfarenhet är att alla bara accepterar ideer som ges. Har sällan varit oense med någon.

Annars borde vi ha fler verklighetstroga projekt, som tränar nästan alla dessa punkter.

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Ett av de största problemen med utbildningsmiljön är bristen på grupprum, eller i alla fall lugna ytor att arbeta i grupp på. De flesta arbetsytor har dessutom många hårda material som reflekterar ljud.

Viggo, du är en boss. Keep it up!

Jag är besviken över attached min prosam-handledare inte arrangerat möten om master-valet. Hon borde be någon annan göra det istället om hon inte själv har tid.

Tack för dessa tre år! :)

Jag tycker många av de 14 förslagen var lite konstiga. Kändes som att dom flesta skrivits av ettan eller tvåan, och jag har en annan uppfattning då jag går i trean. Prosamkursen tycker jag egentligen är ganska bra, trots att man alltid klagar över att behöva skriva inlämningarna och ibland tycker ämnena är tråkiga. Det har vart att bra att ha den kursen som ger ett slags kontinuitet till dom tre första åren.

nej

nej

Nej.

Keep up the good work.

Tack för prosam.

Tack för att ni tar er tid att aktivt försöka förbättra utbildningen

Mer code review, kurs om vanliga design patterns osv.

keep on keeping on!

Nej.

Är enkäten slut snart?

Gör om, gör rätt! Jag vet att ni kan bättre.

Det var konstig ordning på alternativen på föregående fråga

Nope

Om man gör en lång enkät obligatorisk är det lätt att studenter väljer att inte ta den seriöst då det finns många delar hen inte bryr sig om. Det är bättre att dela in det i fler enkäter som inte är obligatoriska.

Nej

nej

Jag är nöjd med utbildningen, en sak som ofta återkommer för mig är att andelen högskolepoäng för kurser känns väldigt arbiträrt. Man kan aldrig bedöma kursbördan genom dessa poäng - många "större" kurser är långt mindre intensiva än mindre trots att de tar lika lång tid.

Nej

Nej

nope

nej

nej

Nej

Mads Dam! Hoppas jag har honom i masterprogrammet också.

D-utbildningen har överlag varit bra, men den hade varit så otroligt mycket bättre om de cirka 30 % flumkurser vi läser byts ut mot relevanta kurser. Exv. Kommen, Orkan, Hälluten, Prosam, MDI:n, etc.

prosam är najs <3

Ett stort tack för kursen! Och att jag känner att det är jävigt för Viggo att få bestämma över att enkäten är obligatorisk samtidigt som han behöver svaren till en egen studie där "hög svarsfrekvens är viktig". :)

Nej

Jag älskar utbildningen.

nej

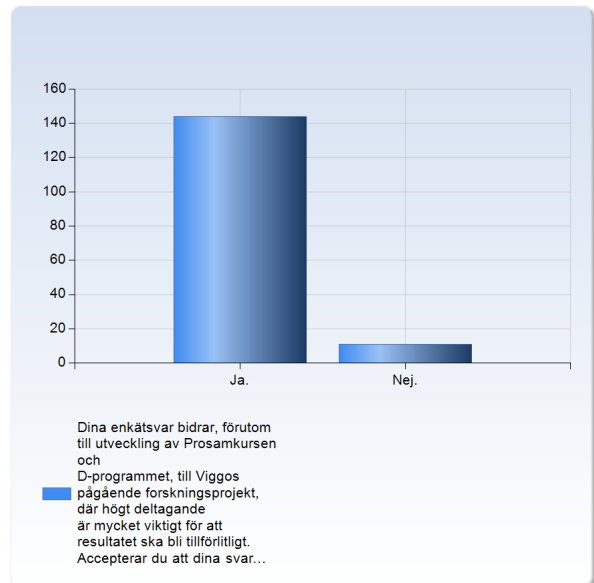
Alldeles för lång enkät

Niet.

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.

Accepterar du att dina svar används, helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar
Ja.	144 (92,9%)
Nej.	11 (7,1%)
Summa	155 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, helt anonymt, för forskningsändamål?	1,1	0,3	24,1 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0