



---

## Report - SK1112 - 2019-08-05

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Anna Burvall, at@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen består av en kursdel på hösten i ettan, med några enstaka föreläsningar samt laborationer och labrapport (denna kursdel kallas ofta informellt för experimentell metodik). Därefter kommer större delen av kursen som ligger våren i ettan, med föreläsningar, räkneövningar, inlämningsuppgifter, laborationer, räknestugor, labmunta, tenta.

Inga större förändringar har gjorts sedan förra året. Jag har lagt mer energi på att rekrytera bra övningsledare.

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Enligt kursenkäten arbetar de betydligt mindre. Jag är dock inte säker på hur väl man förstår frågan i kursutvärderingen. Jag har t.ex. sett studenter ange att de arbetat 0-2 timmar i veckan, men samtidigt kommentera föreläsningarna på ett sätt som visar att de varit där. Och bara att gå på föreläsningarna motsvarar betydligt mer än två timmar i veckan. Så jag lutar inte på resultatet av den frågan.

Däremot tror jag man lägger lite för lite tid på kursen och prioriterar mekaniken. En orsak är det nya systemet för uppflyttning till årskurs två, där t.ex. mekaniken och mattekurserna finns med men inte fysiken. Några studenter har kommenterat i utvärderingen att de hade velat lägga mer tid på fysiken.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Det gick rätt bra, ca 70% klarade tentan på första försöket, och nästan alla klarade labbarna och inlämningsuppgifterna.

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Det är för låg svarsgrad, 18%, för att dra några slutsatser från polardiagrammen (även om de ser bra ut). Däremot ger kommentarerna ett positivt intryck, åtminstone bland de som valt att svara på enkäten.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Det är för låg svarsgrad, 18%, för att dra några slutsatser från polardiagrammen. I de öppna frågorna framgår att man uppskattar föreläsningar och kursens upplägg. Och man uppskattar demos och klickers. Vilket också stärks av vad studentrepresentanter sagt under kursens gång, samt av att närvaron på föreläsningar varit helt okej. På den negativa sidan hittar jag framför allt två studenter som ogillar tentorna, den ena pga frågornas utformning och den andra pga poängsättningen. (Poängsättningen ligger dock i linje med de nya centrala direktiven om betygsriterier och kommer alltså inte att ändras.)

Ur enkäten går det inte att utläsa, men från möten jag haft med studentrepresentanter under kursens gång vet jag att räkneövningarna fungerat bra med OK närvaro (om än inte hög). Jag hoppas få behålla så många av övningsledningarna som möjligt.

Sedan bad jag specifikt om kommentarer på höstens labbar, där det behövs kursutveckling. Det jag läser här stämmer hyfsat väl med vad jag hört av studenter under kursens gång, och därmed med det jag vill ändra.

---

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

Se "analys av lärmiljön" ovan.

---

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

I år ska det ske utveckling av höstens laborationer. Framöver kommer det att krävas utveckling av nya labbar (främst pga utrymmet, av ekonomiska skäl vill man ha mindre skrymmande labbar, men även för att modernisera). Men i år ska jag koncentrera mig på det studenterna helst vill se, med utveckling av kurskonceptet. Det största klagomålet har varit all rättningen av labrapporter tar så lång tid, att när man för tillbaka labrapporten har man hunnit glömma vad man gjort. Och då blir även en mindre korrigering ett stort arbete. För att minska tiden ska vi öka antalet studenter per labgrupp till tre. Då blir det färre rapporter och mindre rättning. Vi ska också se om vi kan ta in ytterligare en person på rapporträttning. Problemet med det blir förstås orättvisa - två personer rättar alltid oika, så hur mycket man måste korrigera kommer att bero på vem som rättar.

Instruktionerna inför labrapporten behöver också förtydligas. Jag ska gå igenom och delvis skriva om labinstruktioner och kompendium. Jag ska fixa en checklista att gå igenom innan man lämnar in rapporten, för att slippa retur pga "dumma" fel. Jag ska se om det går att samordna med kursen i grundläggande farkostteknik.

Vad gäller vårens kursdel ska jag se om jag hinner skriva om instruktionerna till induktions-labben. Och se om jag kan få Matlab grader att INTE ange en uppgift som godkänd om den gjorts efter deadline. (Den delen måste ha varit lite förvirrande för studenterna, men som tur var kom jag på att kontakta de studenter som riskerade underkänt pga missförståndet.)

---