

Resultat från utvärderingen av nätverksträffen för data/IT/medieingenjörsutbildningar 21-22 oktober 2019

Vad var det bästa med nätverksträffen på KTH?	Förbättringsförslag och idéer om inslag på kommande nätverksträffar	Namn (frivillig uppgift)
<p>Gruppdiskussioner om framtidens ingenjörer och promenadseminarium. Även bra att inbjudan skickades till studentrepresentanter.</p>	<p>Fortsätt med parallella sessioner och bra med lite olika grupperingar tex högskoleing för sig, civing för sig, studievägledare för sig osv då får alla ut det allra bästa. När man är ny är det svårt att veta vem som är vem (även om inte jag var ny.)</p>	
<p>Träffa övriga programansvariga/utbildningsledare/studievägledare eller annan position - guld värt! Inom dataområdet brottas vi ändå med sådant som andra ämnen inte behöver på samma sätt (avhopp mm). Att just få nätverka! Få diskutera kring hur olika lärosäten resonerar kring olika system m.m.</p>	<p>Mycket intressant med branschorganisationer och aktörer från näringsliv - och studenter! Konkret hur vi får med dem, utöver att von Essen kommer att ha mer att rapportera efter undersökningen är gjord, har jag inga konkreta idéer på. På hemsidan som ska skapas för nätverket - skriv upp årtal och vilket lärosäte som anordnade konferensen då.</p>	Tea Nygren
<p>Inspirationspresentationerna var intressanta och det var givande att få såpass mycket tid att diskutera med kollegor från andra universitet. Ett bra upplägg på det hela taget! Att en styrgrupp skapades, och att vi har en arrangör för 2020. Sen är det förstås otroligt givande att träffa alla, utbyta tankar och erfarenheter, och få se hur olika vi gör saker och ting, och genom detta få tankar om hur vi kan förändra saker hos oss. Att träffa kollegor runt om i landet och få impulser utifrån. Såväl bildning som promenadseminarierna var mycket intressanta. Bra program med intressanta diskussionsämnen. Kul att få prova på promenadseminarium Alla informella samtal, t.ex. på luncher eller vid fikapauser. Det var oerhört värdefullt att få ta del av andras erfarenhet när man är ny på jobbet som ansvarig för en civilingenjörsutbildning. Då jag arbetat med att ta fram utbildningen över flera år var det också intressant att få diskutera vissa av de val jag gjorde, t.ex. under diskussionen kring vad som skall bort.</p>	<p>Det kanske vore intressant att stämma av likheter och skillnader i utbildningsplaner/curricula mellan universiteten för respektive program. Tycker att allt fungerade jättebra, men det är tråkigt att inte alla lärosäten är med. Men det är ju nåt för styrgruppen att jobba med!</p>	Inger Erlander Klein
<p>Alla ämnen på agendan kändes relevanta. Tycker att det mesta fungerade bra. Gunnar Julins orgelspel gav extra guldkant på evenemanget, liksom besöket på KMH. Lunchen på OpenLab höll inte samma klass.</p>	<p>Jag hade gärna sett fler diskussionstillfällen, kanske där vissa ämnen upprepas. Jag hade velat vara med och diskutera flera av de ämnen som fanns tillgängliga. Det skulle kanske vara möjligt att t.ex. erbjuda två pass, och upprepa iallafall några av ämnena, t.ex. stora saker som jämlikhet, hållbar utveckling, osv. Promenadseminariet var lite svårt att komma igång med.</p>	Morgan
<p>Bra mix av gruppaktiviteter och samlade föredrag.</p>	<p>Finns det anledningar och intresse att samordna namngivningen inom området på program och kurser?</p>	
<p>Promenadseminarierna blev tyvärr lite avbrutna och därigenom onaturliga genom att de parallellt fungerade som rundtur på KTH.</p>	<p>Diskussion och kunskande om programmeringsdidaktiska frågor. Vad lär man ut och varför? Vad är svårt att lära sig, och varför?</p>	Örjan Ekeberg